

Академия Следственного комитета Российской Федерации

Следственные ошибки

Под редакцией

Председателя Следственного комитета Российской Федерации
генерал-полковника юстиции
заслуженного юриста Российской Федерации
доктора юридических наук, профессора **А.И. Бастрыкина**

*Рекомендовано Научно-исследовательским институтом
образования и науки в качестве учебно-практического пособия
для студентов вузов, обучающихся по специальностям
«Юриспруденция» и «Правоохранительная деятельность»*

*Рекомендовано Учебно-методическим центром
«Профессиональный учебник» в качестве учебно-практического пособия
для студентов вузов, обучающихся по специальностям
«Юриспруденция» и «Правоохранительная деятельность»*



ЮНИТИ
UNITY

Москва • 2016

УДК 343.13(470+571)(075.8)

ББК 67.410.212(2Рос)я73-1

С47

Авторы-составители:

А.М. Багмет, и.о. ректора Академии СК России,
кандидат юридических наук, доцент

А.Б. Гранкина, кандидат юридических наук, доцент кафедры учебно-методической работы Академии СК России

В.О. Захарова, кандидат юридических наук, доцент кафедры менеджмента деятельности следственного органа Академии СК России

Ю.А. Цветков, кандидат юридических наук, зав. кафедрой менеджмента деятельности следственного органа Академии СК России

Главный редактор издательства *Н.Д. Эриашвили*,
кандидат юридических наук, доктор экономических наук, профессор,
лауреат премии Правительства РФ в области науки и техники

С59 Следственные ошибки: учеб.-практ. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Юриспруденция», «Правоохранительная деятельность» / [авт.-сост. А.М. Багмет и др.]; под ред. А.И. Бастрыкина. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2016. — 159 с.

ISBN 978-5-238-02762-3

Агентство СІР РГБ

В пособии рассматриваются ошибки, допускаемые следователями при квалификации преступлений, а также на различных стадиях досудебного производства по уголовным делам.

Пособие предназначено для следователей, руководителей следственных органов и сотрудников подразделений процессуального контроля Следственного комитета Российской Федерации. Материал может представлять научный и профессиональный интерес для иных правоприменителей, а также студентов и аспирантов юридических специальностей.

ББК 67.410.212(2Рос)я73-1

ISBN 978-5-238-02762-3

© ИЗДАТЕЛЬСТВО ЮНИТИ-ДАНА, 2016

Принадлежит исключительное право на использование и распространение издания (Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ).

Воспроизведение всей книги или любой ее части любыми средствами или в какой-либо форме, в том числе в интернет-сети, запрещается без письменного разрешения издательства.

Errare humanum est,
stultum est in errore perseverare.

Cicerō¹

Предисловие

Деятельность следственных органов нередко подвергается критике со стороны надзорных органов, в том числе и за допускаемые следователями ошибки. Трудно оценивать справедливость такой критики, принимая во внимание, что от ошибок не застрахован ни один правоприменитель — ни следователь, ни прокурор, ни судья. Именно поэтому одним из важнейших элементов уголовного судопроизводства является заложенный в нем механизм выявления и исправления таких ошибок на различных стадиях процесса, будь то ведомственный или судебный контроль, прокурорский надзор либо пересмотр судебных постановлений вышестоящими судебными инстанциями. Между тем, принимая во внимание особую роль и возможности именно следственных органов в установлении объективной истины, необходимо иметь в виду, что следственная ошибка в отдельных случаях может не только повлечь за собой судебную ошибку, но и привести к тому, что виновные в тяжких преступлениях избежат заслуженного наказания.

Основной причиной возникновения следственных ошибок некоторые авторы, пишущие на эту тему, считают низкий профессионализм самих следователей. Действительно, расследование уголовных дел и проверку сообщений о преступлениях практически невозможно механизировать, сведя до минимума пресловутый «человеческий фактор». Несмотря на широкое использование информационных технологий, новинок криминалистической техники и достижений науки, основным звеном в производстве процессуальных действий и принятии юридически значимых решений, влияющих на судьбы людей, был, есть и будет конкретный человек. А поскольку мотивационная структура

¹ «Человеку свойственно ошибаться, но глупо упорствовать в своих ошибках» (Цицерон).

Название ошибки	Пример ошибки
<p>При наличии противоречий между заключениями экспертиз требуется проведение повторной комиссионной экспертизы</p>	<p>Заместитель прокурора Кировского района г. Самары 20.01.2013 возвратил уголовное дело для производства дополнительного расследования по обвинению Ф. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 107 УК РФ.</p> <p>Изучение материалов уголовного дела показало, что первоначально 09.01.2013 обвинение Ф. предъявлено по ч. 1 ст. 105 УК РФ. 31.05.2013 обвиняемому Ф. перепредъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 107 УК РФ. Однако с учетом противоречивости выводов в заключениях комплексных психолого-психиатрических экспертиз № 213 от 12.03.2013 и № 255 от 08.05.2013 в части нахождения подэкспертного Ф. в состоянии аффекта в момент инкриминируемого деяния необходимо назначить и провести повторную комиссионную психолого-психиатрическую экспертизу. В связи с изложенным переквалификация действий Ф. с ч. 1 ст. 105 на ч. 1 ст. 107 УК РФ является необоснованной</p>
<p>Несоответствие фактического количества документов в уголовном деле его описи</p>	<p>Заместителем Рассказовского прокурора Тамбовской области 24.02.2012 вынесено постановление о возвращении уголовного дела для производства дополнительного следствия по обвинению А. в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 291 УК РФ.</p> <p>Наряду с другими нарушениями также установлено, что в данном уголовном деле пронумеровано 120 листов, однако, согласно описи, в уголовном деле содержится документов на 146 листах</p>
<p>Отсутствие подписей должностных лиц в процессуальных документах</p>	<p>Заместитель прокурора Кировского района г. Самары 06.06.2013 возвратил уголовное дело на дополнительное следствие по обвинению Ф. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 107 УК РФ.</p> <p>Изучение материалов уголовного дела показало, что в постановлении о возбуждении ходатайства перед руководителем следственного органа о продлении срока предварительного следствия до шести месяцев отсутствует подпись первого заместителя руководителя СУ СК России по Самарской области, а в протоколе допроса свидетеля Н. отсутствует подпись следователя</p>

Оглавление

Предисловие	3
I. УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ ОШИБКИ	14
Раздел 1. Ошибки, допускаемые следователями при квалификации преступления	14
Глава 16 УК РФ «Преступления против жизни и здоровья»	14
Глава 18 УК РФ «Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности»	23
Глава 21 УК РФ «Преступления против собственности»	28
Глава 24 УК РФ «Преступления против общественной безопасности»	30
Глава 25 УК РФ «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности»	31
Глава 28 УК РФ «Преступления в сфере компьютерной информации»	32
Глава 30 УК РФ «Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления»	34
Глава 32 УК РФ «Преступление против порядка управления»	43
Раздел 2. Ошибки, связанные с неправильным применением положений Общей части УК РФ	45
II. УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОШИБКИ	50
Раздел 3. Ошибки, допускаемые следователями на стадиях рассмотрения сообщения о преступлении и возбуждения уголовного дела	50
Ошибки, допускаемые следователями при производстве отдельных следственных действий	64
Ошибки, связанные с нарушением права на защиту	77
Ошибки, допускаемые следователями при исчислении процессуальных сроков	90
Ошибки, допускаемые следователями на стадии предъявления обвинения	92
Ошибки, допускаемые следователями на стадии ознакомления сторон с материалами уголовного дела	104
Ошибки, допускаемые следователями при составлении обвинительного заключения	115
Иные уголовно-процессуальные и криминалистические ошибки, допускаемые следователями при расследовании преступлений	138

Учебно-практическое пособие

Следственные ошибки

Авторская редакция

Корректор *Л.П. Кравченко*

Оригинал-макет *М.А. Бакаян*

Оформление художника *А.П. Яковлева*

Подписано в печать 10.08.2015 (с готовых ps-файлов)

Изд. № 2561

Формат 60×90 1/16

Бумага офсетная

Гарнитура BalticaСТТ

Усл. печ. л. 10,0. Уч.-изд. л. 9,0

Тираж 5000 экз. (1-й завод — 300)

Заказ 5421.

ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО ЮНИТИ-ДАНА»

Генеральный директор *В.Н. Закаидзе*

123298, Москва, ул. Ирины Левченко, 1

Тел.: 8-499-740-60-15

Тел./факс: 8-499-740-14

E-mail: unity@unity-dana.ru

www.unity-dana.ru

Отпечатано в цифровой типографии «Буки Веди»

105066, Москва, ул. Новорязанская, д. 38, стр. 1, пом. IV