



Следственный комитет
Российской Федерации



Московская академия
Следственного комитета
имени А.Я. Сухарева



**«Сохранение российской государственности в условиях
современных геополитических вызовов и угроз
(Сухаревские чтения)»**

Материалы Всероссийской научно-практической конференции
(Москва, 10 октября 2024 года)

УДК 343
ББК 67
С 68

С 68 Сохранение российской государственности в условиях современных геополитических вызовов и угроз (Сухаревские чтения): материалы Всероссийской научно-практической конференции (Москва, 10 октября 2024 г.). М.: Московская академия Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, 2024. – 161 с.

Редакционная коллегия:

Правкина И.Н., заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин факультета подготовки следователей Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, кандидат юридических наук, доцент, подполковник юстиции.

Бычкова Е.И., доцент кафедры государственно-правовых дисциплин факультета подготовки следователей Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, кандидат юридических наук, доцент, подполковник юстиции.

Солодовникова А.В., доцент кафедры государственно-правовых дисциплин факультета подготовки следователей Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, кандидат юридических наук, старший лейтенант юстиции.

УДК 343
ББК 67

Сборник сформирован по материалам, представленным на Всероссийскую научно-практическую конференцию, проведенную в Московской академии Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева 10 октября 2024 года.

Конференция организована Московской академией Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева при участии ведущих вузов страны, ученых, специалистов, сотрудников правоохранительных органов России.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы, идеи и взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

© Московская академия Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, 2024

**«Сохранение российской государственности в условиях современных геополитических вызовов и угроз (Сухаревские чтения)»:
материалы Всероссийской научно-практической конференции
(Москва, 10 октября 2024 года)**

В Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «Сохранение российской государственности в условиях современных геополитических вызовов и угроз (Сухаревские чтения)».



В качестве членов президиума в мероприятии приняли участие: заместитель Председателя Следственного комитета Российской Федерации Александр Вячеславович Федоров, сенатор Российской Федерации, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности, глава региональной общественной организации «Землячество «Воронежцы», Герой Российской Федерации Виктор Николаевич Бондарев, заместитель председателя Правительства Воронежской области Алексей Иванович Гиричев, передавший участникам конференции приветственное слово губернатора Воронежской области Александра Викторовича Гусева, и.о. ректора Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) Владимир Александрович Гуреев, доктор юридических наук, профессор.

Работу конференции открыл ректор Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, доктор юридических наук, доцент, генерал-майор юстиции Алексей Александрович Бессонов. В своем выступлении он осветил основные вехи жизненного и профессионального пути Александра Яковлевича Сухарева, который служит примером для сотрудников и обучающихся академии, гордящихся почётным званием «сухаревцы».

Заместитель Председателя Следственного комитета Российской Федерации Александр Вячеславович Федоров в своём выступлении отметил взаимосвязь правовых идей, достижений прошлого и воплощение в настоящем идей о создании новых правовых институтов.

Главный научный сотрудник Института государства и права РАН, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации Алексей Иванович Александров выступил с докладом о борьбе с преступностью во внутренней и внешней политике России. Главный научный сотрудник отдела научного обеспечения прокурорского надзора и укрепления законности в сфере уголовно-правового регулирования, исполнения уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового характера Университета прокуратуры Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации Анатолий Валентинович Наумов раскрыл вопросы обеспечения территориальной целостности и обновления условий применения ядерного оружия как защиты суверенитета Российской Федерации.

Научные идеи А.Я. Сухарева получили развитие в докладах участников пленарного заседания: профессора кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России, доктора юридических наук, профессора, академика РАЕН и МАНЭБ, заслуженного юриста Российской Федерации, генерал-лейтенанта полиции в отставке Владимира Юрьевича Владимировича о криминологическо-криминалистической профилактике, профессора кафедры уголовного процесса и криминалистики Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), доктора юридических наук, профессора, помощника А.Я. Сухарева Андрея Ивановича Чикина о пути Александра Яковлевича в науку.

Почётными гостями конференции стали внучка Александра Яковлевича Сухарева Ольга Васильевна Шибалкина, его правнучка Мария Александровна Сухарева, представители его родного края – Воронежской области: заместитель председателя Правительства Воронежской области Алексей Иванович Гиричев, председатель правления региональной общественной организации «Землячество «Воронежцы» Вячеслав Александрович Власенко, другие представители землячества.

В форуме приняли участие более 60 учёных в области теории и истории государства и права, конституционного права, криминалистики, уголовного процесса, уголовного права и криминологии, в том числе 19 докторов наук и 26 кандидатов наук, сотрудников правоохранительных органов и общественных деятелей.

С содержательными научными докладами выступили представители Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), Академии управления МВД России, Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, ВНИИ МВД России, МГИМО, Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), Университета прокуратуры Российской Федерации и других вузов, органов и организаций, практические работники.

Проведение научно-практической конференции, посвященной памяти Александра Яковлевича Сухарева, стало доброй традицией академии как дань памяти Человеку, Патриоту, Учёному, имя которого она с гордостью носит.

Оргкомитет конференции

История военных судов России

Аннотация. В статье рассматривается развитие, состояние и особенности работы военной судебной системы в различные исторические периоды, влияние на неё государственного строя и политических событий, взаимодействие с общегражданскими судами.

Ключевые слова: военное судопроизводство, военный суд, судебные реформы, судебное законодательство, трибунал.

*«Буде которые начальные люди,
под собою имеющим начальным людям или солдатам,
какую тягость учинят кроме воинским правом,
тогда надлежит полковнику, а буде сам в том деле,
то генералу тотчас по учиненной жалобе,
воинский суд и без всякой понаровки достойное указание учинить,
чтобы никто избижжен не был»
— Уложение или право Воинского поведения...
Фельдмаршал Б. Шереметев, января 27-го 1702 г.*

История военных судов России насчитывает более трех веков. Развитие системы военного судопроизводства неразрывно связано со знаменательными вехами государства, динамикой совершенствования всей государственной и судебной системы страны, с героической историей российской армии и военно-морского флота.

Основателем российской военной системы судопроизводства по праву считается Петр I, однако необходимо отметить, что и в допетровские времена «служивые люди» не освобождались от ответственности за совершённые злодеяния. До начала XVII века российских подданных судили по принципу «кто управляет, тот и судит». Для армии, которая не являлась регулярной и постоянной, высшей судебной инстанцией служил воевода. С введением в государственную систему Приказов провинившихся воинов судили, как и всех граждан Разбойный (сыскной) и Воровской приказы. Исключение составляли стрельцы и пушкарские соответствующих полков, которых судили «ведомственные» приказы – Стрелецкий и Пушкарский. Воеводский суд и Приказы руководствовались нормами процессуального и дисциплинарного права Устава ратных, пушкарских и иных дел 1621 г., а позднее – Соборным Уложением Алексея Михайловича 1649 г., четыре главы которого частично или полностью были посвящены вопросам военного судопроизводства¹.

Взойдя на трон, Петр I начинает проводить грандиозные государственные реформы. Они были продиктованы объективной необходимостью вывода страны на европейскую политическую арену, как сильной державы, были вызваны

¹ Петухов Н.А. История военных судов России. Монография – М.: Издательство НОРМА, 2003. – С. 42.

необходимостью экономического, оборонного и культурного развития. Изменения в государственной системе, создание регулярных армии и военно-морского флота, не могло не вызвать и преобразований в системе военного законодательства и судопроизводства. В начале XVIII в. вводятся два важных устава: «Уложение или право воинского поведения» фельдмаршала Б. Шереметева (1702 г.) и «Краткий артикул» А. Меньшикова (1706 г.). Вместе с Воинским уставом 1715-1716 гг. они положили начало военно-судебному и военно-уголовному законодательству России. 27 января 1702 г. Петр I введением «Уложений...» впервые в истории отделяет военный суд от административной военной власти. Этот день считается днем рождения военных судов, хотя первый постоянно действующий военный гарнизонный суд – Московский – был образован только в 1723 г.

Попытки пересмотра судебной, в том числе военно-судебной системы предпринимались неоднократно. До середины XIX в. десять специально создаваемых комиссий занимались решением этой непростой задачи. По результатам их работы вводились отдельные юридические документы, в том числе и непосредственно касающиеся работы военных судов. Однако, радикальное изменение претерпело российское законодательство только во время судебной реформы Александра II.

«Учреждение судебных установлений» 1864 г. установило стройную систему судов в российском государстве, особое место в ней отводилось военным судам, которое значительно укрепилось в 1867 г. с введением Военно-судебного устава. Им впервые было введено Главное военно-судное управление Военного министерства – орган непосредственного военно-судебного управления. Военно-судебный устав определял общие принципы военного судопроизводства, организацию военных судов и прокуратуры, порядок назначения, права и обязанности должностных лиц, порядок производства следственных и судебных мероприятий, как в мирное время, так и в особый (военный) период. Однако передовой для своего времени юридический документ полностью в жизнь воплощён не был. Система судебных органов в армии предусматривала полковые, военно-окружные суды и Главный военный суд с двумя отделениями (в Сибири и на Кавказе). Полковым судам были подсудны дела о преступлениях только нижних чинов, однако, именно в них за 1871-1885 гг. было рассмотрено более 60% всех дел. Военно-судебная система, установившаяся в этот период, с отдельными изменениями просуществовала до смены государственного строя в России¹.

В период правления Временного правительства деятельность военно-судебной системы характеризуется особенностями военного и революционного положения. При наличии окружных судов и судебных палат большинство дел рассматривалось в полевых, а с июля 1917 г. – в военно-революционных судах, причем в ускоренном порядке. При этом следует отметить, что многие из

¹ Кони А.Ф. История уголовного судопроизводства в России. Избранные сочинения. Т.4. – М.: 1989. – С.145-147.

нормативных актов, принятых Временным правительством в военно-судебной сфере, в последующем легли в основу советского военного законодательства¹.

Октябрьская социалистическая революция 1917 г. изменила сами принципы организации государства и государственной власти. Декрет Совета Народных Комиссаров РСФСР 23 ноября 1917 г. упразднял буржуазный суд и, взамен его, создавал новый советский суд. В январе 1918 г. все дела военных судов были переданы на рассмотрение революционных трибуналов. Военное положение молодого советского государства уже весной 1918 г. потребовало создания органов юстиции, максимально приближенным к воинским формированиям. Такими органами становятся утвержденные Приказом Наркомата по военным делам полковые (отрядные) местные суды. Судопроизводство во всех судах предписывалось вести по правилам Судебного устава 1864 г. К июню 1918 г. военные трибуналы начали действовать во всех частях Красной Армии, хотя и именовались по-разному: военно-полевыми сессиями, чрезвычайными тройками, военно-революционными трибуналами.²

Для осуществления общего руководства революционными военными трибуналами приказом Реввоенсовета республики № 94 от 14 октября 1918 года был учрежден Революционный военный трибунал республики. Реввоентрибуналом были разработаны документы, определяющие систему военно-судебных органов и подсудность дел, строго и детально регламентирующие процедуру судебного разбирательства. В годы Гражданской войны и военной интервенции военно-судебная система неоднократно изменялась, что обуславливалось поиском оптимальной структуры органов социалистической военной юстиции. Судам этого периода присущи мобильность, оперативность рассмотрения дел, суровость решений и существенный вес фактора происхождения обвиняемого. Тем не менее, военные суды утверждали в войсках законность и справедливость.³

С окончанием Гражданской войны и началом восстановления народного хозяйства, возникла необходимость проведения преобразований во всех областях государственной жизни, в том числе, и в военной судебно-правовой. Реввоентрибунал Республики вошел в состав Верховного Трибунала ВЦИК в соответствии с приказом Реввоенсовета Республики с 25 июля 1921 г. Но отсутствие военных судебных органов, знающих особенности военной службы и жизни, не устраивало военное командование Рабоче-Крестьянской Красной Армии (РККА).

В 1922 г. революционные военные трибуналы были восстановлены. К началу 1923 г. действовало 11 военных трибуналов округов, 17 трибуналов корпусов, 18 трибуналов дивизий, 2 морских военных трибунала. Законодательное закрепление военно-судебная система получила с вводом в действие 1 января

¹ Ленин В.И. Противоречивая позиции // Полн. собр. соч. Т. 32. – С. 340.

² Исаев И.А. История государства и права России. – М.: 2002. – С. 198.

³ Смирнов Н.Г. Высшие суды революции. – М.: 1990. – С. 4.

1923 года Закона об организации советских судов – «Положения о судоустройстве РСФСР»¹.

С образованием Советского Союза система военных трибуналов и их компетенция определялись целым рядом нормативных актов. Общее руководство деятельностью военных судов СССР принадлежало Верховному Суду Союза ССР. Непосредственное руководство деятельностью всех военных трибуналов возлагалось на Военную коллегия Верховного Суда СССР. Основными законодательными актами, определяющими организационно-правовые основы деятельности военных судов в последующие годы, были сменяющие друг друга Положения о военных трибуналах.

В связи с изменениями социально-политической обстановки в государстве в конце 20-х – середине 30-х гг. началось постепенное расширение подсудности дел военным трибуналам. Происходило это под эгидой усиления классовой борьбы, требовавшей решительной, жесткой борьбы с противниками социалистического строя. Бывший член Военной коллегии В.И. Никифоровский так характеризовал тот период: «Мы судили контрреволюционеров на основании совести и правосознания, во что крепко до самозабвения верили». Но все же, деятельность военных трибуналов прежде всего была направлена на борьбу с преступностью в армии и на флоте².

Существенные изменения в работе военных трибуналов и военном судопроизводстве произошли в особый период Великой Отечественной войны. Уже 22 июня 1941 года был принят Указ Президиума Верховного Совета СССР «О военном положении» и утверждено «Положение о военных трибуналах в местностях, объявленных на военном положении, в районах военных действий». Особый период требовал и принятия нестандартных решений характера крайней необходимости. Так, например, все гражданские суды и органы прокуратуры были переформированы в военные трибуналы и военные прокуратуры. Неоднократно в ходе войны расширялась подсудность дел военных трибуналов, как путем изменения законов, так и путем принятия Постановлений Пленумов Верховного Суда СССР. В особый период устанавливался упрощенный ускоренный порядок рассмотрения дела, с ограничением ряда процессуальных гарантий. Условия военного времени не могли не отразиться и на практике применения мер уголовного наказания. За отдельные виды преступлений предусматривалось ужесточение мер наказания. При этом большое значение придавалось цели предупреждения совершения преступлений другими лицами. Изменился и порядок исполнения некоторых видов наказаний³.

Следует отметить, что, начиная с 1942 г., процент применения исключительной меры стал постоянно сокращаться и к концу войны уменьшился в несколько раз по причине ее замены направлением осужденных в армию. В

¹ Власов А.Н. В годы гражданской войны и иностранной военной интервенции // Информационный бюллетень военных судов. 2001. № 3 (183). – С. 3-8.

² Петухов Н.А., Пипко В.Б., Толкаченко А.А. История суда. Военные суды в судебной системе Российской Федерации. С. 34.

³ Шупленков В.П. Правопорядок и его обеспечение в условиях минувшей войны // Советская юстиция. 1985. № 8.

соответствии с действовавшим законом (Примечанием 2 к ст.28 УК РСФСР 1926 г.) трибуналы широко практиковали отсрочку исполнения приговоров в отношении осужденных военнослужащих с направлением их в действующую армию. Осужденные, проявившие себя достойно, освобождались от наказания со снятием судимости. Так, во втором полугодии 1941 года отсрочка исполнения приговоров по воинским преступлениям была применена в отношении 70% осужденных к лишению свободы, в 1942 – 79%, в 1943 – 84%, в 1944 – 50% и за пять месяцев 1945 – 34%¹.

Вместе с тем, следует отметить стабильную тенденцию снижения (в общей сложности в 16 раз) количества приговоров военных трибуналов о смертной казни за годы войны².

По мере освобождения советскими войсками временно оккупированной территории на рассмотрение военных трибуналов стали поступать дела о злодеяниях гитлеровцев и их пособников. С выходом войск за рубежи страны в практике военных трибуналов появились дела о преступлениях, связанных с действиями различных враждебных организаций и лиц против Советской Армии и флота.

В период Великой Отечественной войны основные принципы осуществления советского правосудия – устность, непосредственность и гласность процесса – в военных трибуналах действующей армии не претерпели сколько-нибудь существенных ограничений. Судебные процессы, как правило, проводились открытые, в присутствии личного состава. При невозможности участия на процессе основной массы военнослужащих от частей приглашались представители.

После окончания Великой Отечественной войны Указами Президиума Верховного Совета СССР от 21 сентября 1945 г. и 4 июля 1946 г. были признаны утратившими силу Указы Президиума Верховного Совета СССР об объявлении в ряде местностей СССР военного положения. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 28 сентября 1945 г. устанавливало применение процессуальных законов мирного времени при рассмотрении уголовных дел, «за исключением военных трибуналов, состоящих при оккупационных армиях, и военных трибуналов, действующих в местностях, объявленных на военном положении»³.

Принципиальные изменения в законодательство о военных трибуналах и порядок их деятельности были внесены в период ликвидации культа личности И.В. Сталина, постепенного восстановления законности и исправления допущенных в прошлом нарушений и ошибок. Проведенные мероприятия позволили и восстановить справедливость в отношении тех, кто был необоснованно репрессирован, насколько это было возможно.

¹ Петухов Н.А. История военных судов России. Монография, 2003 – С. 208.

² Стрекозов В.Г. Юбилей Великой Победы // Советское государство и право. 1985. № 2.

³ Епифанов А.Е., Петухов Н.А. Не забыть вовек (гитлеровские военные преступники и их пособники перед советским военным судом в период Великой отечественной войны) // Закон и право. 2000. № 4.

В последующем подсудность дел военным трибуналам изменилась в направлении естественного сокращения и стала определяться общими для всех судов задачами осуществления правосудия, а также задачами по борьбе с посягательствами на боеспособность и боеготовность Вооруженных Сил СССР¹.

В связи с сокращением в послевоенный период ВС СССР, в 1953 г. часть военных трибуналов была расформирована. В 1957-1958 годах Положением о Верховном Суде СССР и Положением о военных трибуналах были внесены существенные изменения в устройство военных трибуналов, их компетенцию и порядок деятельности, а Положение 1980 г., внесшее незначительные изменения и дополнения, действовало, в части не противоречащей законодательству РФ, до принятия в 1999 г. Федерального Конституционного Закона «О военных судах Российской Федерации». Установленный Положением порядок давал возможность армейской общественности обеспечить избрание из своей среды народных заседателей из числа наиболее достойных военнослужащих, в том числе и из числа военнослужащих срочной службы, что позволяло принимать участие в правосудии всем категориям военнослужащих.

Анализируя советский этап функционирования военных трибуналов, нельзя не отметить значительный вклад военно-правовой науки в дело развития отечественной не только военно-судебной, но и обще-судебной системы. В становлении военных юристов послевоенного периода активную роль сыграли видные ученые и педагоги, собранные в Военно-Юридической Академии Красной Армии: М.И. Авдеев, Н.А. Виноградов, А.А. Герцензон, В.Н. Дурденевский, В.Д. Меньшагин, И.Ф. Побежимов, Е.А. Скрипелев, М.С. Строгович, С.С. Студеникин, И.П. Трайнин, С.В. Юшков и многие другие. Практически все выдающиеся представители правовой и криминалистической науки СССР, в той или иной степени были связаны с военной юстицией².

В связи с распадом Советского Союза и упразднением существовавших структур судебной власти объективно возник вопрос о дальнейшей судьбе Военной коллегии и военных трибуналов как судебных органов. В исторических условиях становления новой Российской государственности военная судебная система, как и остальные государственные органы, переживала непростой период необходимого реформирования. Строились многие проекты относительно военной организации государства и органов военной юстиции. Ряд перспективных разработок был воспринят и реализован, а нежизнеспособность ряда проектов подтвердилась временем.

В этот период деятельность военных трибуналов регулировалась Постановлениями Президиум Верховного Совета РСФСР от 28 декабря 1991 г. «О военно-судебных органах, дислоцированных на территории РСФСР» и от 13 января 1992 г. «О военных трибуналах». Было установлено, что до принятия нового законодательного акта, «считать действующим на территории РФ Положение о военных трибуналах, утвержденное Законом СССР от 25 декабря 1958 г.». Следует отметить, что в это Положение были внесены значительные

¹ Кобликов А.С. Военные суды России. – М.: 2001. – С.132.

² Петухов Н.А. История военных судов России. – С. 220.

изменения. Так, Законом РСФСР от 21 апреля 1992 г. военным трибуналам было возвращено историческое название – военные суды; Законом РСФСР от 3 июля 1992 г. «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный и Гражданский процессуальный кодексы РСФСР» и Законом РСФСР «О судеустройстве РСФСР» были установлены юридические нормы, регулирующие деятельность военных судов. Военные суды были включены в состав судов общей юрисдикции РФ, а Военная коллегия – в состав Верховного Суда РФ¹.

С принятием Конституции РФ 12 декабря 1993 г. произошли значительные изменения в государственном устройстве страны. Эти перемены привели к качественному изменению роли военных судов в судебной системе и в жизни Вооруженных Сил страны. Конституционные положения, в части касающейся военных судов, получили уточнения в Федеральном законе «О некоторых вопросах организации и деятельности военных судов и органов военной юстиции» от 3 декабря 1994 г., а затем и в Федеральном конституционном законе от 31 декабря 1996 г. «О судебной системе Российской Федерации», которыми устанавливалось, что в органах, где федеральным законом предусмотрена военная служба, судебную власть осуществляют военные суды.

Таким образом, военные суды как составная часть судебной системы России заняли подобающее им место – стали органами осуществления правосудия как отдельного вида государственной власти в специфических условиях, связанных с военной службой. С развитием законодательной базы РФ военные суды обрели совершенно новую функцию – стали органами осуществления судебного контроля над органами военного управления и командованием, гарантом обеспечения законных прав и интересов военнослужащих. Федеральный Конституционный закон от 23.06.1999 г. № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» на законодательном уровне завершил реорганизацию военно-судебной системы РФ, способной быть гарантом законности и справедливости в Вооруженных Силах, превратил военные суды из органов уголовной юстиции в органы правозащитные, действующие с соблюдением международных принципов и правил, на базе Конституции страны и федерального законодательства в составе государственной системы судов общей юрисдикции.

Литература:

1. Власов А.Н. В годы гражданской войны и иностранной военной интервенции // Информационный бюллетень военных судов. 2001. № 3 (183).
2. Епифанов А.Е., Петухов Н.А. Не забыть вовек (гитлеровские военные преступники и их пособники перед советским военным судом в период Великой отечественной войны) // Закон и право. 2000. № 4
3. Исаев И.А. История государства и права России. – М.: 2002.

¹ Постановление Президиума Верховного Совета РФ 1992 г. «О военных трибуналах» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации». 1992. № 7. – ст. 305.

4. Кобликов А.С. Военные суды России. – М.: 2001.
5. Кони А.Ф. История уголовного судопроизводства в России. Избранные сочинения. Т.4. – М.: 1989.
6. Ленин В.И. Противоречивая позиция // Полн. собр. соч. Т. 32.
7. Петухов Н.А. История военных судов России. Монография – М.: Издательство НОРМА, 2003.
8. Петухов Н.А., Пипко В.Б., Толкаченко А.А. История суда. Военные суды в судебной системе Российской Федерации. С. 34.
9. Постановление Президиума Верховного Совета РФ 1992 г. «О военных трибуналах» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации». 1992. № 7.
10. Смирнов Н.Г. Высшие суды революции. – М.: 1990.
11. Стрекозов В.Г. Юбилей Великой Победы // Советское государство и право. 1985. № 2.
12. Шупленков В.П. Правопорядок и его обеспечение в условиях минувшей войны // Советская юстиция. 1985. № 8.

Т.С. Бессонова

Российский технологический университет

Роль изучения исторических источников в воспитании гражданственности и патриотизма среди молодёжи (на примере фондов музея истории пензенской больницы имени Н.А. Семашко)

Аннотация. В настоящее время перенос акцента на реализацию воспитательных проблем в формировании патриотизма при использовании исторических источников позволяет конкретнее сформулировать цели определить их пути реализации, на порядок выше поставить задачу воспитания гражданственности и патриотизма у молодежи. В статье рассмотрены примеры исторического источника – писем с фронта, как одного из элементов, формирующих чувство гордости и принадлежности к своей нации, что является важным аспектом формирования патриотизма.

Ключевые слова: исторический источник, патриотизм, фронтовые письма, почтовые карточки.

Исторический источник рассматривается как объект, несущий информацию о прошлом. В методике современной системы образования назрела необходимость переносов акцентов с образовательно – развивающих целей на воспитательные, которые могут эффективно реализовываться при использовании исторических источников. Для реализации воспитательных целей важна подлинная информация и умение обучающихся работать с ней. В рамках повышения качества воспитательных действий в формировании чувства гражданственности и патриотизма важен конкретный источник и конкретная информация, содержащаяся в нем; значимые реальные приёмы и способы работы с источником.

Перенос акцента на реализацию воспитательных проблем в формировании патриотизма при использовании исторических источников позволяет конкретнее

сформулировать цели определить их пути реализации, на порядок выше поставить задачу воспитания гражданственности и патриотизма у молодежи.

Использование исторического источника приближает обучающихся к методологическому инструментарию исторической науки, обосновывает место и значимость истории в среде наук, повышает культуру получения и обработки информации. Формирует компетенции отличия и выделения подлинных исторических фактов от ложной информации. В процессе изучения исторических источников, таким образом, формируется личность активная и свободно ориентирующаяся в современном потоке обширной информации. Приближаясь к прошлому с помощью изучения исторических источников, отражается его реальность и значимость для понимания современной жизни, поднимается авторитет исторической науки в глазах молодежи, образуя не только общую культуру, но и чувство уважения к исторической памяти как важную составляющую патриотизма.

Видя следы деятельности людей прошедших эпох реально ощутить себя частью всего мира, гражданином своей страны; это поможет в становлении личности знающей, ценящей, прошлое, прежде всего своей родины.

Исторические источники, практически используемые в преподавании истории можно разделить на 2 большие группы:

1. повествовательно – описательные;
2. актовые¹.

В первой выделяются два основных вида:

а) источники этнического характера (то есть специфические формы передачи информации в этносе). К ним относятся мифы, легенды сказания, и т.п. Использование данных источников в образовательном и воспитательном процессах помогает формированию понятия и особенности «этноса» в его специфической уникальности, осознать себя частью своего народа частью своей культуры. При рассмотрении различных этических характеристик закладываются основы национальной терпимости, понимания неповторимости и важности каждого народа.

б) источники надэтнического характера (тот есть источники, в большей мере отражающие общечеловеческие ценности). К ним относятся трактаты, памфлеты мемуары и т.п. Особую роль в этом списке играют фронтовые письма, которые максимально дают возможность эмоционально приблизиться к тяжелым военно-историческим событиям, помогая формированию собственных морально-нравственных принципов чувства сопереживания и тонкого восприятия.

Для примера воспользуемся анализом коллекции небольшого ведомственного музея истории больницы им. Н.А. Семашко г. Пензы. Письма с фронта, хранящиеся в фондах этого музея разные по своему внешнему виду. Вся коллекция насчитывает 50 различных писем. Самый распространенный вид бланков для почтовой корреспонденции между фронтом и тылом, и внутри тыловой были стандартные карточки, выпущенные Наркомом связи. В начале

¹ Методология источниковедения: [учеб. пособие] / Ю. А. Русина; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. – С.172.

войны они использовались для отправления с «открытым адресом» в действующую армию и с тыла, и из действующей армии в тыл. В дальнейшем, в целях сохранения дислокации войск, в адресной части сохранились только место для номера полевой почты. Иллюстрация карточек этого вида имеет множество направлений. Карточки без марок и картинок использовались для связи воинских частей с почтовыми тыловыми организациями. В некоторых карточках на лицевой стороне отсутствует изображение герба СССР; вместо «Почтовая карточка» значится «Воинское»; в верхней части открытки помещается текст: «Смерть фашистским оккупантам!»

После слов «Обратный адрес» следует надпись «Полевая почта» и линии для указания обратного адреса. Лицевая сторона немаркированных двусторонних иллюстрированных почтовых карточек предназначается для адресной части письма и краткого изложения сюжета рисунка, размещенного на обратной стороне.

Самая большая часть коллекции – это фронтовые письма - «Треуголка». Они появляются из-за отсутствия или нехватки почтовых конвертов и почтовых карточек в самые тяжелые периоды войны. «Треуголка» – это любой лист бумаги пригодный для написания письма, завернутый в виде треугольника. Раздача листов бумаги и карандашей в окопах бойцам перед наступлением, была обязанностью замполитов. Часто это были последние весточки от бойцов своим родным и близким. В коллекции музея есть письмо, написанное на немецком бланке из партизанского отряда.

«Секретка» – это иллюстрированный лист бумаги, который в дальнейшем складывался пополам и отправлялся как письмо. «Секретка», относится к редким письмам 1941-1945 гг. в коллекции музея хранится только фотография письма с флагами союзников СССР – это США и Англии. В 1943 году стали выпускать «Секретки» выпущенные в честь подводных лодок СССР, которые наводили ужас на фашистские корабли.

Маркированная почтовая карточка – карточка с впечатанным знаком почтовой оплаты (марка). В годы Великой Отечественной войны в основном использовалась из тыла на фронт. За годы войны было выпущено всего 16 видов таких карточек. В фонде сохранилась только одна такая карточка, прошедшая почту из тыла на фронт, и также является редкостью, так как условия, фронтовой жизни бойцов не всегда позволяли сохраниться письмам из дома.

Особую ценность в воспитании патриотических форм мировоззрения представляет содержание писем. По содержанию рассматриваемую коллекцию можно разделить на несколько групп: простые письма, письма с описанием боя, из госпиталей, предсмертные записки, письма от командования от командования или друзей.

Приятней всего было получать письма, в которых боец просто писал, что у него все хорошо и рассказывал о своих заслугах перед отечеством и наградах. Таких писем в коллекции большинство приведу пример одного такого письма уроженца г. Пензы Н. Алепилова, в музей его принесла Н.В. Любышева одна из медицинских сестер больницы в память о своем дяде:

«Вообщем пока жив, здоров, но за семь дней наступления сильно измотался. Имею звание Днепровко–Могилевкий ... Приделались прилично. Брали машины с обмундированием, продовольствием и чем угодно. Много было и есть хороших вещей. Пишите. Привет всем знакомым. Крепко целую»¹.

Очень оптимистичными и по-боевому настроенными были письма, которые солдаты писали перед боем. Военная цензура уничтожала письма, где отражались хоть какая-то часть военных событий, вымарывались указания населенных пунктов и подробности боевых сражений.

В фонде сохранилось письмо солдата уроженца г. Пенза Я. Ш. Петрошина. Письмо рассказывает о смерти друга и мщении за него: *«Здравствуй моя дорогая Оленька, ты спрашиваешь, как я после госпиталя. Руку почти восстановил, но получил печальное известие. Как вернулся в штаб узнал, что сгорели в танке мой лучший друг Василий и его три товарища. Двумя прямыми попаданиями в бак фрицы подожгли их танк. Они не успели спастись, но мы в долгу не остались 16 ночью сделали вылазку в тыл, достали 2 языков один офицер, и подожгли их дзот. Будем мстить беспощадно за наших товарищей. Очень тебя люблю, моя Оленька передавай привет маменьке. Твой Яша»².*

Некоторая часть писем коллекции – это письма из госпиталей. *«Дорогие мои Лидочка и Антошка. Знаю переживаете за меня так как долго не писал. 24 июня мы попали по бомбежку много погибло товарищей. Я очнулся в лазарете получил ранение в правую руку, но оно легкое, а вот ожоги тяжелые. сестрички говорят, что мне повезло уже иду на поправку. крепко целую Ваш папка»³* – это письмо уроженца г. Кузнецка Пензенской области рядового Мартышкина Т.Т. В карманах умерших от ран солдат санитары находили предсмертные записки бойцов. Записка, найденная санитаркой Е.Г. Артюшиной в кармане одного красноармейца Ю.А. Блюмина: *«Приказ выполнил, прощайте мои дорогие»⁴.*

Е.Г. Артюшина в годы войны работала санитаркой в больнице. В октябре 1941 года проводила на фронт мужа, оставшись с тремя малолетними детьми на руках. Зимой 1942 года она пишет своему любимому Коленьке: *«Здравствуй мой дорогой любимый Коленька. Очень скучаю по тебе, и твои сыночки тоже спрашивают о тебе особенно Саша он уже взрослый помогает мне по дому. Я устроилась санитаркой в больницу там дают паек побольше. Мы ухаживаем за больными, сдаем кровь тяжело раненым, у меня 4 группа, врач наш Петр Семенович говорит редкая очень. Кровь берут в специальной будке нужно только протянуть руку, совсем не страшно. Все наши родные Маруся Катенька*

¹ Музей истории больницы им. Н.А. Семашко г. Пензы, ф.2 фронтовое письмо Н. Алепилова, б\н.

² Музей истории больницы им. Н.А. Семашко г. Пензы, ф.2 Фронтовое письмо Я.Ш. Петрошина, б\н.

³ Музей истории больницы им. Н.А. Семашко г. Пензы, ф.2 Фронтовое письмо Т.Т. Мартышкина, б\н.

⁴ Музей истории больницы им. Н.А. Семашко г. Пензы, ф.2 Фронтовое письмо Е.А.Блюмина, б\н.

передают привет крепко целую жду весточки»¹. Но вместо весточки она получает письмо, которое в народе называли «Похоронками» – официальные сообщения от командования о трагической гибели солдата его близким со словами скорби и поддержки.

«Извещение пропавшего без вести». «Согласно присланного извещения Инзенского РВК, Куйбышевской обл, Инзенский р-н. Ваш муж красноармеец Артюшин Николай Георгиевич пропал без вести 03.1942. Инзенский Райвоенком»².

Подобные документы хранятся во многих наших семейных архивах, к сожалению, только малая часть их изучена и опубликована.

Приведённые выше исторические источники, обладают огромным потенциалом для решения воспитательных задач. Прежде воспитание в молодом человеке чувства истины, гордости за народ и отечество. Молодые люди, соприкасаясь с подобными историческими фактами должны не только осознавать понятия добра и зла, а руководствоваться ими. Они должны направлять их волеизъявление к любви и защите своих близких и своей Родины.

Литература:

1. Методология источниковедения: [учеб. пособие] / Ю.А. Русина; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. – 204 с.
2. Музей истории больницы им. Н.А. Семашко г. Пензы, ф.2 фронтовое письмо Н. Алепилова, б\н.
3. Музей истории больницы им. Н.А. Семашко г. Пензы, ф.2 Фронтовое письмо Я.Ш. Петрошина, б\н.
4. Музей истории больницы им. Н.А. Семашко г. Пензы, ф.2 Фронтовое письмо Т.Т. Мартышкина, б\н.
5. Музей истории больницы им. Н.А. Семашко г. Пензы, ф.2 Фронтовое письмо Е.А.Блюмина, б\н.
6. Музей истории больницы им. Н.А. Семашко г. Пензы, ф.2 Фронтовое письмо Е.Г. Артюшиной, б\н.
7. Музей истории больницы им. Н.А. Семашко г. Пензы, ф.2 Фронтовое письмо - извещение Инзенский РВК б\н.

¹ Музей истории больницы им. Н.А. Семашко г. Пензы, ф.2 Фронтовое письмо Е.Г. Артюшиной, б\н.

² Музей истории больницы им. Н.А. Семашко г. Пензы, ф.2 Фронтовое письмо – извещение Инзенский РВК б\н.

Н.С. Бойко
С.В. Лукашевич
О.В. Симонова

Ульяновский государственный педагогический
университет имени И.Н. Ульянова

Коррупция и ее влияние на государство и общество (на примере авиации)

Аннотация. Коррупция имеет серьёзное влияние на государство и общество. Представляется, что коррупция не столь распространена в отрасли гражданской авиации, ведь производители воздушных судов, аэропорты, авиакомпании и персонал не обладают полномочиями создания законов или не стоят на страже правопорядка, но ее последствия очень трагичны.

Ключевые слова: коррупция, государство, общество, государственные доходы, экономический рост, безопасность полётов, аэропорт, закон, авиакомпания.

Коррупция – это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды.

Следует отметить, что коррупция в авиационной сфере не так очевидна для общества, как например, коррупция в сфере здравоохранения или коррупция на государственной службе, однако она существует. Разница лишь в том, что в ней, по большей мере, заинтересованы крупные коммерческие организации. Обычному человеку довольно тяжело понять, когда и каким образом происходят преступления в данной сфере. В любом случае, мы должны говорить об этой проблеме¹.

Коррупция в сфере сертификации летной годности представляет собой системную проблему, подрывающую безопасность воздушных перевозок и доверие к авиационной отрасли. Один из самых распространённых случаев коррупции при получении сертификатов летной годности, когда члену лётного экипажа не удаётся сдать экзамен и для того, чтобы остаться работать в авиакомпании пилот «платит» за успешную сдачу теста и получает зачёт. Эта проблема имеет многогранный характер, требуя комплексного научного анализа для выявления причин, оценки масштабов и разработки эффективных мер противодействия.

Взятничество при сертификации может привести к ужасным и непоправимым последствиям:

¹ Мосунов А.Г., Гозбенко Г.А., Соломенцева К.В. Преступления коррупционной направленности в сфере гражданской авиации и их последствия // Наука и образование: актуальные вопросы теории и практики. Материалы Международной научно-методической конференции. / Оренбургский институт путей сообщения. Оренбург, 2021. С. 134-138.

1. угроза безопасности полётов, так как если пилот «заплатил» за свой экзамен, значит он не соответствует требованиям авиакомпании, данное имеет серьёзное влияние на безопасность полётов и может привести к авиационному происшествию;

2. экономические потери, которые приводят к прямым убыткам авиакомпаний, расходы на расследование и судебные процессы, а также на возмещение ущерба в случае авиационного происшествия;

3. деградация профессиональной этики, демотивация добросовестных авиационных специалистов, формирование атмосферы безнаказанности.

Одним из ярчайших примеров вышесказанного является авиакатастрофа, случившаяся в том числе и из-за коррупции в сфере получения летных документов 17 ноября 2013 года в г. Казань, Россия. Авиалайнер Boeing 737-500 авиакомпании «Татарстан» выполнял внутренний рейс U9-363 по маршруту Москва-Казань, но при заходе на посадку в аэропорту Казани рухнул на землю около взлётной полосы¹. Погибли все находившиеся на его борту 50 человек – 44 пассажира и 6 членов экипажа, в ходе следствия было установлено, что командир самолёта Рустам Салихов имел поддельное свидетельство коммерческого пилота².

Коррупция в области получения сертификатов медицинского освидетельствования в авиации также может иметь серьёзные последствия для безопасности полетов. Так, например, во многих странах процедуры выдачи медицинских сертификатов регулируются авиационными властями с целью обеспечения высокого стандарта здоровья пилотов и другого авиационного персонала. Коррупция в этой сфере может включать в себя подкуп со стороны пилотов, медицинских специалистов или представителей регулирующих органов. Данное приводит к тому, что лица, не соответствующие установленным медицинским требованиям, могут получить сертификаты, что угрожает безопасности полетов³.

Вышесказанное дает право констатировать, что необходимо сформировать у сотрудников авиационной сферы негативное отношение к коррупции, донести, что даже банальная мысль о совершении коррупционного преступления является недопустимой. В будущем, это приведёт к уменьшению уровня коррупции в авиационной сфере, повышению уровня доверия и улучшения имиджа авиационной сферы. В качестве недостатка данного метода борьбы с коррупцией стоит упомянуть, что осведомлённость – это долгосрочный процесс. Необходимо постоянно работать над тем, чтобы люди знали о коррупции, умели её распознавать и не боялись сообщать о ней.

¹ Катастрофа Boeing 737 в Казани: 2 года спустя // ТАСС. [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/proisshestviya/2440393> (дата обращения 12.09.24).

² Межгосударственный авиационный комитет. Окончательный отчет по результатам авиационного происшествия // Окончательный отчет по результатам расследования авиационного происшествия. [Электронный ресурс] URL: https://www.tula.kp.ru/f/13/attached_file/37/44/3344437.pdf (дата обращения 12.09.24).

³ Бойко Н.С. Воздушное право: учебное пособие для вузов / Н.С. Бойко. М.: Издательство Юрайт, 2024. – 217 с.

Ещё одним не менее важным методом по борьбе с коррупцией является – ужесточение законодательства. Это может сделать коррупцию менее привлекательной за счёт увеличения рисков и штрафов. Кроме того, это продемонстрирует решимость и готовность государства к борьбе с коррупцией. Работа по данному методу может вестись по следующим направлениям: увеличение штрафов и сроков тюремного заключения за подкуп, за злоупотребление полномочиями, за посредничество и за дачу взятки, внедрение новых мер наказания (например, конфискация имущества, лишение права занимать определённые должности, пожизненный запрет на работу в авиационных органах), расширение списка коррупционных деяний.

Также одним из эффективных способов борьбы с коррупцией является повышение прозрачности. Представляется, что деятельность авиакомпаний и государственных органов в авиационной сфере должна быть более открытой и доступной для общественности, что позволит снизить риски коррупции, так как людям будет проще узнать о каких-либо нарушениях.

Именно вышеперечисленные действия будут иметь эффект и благодаря ним можно будет добиться снижения уровня коррупции в авиационной сфере и повышению безопасности полётов.

В заключении следует отметить, что коррупция в авиационной сфере – это проблема, подрывающая безопасность полетов и наносящая многочисленный ущерб, начиная от пассажиров, заканчивая производителями самолётов. Она проявляется в подделке документов, несоответствии требованиям, несоблюдении процедур. Это в свою очередь приводит к ужасающим последствиям. Из-за коррупции «страдает» самый главный аспект авиации – безопасность. Коррупция в авиации приводит к человеческим жертвам, к упадку дохода и репутационным проблемам. Борьба с коррупцией требует совместных усилий государства, авиакомпаний, международных организаций и общественности. Для этого необходимо внедрять системные меры, формировать культуру нетерпимости к коррупции, стимулировать международное сотрудничество. Следует отметить, что озвученные авторами выводы применимы и к противодействию коррупции в иных сферах общественной жизни.

Литература:

1. Бойко Н. С. Воздушное право: учебное пособие для вузов / Н. С. Бойко. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 217 с.
2. Катастрофа Boeing 737 в Казани: 2 года спустя // ТАСС. [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/proisshestviya/2440393> (дата обращения 12.09.24).
3. Межгосударственный авиационный комитет. Окончательный отчет по результатам авиационного происшествия // Окончательный отчет по результатам расследования авиационного происшествия. [Электронный ресурс] URL: https://www.tula.kp.ru/f/13/attached_file/37/44/3344437.pdf (дата обращения 12.09.24).

4. Мосунов А.Г., Гозбенко Г.А., Соломенцева К.В. Преступления коррупционной направленности в сфере гражданской авиации и их последствия // Наука и образование: актуальные вопросы теории и практики. Материалы Международной научно-методической конференции. / Оренбургский институт путей сообщения. Оренбург, 2021. С. 134-138.

Е.И. Бычкова

Московская академия Следственного комитета
имени А.Я. Сухарева

Межнациональные отношения в России: конституционно-правовые механизмы обеспечения стабильности

Аннотация. Межнациональные отношения и обеспечение их стабильности в нашей стране исторически играли и играют приоритетное значение в политике государства. Сегодня, текст российской конституции закладывает основу для создания самых благоприятных условий для поддержания мира и согласия между народами, проживающими в Российской Федерации. Задача по укреплению и поддержанию межнационального и межконфессионального согласия стоит на всех уровнях публичной власти, и особая роль принадлежит муниципальному уровню власти. В работе обосновывается необходимость оказывать всестороннюю поддержку органам местного самоуправления в вопросах разработки муниципальных программ, направленных на укрепление межнационального и межконфессионального согласия, сохранение и развитие языков и культуры народов Российской Федерации, проживающих на территории муниципального образования, а также необходимость пересмотра процесса финансирования данных программ.

Ключевые слова: муниципальная программа, межнациональные отношения, межконфессиональное согласие, органы местного самоуправления.

Российская Федерация – государство с широким множеством языков, культур, этносов, традиций, обычаев, религиозных взглядов и решение вопроса о сохранении, укреплении и поддержании межнационального и межконфессионального согласия для нашего государства является принципиально важным. Народы, народности, этносы, населяющие нашу страну, составляют фундамент российской уникальной государственности и стратегически важной задачей государства является создание условий для их комфортного сосуществования друг с другом, исключая возникновение поводов для конфликтов. Сегодня политика нашей страны строится таким образом, чтобы нация существовала не разрозненно, разделяясь на элементы по этническому признаку или национальному, а на общих культурных и духовно-нравственных ценностях всех народов, проживающих на территории нашей страны и что бы каждый член общества следовал букве законов Российской Федерации.

Вошедшие некогда в состав российского государства народы продолжают сохранять свою национально-культурную идентичность благодаря должному контролю за этим со стороны государства, что выражается и в соответствующем надлежащем правовом регулировании.

Так, ч. 3 ст. 68 Конституции Российской Федерации устанавливает, что Российская Федерация гарантирует всем ее народам право на сохранение родного языка, создание условий для его изучения и развития.

Именно язык является важным атрибутом культуры того или иного народа, и Конституция нашего государства установила, что государственным языком Российской Федерации на всей ее территории является русский язык как язык государствообразующего народа, входящего в многонациональный союз равноправных народов Российской Федерации. При этом, республикам, входящим в состав Российской Федерации разрешается устанавливать дополнительные государственные языки.

Ст. 69 Конституции закрепила, что Российская Федерация гарантирует права коренных малочисленных народов, защищает культурную самобытность всех народов и этнических общностей Российской Федерации, гарантирует сохранение этнокультурного и языкового многообразия.

В укреплении и поддержании стабильности межнациональных отношений в России задействована вся система органов публичной власти.

Правительство Российской Федерации определяет общие направления политики в области межнациональных отношений, а к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации отнесены такие полномочия как укрепление межнационального и межконфессионального согласия; предотвращение дискриминации по признакам национальной, языковой или религиозной принадлежности; социальная и культурная адаптация мигрантов.

Муниципальные органы власти продолжая политику государства и на основании Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Закон о местном самоуправлении) осуществляют создание условий для реализации мер, направленных на укрепление межнационального и межконфессионального согласия, сохранение и развитие языков и культуры народов Российской Федерации, проживающих на территории муниципального образования, социальную и культурную адаптацию мигрантов, профилактику межнациональных (межэтнических) конфликтов.

По сути, именно на муниципальные органы власти ложится сегодня большой фронт работы по поддержанию межнационального и межконфессионального согласия. Для решения этого вопроса местного значения муниципальными органами власти принимаются и реализуются муниципальные программы.

Так, например Администрация Новодеревеньковского района Орловской области утвердила своим Постановлением муниципальную программу «Укрепление межнационального мира и межконфессионального согласия, профилактика межнациональных конфликтов и продуцируемых ими правонарушений в Новодеревеньковском районе на 2023-2025 годы»¹. Объем

¹ Постановление Администрации Новодеревеньковского района Орловской области об утверждении муниципальной программы «Укрепление межнационального мира и

выделяемых средств на реализацию программы составляет 15 тысяч рублей (по 5 тысяч рублей на год соответственно). Программой предусмотрено в этом направлении реализовать шесть основных мероприятий, денежные средства из которых заложены лишь на проведение культурно-массовых мероприятий, направленных на распространение мировых культур.

Администрация Осинского муниципального района Иркутской области Постановлением утвердила Программу «Укрепление межнациональных и межконфессиональных отношений и проведение профилактики межнациональных конфликтов в Осинском муниципальном районе» (2022 – 2026 гг.) Финансирование программы за счет местного бюджета составляет 610 тыс. руб.:

- 2022 – 15 тыс.руб.;
- 2023 – 105 тыс.руб.;
- 2024 – 135 тыс.руб.;
- 2025 – 160 тыс.руб.;
- 2026 – 195 тыс.руб¹.

Перечень мероприятий программы является внушительным и представляет собой более 20 пунктов, среди которых проведение социологических опросов, круглых столов, конкурсов и спортивных мероприятий.

На данном примере хорошо видно, как качественно отличаются муниципальные программы, направленные на решение одного и того же вопроса местного значения муниципальными образованиями одного уровня, а так же насколько различны объемы финансирования исходя из перечня мероприятий, на которые следует выделять средства. Очевидно, что серьезный подход к формированию муниципальных программ с широким перечнем мероприятий, направленных на укрепление межнационального мира и межконфессионального согласия зависит и от уровня подготовки муниципальных служащих, их профессиональной квалификации, а так же от наполняемости бюджета муниципального образования и от обстановки в межнациональном поле каждого в отдельности взятого муниципального образования.

Анализ муниципальных программ показал, что финансирование, и довольно «не ровное», осуществляется из местных бюджетов. Полагаем, что в решении вопросов стратегически важных в масштабах страны финансирование на реализацию подобных программ должно осуществляться еще и из регионального бюджета, в зависимости от перечня разработанных муниципальным образованием программ. И должна сложиться ситуация, когда муниципальные органы власти разрабатывают программу не исходя из того сколько денег у них в бюджете осталось, а исходя из реальной необходимости проводить максимум

межконфессионального согласия, профилактика межнациональных конфликтов и продуцируемых ими правонарушений в Новодеревеньковском районе на 2023-2025 годы».

¹ Постановление Администрации Осинского муниципального района Иркутской области об утверждении муниципальной программы «Укрепление межнациональных и межконфессиональных отношений и проведение профилактики межнациональных конфликтов в Осинском муниципальном районе» (2022-2026 гг.).

мероприятий по укреплению межнационального мира на своей территории, ожидая в этом вопросе поддержки региональных властей¹.

Пристальный взгляд со стороны государства за процессами, происходящими в межнациональных и межконфессиональных отношениях, является необходимым для России. Запоздалая, несвоевременная реакция государства на проблемы межнационального взаимодействия может привести к националистическим настроениям в обществе и разрушительным последствиям для страны. В решении такого важного вопроса именно от государственных органов власти должны исходить «инструкции» к органам местного самоуправления, наиболее подробным образом определяющие порядок их действий.

Муниципальным органам власти следует оказывать всестороннюю помощь, поддержку в вопросах финансирования муниципальных программ по укреплению межнационального мира и межконфессионального согласия их составления и реализации.

Литература:

1. Бычкова Е.И. Теоретико-правовые проблемы реализации форм местного народовластия // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. – 2021. – № 3 (29). – С. 27-30.
2. Постановление Администрации Новодеревеньковского района Орловской области об утверждении муниципальной программы «Укрепление межнационального мира и межконфессионального согласия, профилактика межнациональных конфликтов и продуцируемых ими правонарушений в Новодеревеньковском районе на 2023-2025 годы».
3. Постановление Администрации Осинского муниципального района Иркутской области об утверждении муниципальной программы «Укрепление межнациональных и межконфессиональных отношений и проведение профилактики межнациональных конфликтов в Осинском муниципальном районе» (2022-2026 гг.).

М.В. Вавилин

Совет Федерации Федерального собрания
Российской Федерации

Патриотизм как правовая категория

Аннотация. Для рассмотрения патриотизма как базовой правовой категории на фундаментальном научном уровне требуется не только обобщить имеющиеся в этой области научные исследования, проанализировать тенденции свойственные им, а также доказать сам факт целесообразности выделений такой правовой категории как «патриотизм». В целях

¹ Бычкова Е.И. Теоретико-правовые проблемы реализации форм местного народовластия // Вестник Академии Следственного комитета Российской Федерации. – 2021. – № 3 (29). – С. 27-30.

проведения комплексного научного анализа рассматриваемого понятия необходимо определить направление теоретико-правового исследования, которое позволит раскрыть указанное правовое явление полностью и определить его сущность и место в правовой материи.

Ключевые слова: патриотизм, правовая категория, категория права, российский патриотизм, патриотическое воспитание, историческая память, увековечивание памяти о Героях Отечества.

Несомненно, аналитический подход гносеологического познания феноменального конструкта «патриотизма» содержится в фундаментальных трудах философов разных лет. Так, например, известный русский философ Иван Ильин видит источник российского патриотизма в синтезе российского гражданского общества и уникальности культуры России. При этом, он определяет важные исторические предпосылки российского патриотизма как уникальной культурной идентичности. Стойкость «русского духа» как важный юнгианский архетип входит в культурный генетический код россиян. Она сформирована в годы исторических оборонительных сражений России за принадлежащие ей исторически территории. Другим аспектом российского патриотизма является духовная сила, сформировавшаяся в борьбе за веру, многоконфессиональный мир и единство. «Единодержавное» начало по И. Ильину, являвшееся основой государственного единства, предполагает политическое присутствие, экономическое и культурное интегрирование регионов страны в единую Россию¹.

Философское осмысление «патриотизма» как отдельной семантической единицы получает свое развитие в широком спектре общественных наук. Оно интегрирует научные знания социологии, экономики, политики как науки, юриспруденции и т.д.

Обратимся к научному вопросу интерпретации «правовых категорий». На основе вышеизложенных научных позиций ряда ученых можно определить «правовую категорию» как сформулированное на основе системных характеристик научное правовое знание. Вопросу изучения правовых категорий в юридической науке посвящено достаточное количество исследований. Среди них исследования С.А. Авакьяна, А.С. Автономова, А.М. Васильева, В.Т. Кабышева, Д.А. Керимова, В.М. Сырых, Е.В. Епифановой, А.В. Безрукова, С.М. Шахрая, Т.Я. Хабриевой и др.

Важный аспект интерпретации понятия «правовая категория» отмечает А.С. Автономов², который выражается в том, что для науки конституционного права категория служит первичным звеном, тогда как для других отраслей права таким звеном является «правовая норма». Основы конституционного патриотизма, которые заложены в новую редакцию Конституции Российской Федерации от 2020 года, практическое тому подтверждение. Комиссия, занимавшаяся разработкой поправок, осуществила в том числе сбор категорий,

¹ Ильин И.А. Путь духовного обновления // Ильин И.А. Собр. соч. Т. 1. М., 1996. в 10 томах.

² Автономов А.С. Системность категорий конституционного права: дис. ... д-ра юрид. наук. М.: 1999. 391 с.

сформировавших сущность «российской патриотической идеи», и подготовила на их основе конституционные поправки.

Д.А. Керимов¹ отмечает, что источником абстрактного в юридической науке является конкретное – обличенные в правовую форму явления объективного мира. Основываясь на мнении В.М. Сырых² можно констатировать, что абстрактное накапливает в себе характерологические особенности конкретного. В данном случае абстрактное в праве – это сами правовые категории.

О дифференциации значений «правовых категорий» и «категорий права» пишет А.М. Васильев³, который интерпретирует первые как научные понятия, а вторые как элементы правовой нормативной конструкции. В развитие данной мысли Е.В. Епифанова⁴ резюмирует что научные категории и законодательные категории хотя и взаимозависимы, но не являются по своей сути одним и тем же.

Задача правовых категорий на наш взгляд – сформировать научно-познавательный образ широкого спектра правовых явлений и правовых процессов. При этом, изучая процесс формирования правовых категорий (например, как ранее было указано в случае формирования конституционных поправок), можно выделить ряд предпосылок формирования правовой категории:

1) нормативно-правовая регламентация правовой категории в законодательстве. Так, в случае с категорией «патриотизм», это включение его в качестве принципа в широкий спектр действующих федеральных законов, появление модельного закона межгосударственного образования (СНГ)⁵, правовая регламентация смежных правовых понятий «патриотическое воспитание»⁶, «военно-патриотическое воспитание»⁷, «увековечивание памяти о Героях Отечества»⁸, «историческая память»⁹ и др. Таким образом подчеркнута

¹ Керимов Д.А. Философские основы политико-правовых исследований. М.: 1986. 332 с.

² Сырых В.М. Метод правовой науки (Основные элементы, структура). М.: 1980. 176 с.

³ Васильев А.М. Правовые категории. Методологические аспекты разработки системы категорий теории права. М.: 1976. 264 с.

⁴ Епифанова Е.В. К вопросу о правовой категории «преступление» // Пробелы в российском законодательстве. 2012. № 6. С. 40-45.

⁵ «Модельный закон о патриотическом воспитании» [Принят в г. Санкт-Петербурге 16.04.2015 Постановлением 42-6 на 42-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ] // Документ опубликован не был. Доступ из правовой справочной системы КонсультантПлюс.

⁶ Федеральный закон от 30.12.2020 № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 2021. – № 1 (часть I). – Ст. 28.

⁷ Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 13. – Ст. 1475.

⁸ Закон Российской Федерации от 14.01.1993 № 4292-1 «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества» // Ведомости Верховного Совета и Съезда народных депутатов Российской Федерации. – 18.02.1993. – № 7. – С. 245.

⁹ Конституция Российской Федерации [Принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020] / Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс] URL:

значимость этой правовой категории как одного из государствообразующих принципов;

2) междисциплинарность правовой категории. Так, как уже было неоднократно отмечено, правовая категория «патриотизм» появилась в широком спектре федеральных законов. При этом разноплановость и отсутствие единого всеобъемлющего определения понятия «патриотизм» переводит его в статус правовой категории применительно к отраслям права;

3) фундаментальность основ правовой категории, выражающаяся не только в нормативном правовом ее закреплении, но и в практической реализации, для которой требуется создание многофункционального механизма ее осуществления. В данном случае в качестве примера можно привести широкий спектр норм патриотического воспитания молодежи, через который реализуется механизм формирования патриотизма граждан, как важного направления государственного строительства.

Как отмечает Т.Я. Хабриева¹, закрепление универсальных правовых ценностей в Основном законе страны определяет его влияние. В качестве стабилизирующей основы так же определяет С.А. Авакьян² правовые категории, закрепленные в Конституции Российской Федерации.

Таким образом, подводя итог проведенного анализа, можно сделать вывод о том, что процесс развития понятия «патриотизм» в качестве правовой категории сопоставим с предложенными в трудах ученых-правоведов критериями изменчивости правовых категорий. Так, патриотизм, применительно к конституционному законодательству является свойством правового пространства конкретного государственного образования. Повышение роли патриотизма в качестве правовой категории отвечает веяниям исторических эпох, в рамках которых правовое регулирование отвечало конкретным государственным задачам. На сегодняшний день научно обоснована целесообразность правовой регламентации патриотизма. Патриотизм в качестве правового принципа уже вписан в систему правового регулирования ряда отраслей и на сегодняшний день приобрел статус правовой категории в рамках юридической науки. Несомненно, патриотизм, как правовая категория, это результат диалектического перехода из качественного в количественное состояние его научного осмысления.

Литература:

1. Авакьян С.А. Конституция Российской Федерации: итоги развития // Конституционное и муниципальное право. 2008. № 23. С. 3-10.

<http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102027595&ysclid=11wsrws055> (дата обращения: 03.09.2023).

¹ Хабриева Т. Я. Конституционная реформа в современном мире = Constitutional reform in today's context: монография / Т. Я. Хабриева; [Российская акад. наук]. – М.: Наука, 2016. – 318 с.

² Авакьян С.А. Конституция Российской Федерации: итоги развития // Конституционное и муниципальное право. 2008. № 23. С. 3-10.

2. Автономов А.С. Системность категорий конституционного права: дис. ... д-ра юрид. наук. М.: 1999. 391 с.
3. Аристотель (384-322 до н. э.). Категории; Об истолковании; перевод с древнегреческого А. Кубицкого, Э. Радлова. – М.: АСТ, 2023. – 158 с.
4. Баринов П.С. Обесценивание правовых категорий: монография / П.С. Баринов, А.А. Воротников; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия». – Саратов: Саратовская государственная юридическая академия, 2020. – 197 с.
5. Большая советская энциклопедия: [В 30 т.] / Глав. ред. А.М. Прохоров. – 3-е изд. – М.: Сов. энциклопедия, 1969 г.
6. Васильев А.М. Правовые категории. Методологические аспекты разработки системы категорий теории права. М.: 1976. 264 с.
7. Васильев А.М. Правовые категории: Методологические аспекты разработки системы категорий теории права. – М.: Юрид. лит., 1976. – 264 с.
8. Гегель Г.В. Наука логики. В 3 томах. – Т. 3. М.: «Мысль», 1972.
9. Гринев-Гриневиц С.В. Терминоведение: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / С. В. Гринев-Гриневиц. – М.: Академия, 2008. – 302.
10. Епифанова Е.В. К вопросу о правовой категории «преступление» // Пробелы в российском законодательстве. 2012. № 6. С. 40-45.
11. Закон Российской Федерации от 14.01.1993 № 4292–1 «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества» // Ведомости Верховного Совета и Съезда народных депутатов Российской Федерации. – 18.02.1993. – № 7. – С. 245.
12. Ильин И.А. Путь духовного обновления // Ильин И.А. Собр. соч. Т. 1. М.: 1996. в 10 томах.
13. Кант И. Критика чистого разума / Пер. с нем. И.О. Лосского. СПб.: ИКА «ТАЙМ-АУТ», 1993. 478 с.
14. Керимов Д.А. Философские основы политико-правовых исследований. М.: 1986. 332 с.
15. Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации (одобрена на заседании Правительственной комиссии по социальным вопросам военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей (протокол № 2(12)-П4 от 21.05.2003) / Справочная правовая система «КонсультантПлюс».
16. Миронова А.А. Семантика и семасиология в современной научной парадигме: учебно-практическое пособие / А. А. Миронова; Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет. – [Челябинск]: Южно-Уральский научный центр РАО, 2021. – С. 6.
17. «Модельный закон о патриотическом воспитании» [Принят в г. Санкт-Петербурге 16.04.2015 Постановлением 42-6 на 42-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ] // Документ опубликован не был. Доступ из правовой справочной системы

КонсультантПлюс.

18. Новейший философский словарь / [Гл. науч. ред. и сост. Грицанов А. А.]. – Минск: [Изд. В. М. Скакун], 1999. – 877 с.
19. Остроумов Г.С. Правовое осознание действительности. М.: Наука, 1969. С. 123.
20. Спиридонов Л.И. Социальное развитие и право. Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1973. С. 40.
21. Спиркин А.Г. Философия: Учебник. – 2-е изд. – М.: Гардарики, 2006. – 736 с.
22. Сырых В. М. Метод правовой науки (Основные элементы, структура). М.: 1980. 176 с.
23. Хабриева Т.Я. Конституционная реформа в современном мире = Constitutional reform in today's context: монография / Т.Я. Хабриева; [Российская акад. наук]. – М.: Наука, 2016. – 318 с.

В.Ю. Владимиров

Академия управления МВД России

Криминологическо-криминалистическая профилактика в свете научных идей и гражданской позиции А.Я. Сухарева

Аннотация. В статье рассказываются некоторые аспекты научного, профессионального потенциала и гражданской позиции выдающегося советского и российского государственного деятеля и ученого Александра Яковлевича Сухарева. В своих работах А.Я. Сухарев много внимания уделял историческим аспектам развития права и правоприменительной деятельности в России. Особый интерес, на наш взгляд, сегодня представляют его работы, посвященные криминологической профилактике преступности. Некоторые из сформулированных им положений, посвященных криминологической профилактике, даны в функциональной связи с разработанными Р.С. Белкиным рекомендациями по использованию возможностей криминологического прогнозирования в целях предупреждения преступлений. Делается вывод о целесообразности комплексного подхода в работе по профилактике преступности, реализуемого через создание системы криминологическо-криминалистической профилактики

Ключевые слова: криминологическое прогнозирование, криминологический прогноз, предупреждение преступлений, профилактика преступлений, фальсификация назначений, псевдоправомерный оборот оружия.

Рассматривая вопросы профилактики преступлений с позиций комплексного исследования этой архиважной проблемы, нельзя не согласиться с Александром Яковлевичем Сухаревым, выдающимся советским и российским государственным деятелем и учёным. Оценивая степень актуальности, затронутой нами темы он, на наш взгляд, совершенно справедливо отметил, что «именно на первые годы радикальных преобразований приходится едва ли самый драматичный парадокс реформ в России – свертывание, разрушение ею же созданной и отлаженной системы предупреждения преступности, когда

требовалась особая концентрация усилий государства и гражданского общества в обуздании её разгула»¹.

Подвергая историко-правовому анализу процесс зарождения, становления и развития системы профилактики преступности в советский период, Александр Яковлевич отмечал, что ещё «в начале 20-х гг. по инициативе Ф.Э. Дзержинского получил развитие ещё один тип учреждений для несовершеннолетних преступников – трудкоммуны ОГПУ. Они строились как учреждения открытого типа. На началах сознательной дисциплины и широкого самоуправления. В них правонарушители-рецидивисты приобретали профессии, приобщались к коллективному труду индустриального типа»². Как тут не вспомнить наши социальные шараханья, выразившиеся в сносе памятника Ф.Э. Дзержинскому на Лубянской площади в Москве, лишения легендарной дивизии внутренних войск МВД России его имени (к счастью это почётное звание было через некоторое время возвращено, что получило весьма позитивную оценку со стороны чекистского сообщества и здоровой части населения).

И уж совсем риторически звучат его вопросы «в самом деле кому и зачем понадобилось разрушать систему, которая упреждала распущенность и пьянство, покушение на чужое добро, воспитывала молодёжь в духе законопослушания и гражданского долга? Кому мешало годами наработанное сотрудничество милиции, других правоохранительных органов с населением, которое помогало оздоровлению семейно-бытовой среды, снимало напряжённость конфликтных ситуаций, содействовало сокращению преступности?»³.

Говоря о необходимости глубокого изучения отечественного опыта по созданию сбалансированной, основанной на партнёрском взаимодействии государства и институтов гражданского общества, А.Я. Сухарев отмечал, что начиная с 50-х годов «...советские криминологи вместе с другими специалистами сделали крупный и смелый шаг в гуманизации правоохранительной и судебной системы и заложили прочные базовые основания развёрнутой системы криминологической профилактики»⁴. Именно в этот период, по мнению учёного, обладающего, кроме того, огромным практическим опытом, «...советская криминологическая наука совершила стратегический прорыв – она развеяла миф об отсутствии в обществе «развитого социализма» коренных причин преступности, приоткрыла завесу реальных социальных истоков её детерминации и объективно подготовила почву для творческой интеграции с мировой наукой»⁵. При этом, большое значение придавалось целенаправленной деятельности государства по повышению правовой культуры населения, что объективно

¹ Алексеев А.И., Герасимов С.И., Сухарев А.Я.: Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы. Монография / Алексеев А.И., Герасимов С.И., Сухарев А.Я. – М.: Норма, 2001. – 496 с.

² Там же. – С. 332.

³ Там же. – С. VII.

⁴ Там же. – С. 333.

⁵ Там же. – С. 334.

способствовало снижению уровня в социально-правовой жизни страны такого явления как правовой нигилизм.

Раскрывая накопленный в советское время опыт по использованию криминалистических институтов в целях профилактики преступлений, следует, прежде всего, обратиться к трудам другого выдающегося учёного-криминалиста Р.С. Белкина, который, рассматривая теоретические основы криминалистического прогнозирования, указывал на его неразрывную связь с прогнозированием криминологическим, включив криминологические прогнозы в перечень научных исходных данных¹. Получаемый в результате такого комплексного криминолого-криминалистического прогнозирования информационный продукт профессор Р.С. Белкин предлагал использовать в целях выявления обстоятельств, способствующих совершению преступлений и разработки мер по их предупреждению.

По мнению Р.С. Белкина «...криминалистической практике (особенно экспертной) известны многочисленные случаи прогнозирования возможного совершения преступлений определённым способом на основе накопленных данных об аналогичных преступлениях. ... На основе прогноза экспертным учреждением формулируется система рекомендаций ... по предупреждению преступлений, совершаемых аналогичным способом...»². В итоговой оценке функциональной связи между криминолого-криминалистическим прогнозированием и системой профилактики Р.С. Белкин указывает, что «разработка рекомендаций по предотвращению преступлений представляет собой, по нашему мнению, реализацию прогнозов различной степени общности, построенных на основе информации о прошлых преступлениях»³. Таким образом, по нашему мнению, мы, усматривая в этих двух процессах (прогнозировании и профилактики) функциональную аналогию, вправе говорить о возможности и целесообразности применения комплексного подхода в деятельности по профилактике преступлений в виде криминолого-криминалистической профилактики.

Деятельность советских и российских органов предварительного расследования и судебно-экспертных учреждений изобилует такими примерами. В качестве наиболее распространённых профилактических ситуаций можно привести экспертные исследования конструкций запорных и контрольных устройств как проходящих по уголовным делам, так и находящихся на стадии опытно-конструкторской разработки, проводимые в государственных судебно-экспертных учреждениях с целью выявления конструктивных недостатков, существенно снижающих целевые характеристики этих изделий и, таким образом, создающих условия для облегчения несанкционированного проникновения на охраняемые объекты в целях совершения краж или реализации иных преступных посягательств.

¹ Курс советской криминалистики: [Для преподавателей, адъюнктов, соискателей и слушателей вузов МВД СССР] / Р.С. Белкин; Акад. МВД СССР. – М.: Акад. МВД СССР, 1978, – С. 353.

² Там же. – С. 354.

³ Там же. – С. 357.

Весьма ощутимый вклад внесли эксперты-криминалисты в пресечение и предупреждение псевдоправомерного оборота отдельных видов оружия, прежде всего огнестрельного, которое с учётом специально созданных конструктивных решений, было предназначено для стрельбы патронами, предназначенными для механического поражения цели, но, в тоже время, позволяло проводить недобросовестную его сертификацию в качестве ствольного газового оружия («газовые» пистолеты и револьверы)¹. Ещё более парадоксальный случай связан с псевдоправомерным оборотом аналога пистолета Макарова (ПМ), сертифицированного как спортивно-охотничий пистолет ИЖ-70, хотя единственное его конструктивное отличие от ПМ заключалось в усовершенствовании прицельной планки, позволяющее вести более прицельную стрельбу, что с учётом тактико-технических характеристик пистолета вообще не имело смысла. Однако, принципиальная позиция эксперта-криминалиста, проводившего судебно-баллистическую экспертизу, инициировала приведение сертификационного статуса пистолета в соответствие с его конструктивным решением.

Как ни печально, но приходится констатировать, что в настоящее время этот положительный опыт не только не получил соответствующего развития, но практически полностью утрачен. Несмотря на то, что ч. 2 ст. 73 УПК РФ предписывает следователю, государственному судебному эксперту, да и другим профессиональным субъектам уголовного судопроизводства, обеспечить выявление также обстоятельств, способствовавших совершению преступления, такая обязанность перед экспертным сообществом не стоит вовсе. Мы неоднократно обращали внимание научного сообщества и юридической общественности на необходимость внесения соответствующих изменений в закон «О ГСЭД» и УПК РФ в дополнение к регламентации экспертной инициативы о возможности отражения в заключении судебного эксперта выявленных им обстоятельств, имеющих значение для установления обстоятельств расследуемого события, но по которым перед экспертом вопросы не были поставлены. Данное положение вопросов не вызывает, но, по нашему убеждению, отражение в заключении судебного эксперта инициативно установленных им обстоятельств, способствовавших совершению преступления, должно быть трансформировано в обязанность.

До настоящего времени действует методологически ущербная методика экспертного исследования клинкового холодного оружия, рекомендованная для практического использования в 1998 году, которая ориентирована на соответствие самодельного клинкового холодного оружия требованиям, предъявляемым к его аналогам заводского изготовления в рамках соответствующих ГОСТов, что характеризуется с криминалистических позиций как фальсификация назначения и приводит к псевдоправомерному обороту данного вида оружия, создающему, кроме того, криминальный фон прецедентного характера, что весьма негативно влияет не только на

¹ Владимиров В.Ю. Теория и практика криминалистического оружиеведения. Серия криминалистика: СПб.: 2003, С. 63-64.

правоприменительную деятельность, но и в каком-то смысле вводит в дезориентирует законодателя¹.

Объективности ради необходимо отметить, что А.Я. Сухарев не только выдающийся учёный, но высоко профессиональный практик, организатор борьбы с преступностью. Мне посчастливилось убедиться в этом на собственном опыте, принимая участие в раскрытии убийства депутата Государственной Думы Г.В. Старовойтовой в 1998 году. Руководители служб и подразделений управлений ФСБ, МВД по Санкт-Петербургу и Ленобласти, привлечённых к раскрытию этого тяжкого и резонансного преступления «по горячим следам». Ежедневно лично отчитывались перед руководившими этим процессом А.Я. Сухаревым, в то время заместителем Генпрокурора России, и начальником Управления ФСБ А.А. Григорьевым. Совещания проходили не просто на высочайшем профессиональном уровне, но в тёплой товарищеской обстановке. Это не только не вредило организованности и дисциплинированности, но создавало творческую атмосферу, которая способствовала повышению эффективности управленческого труда. Отмечая ощутимый вклад какой-либо службы в раскрытие этого преступления, А.Я. Сухарев не забывал дать поручение отчитывающемуся руководителю передать благодарность за проявленную инициативу и достигнутые результаты личному составу. Приятно было ощущать, что нами руководит не просто «большой начальник», весьма уважаемый и более опытный коллега, который очень хорошо понимает все сложности следственно-оперативной ситуации и заботливо помогает нам их преодолеть. Это ощущение стимулировало к ещё большей самоотдаче.

В заключение хотелось бы отметить, что пример творческого и самоотверженного служения Родине Александра Яковлевича Сухарева является не только стимулом для освоения профессии следователя, криминалиста, оперработника, но способствует формированию особой формы гражданского мужества и непреклонности в служении Родине.

Литература:

1. Алексеев А.И., Герасимов С.И., Сухарев А.Я.: Криминологическая профилактика: теория, опыт, проблемы. Монография / Алексеев А.И., Герасимов С.И., Сухарев А.Я. – М.: Норма, 2001. – 496 с.
2. Белкин Р.С., Курс советской криминалистики: [Для преподавателей, адъюнктов, соискателей и слушателей вузов МВД СССР] / Р.С. Белкин; Акад. МВД СССР. – М.: Акад. МВД СССР, 1978, – 410 с.
3. Владимиров В.Ю. Теория и практика криминалистического оружиеведения. Серия криминалистика: СПб.: 2003, – 399 с.

¹ Сумарока А.М., Стальмахов А.В., Егоров А.Г. Холодное и метательное оружие: криминалистическая экспертиза: Учебник / Под редакцией А.Г. Егорова. – Саратов: СЮИ МВД России, 2000. С. 70.

4. Сумарока А.М., Стальмахов А.В., Егоров А.Г. Холодное и метательное оружие: криминалистическая экспертиза: Учебник / Под редакцией А.Г. Егорова. – Саратов: СЮИ МВД России, 2000. – 152 с.

Л.В. Голоскоков
Московская академия Следственного комитета
имени А.Я. Сухарева

Способы сохранения российской государственности в условиях современных геополитических вызовов

Аннотация. В статье рассматриваются способы и условия сохранения российской государственности в ходе появления геополитических вызовов и для этого раскрывается суть самих вызовов, показываются результаты ответов на них государства обычными методами и способами, которые являются привычными для юристов и законодателей. Показаны некоторые глобальные и локальные вызовы и результаты попыток их решения. Обращено внимание на необходимость идентификации и выявления тех внутренних вызовов, которые обычно не видны, не проявляют себя внешними активными действиями, но являются наиболее опасными.

Ключевые слова: государство, право, законы, Следственный комитет, преступность, профилактика, идеология.

Государственность любой страны постоянно подвергается испытаниям, и Россия в этом плане не является исключением. С позиций юридической науки данная проблема обычно выглядит в разрезе тематики с известным словосочетанием «государство и право», что в простейшей интерпретации исследуемой проблемы можно трактовать так: у государства есть главный инструмент для управления любыми процессами и для сохранения самого государства, и он называется «право». Обе категории (государство и право) так давно слились вместе, что кажется, между ними существует только некая идиллия конструктивного и непременно позитивного взаимодействия. Однако внутри системы государства при всей важности такого его универсального средства регулирования как право, далеко не все проблемы лежат в сфере их регулирования правовыми средствами. Множество новых проблем (вызовов) лежит на границе правового регулирования, а ещё больше – за пределами возможностей права.

Таким образом, правовое государство не имеет для решения многих возникающих современных проблем эффективных инструментов именно в сфере права, потому что их там нет или не может быть в принципе. Работая в привычной парадигме, государство руками законодателя создало себе почти неразрешимую проблему, которая стала одним из вызовов современности: на сегодняшний день действующих федеральных законов числится около 10 тыс., а региональных законов – около 210 тыс.

Была попытка найти механизм для решения проблемы – обрезать всё лишнее, его придумали и испытали: «Регуляторная гильотина» – инструмент пересмотра и отмены нормативных правовых актов, негативно влияющих на общий бизнес-

климат и регуляторную среду»¹. Результатом работы было следующее: «В реализации «регуляторной гильотины» принимали участие 39 министерств и ведомств, более 1 300 экспертов, 43 рабочие группы, регуляторная реформа распространялась на 132 вида государственного контроля (надзора). Общее количество актов, признанных недействующими (утратившими силу), превысило 12 тысяч»². Однако при наличии приведённого нами количества действующих законов эта цифра говорит скорее о неудачной попытке, поскольку действующих законов около 220 тыс., а «регуляторная гильотина» касалась в большей степени подзаконных нормативных правовых актов, которых на порядок больше. Таким образом, общее количество нормативных правовых актов продолжает расти, несмотря на данную новацию. Действенного решения этой проблемы нет, и это остаётся одним из современных вызовов для государства.

Для сохранения российской государственности в условиях современных геополитических вызовов нужно составить список вызовов, приведённый в порядке их важности, срочности или степени опасности. Полный список таких вызовов отсутствует, но в каком-то фрагментарном виде имеется внутри министерств, ведомств, на уровне федеральном, региональном, местном. Однако значительно бóльшая часть проблем и вызовов возникает в законодательных зазорах между ведомствами, где эти новые проблемы не вписываются в круг задач данного ведомства, и поэтому никто их не обязан решать, тем более, если это вызовы не правовые: политические, экономические, финансовые, экологические, этнические, религиозные, ресурсные и др.

Между государством, его органами и законодательством растут пространства, которые правом не охватываются. Это сфера жизни гражданского общества, сфера религии, отчасти культуры, искусства, научного творчества, идеологии. Если государство начинает излишне регулировать научное творчество или культуру, можно ждать отсутствие прогресса. Об этом знают, поэтому в некоторых странах нет министерства образования (Канада), нет министерств культуры (Австралия, США, Швейцария, Нидерланды), нет министерств науки (Австралия, США), а образование, культура и наука там есть.

На сравнительном примере СССР и России можно увидеть, что в послевоенные годы сфера образования регулировалась блоком законодательства в количестве порядка сотни нормативных правовых актов, среди которых не было ни одного закона, и в этот период СССР реализовал сложнейшие в мире космический и атомный проекты. СПС КонсультантПлюс показывает, что сегодня в трёх сферах (наука, образование, культура) действует 20 тыс. федеральных и 13 тыс. региональных документов, а всего, порядка 33 тыс., то есть в триста раз больше. Но успехов и достижений не стало в триста раз больше.

¹ Механизм «регуляторной гильотины» // Министерство экономического развития Российской Федерации. [Электронный ресурс] URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/gosudarstvennoe_upravlenie/mehanizm_regulyatornoy_gilotiny/?ysclid=m1hnmvtv8ig351715247 (дата обращения: 25.09.2024).

² Там же.

Российская государственность держится также на интеллектуальной компоненте: наука, образование, культура. Отсюда вытекает неочевидный для юристов способ сохранения российской государственности в условиях вызовов, которые заключаются в том, что другие высокотехнологичные государства нас обгоняют в развитии: уменьшить правовое регулирование науки, образования и культуры. Этот способ вытекает из сравнения одной и той же страны (СССР и России) в разные периоды времени: усиленная деятельность российского законодателя (федерального и регионального) в названных трёх сферах не привела в них к процветанию или фундаментальному прорыву.

Рассмотрим, как работает механизм сохранения российской государственности правовыми средствами в сфере деятельности Следственного комитета Российской Федерации. Одной из его задач является «организация и осуществление в пределах своих полномочий выявления обстоятельств, способствующих совершению преступлений, принятие мер по устранению таких обстоятельств»¹. Однако 15 января 2021 года Президент Российской Федерации В.В. Путин расширил эту задачу: «Хочу особо подчеркнуть важность профилактической составляющей в работе Следственного комитета. Прошу уделять самое серьёзное внимание не только выявлению, но и устранению условий, способствующих совершению преступлений, вести эту работу системно, в координации с другими ведомствами, органами исполнительной и законодательной власти»². Эта установка шире задач, установленных законом, потому что требует вести работу системно и в координации с другими ведомствами, органами исполнительной и законодательной власти. Последняя часть требования расширяет потенциальную сферу деятельности Следственного комитета Российской Федерации в виде её совместной работы с другими ведомствами, органами исполнительной и законодательной власти, поскольку это не написано непосредственно в федеральном законе.

Такое требование нужно толковать расширительно, и его смысл состоит в том, чтобы совместная деятельность в конечном итоге привела к тому, чтобы в идеале преступности не было и расследовать было бы нечего. Это абсолютно недостижимый идеал, но именно на пути к нему лежит решение новой задачи, поставленной Президентом. Задача не сводится к более тщательному, быстрому и точному решению всех иных задач, перечисленных в ч. 4 ст. 1 Федерального закона «О Следственном комитете Российской Федерации»³. Это задача существенно выходит за пределы установленных законом задач, и её нельзя решать обычными способами, к которым можно отнести, например, такую, как прочитать лишней раз лекцию в школе о противодействии преступности.

¹ Федеральный закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ (ред. от 12.12.2023) «О Следственном комитете Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

² Путин В.В. Обращение по случаю 10-летия Следственного комитета. 15 января 2021 г. // Официальные сетевые ресурсы Президента России. [Электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/64892> (дата обращения: 25.09.2024).

³ Федеральный закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ (ред. от 12.12.2023) «О Следственном комитете Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

Для эффективной работы в этом направлении нужно привлечь гражданское общество, поскольку «гражданское общество является важнейшей предпосылкой построения правового государства и его равноправным партнёром»¹. Общество может представить свою версию идеологии, которая будет, находясь в умах нашего человека, бороться все 24 часа в сутки. Против любой враждебной или преступной идеологии можно применить только равноценное оружие – свою идеологию, ибо миром движут прежде всего идеи.

Это и есть вызов: правовой, идеологический, фундаментальный, и даже экзистенциальный. Работают ли над этим юристы, законодатели? Да, но медленно. В нормативном поле появился список в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации (абзац 91): «К традиционным российским духовно-нравственным ценностям относятся, прежде всего, жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России»².

Работа в этом направлении продолжается, и А.П. Девятов сформулировал оригинальные этические основы нового кодекса благочестия на базе конфуцианства, этики ислама и православной этики, удовлетворяющие культурным кодам тех народов, которые ныне объединены в Шанхайскую организацию сотрудничества, и представил кодекс в виде следующих заповедей, позволяющих в идеале создать единую семью народов незападных цивилизаций:

1. преданность общему делу, любовь к Родине;
2. добросовестный труд на благо общество;
3. забота о сохранении природы и умножении культуры;
4. высокое сознание общественного долга, нетерпимость к нарушениям справедливости, способность прощать;
5. коллективизм и товарищеская взаимопомощь, щедрость;
6. гуманные отношения и взаимное уважение между людьми;
7. честность и правдивость, нравственная чистота, простота и скромность, порядочность, сдержанность, знание приличий;
8. взаимное уважение в семье, забота о воспитании детей;
9. непримиримость к лицемерию, зависти, стяжательству;
10. дружба народов, сострадание, великодушие, нетерпимость к национальной и расовой неприязни³.

Эти идеи, совпадающие с идеями Стратегии национальной безопасности, можно расценить как расширение российских идей до формата БРИКС.

¹ Теория государства и права: учебник / под ред. д-ра юрид. наук, проф. Г.Г. Бернацкого. СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2020. С. 214.

² Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

³ Девятов А.П. «Если друг оказался вдруг...» 2024-04-17 / YouTube. [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=r1TsW80mXYU> (дата обращения 21.04.2024).

Сохранение российской государственности, если говорить о процессуальной сфере, состоит в смене реактивного способа действия на проактивный. И только совместное действие государства и общества могут привести к достойным ответам на геополитические вызовы современности.

Литература:

1. Девятов А.П. «Если друг оказался вдруг...» 2024-04-17 / YouTube. [Электронный ресурс] URL: <https://www.youtube.com/watch?v=r1TsW80mXYU> (дата обращения 21.04.2024).
2. Механизм «регуляторной гильотины» // Министерство экономического развития Российской Федерации. [Электронный ресурс] URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/gosudarstvennoe_upravlenie/mehanizm_regulyatornoy_gilotiny/?ysclid=m1hnmtv8ig351715247 (дата обращения: 25.09.2024).
3. Путин В.В. Обращение по случаю 10-летия Следственного комитета. 15 января 2021 г. // Официальные сетевые ресурсы Президента России. [Электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/64892> (дата обращения: 25.09.2024).
4. Теория государства и права: учебник / под ред. д-ра юрид. наук, проф. Г.Г. Бернацкого. СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2020. 753 с.
5. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.
6. Федеральный закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ (ред. от 12.12.2023) «О Следственном комитете Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

Н.С. Грудинин

Российский технологический университет

Векторы развития российской государственности

Аннотация. В статье рассматриваются возможные пути развития и укрепления суверенной государственности России. Автором отстаивается необходимость укрепления финансово-бюджетной самостоятельности субъектов Федерации, сокращения числа политических партий, корректировки партийной системы, а также обретения патриотической идеи, способной отразить самобытность и единство многонационального российского общества.

Ключевые слова: государственность, Конституция, финансирование регионов, гражданское общество, политические партии, патриотическая идея.

Развитие суверенной российской государственности сегодня сталкивается с рядом трудностей, которые носят как объективный, так и субъективный характер. Необходимо отметить, что Конституция Российской Федерации 1993 года сформировала каркас современной государственности России, предусмотрев в качестве основы для государственного строительства

концепцию демократического правового федеративного государства, в котором признается и гарантируется разделение властей и местное самоуправление¹. Представляется, что Конституция Российской Федерации, как и любая конституция, нацеливает государство и общество на достижение тех программных положений, которые в ней закреплены, а также на их дальнейшее развитие в общественно-политической практике. Полагаем, что одна лишь фиксация программно-целевых установок автоматически не означает их успешную и полноценную реализацию, а также эффективное функционирование всей системы власти.

В начале XXI века, как видится, Российская Федерация существенно укрепилась как единое централизованное государство, что позволило приступить всем нам к решению таких задач, как восстановление международного статуса и роли России в международных процессах, развитие российских регионов, повышение уровня социального обеспечения, борьба с бедностью, развитие систем образования и здравоохранения. Нельзя не отметить, что многие вопросы уже были решены, но часть из них пока остаются не решенными в связи с отсутствием достаточного финансирования и концентрацией основных финансовых ресурсов на федеральном уровне власти. Представляется, что стратегическим направлением развития российской государственности во второй четверти XXI века должна стать балансировка налогово-бюджетной системы, которая, на наш взгляд, должна предусматривать передачу дополнительных ассигнований российским регионам за счет перераспределения налоговых поступлений, зачисляемых в федеральный бюджет.

Подчеркнем, что российским регионам сегодня крайне важно дополнительное финансирование для развития своих территорий и создания комфортной среды в городской и сельской местности. Мы предлагаем подумать о возможности увеличения бюджетов субъектов Российской Федерации за счет перераспределения налогов, зачисляемых в федеральный бюджет. На наш взгляд, государство оценивается гражданами в т. ч. и по степени развития социальной инфраструктуры в регионах. Мы предлагаем по аналогии с федеральными национальными проектами подумать о возможности создания стратегических проектов в российских регионах, а их финансирование предусмотреть за счет дополнительных налоговых поступлений из федерального бюджета. На наш взгляд, дополнительные 3-5% к доходной части бюджета каждого субъекта Федерации – это очень хороший задел для развития территорий. Безусловно, дополнительное финансирование налагает на регионы и ответственность за их эффективное освоение. Но также мы убеждены, что без развития регионов нельзя говорить об успешном развитии государства и государственности в целом.

Еще одним вектором развития российской государственности является активизация институтов гражданского общества. Отметим, что существуют

¹ Шахрай С.М. Конституционный образ России: идеальная модель и ее практическое воплощение // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. 2009. № 1. С. 5.

различные точки зрения по поводу сущности гражданского общества. Некоторые теоретики полагают, что гражданское общество сводится только к материальной сфере общения и взаимодействия между людьми¹, другие полагают, что гражданское общество существует как антипод государству и призвано служить механизмом сплочения политических сил, находящихся в оппозиции к действующей власти и разделяющих исключительно либеральные идеалы и цели². Думается, что такие трактовки гражданского общества имеют мало общего с реальной действительностью: в реальности гражданское общество – это негосударственный институт, совокупность активных, небезучастных к будущему своей страны граждан, которые помогают государству в достижении общественно значимых целей, но без существенного и значимого задействования ресурсов самого государства. Думается, что основой гражданского общества в России должны стать политические партии и развитая партийная система.

По нашему мнению, существующая сегодня многопартийная система не является оптимальной по следующим позициям. Во-первых, по состоянию на 2024 год в России официально зарегистрировано 25 политических партий, при этом в Государственной Думе Российской Федерации представлено только 5 из них. О деятельности большинства из 20 непарламентских партий граждане России практически не имеют никакого представления. Во-вторых, партии, не представленные в парламенте Российской Федерации, де-юре и де-факто не оказывают значимого влияния на внутреннюю политику в стране и не воспринимаются гражданами как субъекты политического процесса. Представляется, что 25 политических партий для России – крайне много, задача государства – создать условия для становления развитой партийной системы, в которой партии должны иметь реальный вес и иметь возможность претворить свои идеи в жизнь для развития государства и общества. Для этих целей мы предлагаем подумать о возможном формировании в России многопартийной системы с небольшим количеством партий (до 10-12) либо двухпартийной системы. При этом необходимо постепенно расширять механизмы влияния самих партий на внутреннюю политику России и создать необходимое правовое регулирование для деятельности оппозиционных партий. С этой целью, как видится, следует все-таки принять федеральный закон «О гарантиях деятельности политической оппозиции в Российской Федерации», который так и не был принят в 90-е гг. Государственной Думой второго созыва. Также следует активизировать деятельность общественных организаций и движений историко-патриотической направленности.

Наконец, нельзя не обозначить еще один вектор развития российской государственности, который сводится к укреплению устойчивости, целостности

¹ Михайлов В.Д. Онтологические основания гражданского согласия (К 200-летию Карла Маркса) // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. Серия: Педагогика. Психология. Философия. 2018. № 2 (10). С. 81.

² Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. М.: Издательство АСТ, 2015. С. 30.

и идентичности российского общества¹. Полагаем, что современное российское общество крайне разнолико и неоднородно. Определенные проблемы создает трудовая миграция из ряда стран СНГ: мигранты, не знающие русского языка, истории и культуры России, не могут интегрироваться в российское общество, некоторые в принципе не ассоциируют себя с Россией, часть из них встает на преступный путь, представляя угрозу для законопослушных граждан. Несомненно, что создание атмосферы единства и целостности общества, его сплочение – фундаментальная задача на ближайшие годы, а потому ограничение притока мигрантов и борьба с нелегальной миграцией должны постоянно контролироваться как государством, так и институтами гражданского общества.

Однако решение задачи по сплочению многонационального российского общества не может быть найдено только за счет снижения притока мигрантов (что, конечно, крайне важно). Идея сильной суверенной процветающей России должна опираться на четко сформулированную патриотическую идею. Оценивая Конституцию 1993 года с этой точки зрения, следует особо подчеркнуть, что при принятии Конституции нам удалось сделать первый шаг – отказаться от господства одной идеологии и власти одной партии и перейти к развитию общества и государства на основе принципа гласности и политического плюрализма. Но при этом мы не смогли четко выстроить на конституционном уровне идеи патриотизма, преемственности и развития традиционных основ общественного развития, которые были присущи Российской империи и СССР на протяжении многих лет. Вместо тотальной идеологизации и всеобъемлющего контроля за духовной жизнью общества мы получили отсутствие идеологической составляющей в его развитии и полный идеологический вакуум, что вызвало падение морали, рост насилия, формирование отчуждения внутри общества и самое главное – ослабление духовно-нравственных скреп, связующих общество в единое целое, кризис российской цивилизации².

Следует особо отметить, что сильное и суверенное государство не может успешно развиваться без объединяющей патриотической идеи. Полагаем, что во многом идея России и всей российской государственности строится на ценностях свободы, патриотизма, гуманизма, преемственности поколений, защиты суверенитета и целостности страны. Данные ценности, на наш взгляд, и должны быть положены в основу национальной идеи и должны всячески внедряться в сознание молодых россиян.

Таким образом, подводя итоги всему сказанному выше, следует еще раз отметить, что Российская Федерация продолжает свое государственно-правовое развитие в направлении укрепления основ суверенитета, демократии, свободы и социальной справедливости. При этом дальнейшими векторами развития российской государственности, по нашему мнению, должны стать укрепление финансовой самостоятельности российских регионов, развитие институтов

¹ Малик Е.Н. Общероссийская гражданская идентичность как гарант государственности и суверенитета Российской Федерации // Вестник Прикамского социального института. 2024. № 1 (97). С. 201.

² Лучин В.О. Конституция Российской Федерации. Проблемы реализации. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. С. 241-243.

гражданского общества и укрепление партийной системы страны, обретение патриотической национальной идеи, способной сплотить все общество для развития и процветания России. Сильное и целостное государство – основа для успешного развития общества.

Литература:

1. Лучин В.О. Конституция Российской Федерации. Проблемы реализации. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. 687 с.
2. Малик Е.Н. Общероссийская гражданская идентичность как гарант государственности и суверенитета Российской Федерации // Вестник Прикамского социального института. 2024. № 1 (97). С. 200-208.
3. Михайлов В.Д. Онтологические основания гражданского согласия (К 200-летию Карла Маркса) // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. Серия: Педагогика. Психология. Философия. 2018. № 2 (10). С. 79-87.
4. Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. М.: Издательство АСТ, 2015. 576 с.
5. Шахрай С.М. Конституционный образ России: идеальная модель и ее практическое воплощение // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. 2009. № 1. С. 5-8.

А.В. Денисова

Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина

Трансформация российского уголовного права в условиях современных геополитических вызовов и угроз

Аннотация. Автор, используя системный подход, анализирует направляющее воздействие на отрасль уголовного права процессов и явлений, происходящих в современной жизни российского общества в связи с проведением Российской Федерацией специальной военной операции. Текущие события поставили перед научным сообществом вопрос о необходимости осмысления трансформационных процессов в российском уголовном праве, определения закономерностей и векторов его развития. В настоящее время происходит серьезное реформирование российского уголовного права, обусловленное новыми угрозами национальной безопасности и пересмотренными социальными запросами на усиление интенсивности уголовной репрессии, укрепление государственной власти и повышение сознательности граждан.

Ключевые слова: уголовное право; трансформация; военно-уголовное законодательство; правовой пробел; преступления против военной службы.

Российское уголовное право, как регулятор общественных отношений неразрывно связано с текущими социальными процессами и явлениями, причем это влияние является двусторонним: не только общественные отношения видоизменяются, приобретая статус правоотношений в результате

урегулирования уголовно-правовыми нормами, но и сама отрасль постоянно модифицируется под направляющим воздействием внешних импульсов, исходящих от общества¹. В специальной литературе дана развернутая характеристика т.н. «внешней системной среды уголовного права», к составляющим элементам которой относят экономику, преступность, этнокультуру, язык, юридическую практику, науку, политику, международные стандарты и пр. Причем исследователи отмечают доминантный характер влияния данной среды на уголовное право, ибо последнее постоянно подстраивается под ее нужды в целях решения насущных задач².

Серьезные трансформации российское уголовное право претерпело за последние два с половиной года в связи с принятием 22 февраля 2022 г. Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации постановления о даче согласия на использование Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации на основе общепризнанных принципов и норм международного права³. С этого момента были приняты более сорока федеральных законов о внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации (по состоянию на 01.09.2024), пятнадцать из которых (т.е. более трети) были посвящены реагированию на новые угрозы национальной безопасности, появившиеся в результате проведения Россией специальной военной операции. Принятие этих законов было обусловлено появлением новых видов опасных для общества и граждан деяний, требующих криминализации (например, нарушение правил централизованного управления техническими средствами противодействия угрозам устойчивости, безопасности и целостности функционирования на территории Российской Федерации информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и сети связи общего пользования (ст. 274.2 УК РФ), сотрудничество на конфиденциальной основе с иностранным государством, международной либо иностранной организацией (ст. 275.1 УК РФ), публичные призывы к осуществлению деятельности, направленной против безопасности государства (ст. 280.4 УК РФ), призывы к введению мер ограничительного характера в отношении Российской Федерации, граждан Российской Федерации или российских юридических лиц (ст. 284. 2 УК РФ), угроза нападения на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой (ст. 360 УК РФ) и пр.) либо необходимостью иной оценки степени общественной опасности отдельных уже существующих преступлений (максимальное наказание за террористический акт (ч. 1 ст. 205 УК РФ) было увеличено с пятнадцати до двадцати лет лишения свободы; за государственную измену (ст. 275 УК РФ) – вплоть до пожизненного лишения свободы; серьезно

¹ Карташов В. Н. Теория правовой системы общества: учебное пособие. Ярославль, 2005. Т. 1. С. 78; Тиунова Л. Б. Системные связи правовой действительности: методология и теория. СПб., 1991. С. 34.

² Бойко А. И. Системная среда уголовного права: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М.: 2008. С. 5.

³ Постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 22.02.2022 № 35-СФ «Об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации»// СПС «Гарант».

увеличились сроки лишения свободы за диверсию (ст. 281 УК РФ), нападение на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой (ст. 360 УК РФ), акт международного терроризма (ст. 361 УК РФ) и др.).

Таким образом, произошедшее реальное обострение внешнеполитической обстановки, появление новых общественных отношений, обусловленных проведением специальной военной операцией и агрессивной санкционной политикой «коллективного Запада» (например, активное использование беспилотных аппаратов, воздушных и морских дронов в процессе совершения преступлений диверсионной направленности, расцвет «теневых» криптобирж, освобождение от дальнейшего отбывания уголовного наказания осужденных из исправительных учреждений, изъявивших желание поступить на военную службу и пр.) повлекло за собой новые тенденции в развитии преступности в стране (полиморфизм преступлений диверсионной направленности, активизацию киберпреступности, «маргинализацию» преступности военнослужащих и т.д.). Все это в свою очередь потребовало новых подходов к нормотворческой деятельности и оперативного устранения пробелов, выявившихся в системе российского уголовного законодательства.

Именно в это время очень активно стало развиваться и военно-уголовное законодательство. В связи с существенным изменением военно-политической обстановки в стране и за ее пределами 24 сентября 2022 года был принят пакет поправок к Уголовному кодексу Российской Федерации, серьезно модифицировавший главу 33 «Преступления против военной службы», в том числе констатирующий невозможность принятия в настоящее время особого законодательства военного времени¹. Одновременно ст. 63 УК РФ была дополнена новым отягчающим обстоятельством – совершение преступления «в период мобилизации или военного положения, в военное время либо в условиях вооруженного конфликта или ведения боевых действий». Аналогичные обстоятельства тем же законом были признаны квалифицирующими признаками для абсолютного большинства воинских преступлений главы 33 УК РФ.

Отметим, что вышеупомянутым Федеральным законом от 24.09.2022 № 365-ФЗ были криминализованы и новые формы преступного поведения военнослужащих: отказ от участия в военных или боевых действиях (ч. 2.1, ч. 2.2 ст. 332 УК РФ); добровольная сдача в плен (ст. 352.1 УК РФ). Двумя месяцами ранее была установлена уголовная ответственность и за т.н. «воинскую» измену – переход на сторону противника². Очевидно, что введение данных новелл в российское уголовное законодательство социально оправданно и имеет надлежащее криминологическое обоснование.

Изменяются не только положения Особенной части Уголовного кодекса: Федеральным законом от 23.03.2024 № 64-ФЗ «О внесении изменений в

¹ Федеральный закон от 24.09.2022 № 365-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2022. № 39. Ст. 6535.

² Федеральный закон от 14.07.2022 № 260-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // Российская газета. 2022. 19 июля.

Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», но и общая часть отечественного уголовного законодательства была дополнена новыми уголовно-правовыми нормами об освобождении от уголовной ответственности в связи с призывом на военную службу в период мобилизации или в военное время либо заключением в эти периоды контракта о прохождении военной службы, а также об освобождении от уголовной ответственности или наказания в связи с прохождением военной службы в указанное время (ст.ст. 78.1, 80.2 УК РФ); о специальных правилах погашения судимости для лиц, призванных на военную службу в период мобилизации или в военное время либо заключивших в это время контракт о прохождении военной службы в Вооруженных Силах Российской Федерации (ч. 3.1 ст. 86 УК РФ)¹. Очевидно, что данный правовой акт также имеет непосредственное отношение к военно-уголовному законодательству, так как регламентирует специфические виды общественных отношений с участием военнослужащих либо лиц, приобретающих такой статус.

О бурном развитии отечественного военно-уголовного законодательства свидетельствуют не только серьезная модификация главы 33 УК РФ и ряда других статей уголовного закона, но и принятие очень развернутого постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации², разъясняющего множество вопросов, которые могут возникнуть у правоприменителей в процессе расследования и рассмотрения уголовных дел о преступлениях против военной службы.

Подытоживая вышеизложенное, следует согласиться с выводом Ю.Е. Пудовочкина и М.М. Бабаева, что сегодня отступления от канонов нормотворчества в уголовно-правовой сфере являются устойчивой чертой современной уголовно-политической практики, обусловленной трансформацией всех фундаментальных сфер жизнедеятельности российского общества, включая сферу уголовного права³. Представляется, что в настоящее время формируется новая правовая действительность, контуры и содержание которой нуждаются в тщательном доктринальном осмыслении, а не в оголтелой критике.

Можно сделать вывод, что в эти дни происходит серьезное реформирование российского уголовного права, обусловленное новыми угрозами национальной безопасности и пересмотренными социальными запросами на усиление интенсивности уголовной репрессии, укрепление государственной власти и повышение сознательности граждан. Перефразируя известное высказывание, скажем так: суровые времена требуют сурового уголовного законодательства. Тем не менее, несмотря на происходящие трансформационные процессы и

¹ Федеральный закон от 23.03.2024 № 64-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2024. № 13. Ст. 1687.

² Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 мая 2023 г. № 11 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о преступлениях против военной службы» // Российская газета. 2023. 02 июня.

³ Пудовочкин Ю.Е., Бабаев М.М. Современное нормотворчество как основа формирования новой теории криминализации // Lex Russica. 2023. № 1. С. 111.

активные воздействия окружающей социальной среды, российское уголовное право продолжает поддерживать общий порядок уголовно-правового регулирования и сохранять свои идентификационные черты и функциональную результативность.

Литература:

1. Бойко А. И. Системная среда уголовного права: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М.: 2008. 49 с.
2. Карташов В. Н. Теория правовой системы общества: учебное пособие. Ярославль, 2005. Т. 1. 547 с.
3. Лопашенко Н.А. Основные итоги реформирования уголовного законодательства в 2022г.: аналитический обзор // Lex Russica. 2023. Том 76. № 4. С. 115-134.
4. Пудовочкин Ю.Е., Бабаев М.М. Современное нормотворчество как основа формирования новой теории криминализации // Lex Russica. 2023. № 1. С. 110-125.
5. Пудовочкин Ю.Е., Бабаев М.М. Уголовная политика и преступность: трансформации в эпоху социальных перемен. М.: Юрлитинформ, 2023. 320 с.
6. Постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 22.02.2022 № 35-СФ «Об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации»// СПС «Гарант».
7. Тиунова Л. Б. Системные связи правовой действительности: методология и теория. СПб.: 1991. 136 с.
8. Федеральный закон от 24.09.2022 № 365-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2022. № 39. Ст. 6535.
9. Федеральный закон от 14.07.2022 № 260-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // Российская газета. 2022. 19 июля.
10. Федеральный закон от 23.03.2024 № 64-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2024. № 13. Ст. 1687.

К вопросу об уголовно-правовом противодействии преступлениям против семьи и несовершеннолетних в России

Аннотация. Многие аспекты, связанные с правовой оценкой преступлений против семьи и несовершеннолетних, не утратили своей полемичности, поскольку на сегодняшний день в науке уголовного права и практике правоприменения существуют трудности, которые требуют обобщения и анализа. Для этого в результате исследования норм российского законодательства и судебной практики акцентируется внимание на ряде проблем, традиционно возникающих при квалификации деяний, связанных с посягательствами на интересы семьи и несовершеннолетних.

Ключевые слова: несовершеннолетний потерпевший, вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, способ совершения преступления, квалификация преступлений против семьи, малолетние лица.

2024 год, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 22.11.2023 года № 875, был объявлен Годом семьи в целях реализации государственной политики, направленной на защиту этого важнейшего социального института¹.

Согласно ч. 1 ст. 38 Конституции Российской Федерации «Материнство и детство, семья находятся под защитой государства». Таким образом, уже продолжительное время охрана семьи является одной из конституционных гарантий на территории нашей страны.

Преступные посягательства на интересы семьи и несовершеннолетних влекут за собой ответственность в рамках главы 20 с одноименным названием раздела VII Уголовного кодекса РФ. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления криминализовано отечественным законодателем, ответственность за него предусмотрена статьей 150 УК РФ.

Согласно ч. 1 ст. 87 УК РФ несовершеннолетним является лицо в возрастном интервале от 14 до 18 лет. Это относится, в большей степени, к преступникам, достигшим минимального возраста уголовной ответственности, а не к потерпевшим. Однако подкатегорией последних выступает фигура малолетнего, о котором упоминается, например, в п. «з» ч. 1 ст. 63 «Обстоятельства, отягчающие наказание»; п. «в» ч. 2 ст. 105 «Убийство малолетнего или иного лица, находящегося в беспомощном состоянии» УК РФ и др. Столь строгая правовая оценка факта совершения преступления в отношении лица, не достигшего совершеннолетия, объясняется их особым психофизиологическим состоянием. В уголовно-правовом смысле статусные характеристики таких потерпевших влияют на количественные показатели общественной опасности или, другими словами, ее степень. Исходя из этого, совершение любого

¹ Указ Президента Российской Федерации от 22.11.2023 г. № 875 «О проведении в Российской Федерации Года семьи»// КонтурНорматив. 2024.

преступления против интересов такой законодательно определенной категории потерпевших как малолетние и несовершеннолетние значительно влияет на юридическую оценку содеянного. Качественное воспитание детей – это долгосрочный вклад в будущее страны, а также отдельно взятой семьи. С точки зрения закона, защите интересов несовершеннолетних уделено центральное внимание, что выражается, например, в присутствии признака потерпевшего практически во всех составах преступлений, предусмотренных главой 20 УК РФ. В этот перечень входят: вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления; вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий; розничную продажу несовершеннолетним алкогольной продукции; подмену ребенка, незаконное усыновление (удочерение); разглашение тайны усыновления (удочерения); неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (статьи 150, 151, 151.1, 151.2, 153, 154, 155, 156, 157 УК РФ). Каждое из перечисленных преступлений способно нанести непоправимый вред дальнейшей жизни лиц, не достигших восемнадцати лет, и разрушить оптимальные условия для их эффективной социализации. Не вызывает сомнений высокий уровень общественной опасности преступлений против семьи и несовершеннолетних, подтверждающий необходимость криминализации и явную недостаточность цивилистических, административно-правовых, дисциплинарных и иных мер юридической ответственности. Это можно рассматривать как превентивную попытку законодателя оградить детей и подростков от негативного влияния общественной среды до момента полноценного формирования у них ценностно-мировоззренческих установок, позволяющих автономно принимать социально-полезные или, по крайней мере, допустимые решения.

При квалификации преступления в виде вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления следует учитывать его «двойную роль» в этом. С одной стороны, вызывает научный интерес то, что лицо, не достигшее восемнадцати лет, выступает в качестве потерпевшего от преступления. Вторым же аспектом является правовая оценка его действий как субъекта преступления в случае достижения возраста уголовной ответственности.

Показательным здесь является следующий пример. Гражданин Б.А. был осужден по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 213 (хулиганство, совершенное группой лиц), ч. 4 ст. 150 (вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления), ч. 2 ст. 115 УК РФ (умышленное причинение легкого вреда здоровью из хулиганских побуждений) и приговорен к 6 годам лишения свободы.

Общественно опасные и противоправные действия гражданина Б.А. были совершены при следующих обстоятельствах. В сентябре 2023 года на Мичуринском проспекте г. Москвы во дворе одного из многоквартирных домов несовершеннолетний Я. палкой избил 9-летнюю школьницу, которая сообщила об этом родителям. Отец потерпевшей строго поговорил с указанным лицом и отнял у него палку, использованную в качестве орудия. Однако вскоре девочку снова окружили дети старшего возраста, которых позвал Я. Тогда родителю

пришлось вернуться и применить силу. Далее в конфликт вмешались старшие родственники Я., одним из которых оказался Б.А., которые избили отца пострадавшей девочки, причинив ему легкий вред здоровью. В процессе нанесения телесных повреждений родителю девочки участвовал и подросток Я., который был вовлечен в это гражданином Б.А.¹ Уголовной ответственности за соучастие в совершении преступления Я. избежал, так как не достиг требуемого законом возраста уголовной ответственности.

Учитывая возрастные физические и психологические особенности указанной категории лиц, несовершеннолетние являются уязвимыми к воздействию со стороны преступников, влияние которых пагубно влияет на их формирование как личности².

Способ совершения преступления является обязательным признаком составов, предусмотренных ст. 150 УК РФ, поэтому законодатель прямо указывает на возможные варианты вовлечения взрослыми лицами в преступную деятельность несовершеннолетних граждан. К ним относят:

1. обещания. Подразумевают, что несовершеннолетнему будут предоставлены какие-то материальные или нематериальные блага.

Так, Голубцов И.А., достигший восемнадцатилетнего возраста, в марте 2016 года, находясь в Курчатовском районе г. Челябинска, достоверно зная о несовершеннолетнем возрасте Сорокина В.И., путем обещания последнему денежного вознаграждения, вовлек последнего в преступную деятельность, связанную с незаконным сбытом наркотических средств, а именно предложил ему за вознаграждение заниматься распространением наркотических средств с целью сбыта в различных районах на территории г. Челябинска³;

2. угрозы. Способ, включающий в себя любые действия совершеннолетнего лица, направленные на запугивание ребенка, внушение неблагоприятных последствий и принуждение к участию в противоправных действиях;

3. обман – это введение в заблуждение лица с целью побуждения и в дальнейшем совершения определенных преступных действий в интересах других;

4. иные способы, перечень которых не является исчерпывающим. Так, например, в п. 42 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 указываются: разжигание чувства зависти, мести и предложение совершить преступление⁴.

¹ Осужден племянник киллера Белхороева, устроивший детскую разборку в Москве // Газета «Московский комсомолец» № 29392. [Электронный ресурс]: <https://www.mk.ru/social/2024/10/25/osuzhden-plemyannik-killera-belkhoroeva-ustroivshiy-detskuyu-razborku-v-moskve.html> (дата обращения 25.10.2024).

² Бирюкова В.С., Карташов И.И. Особенности объективных признаков вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления // Chronos. 2020. № 5 (44). С. 55-58.

³ Приговор Курчатовского районного суда г. Челябинска от 6 июля 2017 г. № 1-248/2017 // Юрконсульт. [Электронный ресурс]: <https://advocate-service.ru/sud-praktika/> (дата обращения: 25.09.2024).

⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 года №1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетними» // РГ. 2011. № 29.

Выяснение способов вовлечения несовершеннолетних граждан в преступную деятельность является важным на практике. Необходимо во всех подобных случаях исследовать все имеющиеся обстоятельства, поскольку конкретизация того или иного метода совершения преступления безусловно способствует наиболее точной квалификации данного деяния.

Интерес заслуживает и субъективная сторона рассматриваемого преступного деяния. Вина здесь выражается в прямом умысле. Суд, детально исследовав все фактические данные по уголовному делу, должен установить, насколько осознанно действовал виновный. Было ли это единичным случаем вовлечения или же действия носили систематический характер? Каковы были мотивы преступника? Какие конкретные действия он предпринимал для вовлечения несовершеннолетнего в преступную деятельность? Все эти факторы имеют принципиальное значение для определения вины и назначения наказания. Если лицо не осознавало этого, то оно не может быть привлечено к уголовной ответственности по ст. 150 УК РФ (абз. 2 п. 42 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1)¹.

В практике доказать, что преступник знал о возрасте вовлекаемого им лица, нередко становится довольно ощутимым препятствием. Факт наличия информации о возрасте несовершеннолетнего лица может быть установлен через показания свидетелей и иные доказательства. В частности, это может подтверждаться родством или знакомством с несовершеннолетним.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что разнообразные аспекты уголовной политики в сфере охраны семьи и несовершеннолетних требуют прогрессирующего внимания общества. Причем в рамках усовершенствования подходов должен присутствовать неразрывный симбиоз уголовно-правовых и уголовно-процессуальных методов.

Литература:

1. Бирюкова В.С., Карташов И.И. Особенности объективных признаков вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления // Chronos. 2020. № 5 (44). С. 55-58.
2. Осужден племянник киллера Белхороева, устроивший детскую разборку в Москве // Газета «Московский комсомолец» № 29392. [Электронный ресурс]: <https://www.mk.ru/social/2024/10/25/osuzhden-plemyannik-killera-belkhoroeva-ustroivshiy-detskuyu-razborku-v-moskve.html> (дата обращения 25.10.2024).
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 года №1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетними» // РГ. 2011. № 29.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 года №1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетними» // РГ. 2011. № 29.

4. Приговор Курчатовского районного суда г. Челябинска от 6 июля 2017 г. № 1-248/2017 // Юрконсульт. [Электронный ресурс]: <https://advocate-service.ru/sud-praktika/> (дата обращения: 25.09.2024).
5. Указ Президента Российской Федерации от 22.11.2023 г. № 875 «О проведении в Российской Федерации Года семьи»// КонтурНорматив. 2024.

Н.Н. Ильин

Московская академия Следственного комитета
имени А.Я. Сухарева

Некоторые аспекты воспитательной работы в Следственном комитете Российской Федерации в защите объектов, увековечивающих память погибших при защите отечества

Аннотация. В защите объектов, увековечивающих память погибших при защите Отечества, немаловажную роль принимает Следственный комитет Российской Федерации. В статье рассмотрены отдельные аспекты воспитательной работы по защите объектов, увековечивающих память погибших при защите Отечества.

Ключевые слова: воспитательная работа, защита объектов, увековечивающих память погибших при защите Отечества, объекты культурного наследия, традиционные российские духовно-нравственные ценности, Следственный комитет Российской Федерации.

*«Пренебрежение воспитанием есть гибель людей,
семей, государств и всего мира»
– Я.А. Коменский*

*«Россия без каждого из нас обойтись может, но никто из нас
без нее не может обойтись; горе тому, кто это думает,
двойное тому, кто действительно без нее обходится»
– И.С. Тургенев*

В соответствии с п. 2 ст. 4 Федерального закона от 28 декабря 2010 года № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» одной из основных и важных задач Следственного комитета является защита прав и свобод человека и гражданина от преступных посягательств. К одним из них относится право на доступ к культурным ценностям, закрепленное в ч. 1 ст. 44 Конституции Российской Федерации. Более того, в ч. 3 данной статьи указано, что каждый человек обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры, которые представляют собой уникальную ценность для всего многонационального народа Российской Федерации и являются неотъемлемой частью всемирного культурного наследия, а их государственная охрана является одной из приоритетных задач государства (это закреплено в преамбуле к Федеральному закону «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ).

Общественная опасность повреждения и уничтожения объектов культурного наследия, в т. ч. увековечивающих память погибших в Великой Отечественной

войне, заключается в том, что они причиняют вред нравственному состоянию целого общества. Думается, что общественная нравственность является самостоятельной социальной ценностью, нуждающейся в комплексной уголовно-правовой охране. К сожалению, но в настоящее время участились случаи повреждения, а, порой, и уничтожения воинских захоронений и различных объектов, увековечивающих память погибших в Великой Отечественной войне. В данном случае именно следователи Следственного комитета Российской Федерации выполняют одну из важных задач уголовного судопроизводства в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 6 УПК России – защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений.

В средствах массовой информации существует множество способов агитации на формирование у подростков аморального и антиобщественного настроения, и, как следствие, это приводит к формированию девиантного поведения. Председатель Следственного комитета Российской Федерации А.И. Бастрыкин постоянно уделяет внимание проблемам нравственности, отмечая, что распространяемый в сети интернет-контент является своего рода источником отклоняющегося поведения для подростков. Это приводит к формированию аморального поведения и совершению преступлений в отношении объектов культурного наследия – осквернение объектов, увековечивающих память погибших при защите Отечества¹.

В свое время А. Я. Сухарев писал о том, что в нашей стране «Возрастает воспитательно-профилактическая активность правоохранительных органов... В стране заложены прочные основы системы правового образования и воспитания. Однако задача дальнейшего укрепления правопорядка диктует необходимость обеспечить качественно новый уровень правовоспитательной работы. Главная задача правоохранительных и других государственных органов... состоит в том, чтобы создать стройную систему правовой пропаганды и воспитания, рассчитанную на различные социальные, профессиональные и возрастные слои населения, дать ей весомое юридическое и идейно-нравственное содержание, сосредоточив основной упор на повышении эффективности правовоспитательного процесса»².

Несколько лет назад Председатель Следственного комитета Российской Федерации был наделен полномочиями организовывать в системе Следственного комитета воспитательную, психологическую и культурно-

¹ Председатель СК России принял участие в международной научно-практической конференции // Следственный комитет РФ. [Электронный ресурс] URL: <https://sledcom.ru/press/events/item/1614664/> (дата обращения: 24.10.2024).

² Сухарев А.Я. Избранные труды / [сост. К.И. Амирбеков, И.А. Васькина, Н.А. Кулакова, И.А. Стаценко; вступит. ст. С.И. Герасимова]; Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. – М., 2017. С. 301 (из статьи «Сухарев А.Я. Правовое воспитание. Его роль в укреплении законности и развитии социально-правовой активности Коммунистическая нравственность и правопорядок: по материалам Всесоюз. науч.-практ. конф. в г. Баку (25–27 апреля 1979 г.). – М.: Юрид. лит., 1979. С. 10–22»).

просветительскую работу, а также работу по развитию физической культуры и спорта¹.

Говоря о воспитательной работе по защите объектов, увековечивающих память погибших при защите Отечества, которую выполняет Следственный комитет Российской Федерации, необходимо отметить, что она направлена, в том числе, на создание культурной среды, в которой происходит развитие личности². Нравственное привитие обучающимся Следственного комитета Российской Федерации основано на сохранении и укреплении традиционных российских духовно-нравственных ценностей, к культуре, к следственному делу и военно-исторической памяти³.

Нашим федеральным государственным органом проводится серьезная работа с обучающимися образовательных организаций, которые являются одними из главных субъектов воспитательной работы в системе Следственного комитета Российской Федерации⁴. Так, студентами Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева оказывается помощь ветеранам, осуществляется наведение порядка у памятников и мемориалов, увековечивающих память о Великой Отечественной войне, организуется участие в различных мероприятиях, посвященных рассматриваемой теме. В кадетских корпусах Следственного комитета Российской Федерации для воспитания нравственности будущих сотрудников Следственного комитета Российской Федерации проводятся уроки нравственности, поскольку нравственность будущего следователя является необходимым условием самого существования традиционных ценностей⁵.

Представляется, что это позволит сформировать у молодого поколения чувство патриотизма, уважение и любовь к Родине, поскольку особое значение для каждого гражданина, жителя нашей страны являются события Великой Отечественной Войны, затронувшей каждого из нас. Память о ней наряду с оставшимися в живых дорогими ветеранами, их рассказами, кинофильмами о войне и т. д. сосредоточена в объектах военно-мемориального наследия как вечной памяти о людях, отдавших свои жизни на благо Отечества.

¹ Федеральный закон от 1 апреля 2022 года № 88-ФЗ «О внесении изменения в статью 13 Федерального закона «О Следственном комитете Российской Федерации» / КонсультантПлюс. [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_413432/ (дата обращения: 24.10.2024).

² Черемисина Т.В. Понятие, цели, задачи и принципы воспитательной работы в Следственном комитете Российской Федерации // Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. № 4 (26). 2020. С. 131.

³ Юнацкевич П.И., Полотебнов А.С. Методические рекомендации по проведению занятия на тему «Нравственность» с обучающимися образовательных организаций Следственного комитета Российской Федерации. – Санкт-Петербург: ФГКОУ «Санкт-Петербургский кадетский корпус Следственного комитета Российской Федерации», 2022. С. 3.

⁴ Воспитательная работа в Следственном комитете Российской Федерации: учеб.-метод. пособие / под ред. С.В. Петрова, Д.Н. Кожухарика. – М.: Московская академия Следственного комитета, 2021. С. 9.

⁵ Там же. – С. 6.

В завершение рассматриваемого вопроса следует обратить внимание еще на одно направление, которое, как представляется, может рассматриваться в качестве защиты объектов культурного наследия – обсуждение различного рода проблем в рамках научно-практических мероприятиях. Так, 10 октября 2024 года в стенах Московской академии Следственного комитета, которая с гордостью носит имя Александра Яковлевича Сухарева, прошла всероссийская научно-практическая конференция «Сохранение российской государственности в условиях современных геополитических вызовов и угроз (Сухаревские чтения)». На данном мероприятии, помимо современных геополитических вызовов и угроз, был рассмотрен вопрос сохранения традиционных духовно-нравственных ценностей, которые вместе с воспитанием рассматриваются в качестве основы развития российской государственности. Приведенный тезис согласуется с основными направлениями по решению проблем в области сохранения и укрепления традиционных ценностей, закрепленных в Указе Президента Российской Федерации от 09 ноября 2022 года № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

Литература:

1. Воспитательная работа в Следственном комитете Российской Федерации: учеб.-метод. пособие / под ред. С.В. Петрова, Д.Н. Кожухарика. – М.: Моск. академия СК России, 2021. 182 с.
2. Председатель СК России принял участие в международной научно-практической конференции // Следственный комитет РФ. [Электронный ресурс] URL: <https://sledcom.ru/press/events/item/1614664/> (дата обращения: 24.10.2024).
3. Сухарев А.Я. Избранные труды / [сост. К.И. Амирбеков, И.А. Васькина, Н.А. Кулакова, И.А. Стаценко; вступит. ст. С.И. Герасимова]; Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. – М., 2017. 340 с.
4. Черемисина Т.В. Понятие, цели, задачи и принципы воспитательной работы в Следственном комитете Российской Федерации // Вестник Московской академии Следственного комитета Российской Федерации. № 4 (26). 2020. С. 127–132.
5. Юнацкевич П.И., Полотебнов А.С. Методические рекомендации по проведению занятия на тему «Нравственность» с обучающимися образовательных организаций Следственного комитета Российской Федерации. – Санкт-Петербург: ФГКОУ «Санкт-Петербургский кадетский корпус Следственного комитета Российской Федерации», 2022. 21 с.
6. Федеральный закон от 1 апреля 2022 года № 88-ФЗ «О внесении изменения в статью 13 Федерального закона «О Следственном комитете Российской Федерации» / КонсультантПлюс. [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_413432/ (дата обращения: 24.10.2024).

Неоязычество как угроза российской государственности

Аннотация. В статье рассматривается место традиционных религий в российском государстве, влияние христианства на развитие многонационального государства. Особое внимание уделяется православию. Уточняется происхождение неоязычества, отличие его от язычества. Отдельно рассматривается связь неоязычества и национализма, экстремизма.

Ключевые слова: традиционные религии, христианство, православие, неоязычество, экстремизм, молодежь, многонациональное государство, угроза безопасности.

Российская Федерация сегодня испытывает колоссальное давление, как извне, так и внутри. Но, если врагов извне мы видим сразу, ну или хотя бы предполагаем их, то врагов внутри выявить порой бывает очень непросто. Медийные лица, высокопоставленные чиновники, а то и просто, как говорится, ребята с нашего двора. Предмет их критики постоянные и надежные союзники государства – традиционные религии, те самые мировые религии, неспроста называемые еще религиями спасения.

Так чем же не угодили традиционные религии? Может быть тем, что они всегда стоят на страже государственности? Может потому, что они объединяют народ, являются связующим звеном в обществе? А может быть и потому что извне Россию не победить. Тогда и появляются «внезапно» силы, готовые на все. Как сказал на пресс-конференции В.В. Путин «Если уж говорить об истории, хочу напомнить то, о чем говорили наши оппоненты на протяжении веков: Россию нельзя победить, ее можно только развалить изнутри»¹.

Так что за сила такая новая и неведомая, что готова обратить свой взор и мечи свои в сторону традиционных религий? Неоязычество. И не идеология, и не вера. Смесь мировоззрения и обрядов. Костюмированное движение, основанное на оккультных проявлениях и верхах мифологии. Сила новая, но использующая методы старые и проверенные. Причем к язычеству имеющая такое же отношение, как тот жеребенок из русской народной сказки «Дочь-семилетка», что по мнению старшего брата мог родиться от телеги.

Так чем же опасно неоязычество, да и вообще опасно ли оно? Обратимся к словарю. «Неоязычество – широкое и разнородное по составу современное религиозное направление, возникшее на основе традиционного магизма, шаманизма, мифологии и сатанизма и претендующее на осмысление и разрешение проблем личности и общества, чего, как утверждают последователи неоязычества, невозможно добиться с помощью традиционных религий или

¹ Россию нельзя победить, ее можно только развалить изнутри, уверен Президент // Вести.Ru. [Электронный ресурс] URL: <https://www.vesti.ru/article/2656147> (дата обращения: 04.10.2024).

современной науки»¹. Неоязычество одним своим названием дает понять, что к традиционному язычеству оно не имеет никакого отношения, оно новое. В Российской Федерации до сих пор сохранилось традиционное язычество, например, его придерживаются коренные малочисленные народы Севера, которые исповедуют шаманизм.

Можно подумать, что это какая – то новая игрушка, нечто вроде хобби и увлечения. Ведь были, в свое время, субкультуры: толкиенисты, ролевики, джедаисты и пр. И ничего, люди выросли, переросли, получили образование, профессию, завели семьи и растят детей, вспоминая прошлое увлечение сказочными персонажами, как светлую юность. А чем неоязычники хуже? Собираются вместе, поют песни, проводят обряды (причем каждый из представителей свои), чтят предков, род и историю. Но вот тут надо поподробнее.

Молодежь России, довольно умная и образованная, и можно с уверенностью сказать, что патриотичная. Да и как с такой историей, как у России, не быть патриотом? Когда все существование Руси пронизано победами и героями, преодолением трудностей и развитием культуры, которую знает весь мир (хоть и не все это признают). Но погружаясь в глубины истории, молодые люди чаще всего используют интернет. И вот этот омут, куда ныряют с головой, и таит опасность. Не вдаваясь в подробности академической истории, люди хватаются за верхи, которые дают вполне красивую картинку: единый дух, культ силы, а еще возрождение «истинной древней религии» славян.

В красиво завернутой обертке, вдруг, оказывается пилюля с ядом саморазрушения личности, а значит общества и государства. Неоязычество – это живописная, но прямая дорога в национализм, конечная точка которого фашизм и нацизм. То есть путь неоязычника – это путь экстремиста.

Что несут в себе традиционные религии? Объединение, осознание общности. «В России на протяжении веков существовал диалог представителей православия, ислама, иудаизма, буддизма»². Разные народы входящие в состав многонационального государства, сохранили свою культуру, став фундаментом традиционных духовно-нравственных ценностей.

Статья 67.1. Конституции Российской Федерации прямо указывает, что «Российская Федерация, объединенная тысячелетней историей, сохраняя память предков, передавших нам идеалы и веру в Бога, а также преемственность в развитии Российского государства, признает исторически сложившееся государственное единство»³. Единство, т.е. все мы едины, равны. Все народы и нации, населяющие Россию.

¹ Неоязычество // Академик. [Электронный ресурс] URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/8745/НЕОЯЗЫЧЕСТВО?ysclid=m1hweo0eb997871301 (дата обращения: 04.10.2024).

² Вольтер О.В. Роль традиционных религий в процессе формирования российского государства и национальной идентичности // Историческая психология и социология истории. 2020. № 1. С. 21.

³ Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). //

А что предлагает неоязычество? Противопоставление, идеологическую оппозицию. Причем христианству, тому фундаменту, который стоял в основе российской государственности.

От неоязычников часто можно слышать, что христианство – религия слабых, что оно действует по принципу «подставь щеку», что сами христиане именуются рабами божьими, тогда как неоязычники – это потомки богов. Но тут возникают, вполне логичные вопросы. Если христианство – это религия слабых, то как оно смогло победить язычество? Классический ответ неоязычников: «огнем и мечом». Но как же тогда тезис, что христиане подставляют щеку? Значит не всегда? А может они были вооружены лучше? Но ведь и язычники были вооружены, причем не ложками, да гусями. Значит их оружие слабее? Или мужества у них меньше? Или вера была настолько слаба, что их многочисленные боги испугались одного Бога христианского?

Навязчивая идея, что неоязычники – потомки своих богов также не выдерживает критики. Каких богов? Пантеон славянских богов огромен, причем многочисленные славянские племена поклонялись разным богам, отдавая предпочтение наиболее близким себе по духу и территории проживания.

«Неоязычество – часть современного мирового процесса идеологической деградации и является, по сути, негативной реакцией на глобализм, поскольку базируется на примате чистоты племенной крови и этнического родства (без учета родства духовного)»¹. Не будем сейчас говорить о том, что племенная чистота крови с сохранением родства приводят к вырождению, но вспомним другое. Идеи о чистоте крови, об избранности нации уже встречались в мировой истории, и они уже приводили к чудовищным последствиям.

Смесь славянских и скандинавских богов в одном пантеоне, капища, деревянные идолы, зачастую выдуманные и не имевшие существования ранее². То, что мы наблюдаем сейчас – не возрождение язычества, а рождение нового псевдославянского сектантского явления.

В России мировые религии повлияли на формирование традиционных ценностей вне зависимости от принадлежности к конфессии, укрепили гражданское единство всего многонационального народа России, и при этом, естественно, особая роль становления и развития государства принадлежит православию³. Отрицать все это значит не просто не знать историю, а целенаправленно вести пропагандистскую деятельность по разрушению всего историко-правового наследия российского общества.

Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс] URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102027595> (дата обращения 04.10.2024).

¹ Евдокимов А.Ю. Язычество древних славян и неоязычество: проблемы изучения русской истории // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2016. №2 (765). С. 156.

² См., напр.: Седов В.В. Восточные славяне в VI-XIII вв. / Археология СССР, 1982.

³ Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» / Официальные сетевые ресурсы Президента России. [Электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 04.10.2024).

Неоязычество, как некий инструмент, играет на чувствах молодежи, причем на очень правильных чувствах. Тут и патриотизм, и сильная любовь к Родине, и правильная национальная гордость. Вот только все эти чувства руководителями неоязычных практик извращены.

Личности молодых людей подвергаются деструктивному давлению, изменяясь и приобретая черты зомбированных наемников-бойцов. Из них формируются исполнители чужой воли, следующей единственной цели – подорвать доверие к государству, вызвать раскол в обществе.

Подобные приемы уже использовались ранее, и нашей истории они, увы, известны. Так, главный военный священник протоиерей Димитрий Василенков в своей оценке неоязычества приводит цитату А. Гитлера: «В наших интересах – чтобы каждая деревня имела собственную секту, развивающую собственное представление о боге. Даже если таким образом в отдельных деревнях возникнет культ колдунов, как, скажем, у негров или индейцев, мы должны это только приветствовать, ибо это увеличит число разрушающих моментов на русской территории»¹. Наличие сильной православной церкви представляло угрозу нацистским идеям, угрозу их планам покорения советского народа, поэтому необходимо было не допустить распространения христианских идей среди населения. Вместо традиционной религии диктатор нацистской Германии предлагал искусственно насадить неоязыческие культы, причем различающиеся по общинам.

Отсюда возникает вполне логичный вопрос: «Как и для чего появились на территории Российской Федерации неоязыческие сообщества, которые, как уже было выше сказано, к истории своей страны отношения не имеют?» Да и действительно, очень сомнительным выглядит отношение к славянской истории почитание Одина, Вотана или Тенгри, идеи родноверов и Асатру.

Зато такая смесь различных культов и верований органично вписывается в идею современных националистов, где эзотерические и оккультные знаки тесно соседствуют со славянскими, немецкими и скандинавскими символами.

Яркой иллюстрацией тому могут служить признанные, в соответствии с законодательством Российской Федерации террористическими организациями, националистические объединения «Азов», «Кракен», «Донбасс» и другие. Ни для кого не секрет, что свою идеологию они строили на неоязычестве, где культ силы идет в ногу с превосходством одной нации над другой.

Молодые радикалы программировались неоязыческими идеологами на ненависть к другим людям, не разделяющим их идеологию, и даже на смерть во имя бога Вотана (германского бога войны).

¹ См. цит. по: Пр. Димитрий Василенков «Родноверие – это вирус, который ведет к разобщению народа» // Мужской монастырь «Крестовая пустынь», поселок Солох-Аул. [Электронный ресурс] URL: <https://krestovayapustin.cerkov.ru/2014/09/17/rodnoverie-eto-virus-kotoryj-vedet-k-razobshheniyu-naroda/?ysclid=m2lj10ez4u720048920> (дата обращения: 04.10.2024).

Известный религиовед, деструктолог Р.А. Силантьев обратил внимание на связь вотанизма с «Колумбайн»¹, а также подобными запрещенными организациями. Одной из идей вотанизма – это самообожествление. Суть в том, что если последователь вотанизма убьет необходимое число врагов (а врагами являются все те, кто не относится к данной секте), то совершив суицид, он сам становится богом².

Тут можно провести параллель с трагедией, случившейся в г. Казани 11 мая 2021 г., когда бывший ученик гимназии № 175 устроил массовое убийство. Преступник выкрикивал, что он осознал себя богом, что в нем пробудился монстр, что он всех ненавидит. Совершил массовое убийство, осознал себя богом и всех ненавидит. Юный девятнадцатилетний парень. Не само ведь все это попало в его голову. Его однокурсники сообщили, что он состоял в какой-то секте, но какой точно они не знают. Секта, которая сделала его избранным.

Что предлагает неоязычество? Не будь, как слабый христианин, будь сильным последователем культа, рода или общины. Будь избранным. Неоязычество проводит черту между православием и своим учением. Идеология, которая пропагандирует избранность, приводит к национализму, а в дальнейшем к экстремизму и нацизму. А это, в свою очередь, угроза национальной безопасности. В многонациональной стране, какой и является Российская Федерация, – это бочка с порохом.

В Евангелие можно прочесть строки «Придите ко Мне все труждающиеся и обремененные, и Я успокою вас»³. Христос призывает к себе всех, независимо от их положения и национальности. В любой точке Российской Федерации православный христианин найдет церковь и будет принят там, как в своем храме. Любой человек, независимо от вероисповедания, найдет там помощь и приют.

Нацизм – это многоголовая гидра. Победить его, каждый раз отрубая вновь вырастающие головы, невозможно. «Победить его можно лишь укреплением общечеловеческой нравственности посредством приобщения людей к мировым религиям»⁴.

Литература:

1. Вольтер О.В. Роль традиционных религий в процессе формирования российского государства и национальной идентичности // Историческая психология и социология истории. 2020. № 1. С. 18-34.

¹ 2 февраля 2022 года данное сообщество было признано террористическим и запрещено на территории России по решению Верховного суда РФ.

² См., напр.: К военной службе – Один: почему язычество стало фундаментом неонацизма // Всемирный русский народный собор. [Электронный ресурс] URL: <https://vrns.ru/news/obshchestvo-4-maya-2022-00-02-k-voennoy-sluzhbe-odin-pochemu-yazychestvo-stalo-fundamentom-neonatsiz/?ysclid=m2d9ob6j32965961627> (дата обращения: 04.10.2024).

³ Евангелие от Матфея, Глава 11, стих 28.

⁴ Кубасов Ю. Нацизм и язычество // Проза.ру. [Электронный ресурс] URL: <https://proza.ru/2015/07/11/959?ysclid=m17s3ktkcx331523628> (дата обращения: 04.10.2024).

2. Евдокимов А.Ю. Язычество древних славян и неоязычество: проблемы изучения русской истории // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. 2016. №2 (765). С. 154-161.
3. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). // Официальный интернет-портал правовой информации. [Электронный ресурс] URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102027595> (дата обращения 04.10.2024).
4. Кубасов Ю. Нацизм и язычество // Проза.ру. [Электронный ресурс] URL: <https://proza.ru/2015/07/11/959?ysclid=m17s3ktkcx331523628> (дата обращения: 04.10.2024).
5. Россию нельзя победить, ее можно только развалить изнутри, уверен Президент // Вести.Ru. [Электронный ресурс] URL: <https://www.vesti.ru/article/2656147> (дата обращения: 04.10.2024).
6. Седов В.В. Восточные славяне в VI-XIII вв. / Археология СССР, 1982.
7. Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» / Официальные сетевые ресурсы Президента России. [Электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 04.10.2024).

О.В. Короткова

М.А. Моисеенко

Московская академия Следственного комитета
имени А.Я. Сухарева

Финансово-правовое обеспечение экологической безопасности Приазовского макрорегиона

Аннотация. В статье обобщены основные направления государственной экологической политики и мероприятия, направленные на ликвидацию накопленного вреда окружающей среде в Приазовском макрорегионе, требующие бюджетного финансирования, охарактеризован финансово-правовой механизм обеспечения экологической безопасности Приазовского макрорегиона.

Ключевые слова: экология, экологическая безопасность, национальный проект, объектам накопленного вреда окружающей среде, бюджетное финансирование, государственная политика.

Экологические проблемы Приазовского макрорегиона и Азовского моря являются комплексными, обусловленными многолетним накопленным вредом окружающей среде за длительный период до 2023 года¹. В Российской

¹ См. например: М.В. Буфетова, В.Н. Егоров. Загрязнение свинцом воды и донных отложений Таганрогского залива и открытой части Азовского моря в 1991-2020 годах // Экологическая безопасность прибрежной и шельфовой зон моря. № 2 2023. С. 105-119.

Федерации начиная с 2011 года, в соответствии с федеральными законами о федеральном бюджете на очередной финансовый год выделяются средства на финансирование проведения мероприятий на отдельных объектах по ликвидации накопленного вреда окружающей среде. Само понятие «накопленный вред окружающей среде» имеет легальное закрепление, определяется как «вред окружающей среде, возникший в результате прошлой экономической и иной деятельности, обязанности по устранению которого не были выполнены либо были выполнены не в полном объеме».¹ В соответствии с законодательством к объектам накопленного вреда окружающей среде относятся в том числе акватории².

Приоритеты государственной политики в сфере охраны окружающей среды определяются в долгосрочном контексте, исходя из необходимости экосбалансированного развития, обозначены в Основах государственной политики в области экологического развития России на период до 2030 года³. В этом же документе определены источники финансирования, необходимые для реализации государственной политики в области экологии. К ним прежде всего относятся средства федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, а также средства внебюджетных источников, в том числе в рамках государственно-частного партнёрства. Следует подчеркнуть, что бюджетное финансирование природоохранных мероприятий является важным элементом всей системы государственного управления в области охраны окружающей среды и природопользования в Российской Федерации⁴. Бюджетные средства выделяются на финансирование крупных федеральных и региональных экологических программ в рамках национальных проектов. Так, уже начиная с 2025 г. и по 2030 г. будет реализовываться национальный проект «Экологическое благополучие»⁵, в который войдут мероприятия для Донецкой и Луганской Народных Республик, Запорожской и Херсонской областей, утверждена Программа направления в Луганскую и Донецкую республики экологических гуманитарных миссий и подготовки кадров для органов государственной власти этих субъектов на 2023-2025 годы⁶, включающая

¹ Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ (последняя редакция). Ст. 1 // СПС Консультант Плюс.

² Там же.

³ «Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года» (утв. Президентом РФ 30.04.2012) // СПС Консультант Плюс.

⁴ Захарчук Е.А. Государственное управление финансовым обеспечением в сфере природопользования и охраны окружающей среды как стратегическое направление развития территорий / Е.А. Захарчук, П.С. Трифонова // Вестник евразийской науки. – 2023 – Т. 15 – № 3.

⁵ См.: «Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов» (утв. Минфином России) // СПС Консультант Плюс.

⁶ См.: Указ Президента Российской Федерации от 7.05.2024 г. «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» //

подготовку кадров для органов государственной власти, осуществляющих полномочия в области охраны окружающей среды и природопользования. На утверждении находится план мероприятий по реализации «Стратегии устойчивого развития Приазовья до 2040 года», предусматривающий комплексные направления обеспечения экологической безопасности в регионе, включая инвентаризацию объектов, загрязняющих окружающую среду.

Порядок выявления и ликвидации объектов накопленного вреда осуществляется на основании ч. ч. 1, 3 ст. 80.1 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»¹ посредством инвентаризации и обследования территорий и акваторий, на которых в прошлом осуществлялась экономическая и иная деятельность и (или) на которых расположены бесхозные объекты капитального строительства и объекты размещения отходов. Выявление подобных объектов осуществляется в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.12.2023 № 2239², а в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.12.2023 г. № 2268³ эти объекты заносятся в государственный реестр и размещены на официальном сайте Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в открытом доступе⁴.

В Российской Федерации «разработаны методические подходы к оценке воздействия объектов накопленного вреда окружающей среде на здоровье граждан и продолжительность их жизни с целью выделения объектов, подлежащих первоочередной ликвидации»⁵. Финансирование расходов на реализацию федерального проекта «Генеральная уборка» (который предусматривает инвентаризацию объектов накопленного вреда на территории всей страны, а также оценку их воздействия на жизнь и здоровье населения и

Официальные сетевые ресурсы Президента России. [Электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/page/21> (дата обращения: 20.10.2024).

¹ Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ (последняя редакция). Ст. 1 // СПС Консультант Плюс.

² Постановление Правительства Российской Федерации от 21.12.2023 № 2239 «Об утверждении Правил выявления объектов накопленного вреда окружающей среде» // Официальное опубликование правовых актов. [Электронный ресурс] URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202312220062> (дата обращения: 20.10.2024).

³ Постановление Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2023 г. № 2268 «О ведении государственного реестра объектов накопленного вреда окружающей среде» (в ред. Постановления Правительства РФ от 14.03.2024 № 300). П. 2 // Официальное опубликование правовых актов. [Электронный ресурс] URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202312250106> (дата обращения: 20.10.2024).

⁴ Там же. – П. 4.

⁵ См. подробнее: Зайцева Н.В., Май И.В., Клейн С.В., Кирьянов Д.А., Андришунас А.М., Слюсарь Н.Н, Максимова Е.В., Камалтдинов М.Р. К задаче оценки воздействия объектов накопленного вреда окружающей среде на здоровье граждан и продолжительность их жизни // Анализ риска здоровью. 2022.

т.д.) осуществляется в рамках государственной программы «Охрана окружающей среды»¹.

К причинам накопления вреда в Приазовском макрорегионе и Азовском море² следует относить на предшествующих этапах отсутствие в Украине: комплексного государственного подхода и финансирования решения экологических проблем, соответствующей законодательной базы, экологического контроля и мониторинга, «общий износ очистительных сооружений, (в ряде случаев, построенных еще в советский период), деградация экономики и управленческой сферы государства»³. Выделяется две группы факторов негативного воздействия в Приазовском макрорегионе – как техногенного⁴, так и антропогенного характера, которые необходимо будет учесть при планировании мероприятий и бюджетном финансировании.

Таким образом, финансово-правовой механизм обеспечения экологической безопасности Приазовского макрорегиона подразумевает создание правовых механизмов для определенных областей регулирования охраны окружающей среды с учетом специфических условий, ограничений и возможностей отдельных субъектов РФ⁵.

¹ Постановление от 24 июня 2022 года №1132 «О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Охрана окружающей среды» // Официальное опубликование правовых актов. [Электронный ресурс] URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202206280079> (дата обращения: 20.10.2024).

² 9 апреля 2024 года в Центре научно-образовательных программ евразийского пространства «ЕВРАЗИМУТ» в рамках реализации Стратегии устойчивого развития Приазовья до 2040* года состоялась научно-практическая конференция «Актуальные проблемы экологии Азовского моря», организованная по инициативе и при поддержке Российской академии наук // Евразимут. [Электронный ресурс] URL: <https://evrazimut.ru/mediafajly/novosti/9-aprelya-2024-goda-proshla-nauchno-prakticheskaya-konferentsiya-aktualnye-problemy-ekologii-azovskogo-morya> (дата обращения: 20.10.2024).

³ См. подробнее: Кириченко В.К. Экология постУкраины. Почему проблемы украинской бесхозяйственности придётся решать России // 2050СОНАР. [Электронный ресурс] URL: <https://www.sonar2050.org/publications/ekologiya-postukrainy/> (дата обращения: 20.10.2024).

⁴ См. подробнее: Бутенок Э.О., Капустин А.Е. Экологическая ситуация промышленных регионов Донбасса и Приазовья // Восточно-Европейский журнал передовых технологий. 2010.

⁵ Постановление Правительства Российской Федерации от от 15 февраля 2023 года № 227 «Об особенностях осуществления на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области отдельных видов федерального государственного контроля (надзора) (с изменениями на 23 сентября 2024 года), Постановление Правительства Российской Федерации от 21 февраля 2023 г. № 278 «Об особенностях применения законодательства Российской Федерации в сфере охраны окружающей среды на территории Запорожской области и особенностях организации и осуществления в 2023-2026 годах государственного экологического контроля (надзора) на территории Запорожской области, Постановление Правительства Российской Федерации от 21.02.2023 № 279 «Об особенностях применения законодательства Российской Федерации в сфере охраны окружающей среды на территории Донецкой Народной Республики и особенностях организации и осуществления в 2023-2026 годах государственного экологического контроля (надзора) на территории Донецкой Народной Республики»,

При разработке финансово-правового механизма регуляционных мер должны учитываться профессиональный уровень регулирующих органов, возможности мониторинга среды, уровень обеспечения информацией процесса регулирования, состояние окружающей среды и т.д.

Литература:

1. Буфетова М.В., Егоров В.Н. Загрязнение свинцом воды и донных отложений Таганрогского залива и открытой части Азовского моря в 1991–2020 годах // Экологическая безопасность прибрежной и шельфовой зон моря. № 2 2023. С. 115-119.
2. Бутенок Э.О., Капустин А.Е. Экологическая ситуация промышленных регионов Донбасса и Приазовья // Восточно-Европейский журнал передовых технологий. 2010.
3. Захарчук Е.А. Государственное управление финансовым обеспечением в сфере природопользования и охраны окружающей среды как стратегическое направление развития территорий / Е.А. Захарчук, П.С. Трифонова // Вестник евразийской науки. – 2023 – Т. 15 – № 3.
4. Зайцева Н.В., Май И.В., Клейн С.В., Кирьянов Д.А., Андришунас А.М., Слюсарь Н.Н, Максимова Е.В., Камалтдинов М.Р. К задаче оценки воздействия объектов накопленного вреда окружающей среде на здоровье граждан и продолжительность их жизни // Анализ риска здоровью. 2022.
5. Кириченко В.К. Экология постУкраины. Почему проблемы украинской бесхозяйственности придётся решать России // 2050СОНАР. [Электронный ресурс] URL: <https://www.sonar2050.org/publications/ekologiya-postukrainy/> (дата обращения: 20.10.2024).
6. «Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года» (утв. Президентом РФ 30.04.2012) // СПС Консультант Плюс.
7. Постановление от 24 июня 2022 года №1132 «О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Охрана окружающей среды» // Официальное опубликование правовых актов. [Электронный ресурс] URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202206280079> (дата обращения: 20.10.2024).

Постановление Правительства Российской Федерации от 21.02.2023 № 280 «Об особенностях применения законодательства Российской Федерации в сфере охраны окружающей среды на территории Луганской Народной Республики и особенностях организации и осуществления в 2023-2026 годах государственного экологического контроля (надзора) на территории Луганской Народной Республики», Постановление Правительства Российской Федерации от 21 февраля 2023 г. № 277 «Об особенностях применения законодательства Российской Федерации в сфере охраны окружающей среды на территории Херсонской области и особенностях организации и осуществления в 2023-2026 годах государственного экологического контроля (надзора) на территории Херсонской области» // <http://publication.pravo.gov.ru>.

8. Постановление Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2023 г. № 2268 «О ведении государственного реестра объектов накопленного вреда окружающей среде» (в ред. Постановления Правительства РФ от 14.03.2024 № 300). П. 2 // Официальное опубликование правовых актов. [Электронный ресурс] URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202312250106> (дата обращения: 20.10.2024).
9. Указ Президента Российской Федерации от 7.05.2024 г. «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» // Официальные сетевые ресурсы Президента России. [Электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/page/21> (дата обращения: 20.10.2024).
10. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ (последняя редакция). Ст. 1 // СПС Консультант Плюс.

Л.А. Коханец
Московская академия Следственного комитета
имени А.Я. Сухарева

Проблема формирования правосознания в России в условиях современных геополитических вызовов и угроз

Аннотация. В статье рассмотрены основные геополитические вызовы и угрозы для российского социума на протяжении последних десяти лет. Предпринимаются попытки поиска ориентиров для формирования правосознания российского общества. В качестве фундамента для формирования правосознания российского общества предлагается использовать идеологию патриотизма.

Ключевые слова: геополитические вызовы и угрозы, формирование правосознания, российское общество, идеология патриотизма.

Проблемы геополитических вызовов и угроз для России продолжают быть актуальными. При этом, «Основная геополитическая угроза Российской Федерации на современном этапе – стремление ряда субъектов устранить ее с мировой арены, лишить ее статуса геополитического центра силы, вплоть до утраты государственности...»¹ – к такому выводу приходит в 2014 году доктор политических наук, профессор кафедры политологии Института международных отношений и социально-политических наук МГЛУ Ю.В. Синчук. Сегодня, несмотря на глобальные изменения, произошедшие в мире, значительные усилия, предпринимаемые Российской Федерацией, ученые с поразительным единодушием отмечают, что эта угроза не меняется: «Основная геополитическая угроза России – угроза устранения ее с геополитической арены как одного из мировых центров силы, ядра Евразийской оси. Основная цель противников нашей страны в экономическом отношении – добиться потери Российской Федерацией экономического суверенитета, а в политическом –

¹ Синчук Ю. В. Геополитические вызовы и угрозы современной России на постсоветском пространстве // Постсоветский материк. – 2014. – №1 (1). – С. 70.

суверенитета государственного»¹ – отмечает в 2022 году в своих работах доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник научно-исследовательского центра Академии управления МВД России С.В. Гарник.

О желании исключить Россию из числа влиятельных мировых держав, лишить ее права на независимость в принятии решений, на собственные ориентиры во внутренней и внешней политике говорил Президент Российской Федерации В.В. Путин выступая на заседании Международного дискуссионного клуба «Валдай»: «Мы подошли к опасной черте. Призывы Запада нанести стратегическое поражение России – стране, обладающей крупнейшим арсеналом ядерного оружия, – демонстрируют запредельный авантюризм западных политиков»². Среди иных глобальных вызовов и угроз для России В.В. Путин обозначил угрозы новых региональных конфликтов, глобальных эпидемий, выстраивание приемлемых траекторий взаимодействия человека и искусственного интеллекта, баланс сочетания друг с другом традиций и прогресса, «Угрозой является навязывание, превращение в норму тоталитарных по своей сути идеологий, что мы видим на примере западного либерализма, сегодняшнего западного либерализма, который выродился, полагаю, в крайнюю нетерпимость и агрессию к любой альтернативе, к любой суверенной и независимой мысли и сегодня оправдывает неонацизм, терроризм, расизм и даже массовый геноцид гражданского населения»³ – отметил Президент Российской Федерации.

Как России противостоять всем этим современным геополитическим вызовам и угрозам? Каким должно быть российское общество и что необходимо предпринять, чтобы справиться со сложившейся ситуацией, выстоять в нелегкой геополитической борьбе, сохранить свою самобытность и право на собственную траекторию развития? Готового сценария, где все расписано и чётко спланировано сегодня нет. Геополитическая ситуация изменчива, тонко реагирует на любые, даже малейшие перемены, одно можно сказать с полной уверенностью – наша сила – в единстве! Отрадно, что сейчас российское общество становится более сплоченным, крепнет гражданская сознательность, растет патриотизм, люди все больше осознают важность сохранения традиционных духовно-нравственных ценностей, сохранения памяти о великих подвигах и достижениях нашего народа, увеличивается социальная активность граждан, они активнее участвуют в решении важных вопросов как местного, так и государственного уровня. Несмотря на то, что Статьей 13 Конституции Российской Федерации установлено: «2. Никакая идеология не может

¹ Гарник С.В. Современные геополитические вызовы и динамика социального пространства в России и в мире // Академическая мысль. – 2022. – №4 (21). – С. 99.

² Выступление Владимира Путина на пленарной сессии XXI ежегодного заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай» // Официальные сетевые ресурсы Президента России. [Электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/72444> (дата обращения: 08.11.2024).

³ Там же.

устанавливаться в качестве государственной или обязательной»¹. В определенном смысле именно идеология патриотизма сегодня в России выступает как мощная созидательная сила, играющая ключевую роль в формировании национальной идентичности и сплоченности общества. Патриотизм, как любовь к своей стране, уважение к ее культуре и традициям, способствует укреплению чувства единства среди граждан. В условиях современных вызовов и угроз, патриотизм может и должен стать основой для консолидации нации и обеспечения её стабильности и развития.

Патриотизм служит мощнейшим объединяющим фактором. Патриотические чувства укрепляют социальную сплоченность, способствуя формированию ощущения единства нации перед лицом любых угроз. Это важно для поддержания социальной стабильности и удовлетворения потребностей граждан в безопасности и защите.

Одним из основных аспектов патриотизма является его способность вдохновлять граждан на активные действия во имя блага страны. Патриотическая идеология побуждает людей не только гордиться достижениями своей Родины, но и активно участвовать в решении её насущных проблем и преодолении вызовов. Патриотизм также направлен на воспитание граждан в духе готовности защищать интересы своей страны. Патриотическое воспитание через служение Родине способствует формированию активной гражданской позиции.

Патриотизм может служить основой для формирования новой модели экономического или социального развития российского общества. В условиях экономических санкций и международной изоляции акценты смещаются на импортозамещение и развитие внутренних производств, что также может быть представлено как патриотический акт. Это подчеркивает необходимость самодостаточности и нахождения альтернативных путей для обеспечения жизнеспособности нашего государства.

Важно отметить, что патриотизм не является статичной концепцией. Он адаптируется к изменяющимся условиям и может принимать различные формы в зависимости от исторического контекста. В России, где патриотические чувства усиливались в ответ на внешние угрозы, патриотизм уже сегодня активно интегрируется в образовательные программы, культуру и общественную жизнь. «Внимание государства особенно обращено к патриотизму и патриотическому воспитанию в период внешнеполитических противоречий, когда встает вопрос защиты Отечества. Следует признать тот факт, что одновременно патриотом нельзя стать, это целый комплекс категорий, которые необходимо связывать с любовью к Родине на основе традиционных ценностей нашего государства. В связи с этим патриотизм необходимо связывать с моральной и нравственной ценностью, которую необходимо культивировать

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // КонсультантПлюс. [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 08.11.2024).

через категории патриотического воспитания, на достижение целей правосознания, конституционного порядка, духовной солидарности, укрепления единства и т.д.»¹ – справедливо отмечают исследователи.

Идеология патриотизма в современной России представляет собой не только прочный фундамент для формирования правосознания граждан, но и является важным инструментом для противостояния любым геополитическим вызовам и угрозам. Она интегрирует национальные интересы, социальное единство и стремление к устойчивому развитию, что позволяет стране эффективно реагировать на изменяющиеся внешние условия.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // КонсультантПлюс. [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 08.11.2024).
2. Выступление Владимира Путина на пленарной сессии XXI ежегодного заседания Международного дискуссионного клуба «Валдай» // Официальные сетевые ресурсы Президента России. [Электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/72444> (дата обращения: 08.11.2024).
3. Гарник С.В. Современные геополитические вызовы и динамика социального пространства в России и в мире // Академическая мысль. – 2022. – №4 (21). – С. 98-101
4. Синчук Ю.В. Геополитические вызовы и угрозы современной России на постсоветском пространстве // Постсоветский материк. – 2014. – №1 (1). – С. 69-77.
5. Чекушкина Е.Н., Чекушкин А.Н., Политико-правовые основы формирования патриотизма в молодежной среде// Гражданское общество в России и за рубежом – № 02/2024. – С. 16-19

К.А. Краснова

Северо-Западный филиал Российского
государственного университета правосудия

Наказание за мародерство в уголовном законодательстве государств-членов ЕАЭС

Аннотация. Автор рассматривает актуальные проблемы теории и практики привлечения к уголовной ответственности за мародерство. В исследовании применялись общенаучные (исторический, анализ, синтез, абстрагирование) и частнонаучные методы (сравнительно-правовой, логико-юридический, аксиологический, синергетический). Автор приходит к

¹ Чекушкина Е.Н., Чекушкин А.Н. Политико-правовые основы формирования патриотизма в молодежной среде // Гражданское общество в России и за рубежом № 02/2024. С. 16-19.

выводу о чрезмерной детализации основных признаков и отягчающих обстоятельств в квалифицированных и особо квалифицированных составах мародерства в УК РФ, что привело к отсутствию судебной практики привлечения к ответственности по ст. 356.1 УК РФ.

Ключевые слова: воинские правонарушения, наказание, мародерство, вооруженный конфликт, лишение свободы, судебная практика.

Криминализация состава мародерства¹, не вошедшего в содержание Особенной части УК РФ при его принятии в 1996 г., вызвало оживленную дискуссию среди отечественных специалистов по уголовному праву, несмотря на отсутствие следственно-судебной практики за прошедшие два года с момента включения в уголовный закон соответствующих уголовно-правовых норм о мародерстве – преступлении, относящемуся к подследственности следователей Следственного комитета Российской Федерации.

Вопросы, исследующие основные и квалифицирующие признаки современного мародерства, в 2022-2024 гг. рассмотрели в своих научных трудах Н.Н. Артеменко, В.В. Власенко, А.Г. Кибальник, Д.В. Лобач, Т.М. Лопатина, С.А. Пичугин, И.А. Тараканов, А.М. Плешаков, Г.С. Шкабин, и др.

В частности, А.Г. Кибальник утверждает, что «любой акт мародерства должен иметь связь с вооруженным конфликтом»².

Напротив, Т.М. Лопатина, дифференцирует мародерство, в зависимости от обстановки его совершения – военное время, чрезвычайные обстоятельства, стихийные бедствия³.

Обсуждаются в литературе вопросы квалификации мародерства по совокупности преступлений⁴, а также проблемы разграничения смежных составов ст. 356 и ст. 356.1 УК РФ.

Так, Д.В. Лобач обращает внимание на законодательный пробел, при котором вне уголовно-правового воздействия остаются случаи изъятия чужого имущества, не относящегося к национальному, при отсутствии корыстной цели⁵.

Другие авторы также говорят о необходимости совершенствования и даже судебного толкования норм⁶, которые, по сути, еще ни разу не применялись на практике.

¹ Федеральный закон от 24.09.2022 № 365-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Официальное опубликование правовых актов. [Электронный ресурс] URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202209240002> (дата обращения: 24.09.2022).

² Кибальник А.Г. «Реанимация» мародерства в уголовном праве // Российский следователь. 2024. № 1. С. 68.

³ Лопатина Т.М. Мародерство: новое законодательное прочтение состава преступления // Военно-юридический журнал. 2022. № 12. С. 14.

⁴ Власенко В.В. Уголовная ответственность за мародерство // Законность. 2023. № 9. С. 37-43.

⁵ Лобач Д.В. Уголовно-правовая характеристика мародерства как преступления против мира и безопасности человечества в российском уголовном законодательстве // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2023. № 1(93). С. 60.

⁶ Артеменко Н.Н. Криминализация мародерства: шаг назад или вперед в будущее // Военно-юридический журнал. 2023. № 2. С. 37-40.

Полагаем, что подобные предложения несколько преждевременны, поскольку формирование правовых позиций Пленумом Верховного Суда Российской Федерации происходит на основании, прежде всего, обобщения сложившейся судебной практики и ошибок, которые выявлены при применении соответствующих уголовно-правовых норм¹.

А.М. Плешаков, Г.С. Шкабин среди потерпевших от мародерства выделяют убитых, раненых и гражданское население².

Возникает вопрос, как собрать доказательную базу в отношении такого квалифицирующего обстоятельства как угроза, если неправомерное изъятие чужого имущества произошло у тяжело раненого военнослужащего или добровольца (например, находящегося в шоковом состоянии или без сознания), малолетнего ребенка или пожилого гражданина (например, лежащего больного). Представляется, что именно это обстоятельство не было учтено законодателем при формулировании состава, поскольку факт угроз сложно доказуем и в общеуголовных составах³. Установление таких дифференцированных угроз, как описаны в трех разных частях ст. 356.1 УК РФ⁴, может вызвать наибольшие сложности на практике.

Основное наказание за мародерство содержит только один вид – лишение свободы, срок которого дифференцируется в российском уголовном законе в зависимости от степени общественной опасности отягчающих обстоятельств (табл. 1). Дополнительные наказания в санкциях отсутствуют.

¹ Кобец П.Н., Краснова К.А. Позиции Верховного Суда Российской Федерации по вопросу возмещения вреда, причиненного уголовно наказуемым деянием // Позиции Верховного Суда Российской Федерации как средство единообразия судебной практики: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 21 апреля 2023 года. – М.: Российский государственный университет правосудия, 2023. – С. 95-103.

² Плешаков А.М., Шкабин Г.С. Мародерство: анализ основных и факультативных признаков состава преступления // Вестник военного права. 2023. № 1. С. 63.

³ Краснова К.А. Уголовная ответственность за угрозы и иные посягательства на личную безопасность участников уголовного судопроизводства в государствах - членах ЕАЭС // Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия: Сборник материалов IX Международной научно-практической конференции, Пермь, 06–08 апреля 2022 года / Сост. А.И. Согрина. Том 1. – Пермь: Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2022. – С. 339-341; Кобец П.Н. Методологические проблемы обеспечения общественной безопасности как элемента внутренней безопасности России от угрозы преступности // Предупреждение преступности в системе обеспечения внутренней безопасности: учебное пособие / П.Н. Кобец, О.П. Савелов; Московский ин-т права, негос. образовательное учреждение высш. проф. образования. – М.: Объединенная акад. образовательных учреждений, 2008. – С. 37-63.

⁴ Плешаков А.М., Шкабин Г.С. Квалификация мародерства и его отграничение от иных преступлений // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2023. № 1(64). С. 39-44.

Санкции за мародерство в УК РФ

часть ст. 356.1 УК РФ	отягчающее обстоятельство	от	до	категория
ч. 1	-	2 мес.	6 лет	тяжкое
ч. 2	- насилие, не опасное для жизни или здоровья; - угроза применения насилия, не опасного для жизни или здоровья	2 мес.	10 лет	тяжкое
ч. 3	- группа лиц по предварительному сговору; - крупный размер изъятого имущества; - насилие, опасное для жизни или здоровья; - угроза применения насилия, опасного для жизни или здоровья	3 лет	12 лет	особо тяжкое
ч. 4	- организованная группа; - особо крупный размер изъятого имущества; - угроза убийством потерпевшего; - угроза причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего	8 лет	15 лет	особо тяжкое

Как видим из таблицы, в нормах ч. 1 и ч. 2 ст. 356.1 УК РФ отечественный законодатель сформулировал относительно-определенные санкции без указания нижнего предела для срока лишения свободы. Поэтому правоприменителю следует руководствоваться положением ч. 2 ст. 56 УК РФ, в силу которого минимальный срок лишения свободы составляет 2 месяца.

Наказание за мародерство обсуждается лишь в немногих работах. Ряд авторов обращают внимание на более строгие санкции за угрозу убийством или причинением тяжкого вреда здоровью при совершении мародерства в ч. 4 ст. 356.1 УК РФ, чем за непосредственное причинение вреда здоровью (в том числе и тяжкого)¹.

Далее сравним нормы о мародерстве, содержащиеся в уголовном законодательстве таких государств-членов ЕАЭС, как Республика Армения (РА), Республика Казахстан (РК) и Кыргызская Республика (КР). В уголовном законодательстве Республики Беларусь отсутствует подобная норма.

Норма ст. 383 УК РА размещена в главе 32 («Преступления против порядка военной службы») определяет мародерство как «*похищение на поле сражения вещей, находящихся при убитых или раненых*»². Санкция рассматриваемой нормы содержит один вид основного наказания в виде лишения свободы, срок которого варьируется от 2-х до 8-ти лет, тем самым армянский законодатель отнес мародерство к категории тяжких преступлений.

¹ Тараканов И.А., Пичугин С.А. Особенности уголовной ответственности за мародерство // Пенитенциарное право: юридическая теория и правоприменительная практика. 2022. № 4(34). С. 102.

² Уголовный Кодекс Республики Армения от 18.04.2003 НО-528-N // ARLIS. [Электронный ресурс] URL: <https://www.arlis.am/documentView.aspx?docID=63312> (дата обращения: 22.07.2024).

Норма ст. 457 УК РК размещена в главе 18 («Воинские уголовные правонарушения») и с точки зрения юридической техники достаточно лаконично сформулирована. Она включает в себя описательную диспозицию следующего содержания: «*Похищение на поле сражения вещей, находящихся при убитых и раненых (мародерство)*»¹. Санкция рассматриваемой нормы содержит один вид основного наказания в виде лишения свободы, срок которого варьируется от 5-ти до 10-ти лет, тем самым казахский законодатель отнес мародерство к категории тяжких преступлений.

Норма ст. 412 УК КР размещена в главе 51 («Военные преступления и другие нарушения законов и обычаев ведения войны»). Кыргызский законодатель описал мародерство как хищение вещей граждан, включая убитых и раненых с целью завладения ими. При этом выделяют следующие ситуации совершения преступления: военные действия, стихийные бедствия, катастрофы (техногенные, авиа-, железнодорожные и др.), чрезвычайные ситуации, массовых беспорядки². Санкция рассматриваемой нормы содержит один вид основного наказания в виде лишения свободы, срок которого варьируется от 7 до 10 лет, что позволяет отнести мародерство к тяжким преступлениям³.

Обобщая изложенное, отметим, что в одних странах мародерство относится к преступлениям против военной службы (УК РА, УК РК), а в других – против мира и безопасности человечества (УК РФ, УК КР).

В заключении резюмируем. Обширная дискуссия относительно недостатков законодательной техники при конструировании составов мародерства, заключающихся в чрезмерной детализации их признаков, использовании широко понимаемого в гражданском законодательстве термина «имущество» (хотя по сути речь идет о личных вещах, то есть только о движимом имуществе⁴) еще раз возвращает нас к вопросу о необходимости предварительной и всеобъемлющей криминологической экспертизы законопроектов о внесении изменений в УК РФ с тем, чтобы существующие в объективной реальности общественно опасные деяния могли получить надлежащую уголовно-правовую оценку правоохранительными органами и судом.

¹ Уголовный Кодекс Республики Казахстан от 03.07.2014 № 226-V // Юрист. [Электронный ресурс] URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31575252&pos=5;-106#pos=5;-106 (дата обращения: 22.07.2024).

² Кирьянова Д.А. Уголовная ответственность и наказание за массовые беспорядки в государствах-членах ЕАЭС // Актуальные проблемы обеспечения безопасности личности, общества и государства в современных геополитических условиях: Сборник научных трудов Всероссийского межвузовского круглого стола, Санкт-Петербург, 17 марта 2023 года. –СПб.: Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации, 2024. – С. 96-100.

³ Уголовный Кодекс Кыргызской Республики от 28.10.2021 № 127 // Централизованный банк данных правовой информации Кыргызской Республики. [Электронный ресурс] URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112309?cl=ru-ru> (дата обращения: 22.07.2024).

⁴ Гражданское право / М.А. Волкова, П.В. Жестеров, Р.Р. Ленковская [и др.]. Том 1. – Москва: Издательство «Саратовский источник», 2017. С. 120.

Литература:

1. Артеменко Н.Н. Криминализация мародерства: шаг назад или вперед в будущее // Военно-юридический журнал. 2023. № 2. С. 37-40.
2. Власенко В.В. Уголовная ответственность за мародерство // Законность. 2023. № 9. С. 37-43.
3. Гражданское право / М.А. Волкова, П.В. Жестеров, Р.Р. Ленковская [и др.]. Том 1. – М.: Издательство «Саратовский источник», 2017. 367 с.
4. Кибальник А.Г. «Реанимация» мародерства в уголовном праве // Российский следователь. 2024. № 1. С. 64-68.
5. Кирьянова Д.А. Уголовная ответственность и наказание за массовые беспорядки в государствах-членах ЕАЭС // Актуальные проблемы обеспечения безопасности личности, общества и государства в современных геополитических условиях: Сборник научных трудов Всероссийского межвузовского круглого стола, Санкт-Петербург, 17 марта 2023 года. – СПб: Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации, 2024. – С. 96-100.
6. Кобец П.Н., Краснова К.А. Позиции Верховного Суда Российской Федерации по вопросу возмещения вреда, причиненного уголовно наказуемым деянием // Позиции Верховного Суда Российской Федерации как средство единообразия судебной практики: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Москва, 21 апреля 2023 года. – М.: Российский государственный университет правосудия, 2023. – С. 95-103.
7. Кобец П.Н. Методологические проблемы обеспечения общественной безопасности как элемента внутренней безопасности России от угрозы преступности // Предупреждение преступности в системе обеспечения внутренней безопасности: учебное пособие / П.Н. Кобец, О.П. Савелов; Московский ин-т права, негос. образовательное учреждение высш. проф. образования. – М.: Объединенная акад. образовательных учреждений, 2008. – С. 37-63.
8. Краснова К.А. Уголовная ответственность за угрозы и иные посягательства на личную безопасность участников уголовного судопроизводства в государствах-членах ЕАЭС // Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия: Сборник материалов IX Международной научно-практической конференции, Пермь, 06–08 апреля 2022 года / Сост. А.И. Согрина. Том 1. – Пермь: Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2022. – С. 339-341.
9. Лобач Д.В. Уголовно-правовая характеристика мародерства как преступления против мира и безопасности человечества в российском уголовном законодательстве // Вестник Университета прокуратуры Российской Федерации. 2023. № 1(93). С. 53-61.
10. Лопатина Т.М. Мародерство: новое законодательное прочтение состава преступления // Военно-юридический журнал. 2022. № 12. С. 13-15.
11. Плешаков А.М., Шкабин Г.С. Квалификация мародерства и его ограничение от иных преступлений // Вестник Волгоградской академии

- МВД России. 2023. № 1(64). С. 39-44.
12. Плешаков А.М., Шкабин Г.С. Мародерство: анализ основных и факультативных признаков состава преступления // Вестник военного права. 2023. № 1. С. 62-67.
 13. Тараканов И.А., Пичугин С.А. Особенности уголовной ответственности за мародерство // Пенитенциарное право: юридическая теория и правоприменительная практика. 2022. № 4(34). С. 99-103.
 14. Уголовный Кодекс Республики Армения от 18.04.2003 НО-528-N // ARLIS. [Электронный ресурс] URL: <https://www.arlis.am/documentView.aspx?docID=63312> (дата обращения: 22.07.2024).
 15. Уголовный Кодекс Республики Казахстан от 03.07.2014 № 226-V // Юрист. [Электронный ресурс] URL: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31575252&pos=5;-106#pos=5;-106 (дата обращения: 22.07.2024).
 16. Уголовный Кодекс Кыргызской Республики от 28.10.2021 № 127 // Централизованный банк данных правовой информации Кыргызской Республики. [Электронный ресурс] URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112309?cl=ru-ru> (дата обращения: 22.07.2024).
 17. Федеральный закон от 24.09.2022 № 365-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Официальное опубликование правовых актов. [Электронный ресурс] URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202209240002> (дата обращения: 24.09.2022).

Н.И. Кузнецова

Московская академия Следственного комитета
имени А.Я. Сухарева

Проблемы квалификации экологических преступлений

Аннотация. В статье анализируются проблемы квалификации экологических преступлений. Отмечено, что в правоприменительной практике наибольшие сложности вызывает проблема конкуренции уголовно-правовых норм экологической направленности как между собой, так и с иными статьями Уголовного кодекса РФ. Автор предлагает обобщить результаты судебной практики по расследованию преступного загрязнения окружающей среды в новом постановлении Пленума Верховного Суда РФ.

Ключевые слова: экологические преступления, квалификация, тяжкие последствия, постановление Пленума Верховного Суда РФ.

Вопросы квалификации экологических преступлений, являются одной из самых актуальных в правоприменительной практике, в том числе для следователей Следственного комитета Российской Федерации.

Так, согласно ст. 151 Уголовно-процессуального кодекса РФ к подследственности Следственного комитета относятся статьи с 246 по 249 УК РФ, части 2, 3 статей с 250 по 252, 254, ч. 1 ст. 255, частями со 2-й по 3¹ ст. 258¹, частями с 3 по 6 ст. 260¹ УК РФ глава 26 «Экологические преступления». Напомним, что всего в гл. 26 УК РФ «Экологические преступления» содержится 52 состава из них 26 составов расследует Следственный комитет Российской Федерации.

Надо признать, вопросы квалификации экологических преступлений достаточно разработаны в теории уголовного права. Так, проблемам квалификации экологических преступлений посвятили свои труды Э.Н. Жевлаков¹, Н.А. Лопашенко², И.В. Попов³, Ю.А. Тимошенко⁴, Я.Б. Дицевич⁵ и другие учёные.

Вместе с тем, в правоприменительной практике зачастую приходится сталкиваться с квалификацией преступлений, их множественностью (совокупностью и рецидивом), неоконченной преступной деятельностью, соучастием нескольких лиц. Наибольшие сложности вызывает проблема конкуренции уголовно-правовых норм экологической направленности.

В этой связи среди указанных нами проблем квалификации экологических преступлений наиболее перспективными в разрешении представляются нижеуказанные:

1) проблема квалификации некоторых экологических преступлений (ст.ст 250, 251, 253, 254 УК РФ) при конкуренции норм главы 26 УК РФ «Экологические преступления» с нормой, предусматривающей ответственность за нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ (ст. 246 УК РФ);

2) проблема квалификации экологических преступлений при конкуренции норм главы «Экологические преступления» между собой;

3) проблема квалификации экологических преступлений при конкуренции норм главы 26 УК РФ с нормами иных глав, а также разделов Уголовного кодекса РФ. Например, кражи и незаконной добычи водных биоресурсов.

На практике облегчить верную квалификацию призваны постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации. Можно сказать, что разъяснения, которые даются в постановлении Пленума Верховного Суда РФ –

¹ Жевлаков Э. Н. Экологические преступления: понятие, виды, проблемы ответственности: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М.: 1991. – 54 с.

² Лопашенко Н. А. Экологические преступления: уголовно-правовой анализ: монография. М.: Юрлитинформ, 2017. – 526 с.

³ Попов И. В. Преступления против природной среды: теоретические основы и практика применения: дисс. ... докт. юрид. наук. Екатеринбург. 2014. – 451 с.

⁴ Тимошенко Ю. А. Конструирование уголовно-правовых норм об ответственности за экологические преступления: проблемы теории и практики: дис. ... докт. юрид. наук. М.: 2019. – 537 с.

⁵ Дицевич Я. Б. Криминологическая характеристика и предупреждение экологической преступности (по материалам Восточно-Сибирского региона): дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2009. – 167 с.

это нормативная интерпретация законов, продолжение процесса правотворчества¹.

В настоящее время вопросам квалификации экологических преступлений в основном посвящены два постановления Пленума ВС РФ:

1) от 18 октября 2012 года № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды»;

2) от 23 ноября 2010 г. № 26 «О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биоресурсов»

По сравнению с ранее действовавшим постановлением Пленума ВС РФ по экологическим преступлениям от 5 ноября 1998 года № 14, где содержались весьма абстрактные характеристики некоторых признаков составов экологических преступлений, в действующем постановлении от 18 октября 2012 года № 21, например, разъяснено, что относится к иным тяжким последствиям нарушения правил охраны окружающей среды при производстве работ в ст. 246 УК РФ с одноименным названием.

В частности, иными тяжкими последствиями постановление признает такое ухудшение качества окружающей среды и ее компонентов, устранение которых требует длительного времени и больших финансовых затрат.

Очевидно, нуждаются в уточнении понятия «длительного времени» и «больших финансовых затрат» для восстановления качества окружающей среды. К примеру, длительным временем для установления признака «иных тяжких последствий» можно было бы временной период от пяти лет и более, а «большими финансовыми затратами» денежную сумму от одного миллиона рублей.

Имеющийся перечень тяжких последствий нуждается в дальнейшем совершенствовании путем включения в него разъяснений, позволяющих отграничивать схожие по причиняемому вреду деяния, например, ст. 246 УК РФ и ст. 254 УК РФ «Порча земли» и др.

В целом, можно сказать, что, несмотря на значительное увеличение объема постановления, в нем присутствует ряд положений, представляющихся спорными, или прямо вызывающих критику в силу своей неопределенности. Так не стали объектом разъяснения те статьи УК РФ, не так часто встречающиеся в следственно-судебной практике, посвященные охране атмосферного воздуха, водных ресурсов, почв. К примеру, если по «традиционным» экологическим преступлениям браконьерской направленности уже выработаны алгоритмы действий, определенные методики расследования и раскрытия, формулировки судебных решений, то в отношении таких статей, как статей 250, 251, 252, 253, 254 УК РФ сохраняются серьезные трудности их применения. Нуждаются в разъяснении Верховного Суда РФ понятия «нормативов допустимого воздействия на окружающую среду, превышение которых свидетельствует о

¹ Кузнецова Н.И. Биологическая безопасность: теоретические и правовые аспекты // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2021. № 3 (58). С. 65–73.

загрязнении воздуха»¹, которые необходимы для верной квалификации преступного загрязнения атмосферы. Поэтому, именно данные статьи на практике вызывают сложности и первоочередно нуждаются в разъяснении.

Считаю необходимым внести соответствующие дополнения в постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 октября 2012 года № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» или же обобщить результаты судебной практики по преступному загрязнению окружающей среды в новом постановлении Пленума Верховного Суда РФ.

Литература:

1. Дицевич Я.Б. Криминологическая характеристика и предупреждение экологической преступности (по материалам Восточно-Сибирского региона): дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2009. – 167 с.
2. Жевлаков Э.Н. Экологические преступления: понятие, виды, проблемы ответственности: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. М.: 1991. – 54 с.
3. Кузнецова Н.И. Биологическая безопасность: теоретические и правовые аспекты // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2021. № 3 (58). С. 65–73.
4. Лопашенко Н.А. Экологические преступления: уголовно-правовой анализ: монография. М.: Юрлитинформ, 2017. – 526 с.
5. Попов И.В. Квалификация преступного загрязнения атмосферы (ст. 251 УК РФ): монография. М.: Юрлитинформ, 2021. С. 75.
6. Попов И. В. Преступления против природной среды: теоретические основы и практика применения: дисс. ... докт. юрид. наук. Екатеринбург. 2014. – 451 с.
7. Тимошенко Ю.А. Конструирование уголовно-правовых норм об ответственности за экологические преступления: проблемы теории и практики: дис. ... докт. юрид. наук. М.: 2019. – 537 с.

Г.М. Лановая
Московский университет
МВД России имени В.Я. Кикотя

Роль общепризнанных принципов международного права в поддержании международного правопорядка в условиях современных геополитических вызовов

Аннотация. В статье подвергается сомнению широко распространенное среди отечественных ученых-юристов мнение о высокой значимости общепризнанных принципов международного права в поддержании международного правопорядка. Обосновывается, что в современном международном праве заключенные в указанных принципах идеи перестают

¹ Попов И. В. Квалификация преступного загрязнения атмосферы (ст. 251 УК РФ): монография. Москва. Юрлитинформ, 2021. С. 75.

восприниматься как естественные, соответствующие сложившемуся порядку вещей императивы, находящие непосредственную реализацию на практике. Для того, чтобы в условиях современных геополитических вызовов общепризнанные принципы международного права в действительности играли значимую роль в поддержании международного правопорядка, нужны предпосылки, которые в настоящее время не складываются и сложиться не могут.

Ключевые слова: международное право, глобальное международное право, общепризнанные принципы международного права, международный правопорядок, многополярный мир.

Широко распространенным в отечественной юридической науке является представление о том, что в современных условиях общепризнанные принципы международного права играют значимую роль в поддержании международного правопорядка¹. Однако думается, что существование указанного мнения во многом связано с мифологизацией названных принципов и не совсем верным пониманием их сегодняшней роли в упорядочении отношений, составляющих предмет регулирования международного права.

Для того чтобы обосновать сформулированный тезис, обратимся прежде всего к вопросу о том, чем обеспечивается действенность общепризнанных принципов международного права, их способность оказывать упорядочивающее воздействие на отношения, составляющие содержание международного правопорядка.

Господствующие в юридической науке представления об общепризнанных принципах международного права позволяет заключить, что изначально названные принципы действительны в качестве средств поддержания правопорядка постольку, поскольку заключенные в них идеи представляются естественными, соответствующими сложившемуся порядку вещей императивами. Будучи неразрывно связанными с правовыми ценностями, разделяемыми всеми субъектами международного права, они играют активную роль в поддержании международного правопорядка именно вследствие своей связи с указанными ценностями.

Вместе с тем сказанное об общепризнанных принципах международного права оказывается справедливо лишь до тех пор, пока оно остается «продуктом христианской цивилизации»² не только по природе, но и по «ареалу» своего действия.

По мере того как международное право перестает быть правом «цивилизованных народов»³ и трансформируется в глобальное право международного сообщества, действенность общепризнанных принципов

¹ См.: Ашавский Б.М. Основные принципы международного права - нормативная основа международного экономического правопорядка // Евразийский юридический журнал. 2016. № 1(92). С. 66-81; Долгошеин П.С., Клименко А.И. Развитие концепта общих принципов международного права и представление об их значении в современном обществе // Миграционное право. 2023. № 1. С. 21-25 и др.

² Оппенгейм Л. Международное право. Т. I: Мир. Полут. 1. М., 1948. С. 27.

³ Мартенс Ф.Ф. Современное международное право цивилизованных народов. Т. I. Изд-е четвертое, доп. и испр. СПб.: 1898. С. III-V.

международного права перестает обеспечиваться их связью с правовыми ценностями, лежащими в их основе.

Несмотря на то, что такие ценности позиционируются в качестве разделяемых всеми субъектами международного права, в действительности они не становятся универсальными, а остаются ценностями западной, христианской культуры, воспринимаются как часть этой культуры. Как следствие, и общепризнанные принципы международного права оказываются «не самодостаточны на практике ... не самоисполнимы»¹.

В описываемой ситуации действенность общепризнанных принципов международного права в качестве средств поддержания международного правопорядка может обеспечиваться, во-первых, их конвенциональным признанием, во-вторых, созданием юридических механизмов, гарантирующих их реализацию, и поддержанием действенности таких механизмов посредством принуждения. Что касается принудительного обеспечения действенности общепризнанных принципов международного права, то оно невозможно в силу специфики самого международного права. Но и механизм, предполагающий конвенциональное признание указанных принципов, также не срабатывает.

Во-первых, не складывается устойчивая правовая практика их применения и, более того, многие субъекты международного права, позиционирующие себя в качестве разделяющих ценности западной культуры и декларирующие свою готовность выступать гарантами соблюдения основанных на них принципов, в действительности ими пренебрегают. В этой ситуации снижается авторитет и, как следствие, степень эффективности существующих принципов, генетически связанных с ценностями западной культуры, и возникает потребность в выработке в рамках межкультурного диалога новых принципов, отражающих специфику современного мира, который приобретает черты многополярного. Вместе с тем в условиях современных геополитических процессов субъекты международного права, выступающие носителями западных ценностей, активно противодействуют межкультурному диалогу и формированию многополярного мира, стремятся сохранить тенденцию вестернизации мирового пространства и международного права.

В описываемых условиях общепризнанные принципы международного права утрачивают значение средств поддержания международного правопорядка, остаются лишь «идейной основой функционирования и развития международного права»². Из императивов они трансформируются в идеализированные модели отношений, которые воспринимаются как то, к реализации чего необходимо стремиться, но которые в действительности не способны найти свою реализацию.

¹ Максуров А.А. Соотношение общепризнанных принципов международного права и общепризнанных норм международного права // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. 2019. Т.6. № 3. С. 51.

² Лукашук И.И. Нормы международного права в правовой системе России. М., 1997. С. 123.

Литература:

1. Ашавский Б.М. Основные принципы международного права - нормативная основа международного экономического правопорядка // Евразийский юридический журнал. 2016. № 1(92). С. 66-81.
2. Долгошеин П.С., Клименко А.И. Развитие концепта общих принципов международного права и представление об их значении в современном обществе // Миграционное право. 2023. № 1. С. 21-25.
3. Лукашук И.И. Нормы международного права в правовой системе России. М.: Спарк, 1997. 90 с.
4. Максуров А.А. Соотношение общепризнанных принципов международного права и общепризнанных норм международного права // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. 2019. Т.6. № 3. С. 49-51.
5. Мартенс Ф.Ф. Современное международное право цивилизованных народов. Т. I. Издание четвертое, доп. и испр. СПб: Типография А. Бенке, 1898. 464 с.
6. Оппенгейм Л. Международное право. Т. I: Мир. Полут. 1. М.: Иностранная литература, 1948. 407 с.

А.В. Наумов

Университет прокуратуры Российской Федерации

Обеспечение территориальной целостности страны и обновление условий применения ядерного оружия как защита суверенитета Российской Федерации

Аннотация. В статье анализируются три аспекта обозначенной в ее названии темы. Во-первых, российский исторический опыт попытки сохранения территориальной целостности государства, в том числе и уголовно-правовыми средствами (к сожалению, неудачный). Речь идет об опыте Временного правительства в 1917 г. и горбачевской «перестройке» как противодействия Центра (СССР) и союзных республик (в первую очередь, стран Прибалтики) в марте-апреле 1990 г. Во-вторых, о роли значения существования ядерного оружия для предотвращения войны и войн вообще (на примере известного Кубинского кризиса 1962 г.). И, в-третьих, о значимости для решения обсуждаемой проблемы изменения условий применения ядерного оружия. Последнее рассматривается только как «крайняя мера защиты суверенитета страны».

Ключевые слова: территориальная целостность государства, ядерное и неядерное оружие, критическая угроза суверенитету страны.

Считаю необходимым помнить, что у России накоплен исторический опыт сохранения территориальной целостности государства, в том числе и уголовно-правовыми средствами (правда, не всегда удачными). Первый – при Временном правительстве. Примерно через полгода после Февральской революции 1917 г. была усилена уголовная ответственность за насильственные посягательства на изменение существующего государственного строя в России или «на отторжение

от России какой-либо ее части» – виновный подвергался пожизненной или срочной каторге, в том числе и за приготовление к такому преступлению. Как оценить принятие этого жесткого уголовного закона? В принципе, Временное правительство верно оценивало сложившуюся для него ситуацию и главным противником стабилизации положения внутри страны и на фронте видело анархистов и большевиков и принимаемые законодательные меры были в этом смысле своевременными и необходимыми. Однако, как известно, существуют лишь два способа введения принимаемых законов в действие. Во-первых (идеальный вариант), путем их добровольной реализации теми, кому они адресуются. И, во-вторых, наличием возможности их принудительного использования. Временное правительство не располагало ни первым, ни вторым. Оно теряло власть, и последняя была буквально подобрана большевиками, в связи с чем «грозные» уголовно-правовые нормы, принимаемые Временным правительством, превратились в ничего не значившие слова или, как предупреждал К. Маркс, «в пачку бумаги»¹.

Второй опыт (увы, также неудачный) относится к весне 1990 г. – очень трудным временам горбачевской «перестройки» – в особенности в политическом плане. Прибалтийские республики (Литва, Латвия и Эстония) «взбунтовались и рвались на свободу». В марте 1990 г. Верховный Совет Литовской ССР объявил о «восстановлении независимости Литовского государства» и «отмене действия Конституции Литовской ССР и Конституции СССР на территории республики». На это немедленно отреагировал Внеочередной третий съезд народных депутатов СССР, признав эти решения недействительными, как противоречащими ст. 74 («Законы СССР имеют одинаковую силу на территории всех союзных республик. В случае расхождения Закона союзных республик с общесоюзным законом действует закон СССР») и ст. 75 («Территория СССР едина и включает территории союзных республик. Суверенитет СССР распространяется на всю ее территорию») Конституции СССР. В связи с этим съезд оценил решение Верховного Совета Литовской ССР «как не имеющим законной силы», а Президент СССР направил телеграмму в адрес руководства республики следующего содержания: «Направляю постановление внеочередного третьего Съезда народных депутатов СССР, принятое 15 марта 1990 г. В трехдневный срок сообщить о мерах по реализации данного постановления».

Однако стороны (сходную с Литвой позицию заняли Эстония и Латвийская союзные республики) поняли этот вопрос по-разному и отказались выполнить приказ Центра. Союзное руководство, разумеется, отдавало себе отчет о том, что центробежные тенденции союзных республик могли приобрести и насильственные формы их реализации. И, как всегда, средство противодействия таким тенденциям было найдено (как когда-то и Временным правительством) – уголовный закон! И он был принят – Закон СССР от 2 апреля 1990 г. «Об усилении ответственности за посягательства на национальное равноправие

¹ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. Т.6. М.: Государственное издательство политической литературы. 1957. С. 256.

граждан и насильственное нарушение единства территории Союза ССР». В соответствии с ним устанавливалась, в частности, строгая уголовная ответственность, в том числе, и за призывы к насильственному нарушению единства территории Союза ССР. Однако многие союзные республики не восприняли эти указания союзного Центра и продолжили свою борьбу. Они (одна за другой) принимали декларации о суверенитете своих республик. В июне 1990 г. такую декларацию принял даже I съезд народных депутатов РСФСР. Подобные законы приняли парламенты Украины, Армении, Грузии, а также и некоторые автономные республики – Татарстан, Башкирия, Коми и др. Все закончилось известным образом, т.е. так как произошло фактически. История пошла по другому пути. И объяснять, как это иногда делается, только трусостью Президента СССР (имел в распоряжении все правоохранительные силы – армию, КГБ и МВД и ничего не предпринял) было бы однозначно примитивным объяснением. Оборонительные силы Центра были уже не прежними, а ослабленными, например, существенными (ну очень значительными!) затратами на войну в Афганистане. Нельзя не принимать во внимание и изменившееся к этому времени состояние экономики страны. Известно, что в последние годы существования Советского Союза резко ухудшилось положение с обеспечением населения товарами и в первую очередь продуктами питания (к концу ноября 1991 г. страна располагала примерно двухмесячным запасом зерна). Власти, (с целью выхода из положения) увлеклись андроповскими методами наведения дисциплины и порядка в обществе, в принципе не способными решить такую задачу. К тому же экономическая ситуация для страны обострилась вследствие падения мировых цен на нефть, что привело к ощутимому снижению дохода от экспорта. Так, в конечном счете, распорядилась ее «Величество» История! Как бы это ни было неприятно радикальным сторонникам конспирологической теории случившегося.

Далее перейдем к вопросу о роли значения существования ядерного оружия для предотвращения войны и вообще войн. И лучшим примером этому служит история известного карибского кризиса как благополучно разрешенного, и, пожалуй, основного конфликта «холодной» (ставшей едва ли не самой «горячей») войны. В 1961 г. США разместили в Турции (стране-участнице НАТО) ракеты средней дальности, которые беспрепятственно могли достигнуть городов в западной части Советского Союза, включая Москву, что лишало СССР возможности нанести равноценный удар. В качестве ответной меры Советский Союз в октябре 1962 г. разместил свои войсковые формирования (на вооружении у которых находилось и атомное оружие) на Кубе, в непосредственной близости от побережья США. Кризис мог привести к ядерной войне. Однако героическими усилиями наших разведчиков и дипломатов удалось воздействовать на руководство США (Д. Кеннеди) и СССР (Н.С. Хрущева) в направлении преодоления указанного конфликта. Советский Союз вывел ракеты из Кубы, а США прекратил ее блокаду и вскоре также демонтировал американские ракеты в Турции. Никто, конечно, не отрицает проявленного при этом благоразумия глав государств – США и СССР, в конкретном случае послужившего предупреждением возникновения ядерной войны. Но все-таки, однако, мир

удалось отстоять по другой (основной) причине. Потому что в свое время учеными было изобретено ядерное (хотя и «дьявольское», по своей способности уничтожения всего живого на планете), но, главное, – необходимое для поддержания мира оружие, которое делало бесцельным его применение. По этому поводу хочу напомнить и о том, как выдающийся советский криминалист М.Д. Шаргородский (профессор Ленинградского государственного университета) решал проблему, вообще возникающую с научно-техническим прогрессом. Он первый обратил внимание на то, что в этих случаях речь может идти о неосторожности или ошибке ученых, рискующих такими интересами, которые вообще не восстановимы и могут угрожать интересам и жизни миллионов людей или даже всему человечеству. Автор напомнил, что в ночь перед взрывом первой атомной установки в США ее конструктор (великий физик Ферми) предложил присутствующим при взрыве ученым пари – «подожжет ли бомба атмосферу или нет, а если подожжет, то будет ли при этом уничтожен штат Нью-Мексико или весь мир?». И предупредил не только об опасности для людей проведения таких испытаний, но и о настоящей циничности обсуждения такой проблемы¹.

Наконец, о значимости для решения обсуждаемой проблемы изменения условий применения ядерного оружия Российской Федерации. Президент РФ В.В. Путин сформулировал ряд новых условий перехода России к его применению. Такая возможность, по его мнению, появляется уже при получении достоверной информации о массированном старте средств воздушно-космического нападения и пересечения ими нашей государственной границы. Имеются в виду самолеты стратегической и тактической авиации, крылатые ракеты, беспилотники, гиперзвуковые и другие летательные аппараты. При этом за нами сохраняется право применить ядерное оружие в случае агрессии против России и Белоруссии как участника Союзного государства. В том числе, «если противник, используя обычное оружие, создает критическую угрозу нашему суверенитету»². Следует отметить, что отечественные военные эксперты из капитально обновленного подхода к решению данной проблемы на первое место справедливо ставят разрешение вопроса о том, как Россия должна отвечать в случае применения против нее и неядерного оружия. И что такое обновление «обнуляет» концепцию разрабатываемого и планируемого американцами «мгновенного глобального удара» даже неядерным оружием.

Для поколения, вынесшего неимоверные тяжести Великой Отечественной войны, главным постулатом и пределом желаний было: «Лишь бы не было войны!». Да, наши люди для достижения такой цели способны были вынести и по-настоящему преодолевали их любые трудности (в том числе, даже разруху и голод). Но как же быть с обновленной ядерной доктриной? Что же, наш народ не впервые сталкивается с дилеммой: мир *или* независимость страны. И что в

¹ М.Д. Шаргородский. Научно-технический прогресс и уголовное право // Советское государство и право. 1969. №2. С. 87

² См.: Владимир Путин предложил изменить условия применения ядерного оружия // Российская газета. 26 сентября 2024. №217(9459).

решающей момент последнее может оказаться *более важным*. Вспомним события, предшествовавшие нападению на нас фашистской Германии. Президент России В.В. Путин это объясняет (в своем обращении к гражданам России): «Мы хорошо знаем из истории. Еще в 40 году и в начале 41-го года прошлого века Советский Союз всячески стремился предотвратить или хотя бы оттянуть начало войны. Для этого в том числе старался буквально до последнего не провоцировать потенциального агрессора, не осуществляя или откладывая самые необходимые, очевидные действия для подготовки к отражению неизбежного нападения. А те шаги, которые все же были в конце концов предприняты, уже катастрофически запоздали. В результате страна оказалась не готова к тому, чтобы в полную силу встретить нашествие нацистской Германии, которая без объявления войны напала на нашу Родину 22 июня 1941 г. Врага, удалось остановить, а затем и сокрушить, но колоссальной ценой. Попытки ублажить агрессора в преддверии Великой Отечественной войны оказались ошибкой, которая дорого стоила нашему народу. В первые месяцы боевых действий мы потеряли огромные, стратегически важные территории и миллионы людей. Второй раз мы такие ошибки не допустим, не имеем права»¹.

Выделим три аспекта событий, связанных с противостоянием официального Запада и России, выражающиеся в оказании им (Западом) постоянной помощи в проведении во время СВО военных действий киевским руководством вооруженных сил Украины против России. Это, во-первых, вопрос о снятии США запрета на удары дальнобойным оружием по российским территориям (как «образцом» такой помощи). Во-вторых, продолжающемся вооруженным вторжением украинских военнослужащих на территорию Курской области Российской Федерации, в арсеналах которых имеется и оружие с ядерной начинкой, представляемое силами стран-участников НАТО и квалифицированной помощью при этом таких же иностранных «советников». И, в-третьих, открыто выраженное стремление руководства Запада – «воевать до победного» в войне с Россией. Во всех указанных случаях Президент России В.В. Путин заявил, что все они, по сути своей означают, как уже отмечалось, «критическую угрозу нашему суверенитету», а призыв «воевать до победного» с ядерной державой является просто-напросто бессмысленным».

Ну, а в отношении привычного лозунга – «лишь бы не было войны», как справедливо обратила на это внимание «Литературная газета», – «пора нам менять внутреннюю природу», приводя слова легендарного кинорежиссера и актера В. Меньшова², сказанные им еще в 2017 г.

¹ В.В. Путин. Выступление на заседании Совета Безопасности Российской Федерации // Российская газета. 26 сентября 2024 г. №217(9459).

² «Пора нам менять внутреннюю природу». Интервью В. Меньшова 2017 г. // Литературная газета. 18-24 сентября 2024 г. №37. С. 6-7.

Литература:

1. «Владимир Путин предложил изменить условия применения ядерного оружия» // Российская газета. 26 сентября 2024. №217(9459).
2. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. Т.6. М.: Государственное издательство политической литературы. 1957. С. 256.
3. Путин В.В. Выступление на заседании Совета Безопасности Российской Федерации // Российская газета. 26 сентября 2024 г. №217(9459).
4. «Пора нам менять внутреннюю природу». Интервью В. Меньшова 2017 г. // Литературная газета. 18-24 сентября 2024 г. №37. С. 6-7.
5. Шаргородский М.Д. Научно-технический прогресс и уголовное право // Советское государство и право. 1969. №2. С. 87.

Н.В. Османова

Московской академии Следственного комитета
имени А.Я. Сухарева

Об исторических аспектах становления и развития сокращенной формы предварительного расследования

Аннотация. В статье анализируются исторические аспекты становления и развития сокращенной формы предварительного расследования. Автором представлены результаты исследования вопросов, связанных с введением дознания в сокращенной форме, анализируются основания, послужившие реформированию данного правового института.

Ключевые слова: форма расследования, протокольная форма досудебной подготовки материалов, сокращенная форма дознания, уголовное преследование, права участников уголовного процесса, оптимизация досудебного производства.

Изучение практики применения ускоренного (сокращенного) досудебного производства в различных странах свидетельствует о том, что оно получило широкое распространение во многих странах Европы вследствие своей экономичности, с точки зрения процессуальных затрат при одновременном обеспечении в соответствии с требованиями Конституций этих государств и международных правовых актов прав участников уголовного процесса.

Упрощенная формы предварительного расследования обладает рядом признаков, к которым относятся: рациональная форма процессуальной деятельности её участников за счет сокращения отдельных стадий уголовного судопроизводства, исключение отдельных процессуальных институтов (предъявление обвинения по УПК РФ при расследовании в форме дознания), частичный отказ от обязательного использования в процессе расследования ряда следственных действий, характерных для обычного производства по уголовному делу, а также сокращенные сроки расследования.

Институтом ускоренного досудебного производства, действовавшим в российском уголовном судопроизводстве, являлась протокольная форма досудебной подготовки материалов, введенная в Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР Указом Президиума Верховного Совета РСФСР от 24 января 1985

г. Данная форма досудебного производства была направлена на дифференцированное судопроизводство и применялась в отношении преступлений, не представляющих повышенной общественной опасности и совершенных в условиях очевидности. Эта форма судопроизводства первоначально распространялась на 19 составов преступлений, таких, как мелкое хищение государственного и общественного имущества, мелкое хулиганство, уклонение от уплаты алиментов и др. Впоследствии её применение стало возможным почти по 40 составам преступлений (ст. 414 УПК РСФСР).

Активное использование органами дознания досудебной подготовки материалов было обусловлено минимальными сроками (до 10 суток против одного месяца с возможностью продления прокурором на срок до одного месяца (ст. 121 УПК РСФСР) при расследовании в форме дознания), правовой доступностью осуществления процессуальной деятельности по собиранию доказательств и окончанию расследования для большинства сотрудников органов внутренних дел.

Досудебный этап подготовки материалов по указанной форме осуществлялся органами дознания. В соответствии со ст. 415 УПК РСФСР по делам о преступлениях, перечисленных в ст. 414 УПК РСФСР, на органы дознания возлагалось не позднее чем в десятидневный срок с момента регистрации заявления о преступлении установление обстоятельств совершенного преступления и личности правонарушителя путем получения объяснений от правонарушителя, очевидцев и других лиц, истребования справки о наличии или отсутствии судимости у правонарушителя и других материалов, имеющих значение для рассмотрения дела в суде. Об обстоятельствах совершенного преступления составлялся протокол. Наименование этого процессуального документа и предопределило название рассматриваемой формы судопроизводства.

Особенность этой формы производства заключалась также в том, что начальник органа дознания рассматривал, в первую очередь, вопрос о возможности применения к правонарушителю мер общественного воздействия. И лишь, признав такое решение невозможным, начальник органа дознания утверждал протокол, после чего все материалы предоставлялись правонарушителю для ознакомления. После чего протокол вместе с материалами с санкции прокурора направлялся в суд (ст. 445 УПК РСФСР). При поступлении в суд материалов судья, изучив протокол и приложенные к нему материалы, при наличии достаточных оснований выносил постановление (суд – определение) о возбуждении уголовного дела и формулировал обвинение с указанием статьи уголовного закона, предусматривающей ответственность за данное преступление. Лицу, в отношении которого возбуждено уголовное дело, разъяснялась сущность обвинения (ст. 418 УПК РСФСР). При рассмотрении таких дел суд вправе был вернуть их для производства дознания или предварительного следствия, если возникла необходимость выяснения существенных дополнительных обстоятельств, которые нельзя было установить в судебном заседании (ст. 419 УПК РСФСР).

Достоинство данной формы судопроизводства заключалось в том, что она давала возможность расследования преступления в весьма короткие сроки и его последующего судебного рассмотрения в течение 10 суток при возможности объективной и всесторонней проверки всех его обстоятельств и сведений о личности привлекаемых к уголовной ответственности. Протокольная форма расследования позволяла максимально приблизить постановление судом в отношении виновного приговора к моменту совершения правонарушения и тем самым повышало эффективность борьбы с преступностью.

Несмотря на явную положительную тенденцию в реализации норм указанного института, на практике все же возникали определенные вопросы, касающиеся их применения. Так, Законом РФ от 29 мая 1992 г. № 2869-1 и Федеральным законом от 1 июля 1994 г. № 10-ФЗ была расширена подследственность органов дознания, которые получили право вести расследование в полном объеме либо вести досудебную подготовку материалов в протокольной форме по правилам ст.ст. 414-418 УПК РСФСР по делам о преступлениях, по которым ранее было обязательно предварительное следствие. Одновременно по ряду составов преступлений, ранее отнесенных в соответствии с частями 3 и 4 ст. 126 УПК РСФСР к подследственности следователей, указанным выше Законом предусматривались досудебная подготовка материалов в протокольной форме (например, ч. 1 ст. 144, ч. 2 ст. 219 УК РСФСР).

С принятием Конституции РФ обязанность принятия судьей решения о возбуждении уголовного дела по материалам протокольной формы вступила в противоречие с положениями ст. 120 и ст. 123 Конституции РФ, что породило правовую коллизию. Как следствие, постановлением Конституционного Суда РФ от 28 ноября 1996 г. № 19-П «По делу о проверке конституционности статьи 418 Уголовно - процессуального кодекса РСФСР в связи с запросом Каратузского районного суда Красноярского края» положения части первой ст. 418 УПК РСФСР, наделяющие судью полномочиями возбуждения уголовного дела по подготовленным в протокольной форме материалам о преступлении или отказывать в его возбуждении, были признаны не соответствующими ст. 120 и ч. 3 ст. 123 Конституции РФ, поскольку судья в постановлении о возбуждении уголовного дела, по сути, формулировал обвинение.

Одновременно Конституционный Суд РФ отметил, что признание не соответствующими Конституции РФ названных положений ст. 418 УПК РСФСР не препятствует применению норм главы 34 УПК РСФСР, а функция осуществления публичного обвинения, независимо от различий в установленных законом процессуальных формах, возлагается на органы дознания, предварительного следствия и прокуратуры.

Определением Конституционного Суда РФ «О разъяснении Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 28 ноября 1996 года по делу о проверке конституционности статьи 418 Уголовно - процессуального кодекса РСФСР в связи с запросом Каратузского районного суда Красноярского края» дополнительно подтверждена конституционность протокольной формы досудебной подготовки материалов. Во исполнение решения Конституционного Суда РФ 15 ноября 1997 г. был принят Федеральный закон № 141-ФЗ, внёсший

изменения в механизм осуществления протокольной формы досудебной подготовки материалов, предусматривающий, что по результатам проверки начальник органа дознания при утверждении протокола возбуждал уголовное дело.

Следует отметить, что протокольная форма получила положительную оценку как ученых, так и практических работников¹. Данный институт протокольной формы показал свою эффективность в расследовании преступлений, не представляющих большой общественной опасности. К 1995 г. количество направленных в суд материалов досудебной подготовки достигло 400 тыс., а их удельный вес составил 75% от общего количества дел, оконченных органами милиции общественной безопасности².

Между тем, после принятия Постановления Конституционного Суда РФ от 28 ноября 1996 г. в своей практической деятельности суды большинства субъектов Российской Федерации стали отказывать по различным основаниям в принятии к производству уголовных дел, подготовленных в протокольной форме, либо всячески пытались «тормозить» рассмотрение подобных дел в суде. В результате в 2000 г. судами было рассмотрено всего 30 тыс. материалов, подготовленных в протокольной форме.

С учетом указанных обстоятельств и по причине фактического отсутствия в период расследования по протокольной форме у участников процесса (подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего) процессуальных прав, которые появлялись у них лишь по завершении органом дознания исследования обстоятельств совершенного преступления, протокольная форма досудебной подготовки материалов при подготовке проекта УПК РФ была исключена.

При подготовке и в период непосредственного принятия действующего Уголовно-процессуального кодекса РФ законодателем была предпринята попытка усовершенствования уголовно-процессуальной формы с целью рационального и экономичного использования сил и средств судопроизводства, сокращения сроков расследования уголовных дел, обеспечения скорейшей защиты прав и законных интересов граждан. При этом особое внимание уделялось упрощению уголовного судопроизводства как одному из направлений дифференциации форм досудебного производства.

Изначально УПК РФ вводил дознание как ускоренную форму расследования (гл. 32 УПК) за счет сокращения, в первую очередь, срока расследования с одного месяца (ст. 121 УПК РСФСР) до 15 суток при безусловном обеспечении прав участников уголовного процесса.

¹ Багаутдинов Ф.Н., Мухамедзянов И.С. Протокольная форма досудебной подготовки материалов // Законность. 2000. № 8. С. 21-24; Власова Н.А. Дознание и упрощенное производство: время реформ // Юридический консультант. 2000. № 5. С. 4-6; Гаврилов Б.Я. Современная уголовная политика России: цифры и факты: монография. М., 2008. С. 152; Гирько С.И. Метаморфозы ускоренного досудебного производства в российском уголовном процессе // Юридический консультант. 1998. № 2. С. 78-81 и др.

² Гирько С.И. Уголовно-процессуальные функции милиции: монография. М., 2003. С. 54.

Одновременно были предприняты меры по упрощению процедуры предварительного расследования в форме дознания в УПК РФ. В этих целях законодатель:

– во-первых, исключил институт предъявления обвинения, кроме случая, предусмотренного ч. 3 ст. 224 УПК РФ, согласно которой в отношении заключенного под стражу подозреваемого дознаватель в течение 10 суток обязан составить обвинительный акт или предъявить этому лицу обвинение;

– во-вторых, предпринял попытку исключить из уголовного судопроизводства институт судебного дознания, для чего был значительно сокращен перечень оснований для возвращения судом уголовных дел прокурору (ст. 237 УПК РФ);

– в-третьих, в ст. 196 УПК РФ был ограничен перечень оснований обязательного назначения судебной экспертизы.

Однако органам дознания, дознавателям не удалось преодолеть сложившиеся годами стереотипы о необходимости при расследовании уголовного дела производства всего перечня следственных действий, назначения комплекса экспертиз, сбора характеризующего личность подозреваемого, обвиняемого материала, вследствие чего и сроки производства дознания значительно увеличились. Это привело к тому, что дознавателями по причине превышения указанного срока дознания значительное количество уголовных дел передавалось для производства предварительного следствия, что породило волокиту в расследовании и нарушение тем самым прав и законных интересов участников уголовного процесса. В силу изложенного законодатель Федеральным законом от 04.07.2003 № 92-ФЗ был вынужден увеличить срок дознания до 20 суток с возможностью его продления прокурором на срок до 10 суток и последующим продлением на 10 суток при возвращении уголовного дела прокурором для дополнительного дознания. Но по прежнему значительное количество уголовных дел (в 2003 г. – 306 тыс. дел или 26,7%, в 2004 г. – 174 тыс. дел или 17,3% и в 2005 г. – 169 тыс. или 14,3% от числа возбужденных органами дознания)¹ дознавателями ввиду превышения срока дознания передавалось в органы предварительного следствия и Федеральным законом от 06.06.2007 № 90-ФЗ срок дознания был увеличен до 30 суток с возможностью продления в необходимых случаях, в том числе связанных с производством судебной экспертизы до 6 месяцев, а в исключительных случаях введенных с исполнением запроса об оказании правовой помощи, срок расследования может быть продлен до 12 месяцев.

С принятием Федерального закона от 04.03.2013 23-ФЗ «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» дознание в сокращенной форме, аналогом которого можно считать протокольную форму досудебной подготовки материалов, было вновь введено в уголовное судопроизводство.

¹ Гаврилов Б.Я. Современная уголовная политика России: цифры и факты: монография. М., 2008. С.152.

Несмотря на решительный законодательный шаг по возвращению сокращенной формы предварительного расследования досудебное производство продолжает оставаться весьма забюрократизированным. Совершенствованию формы расследования должно содействовать установление наиболее эффективного процесса познания. Одним из направлений модернизации уголовного судопроизводства может служить дальнейшее реформирование форм предварительного следствия и дознания в сторону их оптимизации и, возможно, унификации.

Литература:

1. Багаутдинов Ф.Н., Мухамедзянов И.С. Протокольная форма досудебной подготовки материалов // Законность. – 2000. – № 8. – С. 21-24.
2. Гаврилов Б.Я. Современная уголовная политика России: цифры и факты: монография. – М.: Проспект, 2008. – 208 с.
3. Гирько С.И. Метаморфозы ускоренного досудебного производства в российском уголовном процессе // Юридический консультант. – 1998. – № 2. – С. 78-81.
4. Гирько С.И. Уголовно-процессуальные функции милиции: монография. – М.: ВНИИ МВД России, 2003. – 113 с.

Т.Я. Писарева

Литературный институт имени А.М. Горького

Историософское значение текстовых проектов гимна СССР 1943-1944 годов М. Зенкевича

Аннотация. Сохранению российской государственности может способствовать в условиях современных геополитических вызовов и угроз обращение к творчеству русских поэтов 1940-х гг., которые во время Великой Отечественной войны возвысили образ России как священной Родины до историософского символа. В их творчестве отразился взгляд на историю России как отражающую в наиболее концентрированной, трагической и жертвенной форме судьбу всего земного шара. Поэты представили Россию берет на себя миссию противостояния злу, и это противостояние приобретает размах и глубину вселенской борьбы и трагедии. Среди новых, ранее не исследованных, в ряду этих поэтов стоит имя М. Зенкевича, участвовавшего в конкурсе по созданию гимна СССР 1943-1944 гг., который явился символом патриотического подъема и веры в победу над фашизмом. В докладе рассматриваются проекты гимна М. Зенкевича с целью выявить их актуальность в качестве произведений во времена, требующие консолидации национального самосознания.

Ключевые слова: Михаил Зенкевич, гимн СССР, Великая Отечественная война, поэтическая историософия.

Хотя не обнаруживается прямых исторических параллелей между ситуацией на фронтах Великой Отечественной войны и современными реалиями специальной военной операции на территории Украины, ДНР и ЛНР, в обоих случаях имеет место противостояние России силам Запада, на которое как тогдашнее советское, так и нынешнее российское общество откликнулось

патриотическим подъемом. В связи с этим актуальным представляется изучение ярких образцов патриотического дискурса в виде текстовых проектов гимна СССР 1943-1944 гг., не подвергшихся редактированию со стороны лично И.В. Сталина и специально созданной правительственной комиссии под руководством К.Е. Ворошилова и А.С. Щербакова, как это произошло с одобренным, в конце концов, стихотворением С. Михалкова и Эль-Регистана (Г.А. Урекляна).

В исторической науке тема создания гимна СССР 1943-1944 гг. изучена достаточно хорошо, а совсем недавно все значимые материалы структурированы в статье С. В. Девятова, которая будет процитирована ниже. В филологической науке в последнее десятилетие появились теоретические исследования о жанровых признаках государственного гимна¹.

Целью данной статьи является ввести в научный оборот два не изученных ранее текстовых проекта гимна СССР 1943-1944 годов авторства М. Зенкевича и выдвинуть предположение о том, что в них отражен историософский взгляд поэта на мировую миссию России.

Текстовые проекты Зенкевича поступили в Комитет по делам искусств при Совнарком на имя М.Б. Храпченко 13 сентября 1943 г., о чем стоит пометка² на сопроводительной записке³ из секретариата Ворошилова. Письма от поэтов на его имя служили одним из способов передачи проектов гимна на рассмотрение. Во многих из них авторы объясняли свое желание участвовать в конкурсе чувством патриотизма и любви к Родине⁴, хотя идеологические установки на создание текста гимна включали лишь необходимость отразить следующие темы: победа рабочего класса в СССР и торжество власти трудящихся; братство и дружба народов Советского Союза⁵.

Итак, ознакомимся с двумя текстовыми проектами (вариантами) гимна СССР 1943-44 годов, написанными М. Зенкевичем:

<p>Первый вариант (далее – В-1):</p> <p><i>Восторжествовало</i> <i>Правое дело.</i> <i>Празднично ало</i> <i>Солнцем зардело</i> <i>Над всеми боями</i></p>	<p>Припев.</p> <p><i>Многоплеменный,</i> <i>Многоязыкий,</i> <i>Объединенный</i> <i>Народ великий</i></p>
---	--

¹ Воркачев С.Г. Национальный гимн как жанр патриотического дискурса // Жанры речи. – 2020. – №1 (25). – С. 36-43; Ощепкова Л. А. Жанрообразующие признаки государственного гимна (на примере государственных гимнов России и Франции) // Сибирский филологический журнал. – 2019. – №1. – С. 265-278.

² РГАЛИ. Ф. 962 оп. 2 ед. хр. 2 л. 6об.

³ РГАЛИ. Ф. 962 оп. 2 ед. хр. 2 л. 7.

⁴ Соболева Н.А. Идентичность Российского государства языком знаков и символов: эмблематики, геральдики, сфрагистики, вексиллологии. – М.: Издательский Дом ЯСК, 2018. – С. 567.

⁵ Девятов С.В. «Интернационал» устарел для нашего народа». Создание государственного гимна СССР (1943-1944) // Российская история. – 2023. – № 3. – С. 85.

<p><i>Октябрьское знамя! Победа за нами! Победа за нами!</i></p> <p>Припев: <i>Славься обильный, Могучий, всесильный В труде и в бою Несокрушимый, Непобедимый Советский Союз!</i></p> <p><i>Для поколений Путь начертали Великий Ленин, Великий Сталин! Дружба и братство Наших народов Множит богатство Полей, заводов.</i></p>	<p><i>Грозен твердыней Совести правой, Волей единой, Единой правдой!</i></p> <p>Припев.</p> <p><i>Падали ржаво Орлы империй. Наша держава Снесет все потери. Вечен и молод Силой стальной Серп наш и молот С Красной звездой!</i></p> <p>Припев¹.</p>
<p>Второй вариант (далее В-2):</p> <p><i>Мы чтим заветы Ленина, Пример с него беря, И славою взлелеяны Знамена Октября. Ведь наше дело правое И вождь наш – Сталин! С ним Неправду в мире правдою Всегда мы победим!</i></p> <p><i>Врагов мы одолели, С победами идет К великой славной цели Великий наш народ. Семьей многоязыкой, Как монолит, един Советский наш великий Народ-исполни!</i></p>	<p><i>Работая, мы знаем, Что с молотом, серпом Мы правим вольным краем И все плоды пожнем. Рабочая держава – Республика труда. Дает на счастье право Красная звезда.</i></p> <p><i>Над урожаем мирным Раскаты войн замрут. Владыкою всемирным Навеки станет труд. Да здравствует наш славный В труде и в бою Свободный равноправный Советский Союз!²</i></p>

В обоих тестовых проектах гимна СССР 1943-1944 гг., написанных М. Зенкевичем, фиксируется истолкование и изображение современной ему истории как части истории всемирной. Такое видение мира поэтами уже

¹ РГАЛИ. Ф. 962 оп. 2 ед. хр. 2 л. 5.

² РГАЛИ. Ф. 962 оп. 2 ед. хр. 2 л. 6.

отмечено исследователями¹, например, у И. Сельвинского, Б. Пастернака и определяется в литературоведении как поэтическая историософия (И. Виноцкий).

Уже в первом куплете В-1 СССР предстает как страна, являющая собой целый мир. Такой вывод мы делаем, во-первых, на основе сравнения автором красного советского флага с солнцем, которое освещает *всю* землю. Вторая составляющая «всемирности» России², ее исторического значения заключается в ее полной и безоговорочной победе – алое знамя социализма реет «над всеми боями».

Во втором куплете В-1 СССР и советский народ в духе пушкинской традиции выступают объединителями других народов. Но если у Пушкина народы сплачиваются вокруг него как российского поэта³, а не просто русского, то у Зенкевича они объединяются в едином трудовом порыве под руководством вождей пролетариата, В.И. Ленина и И.В. Сталина.

В поэтических формулах третьего куплета В-1 излагается мысль о том, что других народов в России проживает огромное разнообразие. Но все они составляют единый великий советский народ, который предстает мерилom мировой истины и совести. Слово «грозен» вводит мотив борьбы, а поскольку носителем правды поэт называет народ России, то, следовательно, противостоит она злу. А в первом куплете В-2 творчески переосмыслена заключительная фраза обращения к советскому народу, которое заместитель Председателя Совета народных комиссаров СССР В. М. Молотов зачитал в 12 часов дня 22 июня 1941 года — в день начала Великой Отечественной войны: «Наше дело правое, враг будет разбит, победа будет за нами!» И в этом мы видим историософское обобщение о всемирно-исторической роли России, состоящей в том, чтобы не позволять ни одной силе доминировать в мире, не допускать его однополярности.

В текстах В-1 и В-2 Зенкевич использует приемы историософского обобщения революционных времен начала XX века. Например, слова четвертого куплета В-2 перекликаются со знаменитыми словами из польской рабочей песни «Владыкой мира будет труд!», опубликованной в 1900 году в переводе В. Г. Тана-Богораза. Так русский историософский текст освоил категорию труда, который якобы перестанет быть бесконечным и непосильным с приходом социальной революции⁴.

¹ Даренская В.Н. Историософский символ России в советской поэзии 1940-х годов // Вестник Удмуртского университета. Серия «История и филология». – 2018. – №3. – С. 366-371.

² В данной статье словосочетание «образ России» употребляется в значении «образ СССР» ради сохранения преемственности трактовки концепта «Россия» в дореволюционной, советской и современной литературе.

³ Здесь имеется в виду стихотворение «Памятник».

⁴ Бражников И. Л. Русская литература XIX–XX веков: историософский текст: Монография. – М.: МПГУ, 2011. – С. 53.

Литература:

1. «Мы предчувствовали полыханье...» Союз советских писателей СССР в годы Великой Отечественной войны. Июнь 1941-сентябрь 1945 г.: Док. и комментарии. Т. 2 в 2 кн. Кн. 1. 22 июня 1941-1943 г. – М.: РОССПЭН, 2015. – 766 с.
2. Бражников И.Л. Русская литература XIX–XX веков: историософский текст: Монография. – М.: МПГУ, 2011. – 240 с.
3. Даренская В.Н. Историософский символ России в советской поэзии 1940-х годов // Вестник Удмуртского университета. Серия «История и филология». – 2018. – №3. – с. 366-371.
4. Девятов С.В. «Интернационал» устарел для нашего народа». Создание государственного гимна СССР (1943-1944) // Российская история. – 2023. – № 3. – С. 78-94.
5. Соболева Н.А. Идентичность Российского государства языком знаков и символов: эмблематики, геральдики, сфрагистики, вексиллологии. – М.: Издательский Дом ЯСК, 2018. – 656 с.

И.Н. Правкина

Московская академия Следственного комитета
имени А.Я. Сухарева

Роль правовых стратегий современного Российского государства в формировании правопорядка

Аннотация. Статья посвящена проблеме формирования правопорядка в современном Российском государстве. Особое внимание уделяется стратегиям укрепления национальной идентичности российского общества и формирования религиозной толерантности, успешная реализация которых в современных условиях становится эффективным инструментом противостояния глобальным вызовам и угрозам безопасности личности, общества и государства.

Ключевые слова: правовая стратегия, правопорядок, толерантность, идентичность, ценности.

В условиях переосмысления концептуальных основ внутренней и внешней политики проблема конструирования и реализации правовых стратегий современным Российским государством оказывается чрезвычайно значимой. Кризисные проявления глобального миропорядка, выражающиеся в дихотомии дипломатического дискурса, формировании однополярного мироустройства, опирающегося на либеральные ценности, интегрированные в западноевропейское общество, угрозах национальной безопасности и государственному суверенитету, обусловили необходимость оптимизации, находящегося у государства инструментария. Данный процесс заключается в формировании приоритетных направлений внешней и внутренней политики на основе национальных, духовно-нравственных и социально-культурных интересов российского общества. Одним из таких направлений, на сегодняшний

день является формирование, укрепление и поддержание правопорядка, который выступает фундаментом правовой культуры современного общества, индикатором эффективной реализации государством своих функций, устойчивого развития государства, а также качественных изменений в различных сферах общественной жизни.

Будучи объектом большого количества теоретико-правовых и отраслевых исследований, правопорядок, как правило, воспринимается как феномен, содержание которого не требует дополнительных пояснений. Это во многом обусловлено сложившимся в отечественной правовой теории догматическим представлением о праве, а также процессах и явлениях с ним связанных. В этой связи целостная научная концепция правопорядка, связь последнего с дисциплиной, демократией, законностью, правосознанием и другими правовыми явлениями, нашли свое отражение в научных трудах ученых-правоведов советского периода. Так, например, В.В. Борисов, характеризуя социалистическую природу и характерные черты правопорядка, под последним понимал «состояние общественной жизни развитого социалистического общества, характеризующееся внутренне согласованной и урегулированной Советским государством системой правовых отношений и связей, основанной на точной реализации требований и принципов социалистического права и законности, охране субъективного права и выполнении юридической обязанности каждым его участником...»¹. На состояние упорядоченности, урегулированности общественных отношений на основе права, обращал свое внимание С.С. Алексеев в своих трудах².

Однако, сложившийся плюрализм методологических подходов к исследованию правовых явлений обуславливает необходимость формирования иной модели правопорядка, лишенной определенной идеализации и отражающей особенности правовой жизни современного общества. Так, М.В. Залоило и Д.А. Пашенцев, обозначая перспективные направления развития форм правопорядка, указывают на необходимость использования методов современной постклассической науки, которые оказываются наиболее востребованными в современных условиях в сравнении с классической научной методологией. Отводя первое место антропоцентризму, как направлению современной социологической теории права, правопорядок представляет собой конструкт, в котором деятельностный компонент является превалирующим, а на эффективность воздействия права существенное влияние оказывают субъективные и иррациональные начала³. В рамках конструктивистской парадигмы правопорядок представляет собой сконструированную модель, формы которой изменяются в зависимости от задаваемой субъектами системы координат. В связи с этим идеальный образ правопорядка, формируемый законодателем, будет отличаться от той его модели, которая находит отражение

¹ Манохин В.М., Основин В.С., Петров Г.И. Борисов В.В. Правовой порядок развитого социализма // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1979. № 2. С. 103-104.

² Алексеев С.С. Теория государства и права. М.: Юридическая литература. 1985. С. 307.

³ Залоило М.В., Пашенцев Д.А. Национальный правопорядок России в условиях цифровизации // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право 2. 2019. С. 197.

в воплощении правовых предписаний в массовом поведении людей¹. Таким образом, правопорядок является динамическим явлением, воспроизводящемся посредством деятельности субъектов права, находящем воплощение в повседневных правовых практиках и выступающим конструктом правовой реальности. При этом, необходимо отметить, что круг субъектов, вовлеченных в процесс формирования правового порядка, варьируется в зависимости от степени локализации и дифференциации сфер общественной жизни. Насколько многообразна и неоднородна с точки зрения процессов организации правовая жизнь современного общества, настолько и многогранен круг субъектов, органично встроенный в механизм формирования правопорядка. Так, например, существование правовой жизни современного общества на государственном и групповом уровнях позволяет определить перечень субъектов и содержание правовых стратегий, оказывающих влияние на развитие действующего права и правопорядка в целом. Государство, с одной стороны, посредством юридического оформления в актах стратегического планирования может закреплять правовые стратегии и перечень тактических мероприятий, направленный на их реализацию в рамках осуществления внутренне непротиворечивой и последовательной правовой политики, общество, с другой, путем интеграции в сферу государственно-правовой жизни приводит свою правовую практику в соответствии с нормами, установленными и санкционированными государством.

Противостояние глобальным вызовам и угрозам, которые, в том числе, заключаются в противодействии деструктивному идеологическому воздействию на российское общество, обуславливает необходимость конструирования и реализации государством правовых стратегий, отражающих систему традиционных духовно-нравственных ориентиров и правовых ценностей, правовые традиции российской правовой системы, социокультурные особенности национального менталитета и направленных на формирование и упрочение правопорядка.

В контексте указанной проблемы рассмотрим две стратегии, которые носят партикулярный характер, успешная реализация которых способна привести к гармонизации всей правовой системы – стратегия укрепления национальной идентичности российского общества и стратегия формирования религиозной толерантности.

Проблема национальной идентичности не является новой для Российского государства, и, как правило, получает свое обострение в условиях социальных потрясений, обуславливающих ценностно-мировоззренческий кризис, «размывание» культурной идентичности, а также нивелирование ориентиров устойчивого правового развития. Несмотря на то, что указанная проблема, традиционно являлась предметом социально-философского дискурса, по вопросам сущности и содержания цивилизационной идентичности российского общества, сформировать унифицированный подход оказалось довольно

¹ Пашенцев Д.А., Черногор Н.Н. Правопорядок в контексте современной постклассической методологии // Юридическая наука. 2017. № 1. С.22.

затруднительным. Так, с одной стороны, тем, кому импонировала западническая модель развития Российского государства, обновление российского общества видели по европейским стандартам, другие, в свою очередь, критически относились к процессу «вестернизации» и отказу традиционных ценностей¹. Однако, принимая во внимание цивилизационную парадигму о том, что Российское государство характеризуется самобытностью и путь ее развития является особым, отличным от западноевропейского, значит и инструменты, и содержание реализации стратегии укрепления цивилизационной идентичности российского общества должны соответствовать оторефлексируемым общественным сознанием традиционным духовно-нравственным ценностям.

В связи с чем, основным приоритетным направлением национальной правовой политики современного Российского государства в рамках реализации указанной стратегии является совершенствование и развитие законодательства в сфере сохранения и укрепления традиционных духовно-нравственных ценностей, которые выступают прочной идеологической основой и системообразующим фактором цивилизационной идентичности². Поскольку формирование и укрепление цивилизационной идентичности обусловлено историческими, социокультурными и геополитическими факторами, разрешать многие вопросы вне государственного регулирования оказывается затруднительно. Поэтому, зачастую указанные нормативные правовые акты, как правило, содержат комплекс мероприятий, направленный на укрепление общероссийской гражданской идентичности, самобытности российского народа, сохранение исторической памяти и защиту исторической правды; противодействие попыткам фальсификации истории; координацию деятельности органов публичной власти по продвижению традиционных семейных ценностей, бережного отношения к материнству и детству; создание благоприятных условий, при которых каждый человек может воспользоваться предоставляемым ему правом, а также проведение всероссийских акций, конкурсов, фестивалей, реализацию программ и проектов, обеспечивающих сохранение, развитие и укрепление русского языка и языков народов Российской Федерации.

¹ Маслов А.А. Цивилизационная идентичность российского общества: социально-философские аспекты: автореферат дис. ... кандидата философских наук. – М.: 2005. С. 4-5.

² Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации, 05.07.2021, № 27 (часть II), ст. 5351; Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Собрание законодательства Российской Федерации, 14.11.2022, № 46, ст. 7977.; Распоряжение Правительства Российской Федерации от 01.07.2024 № 1734-р «Об утверждении Плана мероприятий по реализации в 2024-2026 годах Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации. [Электронный ресурс] URL: <https://legalacts.ru/doc/rasporjazhenie-pravitelstva-rf-ot-01072024-n-1734-r-ob-utverzhdanii/> (дата обращения 01.11.2024).

Стратегия формирования религиозной толерантности в современных условиях приобретает особую значимость, успешная реализация которой создает благоприятную среду для формирования единого социокультурного пространства, противодействия экстремистской и террористической деятельности, а также формирования правопорядка и обеспечения законности.

Исторически сложившийся многонациональный и многоконфессиональный характер Российского государства находит свое воплощение в идеях мультикультурализма, что подчеркивает важность и ценность сосуществования различных этнических и религиозных групп. В условиях глобализации и стремительно меняющегося мира мультикультурализм представляет собой уникальную возможность для развития общества, основанного на принципах равенства, взаимного уважения, понимания и поддержки, снятия межконфессиональной напряженности и конфликтности.

Российская Федерация в соответствии со статьей 14 Конституции Российской Федерации признается светским государством, где никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной¹. Это важное положение, являющееся юридическим оформлением стратегии религиозной толерантности, позволяет различным религиям и конфессиям сосуществовать на принципах равноправия, а также создает условия для формирования «гибкой, адаптированной личности, свободно передвигающейся по всему миру в многоликом информационно-коммуникативном пространстве»².

Взаимное уважение и понимание между конфессиями играют ключевую роль в поддержании общественного согласия и гармоничного сосуществования различных культур. Религиозная толерантность, в свою очередь, способствует созданию устойчивого общества, где разнообразие воспринимается как ценность, а различия между традициями и верованиями рассматриваются как источник обогащения культурного и духовного пространства страны.

Исходя из этого, формирование религиозной толерантности – это сложный и многогранный процесс, эффективность которого обеспечивается реализацией, например, таких мероприятий, как:

- создание межрелигиозных советов и организаций, деятельность которых заключается в выработке рекомендаций по конструктивному межконфессиональному диалогу. Так, в Российском государстве действует Межрелигиозный совет России, объединивший представителей основных конфессий; Всемирный русский народный собор, созданный в 1993 году, деятельность которого направлена на развитие религиозной толерантности в России через диалог, образование и взаимодействие с государственными структурами;

¹ Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // Официальное опубликование правовых актов. [Электронный ресурс] URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102027595> (дата обращения 25.10.2024).

² Кокоева Р.Т. Религиозная толерантность в современном мире // Социосфера. 2018. № 2. С. 176.

- проведение международных и региональных форумов, где обсуждаются вопросы межнационального и межрелигиозного мира, толерантности и взаимодействия различных конфессий. Например, в Российской Федерации ежегодно проводится Международный медиафорум «Диалог культур»; Межрелигиозный молодежный форум «Согласие разных»; Московский международный форум «Религия и мир: традиционные ценности как основа мира» и др.

Кроме того, необходимо отметить, что стратегия формирования религиозной толерантности в современных условиях должна учитывать исторический и социокультурный полиформизм, а также необходимость постоянного диалога и конструктивного взаимодействия между религиозными конфессиями. Эффективность реализации, которой, позволит, несмотря на интенсификацию миграционных потоков, нивелировать факторы, способствующие повышению уровня межэтнической и межрелигиозной напряженности, а также создать благоприятные условия для оптимального функционирования инклюзивного общества.

Таким образом, правопорядок является достаточно сложным по своим структурно-содержательным характеристикам феноменом, состояние которого, во многом обуславливается эффективностью стратегического планирования задач, стоящих перед современным Российским государством. В условиях противостояния глобальным вызовам и угрозам формирование стратегий укрепления национальной идентичности и религиозной толерантности оказывается чрезвычайно значимым и в идейно-ценностном аспекте связан с установками и традиционными ценностями российского общества.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальное опубликование правовых актов. [Электронный ресурс] URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102027595> (дата обращения 25.10.2024).
2. Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации, 05.07.2021, № 27 (часть II), ст. 5351.
3. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Собрание законодательства Российской Федерации, 14.11.2022, № 46, ст. 7977.
4. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 01.07.2024 № 1734-р «Об утверждении Плана мероприятий по реализации в 2024-2026 годах Основ государственной политики по сохранению и укреплению

традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации. [Электронный ресурс] URL: <https://legalacts.ru/doc/rasporjazhenie-pravitelstva-rf-ot-01072024-n-1734-r-ob-utverzhenii/> (дата обращения 01.11.2024).

5. Алексеев С.С. Теория государства и права. М.: Юридическая литература. 1985. С.307.
6. Залоило М.В., Пашенцев Д.А. Национальный правопорядок России в условиях цифровизации // Вестник Санкт-Петербургского университета. Право 2. 2019. С. 196-209.
7. Кокоева Р.Т. Религиозная толерантность в современном мире // Социосфера. 2018. № 2. С. 175-177.
8. Манохин В.М., Основин В.С., Петров Г.И. Борисов В.В. Правовой порядок развитого социализма. Ид-во Саратовского ун-та. 1977, 408 с. // Известия высших учебных заведений. Правоведение. 1979. № 2. С. 103-104.
9. Маслов А.А. Цивилизационная идентичность российского общества: социально-философские аспекты: автореферат дис. ... кандидата философских наук. – М.: 2005. 24 с.
10. Пашенцев Д.А., Черногор Н.Н. Правопорядок в контексте современной постклассической методологии // Юридическая наука. 2017. № 1. С. 21-25.

А.Х. Рамазанов

Дагестанский государственный университет

Методологические подходы к осмыслению сохранения российской государственности в условиях современных геополитических вызовов и угроз

Аннотация. В статье рассмотрена тема сохранения российской государственности в новой геополитической ситуации с разных методологических позиций, подходов. Формационный, цивилизационный и теологические подходы позволяют осмысливать данную научную проблему комплексно с претензией на глубокомыслие. Сохранение российской государственности – это сохранение традиционных ценностей для всего цивилизованного мира.

Ключевые слова: государственность, цивилизация, традиция, обычное право, перспектива.

Данная конференция посвящена весьма актуальной теме, которая сегодня вызывает острый интерес у российских ученых – правоведов, настроенных патриотически, у обывателей, которых волнует лично свое эгоистическое благополучие, а также и у врагов и недругов России, которые желают ей распада и разрушения.

Сразу видимо необходимо оговорить сам непростой термин (понятие) государственность, по которому нет единого признанного определения и нет единства мнений среди ученых. Есть, например, такое определение: «Государственность – особый признак, состояния развития определенного общественного образования (нации, группы народностей, народа), сумевшего

создать собственное государство, национальную правовую систему или восстановить эти институты, утраченные в силу различных причин»¹.

В таком ракурсе можно подумать и над такой формулировкой: «Государственность – это благоприятная культурная окружающая социальная среда с высоким уровнем интеграции людей на основе подлинного альтруизма» (автор). Такая среда является настоящей гарантией сохранения любого общественного или государственного явления. Она вполне укладывается в закономерности, вероятности и случайности развития любого народа по вектору естественно-исторического движения по пути прогресса.

В этом смысле Россия оказалась уникальным местом на Земле, где пересеклись глобальные вызовы, угрозы, которые позволяют задуматься над нравственными ориентирами человечества. С формационной точки зрения, автором которой, как известно, является Карл Маркс, Россия прошла все стадии общественно-экономического развития, оказалась в постсоветском периоде, который можно характеризовать как вульгарно-капиталистический с сохранением конструктивной утопии. Здесь можно усмотреть искусственно прерванный всемирно-исторический социальный эксперимент. Немало россиян продолжают верить в коммунизм, о чем свидетельствует наличие КПРФ в качестве фракции в Государственной Думе и выдвижении ее кандидата на прошедших выборах Президента России. В этом плане сохранение российской государственности выглядит весьма проблематично.

С цивилизационной точки зрения, автором которой выступает Арнольд Джозеф Тойнби, необходимо обратить внимание на уровень просвещенности народов, представляющих разные цивилизации, гротеск которого в настоящее время вылился в глобальное противостояние России с «коллективным западом» во главе с США. Цивилизационный фактор выглядит предпочтительней в смысле сохранения любой государственности, в том числе и российской.

Цивилизационный подход позволяет оперировать категориями взаимодействия, взаимовлияния, творческого синтеза разных мировоззрений. Россия, представляя евразийскую цивилизацию, которая вобрала в себя кавказскую цивилизацию, имеет мощный фундамент не только сохранения своей государственности, но и для становления в качестве нравственного ориентира для всего человечества.

В этом отношении весьма показателен Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. В пункте 4 Указа сказано: «Традиционные ценности – это нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны,

¹ Пономарева Е.Г. Внутренние и внешние факторы развития российской государственности / Е.Г. Пономарева // Российская государственность: исторические традиции и вызовы XXI века. Материалы Всероссийской научно-общественной конференции 19 сентября 2012 г., В.Новгород. – М.: Научный эксперт, 2013. – С. 132.

укрепляющие гражданское единство, нашедшие свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России»¹. Все эти категории возведены на уровень стратегического планирования в сфере национальной безопасности.

Это состояние российской государственности разительно отличается от США, которые построены на «new» без всяких традиций и обычаев предков, где человек получил возможность реализовать свой эгоизм до гипертрофированного уровня, где основой полноценной жизни является миллион долларов, как гарантия «свободной» жизни.

Этому «принципу» «свободного» западного мира Россия может, например, противопоставить стереотип поведения, продиктованный кавказской цивилизацией, обусловленный обычным правом, т.е. «человеческим измерением права»: милосердие и жалость к слабому, младшему, сироте, обездоленному; уважение к старшему; прощение обижающему и поддержание связи с порывающим; снисхождение к причиняющим зло; покорность нужде как антипод зависти; отношение к богатству как возможности помощи бедным; священное отношение к семье, родственным связям и поклонение матери; полезность обществу; сочувствие больному и следование за похоронными носилками; осознание ценности жизни, здоровья, свободного времени, молодости, мудрости и т.п.

Многонациональный народ России может представить много подобных правовых стереотипов, основанных на элементарном нравственном многовековом опыте.

С теологической точки зрения, т.е. с позиций Священного Писания, вся ситуация в современном мире и миссия России в нем выглядят как данность, которая не подлежит научному анализу и которая предполагает достойное выполнение замысла Бога, о котором гласит статья 67¹ пункт 2 действующей Конституции Российской Федерации: «Российская Федерация, объединенная тысячелетней историей, сохраняя память предков, передавших нам идеалы и веру в Бога, а также преемственность в развитии Российского государства, признает исторически сложившееся государственное единство»².

Таким образом, можно утверждать, что российская государственность имеет мощную базу, не только гарантирующую ее сохранение, но и позволяющую нашей стране выстоять перед всеми геополитическими вызовами, угрозами и стать великим нравственным ориентиром для всего человечества, которое перешагнуло отметку 8 млрд. Человечество и человек должны осознать замысел Творца (Природы) выполнить его и слиться с Ним. Это и есть реальная перспектива развития государственности. Ставка на физическое тело,

¹ Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Официальные сетевые ресурсы Президента России. [Электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 23.10.2024).

² Конституция Российской Федерации с гимном России. Новая редакция. С учетом образования в составе Российской Федерации новых субъектов. Москва: Проспект, 2023. – С. 21.

культивируемая на западе, не имеет перспектив и чревата Апокалипсисом, что наглядно демонстрирует политика эскалации конфликтов, проводимая западными «стратегами», желающими победить ядерную державу.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации с гимном России. Новая редакция. С учетом образования в составе Российской Федерации новых субъектов. М.: Проспект, 2023. – 64 с.
2. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Официальные сетевые ресурсы Президента России. [Электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 23.10.2024).
3. Пономарева Е.Г. Внутренние и внешние факторы развития российской государственности / Е.Г. Пономарева // Российская государственность: исторические традиции и вызовы XXI века. Материалы Всероссийской научно-общественной конференции 19 сентября 2012 г., В. Новгород. – М.: Научный эксперт, 2013. – С. 132- 141.

М.Г. Решняк

Московский государственный институт
Международных отношений МИД России

Миграция как фактор нестабильности и ее влияние на национальную безопасность

Аннотация. Статья посвящена отдельным аспектам миграционной политики через призму национальной безопасности, установлению характера и степени негативного воздействия миграционной преступности на национальную безопасность. Автор высказывает ряд предложений по совершенствованию мер противодействия деструктивному влиянию миграции на национальную безопасность.

Ключевые слова: миграция, национальная безопасность, противодействие преступности.

Глобальные мировые процессы, приводящие к различного рода кризисам, сдвигают с места огромную людскую массу, которая, растекаясь по земному шару, ищет для себя более удобные, более привлекательные условия жизни. По данным ООН, в настоящее время международная миграция составляет более 280 миллионов человек¹ (новые данные ожидаются в декабре 2024 г.).

Миграции, как явлению, ее разным аспектам, посвящено значительное количество исследований как российских, так и зарубежных ученых². В

¹ Total number of international migrants at mid-year 2020 // Migration data portal. [Электронный ресурс] URL: https://www.migrationdataportal.org/international-data?i=stock_abs_&t=2020 (дата обращения 10.09.2024).

² См.: Бучаков С.А. Незаконная миграция в России: криминологическая обстановка и политика противодействия: дис. ... на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук. Омск, 2019; Медведева А.М.

последние годы миграцию начали рассматривать не только как социальное явление, но и как элемент национальной и международной безопасности¹. Для России этот вопрос приобретает особое значение, ибо, как показывает общемировая практика, ошибки в миграционной политике могут привести к серьезным внутригосударственным проблемам, затрагивающим интересы титульной нации, и, впоследствии, могут создать опасность для российской государственности.

Анализ мировых миграционных процессов показывает, что миграция для стран, принимающих мигрантов либо являющихся для них транзитными, все чаще сопровождается негативными последствиями, в том числе увеличением роста миграционной преступности. Миграция в том или ином виде давно оказывает влияние на национальную безопасность любого государства, подтверждением чего являются примеры прямого (митинги, массовые беспорядки и т.п.) или опосредованного («мягкое» или «жесткое» лоббирование именно своих интересов) вмешательства мигрантов во внутреннюю политику государства проживания. Нередко подобные действия организуются, направляются или провоцируются враждебными по отношению к государству их пребывания странами, действующими в своих политических, экономических либо иных групповых интересах.

Одним из негативных факторов миграции является нелегальная миграция, которая имеет определенные нюансы, связанные непосредственно с субъектом. Участник миграционных процессов (мигрант) помимо умышленного изначально противоправного поведения (незаконное проникновение на территорию государства) нередко попадает в ситуации, способствовавшие вольно или невольно совершению им преступного деяния (например, дача взятки за незаконное трудоустройство или незаконное проживание). Нелегальная миграция является частью миграционной преступности, которая, в свою очередь, имеет определенные связи с международной и организованной преступностью (в последние годы нередко именно мигранты являются фигурантами уголовных дел по преступлениям, связанным с незаконным оборотом наркотиков, в частности, провозом наркотических средств на территорию или через территорию России).

Глобализация, регионализация, миграция: особенности современных международных отношений // *Обозреватель*. 2023. № 1(396). С. 41-55; Carvalho, H. (2019) Punitive beyond criminal justice: punishable subjects in the era of prevention, combating migration and austerity / H. Carvalho, A. Chamberlain, R. Lewis // *British Journal of Criminology*. Volume 60. No. 2. pp. 265-284 и др.

¹ Галас М.Л. Политические и социальные риски иммиграционных потоков для России // *Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета*. 2020. Т. 10, № 2. С. 71-76; Решняк М.Г. Миграция как дестабилизирующий фактор национальной и международной безопасности // *Вестник Восточно-Сибирского института МВД России*. 2023. № 2(105). С. 243-255; Гринько С.Д. Незаконная миграция, как посягательство на суверенитет и безопасность государства // *Актуальные проблемы государства и права*. 2021. Т. 5, № 18. С. 341-352 и др.

Согласно последним данным МВД РФ, в России находится более 4 миллионов мигрантов¹. В основном это граждане среднеазиатских государств Узбекистан, Таджикистан, Киргизия, Казахстан. Из них 3.5 миллиона мигрантов на территории РФ на законных основаниях и свыше 630 тыс. незаконных мигрантов². Однако, с определенной долей уверенности можно утверждать, что незаконных мигрантов на территории России значительно больше.

До недавнего времени в России миграционное законодательство было относительно мягким, что способствовало увеличению притока мигрантов. Учитывая, что подавляющее большинство мигрантов происходили из стран СНГ - бывших советских республик, историческая память русского народа способствовала созданию достаточно благоприятных условий для всех прибывающих в Россию. К сожалению, ни в предыдущие годы, ни сейчас не учитывается тот факт, что менталитет среднеазиатских жителей, потенциальных граждан РФ, существенно отличается от российского. Прибывшие мигранты, приобретая российское гражданство и юридически становясь россиянами, либо не получая гражданство, а лишь проживая и работая в нашей стране, тем не менее, фактически, то есть внутренне (ментально, морально, психологически) остаются приверженцами законов и обычаев своих государств, которые они покинули, выстраивая новую жизнь по прежним правилам, по-прежнему соблюдая традиции своих стран и нарушая законодательство РФ.

Согласно данным Росстата, население России составляет 146 447 424 человека (по состоянию на 01.01.2023г.)³. На текущий момент в России более 4 миллионов мигрантов (2,7% от общего количества населения), не считая тех, кто в предыдущие годы уже получил российское гражданство и де-юре является россиянином, причем принесение присяги⁴ для граждан среднеазиатских государств является лишь формальным актом, не налагающим на них никаких моральных обязательств по отношению к стране пребывания (Родиной они таковую не считают). Как сообщил руководитель Федерального агентства по делам национальностей И. Баринов, в результате исследования 2022 года выяснилось, что 43,5% мигрантов хотят жить по законам шариата. Более того, по отношению к россиянам они испытывают и проявляют чувство собственного превосходства⁵.

На наш взгляд, вектор поиска решения задачи по увеличению населения России в сторону приема мигрантов, в первую очередь, из стран СНГ-бывших республик СССР, с предоставлением им возможности упрощенного порядка получения

¹ В МВД назвали число нелегалов в России // Lenta.ru. [Электронный ресурс] URL: <https://lenta.ru/news/2024/08/29/v-mvd-nazvali-chislo-nelegalov-v-rossii/> (дата обращения 19.09.2024).

² Там же.

³ Данные о численности населения России уточнили с учетом переписи // ТАСС. [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/obshchestvo/17325909> (дата обращения 19.09.2024).

⁴ См.: ст.21 Федерального закона от 28 апреля 2023 г. № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) // СЗ РФ. 2023. № 18. Ст. 3215.

⁵ Трудовые мигранты отказались жить по российским законам // 360.ru. [Электронный ресурс] URL: <https://360.ru/news/obshchestvo/trudovye-migranty-otkazalis-zhit-po-rossijskim-zakonom/> (дата обращения 19.09.2024).

гражданства, является ошибочным, так как, по мнению автора, отдаленные последствия данного процесса не были просчитаны в полной мере.

В последние годы были приняты основополагающие документы, касающиеся миграции. Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019-2025 годы¹ определила в качестве цели формирование миграционной ситуации, отвечающей интересам России. Стратегия национальной безопасности² и Концепция внешней политики Российской Федерации³ акцентировали внимание на проблеме нелегальной миграции и необходимости повышения эффективности противодействия ей. Но внимательное ознакомление с указанными документами показывает, что они носят в большей степени декларативный характер, так как для их реализации и выполнения поставленных задач необходимо создание целевого организационно и финансово обеспеченного механизма.

В настоящее время стали предприниматься определенные шаги, направленные на ограничение возможностей использования ресурсов РФ нелегальными мигрантами. В частности, как сообщил первый заместитель министра МВД А. Горовой, создается реестр нелегально находящихся на территории России иностранцев и «после внесения в реестр эти граждане не смогут управлять транспортными средствами, пользоваться банковскими услугами, регистрировать собственность, заключать и расторгать браки, оформлять детей в детские сады и школы»⁴. Решение долгожданное, хоть и несколько запоздавшее, так как усиление социального конфликта между коренным населением и национальными диаспорами бывших мигрантов, нынешних граждан России, невозможно уже отрицать. Кроме того, возникает вопрос – каким образом нелегальные мигранты могли регистрировать собственность, пользоваться банковскими услугами, заключать браки и т.п., если у них отсутствовали документы, подтверждающие легальное нахождение в стране? В целом все это приводит к закономерному выводу о необходимости восстановления ликвидированной Федеральной миграционной службы, естественно, в адекватном современном условиях виде с соответствующими полномочиями.

Однако, по мнению автора, и этого недостаточно. Необходимы скоординированные действия всех ветвей власти для принятия системного пакета документов, обеспечивающих, в первую очередь, национальную

¹ См.: Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019-2025 годы (утв. Указом Президента РФ от 31 октября 2018 г. № 622) // СЗ РФ. 2018. № 45. Ст. 6917.

² См.: Стратегия национальной безопасности (утв. Указом Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400) // СЗ РФ. 2021. № 27 (ч. II). Ст. 5351.

³ См.: Концепция внешней политики Российской Федерации (утв. Указом Президента РФ от 30 ноября 2016 г. № 640) // СЗ РФ. 2016. № 49. Ст. 6886.

⁴ Нелегальные мигранты не смогут жениться, пользоваться банками и госуслугами // Коммерсантъ. [Электронный ресурс] URL: https://www.kommersant.ru/doc/7166350?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения 19.09.2024).

безопасность России и интересы коренного населения. При формировании и реализации миграционной политики необходимо сделать акцент на том, чтобы соблюсти баланс интересов государства и его коренного населения, с одной стороны, и мигрантов (иностранцев, лиц без гражданства), с другой стороны.

Литература:

1. Бучаков С.А. Незаконная миграция в России: криминологическая обстановка и политика противодействия: дис. на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук. – Омск. – 2019 – 239 с.
2. В МВД назвали число нелегалов в России // Lenta.ru. [Электронный ресурс] URL: <https://lenta.ru/news/2024/08/29/v-mvd-nazvali-chislo-nelegalov-v-rossii/> (дата обращения 19.09.2024).
3. Галас М.Л. Политические и социальные риски иммиграционных потоков для России / М. Л. Галас // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. – 2020. – Т. 10, № 2. – С. 71-76.
4. Гринько, С.Д. Незаконная миграция, как посягательство на суверенитет и безопасность государства / С.Д. Гринько // Актуальные проблемы государства и права. – 2021. – Т. 5, № 18. – С. 341-352.
5. Данные о численности населения России уточнили с учетом переписи // ТАСС. [Электронный ресурс] URL: <https://tass.ru/obschestvo/17325909> (дата обращения 19.09.2024).
7. Медведева А.М. Глобализация, регионализация, миграция: особенности современных международных отношений / А.М. Медведева // Обозреватель. – 2023. – № 1(396). – С. 41-55.
8. Нелегальные мигранты не смогут жениться, пользоваться банками и госуслугами // Коммерсантъ. [Электронный ресурс] URL: https://www.kommersant.ru/doc/7166350?utm_source=uxnews&utm_medium=desktop (дата обращения 19.09.2024).
9. Решняк М.Г. Миграция как дестабилизирующий фактор национальной и международной безопасности / М.Г. Решняк // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2023. – № 2(105). – С. 243-255.
10. Трудовые мигранты отказались жить по российским законам // 360.ru. [Электронный ресурс] URL: <https://360.ru/news/obschestvo/trudovye-migranty-otkazalis-zhit-po-rossijskim-zakonom/> (дата обращения 19.09.2024).
11. Total number of international migrants at mid-year 2020 // Migration data portal. [Электронный ресурс] URL: https://www.migrationdataportal.org/international-data?i=stock_abs_&t=2020 (дата обращения 10.09.2024).

Предупреждение неблагоприятных последствий глобального изменения климата уголовно-правовыми средствами

Аннотация. В статье автор рассматривает возможность миграционного кризиса в Российской Федерации, как одного из последствий глобального изменения климата. Дается объективная оценка перспективной угрозе благополучию и безопасности российских граждан. Автор приходит к выводу о том, что изменение миграционной политики Российской Федерации должно происходить через переоценку цели миграции как таковой в аспекте социальной пользы для населения государства. При этом, по мнению автора, изменение миграционной политики должно быть обеспечено в том числе и уголовно-правовыми средствами, отдельные из которых изложены в настоящей статье.

Ключевые слова: глобальное изменение климата; миграционный кризис; национальная безопасность; поворот сибирских рек; предупреждение преступности.

В настоящее время с каждым годом все очевиднее становятся перспективы будущего миграционного кризиса, который существенно превзойдет европейский миграционный кризис 2015 года. Он обусловлен объективными причинами, связанными с изменением климата. Если, как прогнозирует ряд ученых, к 2035 году растают ледники Гималаев, то пострадает сельское хозяйство вдоль таких важных рек как Инд, Ганг и Брахмапутра, что затронет благополучие населения Индии, Бангладеша и Пакистана¹. Следует заметить, что указанные страны являются наиболее населенными странами Южной Азии².

При этом развитые страны Европы начинают уже сейчас пересматривать свое отношение к миграционной политике, заранее готовясь к глобальным потрясениям. Когда в 2015 году в Европе произошел миграционный кризис, французские средства массовой информации к концу года начали писать об угрозе французской идентичности и физической безопасности граждан³. Тот же кризис заставил власти ФРГ внести существенные коррективы в свою миграционную политику. Целый ряд стран был признан немецкими властями «третьими безопасными странами», что позволило немецкому правительству не рассматривать многочисленные прошения об убежище⁴. В настоящее время европейские противники массовой миграции обосновывают свою позицию тем,

¹ Иванова А.А., Гибазов Р.Р. Миграционные волны как следствие климатических изменений: сценарии культурного взаимодействия // Телескоп. – 2024. – №1. – С. 97-104.

² Глухов Я.А., Иванова М.Б. Миграционные процессы и управление ими в странах Южной Азии на примере Индии, Бангладеш и Пакистана // Вестник РУДН. Серия: Экономика. – 2024. – №1. – С. 135-153.

³ Хорошева Н.В., Назарова Н.А. Нарратив миграционного кризиса во французском политическом медиадискурсе: номинационный аспект // Евразийский гуманитарный журнал. – 2024. – №1. – С. 87-94.

⁴ Захаров И.А., Агафшин М.М. Политика убежища Германии в условиях миграционного кризиса // Геополитика и экогеодинамика регионов. – 2024. – №1. – С. 79-92.

что когда миллионы культурно чуждых людей, которых в развитые страны заманили обещаниями светлого будущего, поймут недостижимость тех самых обещаний, то они превратятся в новый революционный класс, что приведет к неизбежным проблемам местного коренного населения¹.

Представляется, что в ближайший временной период мир столкнется уже не с трудовой, но с климатической миграцией. И когда границы Европейского Союза окажутся закрыты, начнется миграция из Южной Азии в Центральную, страны которой уже сейчас мечтают о водных ресурсах Сибири, которые, по их мнению, позволят в полной мере обеспечить рост населения региона. В настоящий момент население стран Центральной Азии уже составляет 80 миллионов человек на 2024 год, а к 2050 ожидается, что оно будет выше 100 миллионов человек².

Соответственно, в случае глобальной климатической катастрофы именно Россия рискует столкнуться с миграционным кризисом, которого ранее еще не знала история. Решением зарождающейся геополитической проблемы может стать лишь своевременное изменение миграционной политики как адекватная реакция на перспективные риски. В данном случае речь идет не о гуманизме, а о первостепенной задаче Российской Федерации – беречь источник российской государственной власти, которым является ее многонациональный народ. Государственная миграционная политика должна быть переосмыслена, должна быть четко определена ее основная цель, которой должна быть признана реализация масштабных государственных проектов, направленных на обеспечение благополучия российских граждан, а не помощь в решении социально-экономических проблем граждан иностранных государств.

Так, рассматривая вопрос о дорогостоящем повороте избыточного стока сибирских рек, следует обеспечить водоснабжением собственные засушливые территории юга России, не соглашаясь на проекты, предусматривающие вывод российских водных ресурсов для поддержания экономики иностранных государств. Необходимо реализовать и ряд иных великих инженерных проектов, которые позволят минимизировать ущерб России и ее граждан от глобального изменения климата: канал Евразия, который соединит Каспийское море и Азово-Черноморский бассейн³, Трансполярную магистраль от побережья Баренцева моря до берегов Охотского моря⁴.

Отказ от интеграции в свое общество трудовых мигрантов и их семей позволит сэкономить существенные средства. Интегрировать в свое общество тех, кто

¹ Андреев Н.Д. Виктор Орбан: политический консерватизм и антимигрантская риторика // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. – 2023. – №4. – С. 57-67.

² Соловьёв А.А., Лизунов В.В. Проект водоводов для транспортировки части избыточного стока сибирских рек в целях решения экологических проблем и гуманитарных катастроф в Центральной Азии // Национальные приоритеты России. – 2024. – №1. – С.35-46.

³ Галимов И.М., Левачев С.Н., Агафонова Е.А., Александрова Д.Д. О результатах сопоставления проектов каналов «Евразия» и «Волго-Дон 2» по основным техническим параметрам // Природообустройство. – 2021. – №2. – С.85-91.

⁴ Голубев А.А. Проект Трансполярной магистрали: история и современность // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. – 2020. – №2. – С.42-50.

этого не желает – невозможно. Немцы более чем за шестьсот лет не смогли интегрировать в свое общество латышей и эстонцев. Российская Империя не смогла более чем за сто лет интегрировать поляков, которые постоянно сопротивлялись и несмотря на политику периодических уступок со стороны власти, проявляли откровенную агрессию¹.

Иностранные рабочие должны быть задействованы в первую очередь не в Москве, Санкт-Петербурге, иных российских высококультурных центрах, а на масштабных государственных стройках в труднодоступных и малонаселенных местностях. По завершении того или иного проекта положительно зарекомендовавшие себя работники смогут рассчитывать на заключение нового трудового договора, а остальных надлежит в установленном порядке сопровождать до границы.

В то же время практическая реализация реформы миграционной сферы должна быть обеспечена действенными уголовно-правыми средствами. Для укрепления правопорядка в целом и для обеспечения реализации государственной миграционной политики в частности следует:

1. повысить размер наказания для составов преступлений, предусмотренных статьями 322, 322.1, 322.2, 322.3 УК РФ;

2. при наличии квалифицирующих признаков, предусмотренных одновременно пунктами «б» и «в» ч. 2 ст. 322.1 УК РФ, следует рассмотреть возможность вменения по совокупности преступлений также и ст. 275 УК РФ;

3. в санкциях ч.1 ст. 18.11, ч. 1 и ч. 3 ст. 19.27 КоАП РФ необходимо убрать слова «или без такового».

Литература:

1. Андреев Н.Д. Виктор Орбан: политический консерватизм и антимигрантская риторика // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. – 2023. – №4. – С. 57-67.
2. Галимов И.М., Левачев С.Н., Агафонова Е.А., Александрова Д.Д. О результатах сопоставления проектов каналов «Евразия» и «Волго-Дон 2» по основным техническим параметрам // Природообустройство. – 2021. – №2. – С. 85-91.
3. Глухов Я.А., Иванова М.Б. Миграционные процессы и управление ими в странах Южной Азии на примере Индии, Бангладеш и Пакистана // Вестник РУДН. Серия: Экономика. – 2024. – №1. – С. 135-153.
4. Голубев А.А. Проект Трансполярной магистрали: история и современность // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. – 2020. – №2. – С. 42-50.
5. Добромыслов В.В. Иностранцы в России / В. Добромыслов. — Москва: тип. О-ва распространения полезных книг. – 1907. – С.6-7. – 16 с.

¹ Добромыслов В.В. Иностранцы в России / В. Добромыслов. — М.: тип. О-ва распространения полезных книг. – 1907. – С. 6-7.

6. Захаров И.А., Агафшин М.М. Политика убежища Германии в условиях миграционного кризиса // Геополитика и экогеодинамика регионов. – 2024. – №1. – С. 79-92.
7. Иванова А.А., Гибазов Р.Р. Миграционные волны как следствие климатических изменений: сценарии культурного взаимодействия // Телескоп. – 2024. – №1. – С. 97-104.
8. Соловьёв А.А., Лизунов В.В. Проект водоводов для транспортировки части избыточного стока сибирских рек в целях решения экологических проблем и гуманитарных катастроф в Центральной Азии // Национальные приоритеты России. – 2024. – №1. – С. 35-46.
9. Хорошева Н.В., Назарова Н.А. Нарратив миграционного кризиса во французском политическом медиадискурсе: номинационный аспект // Евразийский гуманитарный журнал. – 2024. – №1. – С. 87-94.

Н.Н. Самарин
Луганский кадетский корпус
Следственного комитета Российской Федерации

Актуальные вопросы интеграции населения Луганской Народной Республики в социокультурное и правовое пространство Российской Федерации

Аннотация. Данная работа посвящена рассмотрению вопросов, связанных с интеграцией населения Луганской Народной Республики в социокультурное и правовое пространство Российской Федерации. Уделяется внимание необходимости организации системного подхода со стороны государственных органов и органов государственной власти Российской Федерации к деятельности по обеспечению интеграции населения Луганской Народной Республики в российское социокультурное и правовое пространство путем правового воспитания, правового просвещения и правовой агитации и пропаганды.

Ключевые слова: население Луганской Народной Республики, интеграция в российскую социокультурную систему, правовое воспитание, правовое просвещение, правовая агитация и пропаганда, деятельность государственных органов и органов государственной власти Российской Федерации.

21 февраля 2022 года в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 21 февраля 2022 года № 72 «О признании Луганской Народной Республики»¹ в качестве суверенного и независимого государства признана Луганская Народная Республика, которая в дальнейшем 05 октября 2022 года в соответствии с Федеральным конституционным законом от 04 октября 2022 года № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Луганской Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта –

¹ Указ Президента Российской Федерации от 21.02.2022 № 72 «О признании Луганской Народной Республики» // Официальное опубликование правовых актов. [Электронный ресурс] URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202202220001> (дата обращения: 10.09.2024).

Луганской Народной Республики»¹ включена в состав Российской Федерации. С этой даты началось становление и развитие Луганской Народной Республики в качестве субъекта Российской Федерации, а граждане Луганской Народной Республики и Украины, лица без гражданства, постоянно проживавшие на территории Луганской Народной Республики, в связи с этим получили возможность приобрести гражданство Российской Федерации в результате признания их гражданами Российской Федерации при условии принесения ими Присяги гражданина Российской Федерации.

Следует отметить, что действующим законодательством предусмотрена крайне простая процедура получения гражданства Российской Федерации для лиц, постоянно проживавших на территории Луганской Народной Республики, заключающаяся лишь в необходимости подачи соответствующего заявления и принесения Присяги гражданина Российской Федерации². Однако в этой связи возникает проблема, заключающаяся в следующем: лицо при получении гражданства Российской Федерации сиюминутно не становится интегрированным в российское социокультурное и правовое пространство, оно субъективно продолжает существовать в той социокультурной системе, которая имела место на территории Луганской Народной Республики с 2014 года по 2022 год, которая имеет в том числе и свойственные ей негативные черты.

К негативным чертам социокультурной системы, имевшей место на территории Луганской Народной Республики в период ее бытности независимым и суверенным государством с 2014 по 2022 годы, следует отнести следующие: низкий уровень правовой культуры, широко распространенный правовой нигилизм, недостаточный уровень уважения к праву, склонность населения к регулированию общественных отношений без опоры на правовые нормы, действующие в настоящее время на территории Российской Федерации. В свою очередь следует отметить, что в настоящее время указанными чертами продолжает обладать заметная часть населения субъекта Российской Федерации – Луганской Народной Республики, что не соответствует тем требованиям, которым должны отвечать законопослушные и добропорядочные граждане Российской Федерации, уважающие законодательство Российской Федерации и верховенство принципа законности в регулировании общественных отношений.

Вышеуказанные негативные черты имеющей место социокультурной системы Луганской Народной Республики несут в себе заметные риски и угрозы, представляют определенную опасность планомерному и гармоничному развитию Луганской Народной Республики в качестве полноправного субъекта Российской Федерации. В данном случае, при дальнейшем отсутствии комплекса мер, направленных на искоренение низкого уровня правовой культуры

¹ Федеральный конституционный закон от 04.10.2022 № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Луганской Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Луганской Народной Республики» // Официальное опубликование правовых актов. [Электронный ресурс] <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202210050006> (дата обращения 10.09.2024).

² Там же.

населения Луганской Народной Республики, имеются предпосылки к тому, что сложится ситуация, при которой в Луганской Народной Республике будет крайне проблематично организовать соблюдение правовых норм, действующих на территории Российской Федерации, регулирование всего спектра общественных отношений посредством действующего в Российской Федерации законодательства.

Преодоление сложившейся ситуации может быть в полной мере обеспечено путем воспитательного и образовательного воздействия на население Луганской Народной Республики, поскольку несоблюдение правовых норм, действующих в Российской Федерации, нередко происходит по причине недостаточной осведомленности об особенностях функционирования российской правовой системы, а также неосведомленности о наличии правовых норм, регулирующих конкретно определенные общественные отношения. В этой связи уполномоченным государственным органам и органам государственной власти Российской Федерации необходимо активизировать свои усилия в сфере обеспечения правового воспитания и правового просвещения населения Луганской Народной Республики, что необходимо осуществлять с учетом особенностей, имеющих в данном регионе, и условий, обусловленных действующим военным положением на территории Луганской Народной Республики, а также непосредственно особенностей правового регулирования в условиях действующего военного положения.

В результате правового воспитания и правового просвещения население Луганской Народной Республики гарантированно получит минимальный объем сведений о российской правовой системе, о принципах ее функционирования, что в последствии позволит осуществлять дальнейшую деятельность в указанном направлении, обеспечивая полноценное включение населения Луганской Народной Республики в правовое и социокультурное пространство Российской Федерации. Указанная задача является достижимой в краткосрочной перспективе, поскольку само население Луганской Народной Республики в полной мере заинтересовано в установлении стабильной правовой системы, полноценно действующей в полном соответствии с российским законодательством, а также в гарантиях защиты их прав со стороны системы государственных органов Российской Федерации. Однако в данной сфере деятельности государственных органов и органов государственной власти Российской Федерации не стоит ограничиваться правовым воспитанием и правовым просвещением, необходимо также активным образом принимать меры и по правовой агитации и правовой пропаганде, поскольку указанные виды воздействия позволят в полной мере убедить население Луганской Народной Республики в том, что правомерное поведение, а также регулирование отношений с опорой исключительно на российское законодательство в конечном итоге более выгодно, поскольку в данном случае права населения будут в полном объеме охраняться законодательством Российской Федерации.

Подводя итог, следует отметить, что уполномоченным государственным органам и органам государственной власти Российской Федерации крайне необходимо выработать системный подход к деятельности по обеспечению

интеграции населения Луганской Народной Республики в российское социокультурное и правовое пространство путем правового воспитания, правового просвещения и правовой агитации и пропаганды, в противном же случае социокультурная система Луганской Народной Республики продолжит обладать негативными чертами, названными в тексте настоящей публикации, что не соответствует интересам Российской Федерации.

Литература:

1. Указ Президента Российской Федерации от 21.02.2022 № 72 «О признании Луганской Народной Республики» // Официальное опубликование правовых актов. [Электронный ресурс] URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202202220001> (дата обращения: 10.09.2024).
2. Федеральный конституционный закон от 04.10.2022 № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Луганской Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Луганской Народной Республики» // Официальное опубликование правовых актов. [Электронный ресурс] URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202210050006> (дата обращения: 10.09.2024).

Е.В. Санькова

Московская академия Следственного комитета
имени А.Я. Сухарева

Вопросы правового воспитания и подготовки юридических кадров в контексте научных идей Александра Яковлевича Сухарева

Аннотация. В число ключевых тем научного творчества А.Я. Сухарева входит правовое образование и воспитание человека. В статье обозначены взгляды учёного на их формирование. Основываясь на них, авторы рассматривают вопросы правового воспитания обучающихся образовательных организаций юридического профиля, в частности – ведомственных вузов, осуществляющих подготовку будущих сотрудников правоохранительных органов.

Ключевые слова: А.Я. Сухарев, воспитательная работа, правовое воспитание, правосознание, юридическое образование.

Образование представляет собой единый целенаправленный процесс воспитания и обучения¹. Иными словами, его получение предполагает не только овладение необходимыми в будущей профессиональной деятельности знаниями, умениями, навыками, но и формирование ряда личностных качеств; параллельно осуществляющееся становление обучающегося как специалиста и как личности.

¹ Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ст. 2 // СПС КонсультантПлюс.

Воспитание – это не накопление знаний, в том числе, о законодательстве и правилах его применения. В отличие от правового обучения, которое предполагает получение того или иного объёма сведений о теории, истории права, нормативном правовом регулировании, правовое воспитание призвано сформировать уважение человека закону и правопорядку. О значимости этой цели свидетельствует содержание понятия воспитания, закреплённого в законе¹.

Задолго до его принятия А.Я. Сухарев писал: «Уважение к закону, к праву должно стать личным убеждением каждого человека»², описывая далее своё видение всеобщей системы правового обучения и воспитания, пропаганде которых посвящен ряд его работ, опубликованных в 1970-х – 1980-х годах³, в том числе, диссертация на соискание учёной степени кандидата юридических наук⁴. Нельзя не согласиться с тезисом Александра Яковлевича о необходимости правовых знаний для каждого без исключения человека, предопределённо тем обстоятельством, что закон сопутствует человеку ещё до рождения и на протяжении всей его жизни⁵.

Но если правовое воспитание необходимо каждому человеку и является непременной составляющей любой образовательной программы, имеет ли оно особенности в вузах, осуществляющих подготовку будущих юристов, сотрудников правоохранительных органов?

Например, в число профессиональных задач, которые должен быть готов решать выпускник, освоивший программу специалитета «Правовое обеспечение национальной безопасности», входит осуществление правового воспитания⁶. Из изложенного выше следует, что объём юридических знаний не может свидетельствовать о наличии таких особенностей.

Однако они, по нашему мнению, могут быть сформулированы, исходя из тезиса А.Я. Сухарева о том, что уважение к закону и вера в справедливость правосудия «достигается не только пропагандой правовых знаний, но и прежде всего безупречной практической деятельностью самих судебных и прокурорских органов и учреждений юстиции», справедливостью и законностью действий сотрудников правоохранительной системы⁷.

¹ Там же. Ст. 2, п. 2.

² Сухарев А.Я. Повышать эффективность правового воспитания // Социалистическая законность. 1971. № 7. С. 3.

³ См.: Астанин В.В. Историография работ А.Я. Сухарева: от пропаганды правового просвещения до обеспечения международной законности // Мониторинг правоприменения. 2014. № 3. С. 9.

⁴ Сухарев А.Я. Правовое воспитание трудящихся в развитом социалистическом обществе: дисс. ... канд. юрид. наук. М.: 1978. 194 с.

⁵ Сухарев А.Я. Человек, Общество, Закон. // Телевидение и радиовещание. 1973, № 2. С. 12.

⁶ Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по специальности 40.05.01 Правовое обеспечение национальной безопасности (уровень специалитета), утв. приказом Минобрнауки России от 19.12.2016 № 1614, п. 4.4 // СПС КонсультантПлюс.

⁷ Сухарев А.Я. Повышать эффективность правового воспитания // Социалистическая законность. 1971. № 7. С. 7.

Таким образом, сотрудник демонстрирует уровень своего правового воспитания при выполнении служебных задач, а обучающийся – своих обязанностей в этом статусе. В обоих случаях обязанности не сводятся к осуществлению связанных с соответствующим статусом функций, таких как реализация процессуальных полномочий в процессе расследования уголовного дела или успешное освоение образовательной программы. В число обязанностей сотрудника входят соблюдение норм профессиональной этики и служебного этикета, правил трудового распорядка, противопожарного режима и так далее. Подобные обязанности установлены и для обучающихся. Их соблюдение призвано подготовить обучающегося к будущей профессиональной деятельности так же, как и освоение дисциплин образовательной программы.

А.Я. Сухарев акцентировал внимание на недопустимости односторонности правовой пропаганды: преобладания в ней уголовно-правовой тематики в ущерб другим отраслям права¹. Аналогичным образом можно сказать, что уровень правового воспитания как обучающегося, так и дипломированного специалиста характеризует владение им, по крайней мере на удовлетворительном уровне, знаниями в области каждой из предусмотренных осваиваемой (освоенной) образовательной программой дисциплин, требований к выполнению других обязанностей (к внешнему виду, оформлению документов, исполнительской дисциплине и т.п.), демонстрация этого в повседневной деятельности.

Воспитание предполагает управление организованным процессом постижения, воспитываемым определённых ценностей и правил, формирования привычки следования им в своей повседневной деятельности. Важнейшую роль в этой деятельности играет личный пример взаимодействующих с обучающимися сотрудников, в первую очередь, из числа профессорско-преподавательского состава, вольно или невольно демонстрирующих студентам образ профессионала, на которого они обучаются, пример отношения к служебным обязанностям, коллегам и другим людям.

По нашему мнению, метод личного примера – один из ключевых в работе с обучающимися несмотря на то, что студенты высших учебных заведений – в значительной степени сформированные предыдущим воспитанием личности, в том числе, уже достигшие совершеннолетия. Однако мы согласны с тем, что влияние личности преподавателя на обучающихся неизбежно, как и руководителя, наставника на молодого сотрудника – об этом свидетельствует действующий в правоохранительных органах институт наставничества².

Присвоение образовательным организациям имён выдающихся учёных, общественных, политических деятелей также не только дань их памяти, но и провозглашение ценностного ориентира – профессиональных и личностных

¹ Там же. – С. 5.

² См., напр.: Рыбина И.С. Применение метода личного примера в воспитательной работе курсовых офицеров как залог успешной профессионально-нравственной самореализации курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России // Мир науки, культуры, образования. 2018. № 5 (72). С. 260 – 263; Шевелев А.А. Личный пример преподавателя как метод воспитания обучающегося // Известия Саратовского военного института войск национальной гвардии. 2022. № 2 (7). С. 66 – 67.

качеств, к достижению которых стремятся обучающиеся под руководством профессорско-преподавательского состава и других сотрудников.

С 2023 года такое значение для коллектива Московской академии Следственного комитета приобрёл Александр Яковлевич Сухарев, уделявший, что символично, так много внимания вопросам правового воспитания и подготовки юридических кадров.

Литература:

1. Астанин В.В. Историография работ А.Я. Сухарева: от пропаганды правового просвещения до обеспечения международной законности / В.В. Астанин // Мониторинг правоприменения. – 2014. – № 3. – С. 7 – 11.
2. Рыбина И.С. Применение метода личного примера в воспитательной работе курсовых офицеров как залог успешной профессионально-нравственной самореализации курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России / И.С. Рыбина, Д.Н. Рыбин // Мир науки, культуры, образования. – 2018. – № 5 (72). – С. 260 – 263.
3. Сухарев А.Я. Повышать эффективность правового воспитания / А.Я. Сухарев // Социалистическая законность. – 1971. – № 7. – С. 3 – 7.
4. Сухарев А.Я. Правовое воспитание трудящихся в развитом социалистическом обществе: дисс. ... канд. юрид. наук / Александр Яковлевич Сухарев. – М.: 1978. – 194 с.
5. Сухарев А.Я. Человек, Общество, Закон / А.Я. Сухарев // Телевидение и радиовещание. – 1973. – № 2. – С. 12 – 14.
6. Шевелев А.А. Личный пример преподавателя как метод воспитания обучающегося / А. А. Шевелев // Известия Саратовского военного института войск национальной гвардии. – 2022. – № 2 (7). – С. 66 – 69.

А.Ж. Саркисян

Московская академия Следственного комитета
имени А.Я. Сухарева

Преступления, посягающие на порядок работы финансово-кредитных структур через сети Интернет

Аннотация. В настоящей статье автор раскрывает виды посягательств на финансово-кредитную систему.

Ключевые слова: информационная безопасность, банки, компьютерная информация, онлайн-банкинг, фишинг, криптовалюта, персональные данные.

Проблема обеспечения безопасности информации является для банков сегодня актуальной. Прецеденты, когда банковские базы оказываются в продаже на открытом рынке, когда со счетов клиентов в результате компьютерных махинаций исчезают средства, наносят банкам серьезный финансовый и репутационный ущерб.

Статья 272. Неправомерный доступ к компьютерной информации

1. Неправомерный доступ к охраняемой законом компьютерной информации, если это деяние повлекло уничтожение, блокирование, модификацию либо копирование компьютерной информации, -

наказывается штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок.

2. То же деяние, причинившее крупный ущерб или совершенное из корыстной заинтересованности, -

наказывается штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо ограничением свободы на срок до четырех лет, либо принудительными работами на срок до четырех лет, либо лишением свободы на тот же срок.

(в ред. Федерального закона от 28.06.2014 № 195-ФЗ)

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой либо лицом с использованием своего служебного положения, -

наказываются штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо ограничением свободы на срок до четырех лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на тот же срок.

4. Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, если они повлекли тяжкие последствия или создали угрозу их наступления, -

наказываются лишением свободы на срок до семи лет.

Примечания. 1. Под компьютерной информацией понимаются сведения (сообщения, данные), представленные в форме электрических сигналов, независимо от средств их хранения, обработки и передачи.

2. Крупным ущербом в статьях настоящей главы признается ущерб, сумма которого превышает один миллион рублей.

Особое внимание следует уделить субъекту данного преступления.

Субъект преступления - лицо, достигшее возраста 16 лет.

В части 3 ст. 272 предусмотрены квалифицирующие признаки: деяние, совершенное группой лиц по предварительному сговору, или организованной группой (ст. 35 УК), либо лицом с использованием своего служебного положения.

Использование служебного положения предполагает наличие специального субъекта. Им может быть как должностное лицо, так и государственный и муниципальный служащий, не являющийся должностным лицом, а также иное лицо, использующее для совершения преступления (неправомерного доступа к

компьютерной информации) свое служебное положение в организации, работником которого оно является, или в контролирующей организации.

Российская банковская система нуждается в комплексных решениях по защите информации. В первую очередь пострадали в начале 2006 года западные банки, работающие в России. Объясняется это просто: именно эти финансово-кредитные структуры наиболее активно развивали у себя такое направление бизнеса, как онлайн-банкинг (online-banking). Впрочем, было бы неверным сказать, что досталось только им: российские банки также стали мишенями для хакеров. Результатом этого стало то, что участники сектора начали повально вводить у себя более "продвинутые" системы защиты, предусматривающие двухфакторную авторизацию, при которой кроме логина и пароля необходимо совершать дополнительные действия.

Борьбу со злоумышленниками для банков осложняет специфика их деятельности. С одной стороны, в банковской системе сосредоточен огромный объем финансов, и это обстоятельство делает проблему обеспечения безопасности информации чрезвычайно актуальной. С другой стороны, деятельность банков должна быть "прозрачной", а это значит, что банк не может превратить себя в неприступную крепость, из которой не должно просачиваться "ни грамма" информации. Другой немаловажный момент заключается в следующем: деятельность нефинансовых структур очень часто не является территориально разветвленной, банки же сейчас - во всяком случае, наиболее крупные - заинтересованы в создании филиальной сети, в "проникновении" в как можно большее число российских регионов или даже в выходе за пределы нашей страны. Понятно, что это осложняет пути решения задачи обеспечения безопасности финансово-кредитных структур. Наконец, третий, но не последний по степени важности фактор: нефинансовым организациям для обеспечения безопасности своей информации достаточно выстроить защиту "по периметру". Перед банками же стоит более сложная задача - они должны защитить не только себя, но и своего пользователя. В случае, когда речь идет об онлайн-банкинге, этот пользователь чаще всего частное лицо, которое пользуется услугами банка с помощью интернета.

Чтобы понять, насколько важна для банков эта проблема защиты пользователя, приведем такой пример. Клиенту на компьютер приходит так называемое фишинговое письмо-извещение, якобы отправленное с электронного адреса банка, которое подписано руководителем соответствующей финансово-кредитной структуры. Никаких оснований сомневаться в том, что отправителем этого письма является банк, у человека нет. В извещении говорится, что срок действия пароля и логина клиента истекли или банк проводит плановую замену аппаратуры, а поэтому возникла необходимость в повторном предоставлении человеком своих идентификационных данных. Понятно, что в результате такого нехитрого приема злоумышленник получает доступ к интересующей его информации о клиенте. Иногда в фишинговом письме может использоваться ссылка, при обращении к которой пользователь попадает на сайт банка и для получения информации вводит свои данные. При клике на отображаемой ссылке активируется ссылка, подставленная злоумышленником, которая

"перебрасывает" пользователя на сайт злоумышленника, являющийся копией банковского сайта. Именно на сайте злоумышленника пользователь вводит свои данные, а не на сайте банка. Пользователь может также выслать свои данные по почте (по просьбе подобного "псевдобанка"). Пользователь может получить обычное письмо с вложением, активировав которое, он запускает троянскую программу. Программа отслеживает ввод клиентом необходимых данных, после чего передает данные "хозяину". Подобных схем много. Это лишь несколько примеров.

Результат в обоих случаях один и тот же: злоумышленники получают доступ к счету клиента, к информации о проведенных им операциях. И хотя банк напрямую не виноват в таком развитии событий, доверие клиента к нему оказывается подорванным. Так что финансово-кредитная структура из-за таких компьютерных атак несет не только финансовые, но и репутационные потери.

Справедливости ради следует отметить, что страдают банки не только в результате атаки на пользователей. Не меньше неприятностей доставляют им так называемые инсайдеры. Ими могут быть обычные сотрудники, передающие секретные данные злоумышленнику, который использует их для проведения атаки. Или, например, инсайдером может быть сотрудник, просто запустивший программу злоумышленника в закрытой корпоративной сети. В данном случае речь идет о людях, которые приходят на работу в банк и устанавливают во внутренней сети специальные программы - "трояны", способные собирать и направлять "во внешний мир" информацию о деятельности банков.

Необходимо учитывать, что в случаях проникновения хакера в сам банк последствия могут быть куда более болезненными с финансовой точки зрения. Клиенты - физические лица, попавшись на крючок злоумышленнику, могут лишиться десятков, сотен или тысяч долларов, ущерб же, нанесенный банку внутренними вредителями, может достигать куда более серьезных сумм. При этом ситуация осложняется тем, что бороться с фишингом все-таки проще, а вот обнаружить внедренного во внутреннюю банковскую сеть "трояна" - задача очень сложная. Как правило, такая троянская программа создается "под конкретного клиента" с учетом установленных систем безопасности, поэтому весьма эффективно их преодолевает. Действующие системы антивирусной защиты также зачастую оказываются неэффективными. При этом обычно используются руткит-технологии - специальные технологии сокрытия, позволяющие хакеру замаскировать данную программу и предотвратить свое обнаружение. Поэтому для выявления таких вредоносных программ обычно требуется много времени, а время в данном случае, действительно, деньги: ведь за период действия "трояна" из банка может быть похищена очень важная финансовая информация, использование которой неизбежно приведет к финансовым потерям для организации.

Задача и банков, и разработчиков программного обеспечения в данной ситуации заключается в том, чтобы не только в максимально короткие сроки и с минимальными потерями обнаружить и локализовать подобные инциденты, но и разработать максимально эффективные превентивные меры защиты от них. Кроме того, Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О

персональных данных» предусматривает ответственность, вплоть до уголовной, в случае неправомерного или случайного доступа к персональным данным, уничтожения, изменения, блокирования, копирования, распространения персональных данных, а также иных неправомерных действий.

Необходимо контролировать все входящие и исходящие потоки данных на компьютерах и серверах - электронную почту, интернет-трафик, все сетевые взаимодействия. Немаловажным является и тот факт, что топ-менеджерам банков все чаще приходится работать с важной информацией вне офисов, во время командировок, деловых встреч и т.д. Соответственно, возникает необходимость в защите их ноутбуков, карманных компьютеров и мобильных телефонов: сотрудники банка должны быть уверены в безопасности своих "мобильных мест".

Еще одним способом хищения денежных средств мошенники промышленно через интернет-кошелек. Завести электронный кошелек просто. Предоставляют такую возможность компании - операторы интернет-системы хранения платежей бесплатно. Сегодня на рынке действуют больше десятка подобных фирм, и этот сектор бизнеса продолжает развиваться.

Чтобы обзавестись электронным бумажником, нужно лишь пройти процедуру регистрации и заключить с оператором соглашение. Весь процесс займет не более 15-20 минут. Для этого достаточно заполнить предложенные формы на сайте регистратора. А именно: фамилию, имя и отчество, паспортные данные, дату рождения, контактный телефон. Доступ к кошельку ограничен паролем, который известен только его владельцу. Для большей надежности операторы советуют составлять его из строчных и заглавных букв, а также использовать цифры.

Продвинутые пользователи интернета зачастую используют свои знания во вред остальным. Например, запустив специальную вирус-программу в компьютер владельца кошелька, злоумышленник может получить пароль для доступа к его средствам. Программка просто прочитает секретный код и передаст его мошеннику. После чего тот может без труда обанкротить пользователя электронного бумажника. Подобные случаи далеко не редкость.

Следует отметить и про криптовалюту которая на сегодняшний день является весьма развита и также подлежит различными способами атак со стороны мошенников.

Получается, что еще не придумано идеального способа расчетов. Потерять электронные деньги так же легко, как и наличные. Поэтому главная защита своего кошелька - это собственная бдительность.

Литература:

1. Гладких В.И., Есаян А.К. Преступления в сфере экономической деятельности. Курс лекций. Учебное пособие. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2019. – 351 с.
2. Олимпиев А.Ю. Преступления в кредитно-банковской сфере. Общая характеристика, виды и методические рекомендации по их расследованию.

Учебное пособие. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2022. – 280 с.

3. Рагозин В.Ю. и др. Основы информационной безопасности. Учебник. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 287 с.

С.П. Сенчихин

Университет прокуратуры Российской Федерации

Криминологические индикаторы обеспечения антиэкстремистской безопасности

Аннотация. В статье проанализирована значимость разработки признаков, позволяющих идентифицировать деятельность деструктивных сообществ в контексте обеспечения антиэкстремистской безопасности. Также определены характерные признаки вовлечения новых членов в экстремистскую деятельность, показана их взаимосвязь и возможные способы использования этих данных для выявления, предотвращения и расследования преступлений экстремистской направленности.

Ключевые слова: экстремизм, терроризм, криминологические индикаторы, антиэкстремистская безопасность, криминологический портрет экстремиста.

Экстремизм в современном мире – это сложное и многогранное явление, участники которого отличаются большим разнообразием. Изучение личности типового экстремиста, ее криминогенных качеств и условий, способствующих их формированию, играет ключевую роль в борьбе с этим деструктивным явлением. Исследование этих аспектов позволяет глубже понять мотивы преступников, проводить мониторинг экстремистских сообществ, а также эффективно применять меры профилактики.

Экстремизм – это не монолитное явление, и его типология сильно варьируется в зависимости от множества факторов, включая возраст, пол, разновидность и территорию. Например, в России стали широко известны такие деструктивные сообщества, как «А.У.Е.»¹ и «Колумбайн»². Представители первого более склонны к классической криминальной романтике, а характерная для движения идеология в основном пропагандируется в местах лишения свободы. В то время, как представители второго склонны к агрессивным видеоиграм, оружию, милитаристской тематике в целом. В связи с этим варьируются и методы противодействия данным движениям.

Так, в отношении представителей «А.У.Е.» видится эффективным применение дополнительных карательных уголовно-правовых механизмов. Например, на представителей касты «воров в законе» и пропагандирующих «воровские» идеи (понятия) возможно воздействовать применением нормы об ответственности не только за занятие высшего положения в преступной иерархии (ст. 210¹ УК РФ),

¹ Движение «А.У.Е.» Верховным Судом Российской Федерации признано экстремистским, деятельность движения запрещена на территории РФ.

² Движение «Колумбайн» (или «Скулшутинг») Верховным Судом Российской Федерации признано террористическим, деятельность движения запрещена на территории РФ.

но и за организацию деятельности экстремистской организации (ст. 282² УК РФ)¹.

В то время как в отношении представителей движения «Колумбайн» данные меры не применимы. Однако, одним из путей профилактики такой деятельности возможно рассматривать перенаправление в конструктивное русло агрессивной энергии и склонности к высокорисковому поведению. Например, через развитие экстремальных видов спорта, содержащих элементы риска, или через развитие военно-исторических и военно-патриотических².

Другим важным аспектом работы по определению типовых особенностей экстремистов является прогнозирование их поведения и противодействие реализации ими своих преступных намерений. Например, для содействия формированию «монохромных» и «полихромных» информационных шаблонов, используемых для выявления преступлений экстремистской направленности³.

Стоит отметить, что внешние признаки и поведенческие особенности участников экстремистских сообществ могут совпадать с членами других групп, таких как криминальные или молодежные субкультуры. Однако ключевое отличие экстремизма заключается в насилии, оправданном идеологией. Преступные группировки могут использовать насилие для достижения своих целей, но их деятельность не строится на идеологических постулатах, тогда как экстремистские группы часто руководствуются идеями, которые возводят свою идеологию в ранг высшей ценности и считают её защиту и распространение главной задачей.

В связи с чем одним из индикаторов вовлеченности в экстремистскую деятельность является *интерес к идеологической литературе*. Руководители экстремистских сообществ часто продвигают изучение философских и религиозных трудов, которые помогают adeptам усвоить основные принципы идеологии группы. Впоследствии новобранцам может предоставляться доступ к запрещённой литературе, что проверяет их лояльность и способствует укреплению их связи с сообществом. Таким образом, изучение литературы становится одним из ключевых моментов в процессе вовлечения индивидов в экстремистскую деятельность.

Однако важно понимать, что увлечение философией или политикой не всегда указывает на вовлеченность в экстремизм. Следователи и оперативные работники должны тщательно анализировать идеологическую направленность конкретного сообщества, чтобы не допустить ошибочной идентификации.

¹ Меркурьев В.В., Агапов П.В., Закомолдин Р.В. Уголовно-правовая и криминологическая характеристики движения АУЕ как явления криминальной субкультуры и экстремистской организации // Вестник Владимирского юридического института. 2023. № 1(66). С. 91.

² Расторопов С.В., Агапов П.В., Закомолдин Р.В. Особенности прокурорского надзора за исполнением законов о предупреждении экстремистской деятельности несовершеннолетних // Вестник Самарского юридического института. 2024. № 2(58). С. 78.

³ Бычков В.В., Прорвич В.А. Алгоритмы выявления признаков экстремистской и террористической деятельности с использованием Интернета на основе информационных шаблонов возможных составов преступлений данного вида // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2022. № 2(36). С. 43-50.

Для повышения эффективности борьбы с экстремизмом важно уделять внимание образовательным мерам, направленным на профилактику экстремизма среди молодежи¹. Введение курсов, посвященных изучению форм и методов экстремистской деятельности, а также проведение лекций и семинаров для родителей подростков являются важными инструментами в борьбе с этим явлением.

Другой индикатор – *дистанцирование от привычного круга общения*. В экстремистской среде отделение от семьи, друзей и окружения происходит за счет подмены доверенного круга общения на людей, придерживающихся экстремистской идеологии. Новый круг общения начинает доминировать в жизни человека, создавая иллюзию принятия и понимания, которую неофит не получал в прежней социальной среде.

Этот процесс сопровождается постепенным внедрением идеологических установок, которые воспринимаются как «единственно правильные». Адепты группировки подчеркивают «правильность» своих взглядов и делают акцент на недопустимости сомнений. При этом происходит формирование образа внешнего врага – всего, что противоречит мировоззрению экстремистской группы, включая традиционные семейные и духовные ценности. Новые члены воспринимают эти постулаты как неоспоримую истину, что значительно усиливает их приверженность идеологии.

Молодежь, не имеющая четких перспектив или ощущающая себя потерянной, социально изолированной, становится мишенью для экстремистских идеологий, которые предлагают «простой» путь к самоутверждению через насилие и деструкцию.

Закрытые группы, к которым относятся экстремистские сообщества, склонны к *конспиративности*. Лидеры таких группировок обучают своих адептов не только конспирации, но и проверяют их способность хранить секреты, что также становится критерием лояльности. Это объясняет, почему новички могут проявлять повышенную закрытость и замкнутость. Тем не менее, такие признаки не всегда свидетельствуют о вовлеченности в противоправную деятельность. Они могут быть результатом личных психологических особенностей или общего недоверия к общественным институтам.

Процесс интеграции в экстремистское сообщество часто сопровождается *насилием*, которое играет ключевую роль в проверке нового члена на

¹ Меркурьев В.В., Хлопкова О.В., Клементьев А.С. Противодействие использованию технологий геймификации в террористических и экстремистских целях // Всероссийский криминологический журнал. 2020. Т. 14. № 1. С. 93-94; Павлинов А.В., Дятлова Е. Ю. Особенности проявлений экстремизма в молодежной среде и меры противодействия ему // Вестник Владимирского юридического института. 2008. № 4(9). С. 209; Сенчихин С.П. Профилактика экстремизма и терроризма в молодежной среде: научные концепции и опыт их реализации в Сибирском государственном индустриальном университете // Юридическое образование и наука. 2022. № 8. С. 37-44; Сенчихин С.П. Учебный курс профилактики экстремизма и терроризма: опыт СибГИУ // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения: тр. Всерос. науч. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых (Новокузнецк, 17–18 мая 2022 г.). Вып. 26. Часть IV. Новокузнецк: СибГИУ, 2022. С. 305-309.

преданность идеологии. Лидеры таких группировок могут требовать от адептов *совершения актов насилия* для доказательства их лояльности и готовности следовать жёстким правилам сообщества. Это позволяет укрепить их позиции внутри группы и ослабить эмоциональные связи с прежним окружением.

Групповое насилие становится своеобразным «клеем», который связывает участников экстремистских группировок, создавая у них ощущение силы и превосходства.

Выявление индикаторов экстремистского поведения и их грамотное использование – важный инструмент в борьбе с экстремизмом. Тем не менее, не может оставаться незамеченной не только сама экстремистская преступность, но и тот факт, реализуется ли она «изолированно» или системно планируется внешним или внутренним врагом¹. Продолжение исследований и внедрение современных методик выявления и нейтрализации экстремистских угроз остаются ключевыми направлениями в обеспечении общественной безопасности.

Литература:

1. Бычков В.В., Прорвич В.А. Алгоритмы выявления признаков экстремистской и террористической деятельности с использованием Интернета на основе информационных шаблонов возможных составов преступлений данного вида // *Расследование преступлений: проблемы и пути их решения*. 2022. № 2(36). С. 43-50.
2. Голоскоков Л.В. От частных проблем понимания экстремизма и терроризма к концептуальным проблемам формирования уголовной политики. Часть вторая // *Расследование преступлений: проблемы и пути их решения*. 2023. № 2(40). С. 25-34.
3. Меркурьев В.В., Хлопкова О.В., Клементьев А.С. Противодействие использованию технологий геймификации в террористических и экстремистских целях // *Всероссийский криминологический журнал*. 2020. Т. 14. № 1. С. 87-95.
4. Меркурьев В.В., Агапов П.В., Закомолдин Р.В. Уголовно-правовая и криминологическая характеристики движения АУЕ как явления криминальной субкультуры и экстремистской организации // *Вестник Владимирского юридического института*. 2023. № 1(66). С. 85-92.
5. Расторопов С.В., Агапов П.В., Закомолдин Р.В. Особенности прокурорского надзора за исполнением законов о предупреждении экстремистской деятельности несовершеннолетних // *Вестник Самарского юридического института*. 2024. № 2(58). С. 74-80.
6. Сенчихин С.П. Профилактика экстремизма и терроризма в молодежной среде: научные концепции и опыт их реализации в Сибирском

¹ Голоскоков Л.В. От частных проблем понимания экстремизма и терроризма к концептуальным проблемам формирования уголовной политики. Часть вторая // *Расследование преступлений: проблемы и пути их решения*. 2023. № 2(40). С. 29.

государственном индустриальном университете // Юридическое образование и наука. 2022. № 8. С. 37-44.

7. Сенчихин С.П. Учебный курс профилактики экстремизма и терроризма: опыт СибГИУ // Наука и молодежь: проблемы, поиски, решения: тр. Всерос. науч. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых (Новокузнецк, 17–18 мая 2022 г.). Вып. 26. Часть IV. Новокузнецк: СибГИУ, 2022. С. 305-309.

И.Н. Соловьев

Институт законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве Российской Федерации

О смертной и несмертной казни

Аннотация. В данной работе рассматриваются правовые основания для применения в Российской Федерации смертной казни, предусмотренной в пяти составах Уголовного кодекса страны. Отмечается, что запрос на справедливость и безопасность является особенно острым и актуальным, в связи с чем Конституционному Суду Российской Федерации достаточно привести аргументы в пользу применения данного вида наказания в новом Постановлении. Уголовный закон не может быть статичным и должен отвечать новым вызовам и угрозам, а применение смертной казни является признаком суверенного и сильного государства.

Ключевые слова: Конституция, Конституционный суд, смертная казнь, референдум, безопасность общества, терроризм, военные преступления, справедливость

После очередного, ледящего душу зверства, всегда возникают разговоры и споры о возвращении практики вынесения приговоров, связанных с исключительной мерой наказания - смертной казнью.

Сегодня смертная казнь предусмотрена и прямо прописана в ряде тяжких составов УК РФ (убийство, посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля, посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование, посягательство на жизнь сотрудника правоохранительных органов, геноцид). Она не применяется к женщинам, лицам мужского пола до 18 и после 65 лет, а также к тем, кто выдан в Российскую Федерацию из другого государства.

Характерно, что за преступления террористической направленности смертная казнь в России не предусмотрена. Это говорит о том, как отдельные нормы законодательства отстали от действительности и, что статичного закона не может быть. Он должен меняться вместе с обществом и возникающими реалиями. И отвечать требованиям людей и нашего судьбоносного времени. Вопреки расхожему мнению, вводить наказание в виде смертной казни снова и что-то придумывать не нужно.

Вопрос в другом, в соответствии с Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года № 3- П¹, «наказание в виде смертной казни назначаться не может независимо от того, рассматривается ли

¹ Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года № 3-П // «Российская газета» от 10 февраля 1999 г. № 25.

дело судом с участием присяжных заседателей или иным составом суда». Этим Постановлением был введен мораторий на вынесение таких приговоров до появления на всей территории России судов присяжных заседателей. Но к 2010 году на всей территории нашей страны такие суды появились.

Однако, в преддверии этого события, было принято Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 19 ноября 2009 г. № 1344-О-Р¹, в котором говорится о том, что:

- в международном нормотворчестве существует устойчивая тенденция к отмене смертной казни. На самом деле законодательство в этой сфере статично, в тех странах, где смертная казнь предусмотрена, ее не отменяют и не вводят запретов на ее применение.

- выраженное Российской Федерацией намерение установить мораторий на приведение в исполнение смертных приговоров и принять иные меры по отмене смертной казни было одним из существенных оснований для ее приглашения в Совет Европы. Кстати, 15 марта 2022 года Россия вышла из Совета Европы;

- вынесение судами смертных приговоров (а тем более приведение их в исполнение) могло бы составить нарушение Россией ее обязательств по статье 18 Венской конвенции о праве международных договоров в отношении Протокола № 6. Следует отметить, наша страна Протокол подписала, но Госдума его не ратифицировала;

- в настоящее время положения УК РФ о смертной казни не могут применяться, поскольку сложившееся в Российской Федерации правовое регулирование права на жизнь, основанное на положениях статьи 20 Конституции Российской Федерации и включающее также решения Конституционного Суда Российской Федерации, устанавливает запрет на назначение смертной казни и исполнение ранее вынесенных приговоров. Кстати, статья 20 Конституции звучит так: «Каждый имеет право на жизнь. Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей». Сегодня они введены в каждом субъекте Российской Федерации;

- в отношении запрета на вынесение смертных приговоров Российская Федерация связана конституционно-правовыми по своей природе обязательствами, вытекающими как из международно-правовых договоров, так и из внутригосударственных правовых актов, принятых парламентом, Президентом и Конституционным Судом Российской Федерации. Указ Президента Российской Федерации от 16.05.1996 г. № 724 «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в Совет Европы»² всего лишь рекомендовал быстрее принять текст нового УК РФ и

¹ Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 19 ноября 2009 г. № 1344-О-Р // Российская газета – Федеральный выпуск: №226(5050).

² Указ Президента Российской Федерации от 16.05.1996 г. № 724 «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в Совет Европы» // Официальные

сократить в нем количество составов преступлений, за которые предусмотрена смертная казнь.

Из изложенного понятно, что каждый аргумент, содержащийся в Определении Конституционного Суда, может быть им же пересмотрен с учетом изменившейся реальности. Уверен, что судьи с присущим им высочайшим профессионализмом способны, при необходимости, провести анализ всех имеющихся на сегодняшний день правовых актов, в то или иной степени, регулирующих этот вопрос и дать актуальную, соответствующую здравому смыслу и волеизъявлению народа, интерпретацию возможности применения смертной казни в нашей стране.

При этом не нужны ни референдумы, ни изменение Конституции страны, все это надуманные аргументы. А теперь, давайте разберемся, что же такое боязнь смертной казни как вида наказания? Гуманизм или что-то другое? В большинстве случаев – это недоверие к государству, его институтам, сомнения, что все будет правильно, что именно виновный будет наказан и не будет следственных и судебных ошибок.

Что хотят люди сейчас? Обществу нужны справедливость и безопасность, в том числе, через радикальное решение проблемы терроризма. Люди прекрасно представляют себе всю картину причин, а особенно, последствий терроризма. Поэтому сейчас необходимы не бесконечные споры «экспертов» в оригинальности интерпретаций и аргументов «за» и «против» смертной казни. Необходим жесткий прагматизм и реализм.

Назрела необходимость проведения ревизии законодательных норм прошлого, которые ограничивают правовой суверенитет нашей страны и не соответствуют российской юридической традиции. Сейчас противники смертной казни говорят о правовых трудностях, в случае решения о возвращении смертной казни. Некоторые говорят о необходимости проведения референдума. При этом крайне высока вероятность, что хотят его участники открыто выскажутся за возврат смертной казни. Поэтому противники смертной казни так боятся референдума. Такой результат будет далеко не потому, что российские граждане такие кровожадные. Все дело в том, что люди начали доверять государству, его правоохранительной и судебной системам.

«Гуманные» США вообще не обсуждают вопрос смертной казни, нужна она или нет. Они обсуждают лишь то, как, каким образом казнить людей: током, уколом, азотом, вешать или стрелять. Вот о чем там идет дискуссия. Свое общество они готовы чистить от нелюдей, обеспечивать общую превенцию. А вот нам в таком праве в середине 90-х было отказано. В сегодняшнем российском правовом пространстве существует продвигаемая определенными силами теория про то, как сложно, долго и опасно применять смертную казнь, про неизбежные изменения Конституции, сложнейшие юридические препоны. Про то, что терроризм и агрессия, это, на самом деле просьба о любви - просто террористов в свое время не долюбили. Но все эти разговоры до тех пор, пока это не

коснулось конкретных людей, их родственников, детей. Пока человек не завоюет над гробом своего близкого, чья жизнь оборвалась по вине преступников, он этого не поймет.

Теперь об аргументах противников смертной казни. Во-первых, якобы она «неэффективна с точки зрения предотвращения преступлений. Она вопреки расхожему суждению не снижает криминализированность общества. Уровень преступности в Иране, где практикуется смертная казнь, такой же, как в скандинавских странах, где нет в принципе жестоких наказаний». Аргумент не выдерживает критики, поскольку мы не знаем, каким был бы уровень преступности в том же Иране, если бы там не было смертной казни.

Во-вторых, наказание в виде пожизненного лишения свободы для многих преступников даже страшнее, чем смертная казнь»¹. Откуда мы об этом знаем? Кто измерил уровень страха от возможной казни или все-таки жизни, но в заточении? Кроме того, оставляя в живых террористов, даже на пожизненном лишении свободы, мы даем возможность их последователям совершать террористические акты, в том числе, требуя, их освобождения.

В-третьих, невозможно избавиться от одного убийцы, не приобретая другого, да еще профессионального (того, кто будет совершать казнь)»². Люди, делегируя государству, право на насилие надеются, что будет достигнуто несколько целей: - обеспечение безопасности общества, страны и имущества; - справедливость, когда тяжесть наказания будет адекватна тяжести преступлений; - превенция, когда страх и неотвратимость наказания будут удерживать потенциальных преступников от совершения злодеяний. Поэтому, применение исключительной меры наказания будет удерживать представителей государства от внесудебных решений, когда преступника проще застрелить при задержании или сопротивлении, чем смотреть, как тот поедет на пожизненное, что еще не факт.

В-четвертых, ценность человеческой жизни абсолютна и для людей, и для государства в XXI веке. Принцип «око за око» возвратит в самые мрачные времена Средневековья»³. Однако, мы имеем полное право защищать себя. И ладно бы «око за око». Но тут «око» за десятки беззащитных людей, среди которых дети, женщины, старики.

И тут возникает еще один важный момент. Наличие в законодательстве такого наказания как смертная казнь является признаком сильного и суверенного государства. Так, в 64 странах мира она есть и это: Китай, Объединенные

¹ Правозащитник Меркачева объяснила, в чем опасность смертной казни для террористов Семь аргументов против высшей меры наказания // ML.RU. [Электронный ресурс] URL: <https://www.mk.ru/social/2024/03/23/pravozashhitnik-merkacheva-obyasnila-v-chem-opasnost-smertnoy-kazni-dlya-terroristov.html> (дата обращения: 26.09.2024).

² Смертная казнь за терроризм в России // Ekinji-pravo.ru. [Электронный ресурс] URL: <https://ekinji-pravo.ru/120924/novosti-smertnaya-kazn-za-terrorizm-v-rossii> (26.09.2024).

³ Правозащитник Меркачева объяснила, в чем опасность смертной казни для террористов Семь аргументов против высшей меры наказания // ML.RU. [Электронный ресурс] URL: <https://www.mk.ru/social/2024/03/23/pravozashhitnik-merkacheva-obyasnila-v-chem-opasnost-smertnoy-kazni-dlya-terroristov.html> (дата обращения: 26.09.2024).

Арабские Эмираты, Иран, Кувейт, Египет, Палестина, Саудовская Аравия, США, Белоруссия, Индия, Япония и другие.

Испокон веков смертная казнь применялась и в России. Но к настоящему моменту нами утрачена возможность казнить преступников в том числе не без воздействия иностранного влияния, пресловутой «мягкой силы», способствующих трансформации нашего сознания.

Теперь о том, за что можно было бы вернуть смертную казнь:

- за педофилию с тяжкими последствиями;
- за терроризм, где жертвы – два и более человека. Но с оговоркой, что тому, кто изобличит всех соучастников и виновных, организаторов и вдохновителей, исключительная мера может быть заменена пожизненным лишением свободы;
- за военные преступления – обстрелы мирных российских городов и убийство и ранения гражданского населения.

Нас долго убеждали, что процесс отмены смертной казни стал необратимым. Но это не так. Только в наших силах вновь сделать его обратимым. И не казнить несмертной казнью – мукой несправедливости тех, кто потерял своих близких в результате чудовищных преступлений.

Литература:

1. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 19 ноября 2009 г. № 1344-О-Р // Российская газета – Федеральный выпуск: №226(5050).
2. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1999 года № 3-П // «Российская газета» от 10 февраля 1999 г. № 25.
3. Указ Президента Российской Федерации от 16.05.1996 г. № 724 «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в Совет Европы» // Официальные сетевые ресурсы Президента России. [Электронный ресурс] URL.: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/9357> (дата обращения: 15.09.2024).
4. Правозащитник Меркачева объяснила, в чем опасность смертной казни для террористов Семь аргументов против высшей меры наказания // ML.RU. [Электронный ресурс] URL: <https://www.mk.ru/social/2024/03/23/pravozashhitnik-merkacheva-obyasnila-v-chem-opasnost-smertnoy-kazni-dlya-terroristov.html> (дата обращения: 26.09.2024).
5. Смертная казнь за терроризм в России // Ekinji-pravo.ru. [Электронный ресурс] URL: <https://ekinji-pravo.ru/120924/novosti-smertnaya-kazn-za-terrorizm-v-rossii> (26.09.2024).

Патриотизм как основа формирования правовой культуры в условиях трансформации российского общества на современном этапе

Аннотация. В представленной работе автором проанализированы факторы развития правовой культуры личности и общества с учетом глобальных изменений в общественной и политической жизни страны. В качестве ключевого фактора воздействия отмечен патриотизм как нравственный и политический принцип, оказывающий влияние на правосознание и правовую культуру. Патриотизм на современном этапе выступает фундаментом для созидательного развития Отечества.

Ключевые слова: патриотизм, правовая культура, правовое сознание, ценности, идеология патриотизма.

Современное российское общество под воздействием множества факторов, обусловленных тектоническими сдвигами в устройстве мирового порядка, переживает ряд глубоких изменений. В конце XX века новая Россия после распада СССР столкнулась с переходом к новому типу экономических отношений, построенных на рыночных принципах, полностью была видоизменена политическая система, что сопровождалось разрушением системы ценностей, сформированной в советский период. На первое место выдвинулись интересы отдельно взятой личности, получила распространение идеология общества потребления, материальное стало превалировать над духовным, моральные категории «добро» и «зло» получили новое наполнение. Особенно быстро данные тенденции получили распространение в молодежной среде. То, что ранее подвергалось общественному порицанию, стало приниматься как норма и даже поощряться. Ценностные доминанты в общественном сознании подверглись искажению. Нельзя забывать и о негативном влиянии в этом направлении со стороны Запада, преследующего свои разрушительные цели в отношении России, что особенно ярко стало проявляться в ходе специальной военной операции. Так, по мнению Д. С. Жукова специальная военная операция открыла новый этап российской и мировой истории, она форсировала и предопределила изменения, среди источников которых им отмечены: стремление государства обеспечить социальную консолидацию на принципах справедливости и патриотизма, потребность общества в оздоровлении и экономическая трансформация¹.

В таких условиях трансформации российского общества невозможно обойтись без динамического совершенствования правовой культуры. Несомненно, правовая культура выступает важной составляющей частью культуры вообще, формируемой на всем протяжении существования

¹ Жуков Д.С. СВО открыла новый этап российской и мировой истории // Российское общество политологов. Аналитический центр, март 01, 2023. [Электронный ресурс] URL.: <https://ruspolitics.site/wp-content/uploads/2023/02.03.2023-ACROP.pdf> (дата обращения 25.09.2024).

человечества. Традиционно под правовой культурой понимается обусловленное всем социальным, духовным, политическим и экономическим строем качественное состояние правовой жизни общества, выражающееся в достигнутом уровне развития правовой деятельности, юридических актов, правосознания и в целом в уровне правового развития субъекта (человека, различных групп, всего населения), а также степени гарантированности государством и гражданским обществом свобод и прав человека¹. Правовая культура неразрывно связана с правосознанием населения, она определяет принципы правового поведения участников общественных отношений. Именно на основе правовой культуры в обществе складывается система правовых ценностей, она обеспечивает их передачу и сохранение. В современном российском обществе в качестве тенденций трансформации правовой культуры следует отметить реформирование правовых институтов, в том числе с учетом концепции традиционных духовно-нравственных ценностей, утверждение приоритета закона в регулировании общественных отношений, повышение правовой грамотности населения, а также рост доверия граждан к государственным институтам. Тем не менее, в указанном аспекте еще многое предстоит сделать.

В настоящее время одной из основ качественного совершенствования состояния правовой культуры выступает патриотизм. Идеи патриотизма, по меткому замечанию Н.В. Галустян, оказывают существенное влияние на индивидуальное духовно-нравственное развитие личности, тем самым повышая уровень ее правовой культуры и ответственности².

Патриотизм как нравственный и политический принцип неизбежно оказывает положительное влияние на правосознание личности и правовую культуру в целом. М.А. Пронина рассматривая патриотизм как ценность правовой культуры, в свою очередь отмечает многогранность ценностей самого патриотизма³. Он способствует укреплению национального самосознания граждан, воспитывает уважительное отношение к своей культуре, языку, историческому прошлому, своим предкам, становится основой для проявления гражданской ответственности. Идеология патриотизма, в основе которой лежат духовно-нравственные ценности русского народа, в текущих реалиях на фоне проведения специальной военной операции обретает особое значение. Именно она может обеспечить сохранение территориальной и духовной целостности России, а также российской нации как таковой. Неоднократно Президент Российской Федерации В. В. Путин в своих выступлениях затрагивает тему патриотизма, называя его российской национальной идеей и единственно

¹ Теория государства и права: учебник для вузов / В.К. Бабаев [и др.]; под редакцией В.К. Бабаева. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2024. С. 330-331.

² Галустян Н.В. Патриотизм как важная составляющая формирования правовой культуры личности в современных условиях развития общества // Право и государство: теория и практика. 2022. №9 (213). С. 23

³ Пронина М.А. Патриотизм как ценность правовой культуры / М. А. Пронина // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 9 (94). С. 61

возможной идеологией современного демократического общества¹. Это обуславливает активную позицию государственных и общественных институтов по реализации комплекса мер, направленных на воспитание подрастающего поколения в духе патриотизма, прививая с малолетства осознанное стремление к созиданию и защите своего Отечества.

Таким образом, патриотизм выступает фундаментом для формирования правовой культуры, воздействуя на нее через правосознание личности, он отражает отношение личности к праву, государству, обществу и Отечеству. Патриотизм консолидирует устремления институтов гражданского общества и государственной власти на созидательное развитие и будущие интересы страны, не забывая при этом всех достижений прошлого.

Литература:

1. Жуков Д.С. СВО открыла новый этап российской и мировой истории // Российское общество политологов. Аналитический центр, март 01, 2023. [Электронный ресурс] URL.: <https://ruspolitics.site/wp-content/uploads/2023/02.03.2023-ACROP.pdf> (дата обращения 25.09.2024).
2. Теория государства и права: учебник для вузов / В.К. Бабаев [и др.] ; под редакцией В.К. Бабаева. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2024. 620 с.
3. Галустян Н.В. Патриотизм как важная составляющая формирования правовой культуры личности в современных условиях развития общества // Право и государство: теория и практика. 2022. №9 (213). С. 22-24.
4. Пронина М.А. Патриотизм как ценность правовой культуры / М.А. Пронина // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 9 (94). С. 58-64
5. «Посвятить себя развитию страны»: Путин назвал патриотизм национальной идеей России // RT на русском. [Электронный ресурс] URL: <https://russian.rt.com/russia/article/745442-putin-patriotizm-nacionalnaya-ideya> (дата обращения: 25.09.2024).

В.Н. Смылова

Международный юридический институт

Теоретический анализ основных вызовов и угроз национальной безопасности Российской Федерации (в контексте противодействия экстремизму)

Аннотация. Анализируются основные внешние и внутренние источники основных вызовов и угроз национальной безопасности РФ. Сделан вывод о необходимости дополнения перечня важнейших стратегических национальных приоритетов в Стратегии национальной безопасности РФ положением о ментальной (духовной) безопасности, а также

¹ «Посвятить себя развитию страны»: Путин назвал патриотизм национальной идеей России. URL.: <https://russian.rt.com/russia/article/745442-putin-patriotizm-nacionalnaya-ideya>. (дата обращения 25.09.2024).

целесообразности разработки Концепции информационно-психологической и когнитивной безопасности.

Ключевые слова: национальная безопасность; ментальная (духовная) безопасность; информационно-психологическая и когнитивная безопасность; радикализация; протестная активность; экстремистские движения; экстремизм.

Сфера национальной безопасности представляет собой «...постоянно усложняющийся, многоаспектный, фактически безбрежный феномен»¹.

Недружественные страны пытаются использовать имеющиеся в Российской Федерации социально-экономические, духовно-нравственные проблемы, неравенство и напряженность с целью разрушения ее внутреннего единства, провокации межнациональных и межрелигиозных конфликтов внутри страны, искажения мировой истории и роли России в ней².

Отмечается распространение политических, религиозных, националистических идей, в том числе приобретающих характер экстремистской идеологии и провоцирующих определенные группы населения на силовое противодействие государству в виде массовых беспорядков, неконвенциональных акций протеста, с перерастанием в совершение преступлений экстремистской направленности.

Понятие национальной безопасности закреплено в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации (далее – Стратегия) (п. 5)³. Анализ подходов к определению и содержанию понятия «национальная безопасность» и проблем ее обеспечения широко представлен в научной литературе⁴, тем не менее требует доктринального переосмысления.

Среди основных национальных интересов в Стратегии называются защита конституционного строя, суверенитета, независимости, государственной и территориальной целостности Российской Федерации, укрепление обороны страны; развитие безопасного информационного пространства, защита российского общества от деструктивного информационно-психологического воздействия (п. 25) и др. В числе реализации стратегических национальных

¹ Белозеров В.К. Новая Стратегия национальной безопасности Российской Федерации: от обретения смыслов к реализации /В. К. Белозеров // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2021. Вып. 2 (843). С. 21.

² Новые вызовы и угрозы безопасности РФ в условиях глобальных и локальных трансформаций: монография / кол. авторов; под общ. ред. С. В. Устинкина, А. В. Никитина. М.: Русайн, 2023. С. 10.

³ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (утв. Указом Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400) // Официальное опубликование правовых актов. [Электронный ресурс] URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/view/0001202107030001> (дата обращения: 10.09.2024).

⁴ Савченко М.С. К вопросу эволюции понятия «национальная безопасность» и месте «духовной безопасности» в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. 2024. № 2 (36). С. 20-29; Бидова Б.Б. Анализ основных угроз национальной безопасности и национальным интересам // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. Политологические науки. 2020. № 9. С. 83-86; Белозеров В.К. Указ. соч.

приоритетов в Стратегии указаны государственная и общественная безопасность; информационная безопасность (п. 26).

Масштабное информационно-психологическое воздействие на население, вбросы провокационной информации, искажение российской истории образуют систему современных вызовов и угроз информационно-психологической и когнитивной безопасности, особенно в связи с проведением специальной военной операции (далее – СВО)¹. В рассматриваемом аспекте особого внимания заслуживает проблема влияния СМИ – иностранных агентов, деятельность которых направлена на размывание целостности информационного пространства российского государства, деморализацию населения, распространение фейковых новостей, дискредитацию Вооруженных сил РФ².

Проблема эффективного реагирования на возникающие угрозы в сфере информационной безопасности в научной литературе выделена как отдельное направление исследования³, в том числе в контексте увеличения количества преступлений экстремистской направленности, совершаемых с использованием информационных технологий когнитивного воздействия. Недостаточно сформированные в силу возрастных особенностей ценности патриотизма, жизненные приоритеты позволяют вовлекать подростков и молодежь в несанкционированные акции протеста, массовые беспорядки, принятие радикальных идей, вступлению в экстремистские и деструктивные организации и движения. В связи с этим на правовом уровне приняты решения о признании экстремистскими и запрете деятельности на территории РФ международных общественных движений «АУЕ»^{*4} и ЛГБТ^{*5}; предприняты попытки законодательно⁶ установления запрета к распространению идеологии движений «чайлд-фри»⁷ и «Black Lives Matter»⁸.

¹ Информационно-психологическая и когнитивная безопасность. Коллективная монография / Под ред. И. Ф. Кефели, Р. М. Юсупова. ИД «Петрополис», Санкт-Петербург, 2017. С. 265; Закомолдин Р.В., Агапов П.В., Дулькина Л.В. Фейкинг как инструмент дискредитации армии и деструктивного воздействия на общество: уголовно-правовой аспект // Сибирский юридический вестник. 2024. № 2 (105). С. 75-76.

² Меркурьев В.В., Боброва О.В. Защита суверенитета России в современных геополитических реалиях / В. В. Меркурьев, О. В. Боброва // Обозреватель. 2023. № 1 (396). С. 142; Закомолдин Р.В., Агапов П.В., Дулькина Л.В. Указ. соч. С. 75-76.

³ Копылов И.А., Чекин А.О. Современные вызовы угрозы национальной обороне и безопасности Российской Федерации / И. А. Копылов, А. О. Чекин // Власть. 2024. № 3. С. 47.

⁴ Решение Верховного Суда Российской Федерации от 17 августа 2020 г. / Дело № АКПИ20. 514 с.

⁵ Решение Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2023 г. / Дело № АКПИ23-990с.

*Деятельность организации признана экстремистской и запрещена на территории РФ.

⁶ Законопроекты № 192054-8 и № 303039-8 сняты с рассмотрения Государственной Думой РФ в связи с отзывом субъектом права законодательной инициативы.

⁷ Матвиенко выступила за запрет чайлдфри в России. 18.09.2024 // РБК. [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/politics/18/09/2024/6bea7f0a9a79473617a3e2cc> (дата обращения: 18.09.2024).

⁸ В Госдуме призвали признать движение Black lives matter экстремистской организацией. 15.02.2020 // Рамблер. [Электронный ресурс] URL: <https://news.rambler.ru/other/44509414-v->

Обеспокоенность вызывает также проблема экстремистской активности мигрантов, в том числе в онлайн-пространстве¹.

В настоящее время отстаивание традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти является важнейшим стратегическим национальным приоритетом². Внимание ученых обращено на проблемы деформации исторического сознания общества; необходимости криминализации национально-культурного геноцида³, а ментальная безопасность рассматривается как «ментальное измерение национальной безопасности»⁴.

Таким образом, система современных внешних и внутренних вызовов и угроз национальной безопасности носит комплексный характер. В целях обеспечения национальной безопасности необходим комплекс мер по нейтрализации и устранению основных вызовов и угроз. Так, на законодательном уровне считаем необходимым дополнение перечня важнейших стратегических национальных приоритетов, содержащихся в Стратегии национальной безопасности РФ, положением о ментальной (духовной) безопасности, а также целесообразности разработки Концепции информационно-психологической и когнитивной безопасности РФ.

Литература:

1. Белозеров В.К. Новая Стратегия национальной безопасности Российской Федерации: от обретения смыслов к реализации // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2021. Вып. 2 (843). С. 20-35.
2. Бидова Б.Б. Анализ основных угроз национальной безопасности и национальным интересам // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. Политологические науки. 2020. № 9. С. 83-86.
3. В Госдуме призвали признать движение Black lives matter экстремистской организацией. 15.02.2020 // Рамблер. [Электронный ресурс] URL: <https://news.rambler.ru/other/44509414-v-gosdume-prizvali-priznat-dvizhenie-black-lives-matter-ekstremistskoy-organizatsiy/?ysclid=m1a8s0vq85180414519> (дата обращения: 18.09.2024).

[gosdume-prizvali-priznat-dvizhenie-black-lives-matter-ekstremistskoy-organizatsiy/?ysclid=m1a8s0vq85180414519](https://news.rambler.ru/other/44509414-v-gosdume-prizvali-priznat-dvizhenie-black-lives-matter-ekstremistskoy-organizatsiy/?ysclid=m1a8s0vq85180414519) (дата обращения: 18.09.2024).

¹ Краснова К.А., Смылова В.Н. Место радикализации мигрантов в системе детерминант экстремизма / Геополитическая картина мира: угрозы и вызовы: сб. мат. межд. науч.-практ. конф. (Москва, 09-11 декабря 2020). М.: МГЛУ, 2022. С. 219-224.

² Меркурьев В.В., Боброва О.В. Указ. соч. С. 146-148.

³ Краснова К.А. Уголовно-правовое противодействие национально-культурному геноциду / Борьба с преступностью: теория и практика: сб. науч. статей XII Межд. науч. - практ. конф. (Могилев, 19 апреля 2024). Могилев: Изд-во: Учреждение образования «Могилевский институт МВД Республики Беларусь», 2024. С. 49.

⁴ Обринская Е.К. Потенциал ментальной безопасности в противодействии экстремизму и терроризму // Ученые записки Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского. Философия. Культурология. Политология. 2023. № 1. С. 108.

4. Закомолдин Р.В., Агапов П.В., Дулькина Л.В. Фейкинг как инструмент дискредитации армии и деструктивного воздействия на общество: уголовно-правовой аспект // Сибирский юридический вестник. 2024. № 2 (105). С. 75-82.
5. Законопроект № 192054-8 «О внесении изменения в статью 5 Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» (в части установления запрета к распространению среди детей информации о добровольном отказе от рождения детей и идеологии бездетности)» // Система обеспечения законодательной деятельности. [Электронный ресурс] URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/192054-8?ysclid=lzv38gyov3775661080> (дата обращения: 10.09.2024).
6. Законопроект № 303039-8 «О внесении изменений в статьи 2 и 5 Федерального закона «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» (в части установления запрета к распространению среди детей информации о добровольном отказе от рождения детей и идеологии бездетности)» // Система обеспечения законодательной деятельности. [Электронный ресурс] URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/303039-8> (дата обращения: 10.09.2024).
7. Информационно-психологическая и когнитивная безопасность. Коллективная монография / Под ред. И.Ф. Кефели, Р.М. Юсупова: ИД «Петрополис». СПб.: 2017. – 300 с.
8. Краснова К.А., Смылова В.Н. Место радикализации мигрантов в системе детерминант экстремизма / Геополитическая картина мира: угрозы и вызовы: сб. мат. межд. науч.-практ. конф. (Москва, 09-11 декабря 2020). М.: МГЛУ, 2022. С. 219-224.
9. Краснова К.А. Уголовное-правовое противодействие национально-культурному геноциду / Борьба с преступностью: теория и практика: сб. науч. статей XII Межд. науч.-практ. конф. (Могилев, 19 апреля 2024). Могилев: Изд-во: Учреждение образования «Могилевский институт МВД Республики Беларусь», 2024. С. 49-51.
10. Копылов И.А., Чекин А.О. Современные вызовы и угрозы национальной обороне и безопасности Российской Федерации // Власть. 2024. № 3. С. 46-50.
11. Матвиенко выступила за запрет чайлдфри в России. 18.09.2024 // RBK. [Электронный ресурс] URL: <https://www.rbc.ru/politics/18/09/2024/66ea7f0a9a79473617a3e2cc> (дата обращения: 18.09.2024).
12. Меркурьев В.В., Боброва О.В. Защита суверенитета России в современных геополитических реалиях // Обозреватель. 2023. № 1 (396). С. 137-151.
13. Новые вызовы и угрозы безопасности РФ в условиях глобальных и локальных трансформаций: монография / кол. авторов; под общ. ред. С. В. Устинкина, А. В. Никитина. М.: Русайн, 2023. – 388 с.
14. Обринская Е.К. Потенциал ментальной безопасности в противодействии экстремизму и терроризму // Ученые записки Крымского федерального

- университета им. В. И. Вернадского. Философия. Культурология. Политология. 2023. № 1. С. 106-116.
15. Решение Верховного Суда Российской Федерации от 17 августа 2020 г. / Дело № АКПИ20. 514 с.
 16. Решение Верховного Суда Российской Федерации от 30 ноября 2023 г. / Дело № АКПИ23. 990 с.
 17. Савченко М.С. К вопросу эволюции понятия «национальная безопасность» и месте «духовной безопасности» в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. 2024. № 2 (36). С. 20-29.
 18. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации (утв. Указом Президента Российской Федерации от 02.07.2021 г. № 400) // Официальное опубликование правовых актов. [Электронный ресурс] URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/view/0001202107030001> (дата обращения: 10.09.2024).

Е.А. Сунцова
Московская академия Следственного комитета
имени А.Я. Сухарева

Образование как инструмент формирования образа носителя традиционных духовно-нравственных ценностей в государстве

Аннотация. Статья обращает внимание на широкий ресурс образовательного инструментария при построении модели и воплощении образа носителя традиционных духовно-нравственных ценностей. Продвигается идея того, что образованность – это не только факт приобретения набора профессиональных компетенций, но и становление личности с устойчивым базисом традиционных духовно-нравственных ориентиров, но при этом не закрытого к современным наукоемким влияниям, четко понимающим, что хорошо, а что плохо, осознающим последствия принимаемых решений.

Ключевые слова: образование, образ, воспитание и обучение личности, традиционные духовно-нравственные ценности.

Всем известно довлеющее определение образования как системы воспитания и обучения личности, а также как совокупности приобретаемых знаний, умений, навыков, базисных ценностных установок¹. На самом деле ресурсы образования и ее бенефициарные модели неисчерпаемы. Креативность возможных моделей-образов, достигаемых посредством образования напрямую зависит не только от целеполаганий проводимой государственной политики, но и возможностей того, перед лицом которого эти цели ставятся, то есть педагога и реципиента, способного улавливать содержание установок.

Говоря незамысловатым языком образование – это придание человеку образа. В русском языке это слово появилось из церковнославянского, где оно означало

¹ Меншиков в Берёзове // Википедия. [Электронный ресурс] URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения: 24.09.2024).

«изображение, предвестье, прообразование» чего-либо. В религии мы знаем единицу, которая была взята как образец созидания человека как высокодуховного создания – это образ и подобие Божие.

Однако же генеральный смысл системы образования – это формирование образа будущего (не только отдельно взятой личности).

Какой же ориентир может быть взят за основу в процессе светского образования?

Естественно, модель образа носит собирательный характер и ее результативность напрямую зависит от четкости заданных ориентиров. Проще говоря модель проще «лепить» с уже известного образца-образа.

На основе воспринятого народом идеального образа формируется содержание образования, цели и задачи воспитания, призванные сформировать стержневую структуру сознания, включающую многие аспекты¹.

Образование играет ключевую роль в формировании личности современного человека. Оно не только дает возможность получить знания и навыки, но и формирует ценности, мировоззрение и характер каждого человека.

Сегодня образование стало доступным практически для всех, независимо от социального статуса или возраста (например, студенческая семья). Это позволяет каждому стремиться к саморазвитию и самосовершенствованию, что, в свою очередь, способствует формированию цивилизованного и образованного общества.

Образование дает возможность развития не только интеллектуальных способностей, но и эмоционально-социальных навыков коммуникации. Современный человек должен уметь адаптироваться к изменяющемуся миру, быть открытым к новым идеям, критически мыслить, сотрудничать с окружающими и принимать амбивалентность окружающей действительности.

Кроме того, образование является основой для профессионального роста и карьерного успеха. Чем выше уровень образования человека, тем больше возможностей ему открываются на рынке человеческого капитала.

Таким образом, образование играет важную роль в формировании образа современного человека. Оно не только способствует интеллектуальному и социальному развитию, но и помогает каждому найти свое место в обществе и реализовать свой потенциал.

Современный гражданин России является носителем традиционных российских ценностей, которые сформировывались веками и продолжают оставаться актуальными и востребованными в современном обществе. Они имеют не приходящее значение и инкрустируются в современные модели образовательных концепций (например, следующим образом: формирование высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовно-нравственные ценности и т.д.).

Традиционные духовно-нравственные ценности, утверждённые президентским Указом № 809 в качестве ключевых Основ государственной

¹ Рыбаков С. Идеальный образ как аттрактор системы образования в модели народ-конфессия-государство / С. Рыбаков // Рязанский богословский вестник. – 2016. – № 2(14). – С. 28.

политики, уже стали одним из признаков возвращения России на путь к обретению самобытной государственности.

Одной из важнейших черт современного гражданина России является уважение к старшим и забота о них. В российской культуре старшие поколения всегда занимали важное место, и поэтому уважение к ним считается неотъемлемой частью национального характера. Например, не прижилась система помещения возрастных родителей в дома престарелых.

Верность семейным ценностям также занимает важное место в жизни современного гражданина России. Семья считается основой общества, и поэтому сохранение семейных уз и забота о благополучии родных и близких является для россиян одним из главных приоритетов. К сожалению, новое время насаждает нам суррогаты семьи, например, «шведская», «супружеская» и иные.

Любовь к Родине – еще одна важная черта современного гражданина России. Патриотизм и гордость за свою страну являются неотъемлемой частью российской идентичности, и граждане России готовы отстаивать интересы своей Родины и бороться за ее процветание.

Значимость труда также играет важную роль в жизни современного российского гражданина. Трудолюбие, честность и ответственность перед своей работой являются главными принципами, которые помогают достичь успеха и самореализации.

Традиционные моральные нормы, такие как честность, порядочность, уважение к окружающим и толерантность, также не утрачивают своей актуальности для современного гражданина России. Эти ценности помогают сохранить гармонию в обществе и развивать паритетные отношения с окружающими.

Таким образом, современный гражданин России является носителем традиционных российских ценностей, которые помогают ему ориентироваться в мире и сохранять свою идентичность. Сохранение этих ценностей является важной задачей для каждого россиянина, так как они помогают укрепить национальный дух и поддерживать культурные и традиционные ценности страны.

Образование играет ключевую роль в формировании личности и системы ценностей человека, является их проводником.

Основы российской государственности, основы военно-патриотического воспитания и практические непрекращающийся процесс погружения в историю родного государства начиная со школы продолжается в каждом образовательном учреждении, реализующим программы высшего образования.

Важную роль играют наставники, которые являются образцом для своих учеников. Проблема их подготовки является отдельной темой и требует вынесения на самостоятельный научный дискурс.

Подготовка в рамках программы «Время героев» высококвалифицированных, компетентных руководителей из числа участников СВО для последующей работы в различных сферах не исключают их наставничество на образовательном и воспитательном поприще.

Кроме того, важно способствовать развитию критического мышления и самостоятельности обучаемых. Чем больше у человека навыков анализа и саморефлексии, тем вероятнее, что он будет придерживаться традиционных ценностей.

Важно помнить, что образование не только формирует интеллектуальные навыки, но также играет роль в формировании моральных принципов и ценностей личности.

Литература:

1. Кондратьев В.М. Образ будущего как основание образования человека / В. М. Кондратьев // Образ будущего: Сборник тезисов Второй Международной научно-практической конференции, Орёл, 24–25 февраля 2022 года. – Орёл: Издательство «Картуш», 2022. – С. 102-103.
2. Лескова И.А. Образ будущего как глубинный фактор формирования системы образования / И. А. Лескова // Гуманитарные науки (г. Ялта). – 2023. – № 1(61). – С. 22-30.
3. Меншиков в Берёзове // Википедия. [Электронный ресурс] URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения: 24.09.2024).
4. Праздников Г.А. Образование как сотворение образа / Г. А. Праздников // Педагогика. – 2008. – № 2. – С. 115-117.
5. Рыбаков С. Идеальный образ как аттрактор системы образования в модели народ-конфессия-государство / С. Рыбаков // Рязанский богословский вестник. – 2016. – № 2(14). – С. 19-29.
6. Фуряева Т.В. Образ человека как методологическая рамка образования / Т. В. Фуряева // Проблемный и ноосферный подходы в обеспечении условий реализации современного образования для устойчивого развития цивилизации: Материалы XVIII Московской международной конференции. Посвящается 155-летию со дня рождения Владимира Ивановича Вернадского, Москва, 15 марта 2018 года / Ответственный редактор: Е.В. Ковалевская. Том XVIII. – М.: ООО «Издательство «Спутник+», 2018. – С. 97-99.

А.С. Титов

Институт законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве Российской Федерации

Новеллы налоговой амнистии в современных условиях

Аннотация. В статье рассматриваются отдельные аспекты правоприменения схем минимизации налоговой обязанности с применением специальных налоговых режимов. Рассмотрены отдельные вопросы, связанные с проведением в Российской Федерации мероприятий налоговой амнистии, пределами осуществления мероприятий налогового контроля.

Ключевые слова: налоговая амнистия, дробление бизнеса, специальные налоговые режимы, упрощенная система налогообложения, система налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности.

В период 2022-2024 годов, в условиях современных геополитических вызовов и угроз, финансовая деятельность государства и муниципальных образований приобрела особую значимость. При обеспечении гармонизации эффективности доходов и расходов бюджетной системы и эффективности бизнеса налоговыми органами выработан правовой подход по оценке бизнес-моделей, используемых налогоплательщиками, и связанных с применением специальных налоговых режимов (упрощенной системой налогообложения, системой налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности), который изложен в письме ФНС России от 10.03.2021 № БВ-4-7/3060 «О практике применения статьи 54.1 Налогового кодекса Российской Федерации»¹.

Законодатель, понимая актуальность и значение для экономической безопасности страны имеющейся неурегулированной правовой проблемы, проявил завидную собранность и скорость в нормативном закреплении этого понятия и введения его в обиход правового глоссария. Так, 10 июля 2024 года Федеральным Собранием Российской Федерации принят и одобрен, а уже 12 июля 2024 года подписан Президентом России федеральный закон № 176-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации»², который в статье 6 законодательно закрепил понятие правовой дефиниции – дробление бизнеса, определив его как разделение единой предпринимательской деятельности между несколькими формально самостоятельными лицами (организациями, индивидуальными предпринимателями), в отношении которых осуществляется контроль одними и теми же лицами, направленное исключительно или преимущественно на занижение сумм налогов путем применения специальных налоговых режимов с превышением, предусмотренных статьей 54.1 НК РФ пределов осуществления прав по исчислению налоговой базы и (или) суммы налогов.

Для решения создавшейся проблемы законодатель пошел по пути нормативного определения понятия дробления бизнеса, одновременно объявляя налоговую амнистию, фактически устанавливая ее с 12 июля 2024 года³. Касательно субъектного состава налогоплательщиков, подпадающих под амнистию, можно отметить, что амнистия распространяется на тех лиц, которые

¹ См.: Официальные документы, № 10, 16 – 22.03.2021 (еженедельное приложение к газете «Учет, налоги, право»).

² Федеральный закон от 12.07.2024 № 176-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 15.07.2024, № 29 (Часть III), ст. 4105.

³ Там же.

в период 2022-2024 гг. применяли специальный налоговый режим и использовали схемы дробления бизнеса. Суть амнистийных мероприятий заключается в том, что налоговая обязанность прекращается для тех налогоплательщиков, которые использовали схемы дробления бизнеса, выявленные налоговыми органами по результатам проведенных мероприятий налогового контроля в соответствующие налоговые периоды 2022-2024 годов.

В целях реализации мероприятий налоговой амнистии законодатель предусмотрел несколько условий, наличие которых позволяет применить процесс амнистии.

Во-первых, ненормативный акт налогового органа – решение по итогам соответствующей налоговой проверки за период 2022-2024 годов, вступившее в силу с 12 июля 2024 года.

Во-вторых, необходима консолидация оснований и обстоятельств, позволяющих прекратить доначисленную налоговую обязанность (пени и штрафы), связанную с дроблением бизнеса, и доначисленную налоговыми органами. Выполнение указанного условия зависит от нижеприводимых фактических обстоятельств:

- мероприятия налогового контроля за 2025-2026 годы схемы дробления бизнеса не выявили – в этом случае размер налоговых доначислений, с учетом налоговых санкций, связанных с применением схем дробления бизнеса, выявленных мероприятиями налогового контроля за 2022 - 2024 года, подпадает под налоговую амнистию. Законодателем предусмотрены следующие сроки прекращения налоговой обязанности: если проведена только одна выездная проверка за 2025, 2026 годы, то со дня вступления в силу решения по ее итогам; если проверок было несколько и решения по их итогам вступили в силу в разные дни, то принимается во внимание наиболее поздняя из этих дат;

- выездные проверки за 2025-2026 годы не назначались. В этом случае конечной датой прекращения доначисленной налоговой обязанности, в т.ч. налоговых санкций, связанной с выявленными фактами дробления бизнеса за 2022-2024 годы, будет являться 1 января 2030 года;

- добровольный отказ налогоплательщика от дробления бизнеса, под которым понимается волевое фактическое действие налогоплательщика, направленное на добровольный пересмотр своих налоговых показателей, определяющих примененный налоговый режим. Действия по добровольному отказу от дробления бизнеса налогоплательщик может совершить до назначения соответствующих мероприятий налогового контроля, во время их проведения, но, главное, процедурные (отчетные) мероприятия, свидетельствующие об отказе от дробления бизнеса, налогоплательщик должен осуществить до вступления в силу решения по проводимой налоговой проверке за 2024-2026 годы. Однако законодатель не дает ответ на вопрос для случаев, когда добросовестный налогоплательщик отказался от дробления бизнеса, то есть совершил фактические и юридические действия, свидетельствующие об отказе от дробления, но участники группы продолжают применение упрощенной системы налогообложения – будет ли прекращена налоговая обязанность в

отношении добросовестного налогоплательщика и как будут распределены налоговые обязательства между участниками группы;

- и последнее предусмотренное законодателем условие, касающееся правового статуса организации-налогоплательщика – либо его нахождение в процессе ликвидации, либо в отношении налогоплательщика уже принято решение об исключении из единого реестра юридических лиц, либо организация находится в состоянии банкротства и в отношении нее введена процедура конкурсного производства. При наличии этих событий, одновременно с их введением прекращается налоговая обязанность, возникшая за налоговые периоды 2022-2024 годов.

Итоги анализа нормативного материала, рассмотренного в настоящей статье, можно сформулировать в нескольких выводах.

Во-первых, акт состоявшейся и планируемой к проведению в 2025-2030 годах налоговой амнистии позволяет утверждать, что нынешняя налоговая амнистия является одним из способов борьбы государства с необоснованной налоговой выгодой в форме дробления бизнеса.

Во-вторых, налогоплательщик, использующий схему дробления бизнеса, должен совершить ряд фактических и юридических действий, свидетельствующих об отказе от дробления бизнеса, при этом, должны присутствовать ряд условий, характеризующих легитимизацию дальнейшей финансово-хозяйственной деятельности.

В-третьих, введение в юридический оборот таких понятий как дробление бизнеса и отказ от дробления является правовой основой для совершенствования действующих и создания новых норм налогового процессуального права, устанавливающих детальный процессуальный порядок правоприменения.

Литература:

1. Кучеров И.И., Поветкина Н.А., Журавлева О.О., Хаванова И.А., Борисенко Е.А. Финансовое законодательство / Научные концепции развития российского законодательства: монография / В.Р. Авхадеев, Е.Г. Азарова, Л.В. Андриченко и др.; под ред. Т.Я. Хабриевой, Ю.А. Тихомирова; – 8-е изд., перераб. и доп. – М.: 2024. – 656 с.
2. Официальные документы, № 10, 16 – 22.03.2021 (еженедельное приложение к газете «Учет, налоги, право»).
3. Соловьев И.Н. Налоговая амнистия. Учебное пособие. М.: Проспект, 2021. – 160 с.
4. Федеральный закон от 12.07.2024 № 176-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 15.07.2024, № 29 (Часть III), ст. 4105.

Комплексная воспитательная работа по подготовке осуждённых к освобождению

Аннотация. Освобождение осужденных является важным этапом в воспитательной работе. Эта работа должна включать в себя мероприятия, рассчитанные как на группу освобождающихся, так и на сугубо индивидуальные меры в отношении каждого осужденного. В этой работе должны принимать участие все структуры исправительного учреждения. Комплексная социально-психологическая работа по подготовке осужденных к освобождению, позволяет прорабатывать основные социально-психологические факторы и может обеспечить исправление осужденных. Главной задачей в воспитательной работе является формирование мотивации достижения, актуализации позитивного опыта, связанного с достижением целей и коллективный характер педагогической деятельности. Закрепление контактного коллектива на продолжительное время является решающим обстоятельством во всем воспитательном процессе. За контактный коллектив можно принять звенья, в основу формирования которых положить принцип педагогической целесообразности.

Ключевые слова: воспитательная работа, осужденный, уголовно-исправительная система, социально-психологические факторы, готовность к освобождению.

Комплексная воспитательная работа по подготовке осужденных на освобождение позволяет прорабатывать основные социально-психологические факторы, которые помогут осужденным адаптироваться на свободе. В условиях современности общество нуждается в построении демократического общества¹. В связи с этим необходимо создать контактный коллектив из осужденных как социальный орган, и он должен жить и развиваться. Типичный путь развития просматривается в форме повышения и развития требований к осужденным. Требования администрации должны выполняться и поддерживаться контактным коллективом осужденных. Важное воспитательное значение в работе с осужденными может приобрести развитие, закрепление и поддержание положительных традиций, сложившихся в коллективе. Убеждение осужденных, что в колонии существуют традиции и заведен определенный порядок, может действовать сильнее любой угрозы или наказания.

Данная потребность определяет стратегию воспитательного процесса осужденных. Составляющей системы мер предупреждения преступности являются меры предупреждения².

Объектом данного исследования выступали социально-психологические факторы, влияющие на процесс воспитания.

Предметом исследования являлись изменения в основных социально-психологических факторах, произошедших с осужденными в период подготовки их к освобождению.

¹ Сборник методических материалов победителей конкурса на звание «Лучший работник учреждения социального обслуживания» Красноярского края 2016 года / Ред.-сост.: Л.И. Ачекулова, Г.Н. Подвойская. – Красноярск. – 2016. – 172 с.

² Ювенальная криминология: учебник для студентов вузов, В.А. Лелеков, Е.В. Кошелева. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право. – 2019. – С. 228.

Целью работы являлось повышение эффективности социальной и психологической работы с осуждёнными на основе учёта психологических особенностей их личности и определение готовности к освобождению и последующей ресоциализации.

Основными методами исследования выступили следующие.

Методику «Социально-психологическая экспертиза готовности к освобождению из мест лишения свободы» можно применять для комплексной социально-психологической экспертизы личности осужденных на основе практики системной оценки правонарушителя тюремной службы Великобритании. Собеседование проводилось по разным разделам.

Был разработан вариант анкеты «Социально-психологическая экспертиза готовности к освобождению из мест лишения свободы». Были описаны результаты по каждой шкале опросника. Первая шкала описывает проблемы осужденных в области жилья. Высокие оценки по данной шкале 3-4 балла свидетельствуют о том, что осужденные не имеют постоянного жилья или имеют временное, переходное жильё. Таким образом, у них планировались проблемы с тем, где и с кем проживать.

Из 30 осужденных, принявших участие в опросе, проблемы с жильем имели только 3 человека. Остальные осужденные не имели проблем в этой области.

Шкала «Наличие проблем с образованием, профессиональной подготовкой и способностью устроится на работу» имела большие баллы (14-20), что свидетельствует о том, что работа – это пустая трата времени. Осужденные избегали работы в колонии. Плохо учились в школе и имели проблемы с чтением, письмом или счетом.

По результатам исследования можно сделать следующие выводы.

Основной задачей в воспитательной работе является коллективный характер педагогической деятельности, вопрос о создании контактного коллектива и формирование мотивации достижения, актуализации позитивного опыта, а также использование положительных традиций. А.С. Макаренко, который говорил о том, что только сплоченный коллектив воспитателей может повлиять на успех в работе¹ по борьбе с преступностью. Педагогическая целесообразная структура контактного коллектива может облегчить работу с осужденными в области удовлетворения их потребностей. Описание потребностей осужденных в подготовке к освобождению могут служить рекомендациями для всех сотрудников.

Литература:

1. Макаренко А.С. Сочинения: в 7 т. М.: АПН, 1958. Т. 5. 558 с.
2. Организация деятельности учебно-воспитательного совета воспитательных колоний: методические рекомендации / Б.Г.Бовин, Ф.И. Кевля, А.А. Сивова, А.Ф. Фёдоров, В.В. Дулепов, В.В. Шашмурын, УВСПР ФСИН России. – М.: ФКУ НИИ ФСИН России. - 2018. -51 с.

¹ Макаренко А.С. Сочинения: в 7 т. М.: АПН, 1958. Т. 5. С. 345.

3. Сборник методических материалов победителей конкурса на звание «Лучший работник учреждения социального обслуживания» Красноярского края 2016 года / Ред.-сост.: Л. И. Ачекулова, Г.Н. Подвойская. – Красноярск. - 2016. – 172 с.
4. Ювенальная криминология: учебник для студентов вузов, В.А. Лелеков, Е.В. Кошелева. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право. – 2019. – 343с.

К.В. Черкасов

Всероссийский государственный университет юстиции
(РПА Минюст России)

Имплементация традиционных российских духовно-нравственных ценностей в действующее административное законодательство: некоторые аспекты

Аннотация. Настоящая работа посвящена исследованию вопросов совершенствования действующего административного законодательства в контексте сохранения и правового обеспечения традиционных российских духовно-нравственных ценностей. В статье проведён анализ отраслевого законодательства и представлены направления совершенствования нормативных актов, регламентирующих статус отдельных органов публичной администрации. В результате исследования сформулированы предложения и рекомендации по совершенствованию правовых предписаний в обозначенной сфере.

Ключевые слова: духовно-нравственные ценности, традиционные ценности, гражданская идентичность, экзистенциальная угроза, полномочия публичных органов.

Традиционные российские духовно-нравственные ценности, несомненно, имеют важнейшее, если не первоочередное значение, для сохранения гражданской идентичности, обеспечения национальной безопасности и поступательного развития российской суверенной государственности. Следствием осознания в нашей стране на высшем властном уровне соответствующей экзистенциальной угрозы явилось принятие концептуального документа – «Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»¹. Эффективная реализация изложенных в данном акте положений, идей, стратегических установлений требует воплощение и детализацию его позиций в отраслевом законодательстве, на что отдельные исследователи уже обращали внимание в политико-правовой литературе². Однако широта и сложность российского

¹ Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Официальные сетевые ресурсы Президента России [Электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 27.09.2024).

² См., например: Горлова И.И. Традиционные духовно-нравственные ценности в нормативно-правовых документах Российской Федерации: состояние и пути совершенствования // Культурологический журнал. 2021. № 2 (44). С. 10-14; Ережипалиев Д.И. Совершенствование законодательства, направленного на сохранение и укрепление традиционных российских

законодательства, как и иного другого современного государства, не позволяет одновременно исчерпывающе решить данную задачу.

В этой связи позволим себе высказать ряд предложений и рекомендаций по соответствующему совершенствованию федерального законодательства в области административного права. В данном контексте представляется целесообразной детализация полномочий отдельных публичных структур. Речь идёт о наделении Правительства Российской Федерации, высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации, исполнительно-распорядительных органов местного самоуправления полномочиями по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Осуществление этого мероприятия потребует внесения дополнений в нормативные правовые акты, регламентирующие функционирование указанных органов – в Федеральный конституционный закон от 6 ноября 2020 г. № 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации», в Федеральный закон от 21 декабря 2021 г. № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации», в Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Не менее важным является уточнение позиций Федерального закона от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» в части конкретизации функции Совета Безопасности России по анализу информации о реализации основных направлений государственной политики в области обеспечения безопасности, о социально-политической и об экономической ситуации в стране, о соблюдении прав и свобод человека и гражданина положением следующего содержания – «о сохранении и укреплении традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

Реализация предложенного обеспечит не только конкретизацию компетенции государственных и муниципальных органов, но и будет способствовать последовательному проведению единой государственной политики в области сохранения общероссийской идентичности и укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей на всех уровнях публичного управления.

Литература:

1. Горлова И.И. Традиционные духовно-нравственные ценности в

духовно-нравственных ценностей // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2023. Т. 14. № 4 (54). С. 33-41; Овчинников А.И. Национальная безопасность и традиционные духовно-нравственные ценности: вопросы законодательного обеспечения // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. 2022. Т. 9. № 1. С. 35-42; Смелова С.В. Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей: нормативно-правовое обеспечение // Социально-гуманитарные исследования: векторы развития науки и образования. Материалы VIII научно-практической конференции с международным участием, посвященной Году педагога и наставника. М.: 2023. С. 100-105.

- нормативно-правовых документах Российской Федерации: состояние и пути совершенствования // Культурологический журнал. 2021. № 2 (44). С. 10-14.
2. Ережипалиев Д.И. Совершенствование законодательства, направленного на сохранение и укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2023. Т. 14. № 4 (54). С. 33-41.
 3. Овчинников А.И. Национальная безопасность и традиционные духовно-нравственные ценности: вопросы законодательного обеспечения // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. 2022. Т. 9. № 1. С. 35-42.
 5. Смелова С.В. Защита традиционных российских духовно-нравственных ценностей: нормативно-правовое обеспечение // Социально-гуманитарные исследования: векторы развития науки и образования. Материалы VIII научно-практической конференции с международным участием, посвященной Году педагога и наставника. М.: 2023. С. 100-105.
 6. Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // Официальные сетевые ресурсы Президента России. [Электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 27.09.2024).

В.А. Шурухов

Московская академия Следственного комитета
имени А.Я. Сухарева

Особенности взаимодействия правоохранительных органов Российской Федерации в современных условиях геополитических вызовов и угроз по противодействию преступности

Аннотация. В статье рассматриваются особенности организации, правового обеспечения и реализации взаимодействия правоохранительных органов Российской Федерации с правоохранительными органами иностранных государств в области противодействия преступности в условиях современной геополитической ситуации, современных вызовов и угроз. Следственный комитет Российской Федерации играет значительную роль в реализации рассматриваемых функций, которые проявляются не только в раскрытии и расследовании преступлений, но и разработке научных рекомендаций в данной сфере.

Ключевые слова: Следственный комитет Российской Федерации, расследование преступлений, предупреждение преступлений, международное сотрудничество, взаимодействие.

Повышение уровня эффективного противодействия преступности правоохранительными органами Российской Федерации, особенно в условиях современных геополитических вызовов и угроз, возможно добиться только при условии активного, постоянного и динамичного взаимодействия во всех отраслях реализуемой ими деятельности. Рассматриваемая система и структура

взаимодействия, в этих условиях, выходит далеко за рамки¹ деятельности правоохранительных органов одного государства. Существенная роль в рассматриваемой сфере принадлежит Следственному комитету Российской Федерации.

Современные направления взаимодействия в противодействии преступности, а также все необходимые и возможные их формы четко просматриваются в концепции внешней политики Российской Федерации, в которой отмечается, что: «В целях борьбы с транснациональной организованной преступностью и коррупцией, представляющими растущую угрозу для безопасности и устойчивого развития России, ее союзников и партнеров, Российская Федерация намерена уделять приоритетное внимание расширению международного сотрудничества в интересах ликвидации «безопасных гаваней» для преступников и укреплению профильных многосторонних механизмов, отвечающих национальным интересам России»².

Безусловно, вся система такого взаимодействия строится на основе стратегии собственной безопасности, одним из приоритетных направлений которой является то, что: «Обеспечению государственной и общественной безопасности способствует реализация мер, направленных на усиление роли государства как гаранта безопасности личности и прав собственности, повышение эффективности деятельности правоохранительных органов и специальных служб по защите основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина, совершенствование единой государственной системы профилактики преступности, обеспечение реализации принципа неотвратимости наказания за совершение преступления, а также на формирование в обществе атмосферы нетерпимости к противоправной деятельности»³.

Здесь же определены условия, при которых должно быть реализовано рассматриваемое направление. В частности, в стратегии указывается на: «развитие международного сотрудничества в области противодействия терроризму, экстремизму, коррупции, незаконному производству и обороту наркотических средств и психотропных веществ, нелегальной миграции, трансграничной преступности»⁴.

Таким образом, взаимодействие правоохранительных органов, в том числе и Следственного комитета Российской Федерации, направленное на противодействие преступности, в современных условиях должно осуществляться на международном уровне. Данное положение является безусловным. В условиях глобализации, развития транснациональной

¹ Мецгер А.А. Профилактика правонарушений и защита прав человека в России / А.А. Мецгер // Закон и право. – 2022. – № 2. – С. 60-63.

² Указ Президента РФ от 31.03.2023 № 229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 03.04.2023, № 14, ст. 2406.

³ Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 05.07.2021, № 27 (часть II), ст. 5351.

⁴ Там же.

преступности¹, внедрения новых технологий в банковскую и расчетную деятельность, невозможно представить раскрытие и расследование преступлений в рамках деятельности правоохранительных органов одного государства.

В этой связи, Следственный комитет Российской Федерации, руководствуясь положениями Федерального закона «О следственном комитете Российской Федерации» решает задачу по осуществлению в пределах полномочий международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства².

Приходится констатировать, что сегодня, в условиях новых геополитических вызовов и угроз, взаимодействие правоохранительных органов России с аналогичными органами иных государств значительно сократилось до пределов государств, которые входят в различные образования, в которых наша страна принимает активное участие (Союзное государство, БРИКС, Шанхайская организация сотрудничества, Евразийское экономическое сообщество и другие). Данные организации основаны на принципах равенства и построения многополярного мира, что позволяет государствам, входящим в их состав активно сотрудничать в области совместной деятельности правоохранительных органов.

В настоящее время перечень двусторонних международных договоров, в которых имеются соглашения о сотрудничестве в борьбе с преступностью, подписанные Правительством Российской Федерации, в которых Следственный комитет РФ является компетентным органом и содержит 32 позиции.

Кроме этого, например, Министерством внутренних дел Российской Федерации заключено более 20 соглашений и меморандумов с иностранными министерствами и ведомствами в области совместной деятельности по противодействию преступности.

Необходимо признать, что отдельные из указанных договоров, соглашений и меморандумов, на сегодняшний день носят формальный характер, так как странами, с которыми они заключены Россия отнесена к недружественным. Такое положение мотивирует эти страны на отказ по исполнению договоров, что негативно сказывается на процессе взаимодействия правоохранительных органов в рассматриваемой области.

Однако, уже значительное время осуществляется процесс интеграции правоохранительных органов Российской Федерации и, в частности, Следственного комитета в систему эффективного международного сотрудничества в рассматриваемой сфере.

Так, например, только в 2020 году проведена работа по включению Следственного комитета в перечень компетентных органов Российской Федерации, ответственных за реализацию Соглашения между правительствами государств – участников Черноморского экономического сотрудничества о

¹ Попов А.М. Экстремизм как угроза национальной и международной безопасности / А.М. Попов, И.С. Искевич // Доктрина права и безопасность в современном мире. – Тамбов: Общество с ограниченной ответственностью «Принт-Сервис», 2020. – С. 63-88.

² Федеральный закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ (ред. от 12.12.2023) «О Следственном комитете Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 03.01.2011, № 1, ст. 15.

сотрудничестве в борьбе с преступностью, особенно в ее организованных формах, от 02.10.1998 и Дополнительному протоколу о борьбе с терроризмом к указанному Соглашению от 03.12.2004¹.

Кроме этого, Следственный комитет Российской Федерации является также субъектом международного сотрудничества в области уголовного судопроизводства в форме правоохранительного (полицейского) содействия, в том числе компетентным органом в рамках Соглашения о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с преступностью от 25.11.1998, Соглашения о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с преступлениями в сфере информационных технологий от 28.09.2018².

Следственный комитет Российской Федерации не только раскрывает и расследует преступления в тесном взаимодействии с правоохранительными органами зарубежных государств, но и ведет активную научную деятельность, направленную на разработку и внедрение новых форм и методов взаимодействия правоохранительных органов Российской Федерации в современных условиях геополитических вызовов и угроз по противодействию преступности. Такая работа ведется на постоянной основе.

Значительный сегмент в области реализации международного сотрудничества занимают образовательные учреждения Следственного комитета Российской Федерации. В частности, Московской и Санкт-Петербургской академиями Следственного комитета заключены меморандумы и соглашения с Академией правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, Академией МВД Республики Беларусь, Академией МВД Республики Таджикистан, Академией МВД Республики Узбекистан, Академией правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, Академией Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан, Карагандинской академией МВД Республики Казахстан им. Б. Байсенова, Костанайским филиалом ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет», Белорусским государственным университетом, Институтом повышения квалификации и переподготовки Следственного комитета Республики Беларусь³.

Одним из ключевых направлений, которое сегодня играет существенное значение в новой геополитической ситуации, является сохранение исторической идентичности, путем недопущения искажения истории государства, что безусловно, может привести к трагическим последствиям. Участие в этой деятельности правоохранительных органов, как с позиции установления истины

¹ Международная деятельность Следственного комитета Российской Федерации // Следственный комитет РФ. [Электронный ресурс] URL: <https://sledcom.ru/activities/international> (дата обращения: 22.08.2024).

² Там же.

³ Там же.

при расследовании, например, преступлений прошлых лет¹, в том числе и военных², так и пропаганда их активного участия в исторических событиях на разных этапах формирования и развития нашего общества, обеспечение законности и неотвратимости наказания, безоговорочно признается неоспоримым. Существенную роль в этом на международном уровне играет активное взаимодействие с иностранными правоохранительными органами и иными организациями.

В частности, как отметил Александр Иванович Бастрыкин в интервью РИА Новости: «Следственный комитет РФ работает по преступлениям против нацизма вместе с другими правоохранительными органами. Еще очень много засекреченных материалов, по которым мы работаем вместе с коллегами из других правоохранительных органов. Но постепенно мы будем их изучать, устанавливая конкретных лиц, причастных к совершению преступлений, и называть их имена. По имеющимся архивным данным, на территории РСФСР в годы оккупации преднамеренно истреблено более 2 миллионов человек из числа мирного населения. Не все факты были расследованы, не все лица установлены и привлечены к суду. В прошлом году СК возбудил уголовные дела об уничтожении более 30 тысяч советских граждан³.

С февраля 2018 года в Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева создан и функционирует на постоянной основе поисковый патриотический отряд «Следком». Деятельность отряда направлена не только на патриотическое воспитание обучающихся, изучения ими истории Отечества, но и в рамках поисковых и археологических раскопок на территории боевых действий различных периодов ведения войн, обнаружение их участников с их последующей идентификацией посредством работы в архивах и других учреждениях и организациях. Кроме этого, представители отряда принимают активное участие в Вахтах Памяти, научных конференциях и круглых столах, ухаживают за могилами ветеранов и сотрудников Следственного комитета, а также оказывают помощь ветеранам Великой Отечественной войны и Следственного комитета, и ведут активную воспитательно-патриотическую работу с подшефными организациями.

¹ Лебедева А.А. О расследовании преступлений прошлых лет следователями Следственного комитета Российской Федерации / А.А. Лебедева, И.В. Панова // Публичное право сегодня. – 2023. – № 1(15). – С. 28-34.

² См., например: Лебедева А.А. Про способы совершения преступлений против мира и безопасности человечества / А.А. Лебедева // Расследование преступлений против мира и безопасности человечества: материалы международной научно-практической конференции, Москва, 30 ноября 2023 года. – М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева, 2024. – С. 55-63; Пономарева Н.С. О некоторых особенностях личности преступника, совершившего преступление против мира и безопасности человечества / Н.С. Пономарева // Научный аспект. – 2024. – Т. 15, № 1. – С. 1890-1895 и др.

³ Бастрыкин рассказал о сотрудничестве СК с другими правоохранителями // РИА Новости. [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20200703/1573843408.html> (дата обращения: 21.08.2024).

Демонстрация высокой эффективности деятельности правоохранительных органов, их активное взаимодействие, достижение значительных результатов во всех отраслях борьбы с преступностью, способствует формированию на международном уровне убежденности о правильности выбранной стратегии развития государства, а также необходимости создания условий и активного желания взаимодействовать на международном уровне с правоохранительными органами Российской Федерации.

Литература:

1. Бастрыкин рассказал о сотрудничестве СК с другими правоохранителями // РИА Новости. [Электронный ресурс] URL: <https://ria.ru/20200703/1573843408.html> (дата обращения: 21.08.2024).
2. Лебедева А.А. О расследовании преступлений прошлых лет следователями Следственного комитета Российской Федерации / А.А. Лебедева, И. В. Панова // Публичное право сегодня. – 2023. – № 1(15). – С. 28-34.
3. Лебедева А.А. Про способы совершения преступлений против мира и безопасности человечества / А.А. Лебедева // Расследование преступлений против мира и безопасности человечества: материалы международной научно-практической конференции, Москва, 30 ноября 2023 года. – М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева, 2024. – С. 55-63.
4. Мецгер А.А. Профилактика правонарушений и защита прав человека в России / А. А. Мецгер // Закон и право. – 2022. – № 2. – С. 60-63.
5. Пономарева Н.С. О некоторых особенностях личности преступника, совершившего преступление против мира и безопасности человечества / Н. С. Пономарева // Научный аспект. – 2024. – Т. 15, № 1. – С. 1890-1895.
6. Попов А.М. Экстремизм как угроза национальной и международной безопасности / А. М. Попов, И. С. Искевич // Доктрина права и безопасность в современном мире. – Тамбов: Общество с ограниченной ответственностью «Принт-Сервис», 2020. – С. 63-88.
7. Указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации». «Собрание законодательства РФ», 05.07.2021, № 27 (часть II), ст. 5351.
8. Указ Президента РФ от 31.03.2023 № 229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 03.04.2023, № 14, ст. 2406.
9. Федеральный закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ (ред. от 12.12.2023) «О Следственном комитете Российской Федерации» // «Собрание законодательства РФ», 03.01.2011, № 1, ст. 15.

Сведения об авторах

- Алексеев Алексей Иванович** – доцент кафедры тактики Балтийского высшего военно-морского училища имени адмирала Ф.Ф. Ушакова, кандидат военных наук, капитан 2 ранга запаса.
- Бессонова Татьяна Сергеевна** – доцент кафедры государственно-правовых дисциплин ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российский технологический университет», кандидат исторических наук, доцент.
- Бойко Наталия Семеновна** – к.ю.н, д.и.н., профессор кафедры права ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова».
- Бычкова Екатерина Игоревна** – доцент кафедры государственно-правовых дисциплин ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева», кандидат юридических наук, доцент, подполковник юстиции.
- Вавилин Михаил Владимирович** – член экспертно-консультативного совета Комитета Совета Федерации Федерального собрания Российской Федерации, младший советник юстиции, кандидат юридических наук.
- Владимиров Владимир Юрьевич** – профессор кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, почетный сотрудник ФСКН, академик РАЕН и МАНЭБ, советник РАЕН.
- Голоскоков Леонид Викторович** – ведущий научный сотрудник научно-исследовательского отдела факультета подготовки научно-педагогических кадров и организации научно-исследовательской работы ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева», доктор юридических наук, доцент, подполковник юстиции.
- Грудинин Никита Сергеевич** – доцент кафедры государственно-правовых дисциплин ФГКОУ ВО «МИРЭА – Российский технологический университет», кандидат юридических наук, доцент.
- Денисова Анна Васильевна** – профессор кафедры уголовного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, доцент.
- Жеребченко Аркадий Викторович** – доцент кафедры Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.
- Ильин Николай Николаевич** – заведующий научно-исследовательским отделом факультета подготовки научно-педагогических кадров и организации научно-исследовательской работы ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева», доктор юридических наук, доцент, подполковник юстиции.
- Иванченко Светлана Валерьевна** – старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева», кандидат юридических наук, майор юстиции.

- Короткова Ольга Валерьевна** – доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева»; доцент кафедры предпринимательского и корпоративного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент.
- Коханец Людмила Анатольевна** – доцент кафедры государственно-правовых дисциплин ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева», кандидат исторических наук, старший лейтенант юстиции.
- Краснова Кристина Александровна** – доцент кафедры уголовного права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, кандидат юридических наук, доцент; председатель Санкт-Петербургского отделения Российской криминологической ассоциации имени Азалии Ивановны Долговой.
- Крюченкова Алина Александровна** – курсант Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.
- Кузнецова Наталья Ивановна** – доцент кафедры уголовного права и криминологии ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева», кандидат юридических наук, доцент.
- Лановая Галина Михайловна** – профессор кафедры теории государства и права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, доктор юридических наук, профессор.
- Лукашевич Светлана Владимировна** – заведующая кафедры права, к.ю.н, доцент кафедры права ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова».
- Моисеенко Марина Анатольевна** – доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева», кандидат юридических наук, доцент, старший лейтенант юстиции.
- Наумов Анатолий Валентинович** – главный научный сотрудник отдела научного обеспечения прокурорского надзора и укрепления законности уголовно-правового регулирования исполнения уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового характера Университета прокуратуры Российской Федерации, профессор, доктор юридических наук, Заслуженный деятель науки Российской Федерации.
- Османова Надежда Валерьевна** – декан факультета подготовки научно-педагогических кадров и организации научно-исследовательской работы Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, кандидат юридических наук, доцент.
- Писарева Татьяна Ярославна** – аспирант ФГКОУ ВО «Литературный институт имени А.М. Горького».

- Правкина Ирина Николаевна** – заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева», кандидат юридических наук, доцент, подполковник юстиции.
- Рамазанов Ахмед Хидирович** – заведующий кафедрой истории государства и права юридического института Дагестанского государственного университета, доктор исторических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, Заслуженный деятель науки Республики Дагестан.
- Решняк Мария Генриховна** – доцент кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики международно-правового факультета Московского государственного института международных отношений МИД России (МГИМО), кандидат юридических наук, доцент, подполковник милиции в отставке.
- Савин Павел Тимурович** – доцент кафедры уголовного права и криминологии ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева», кандидат юридических наук, доцент, майор юстиции.
- Самарин Никита Николаевич** – старший инспектор (по документационному обеспечению) ФГКОУ «Луганский кадетский корпус Следственного комитета Российской Федерации», старший лейтенант юстиции.
- Санькова Екатерина Валерьевна** – научный сотрудник научно-исследовательского отдела факультета подготовки научно-педагогических кадров и организации научно-исследовательской работы ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева», кандидат юридических наук, подполковник юстиции
- Саркисян Армен Жораевич** – декан факультета повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева», кандидат юридических наук, доцент, подполковник юстиции.
- Сенчихин Степан Павлович** – соискатель Университета прокуратуры Российской Федерации.
- Симонова Ольга Владимировна** – старший преподаватель кафедры права ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова».
- Соловьев Иван Николаевич** – главный научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор.
- Солодовникова Альбина Владимировна** – доцент кафедры государственно-правовых дисциплин ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева», кандидат юридических наук, старший лейтенант юстиции.

Смыслова Вера Николаевна – старший преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин Международного юридического института (МЮИ), капитан милиции в отставке.

Сунцова Елена Анатольевна – доцент кафедры государственно-правовых дисциплин ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева», кандидат юридических наук, доцент, подполковник юстиции.

Титов Алексей Сергеевич – главный научный сотрудник отдела финансового, налогового и бюджетного законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации; профессор кафедры международного и публичного права Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук.

Фёдоров Александр Фёдорович – старший научный сотрудник отдела разработки методологии социальной, психологической, воспитательной и педагогической работы с осужденными центра исследования проблем исполнения уголовных наказаний и психологического обеспечения профессиональной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы ФКУ НИИ ФСИН России; доцент кафедры менеджмента и гуманитарных наук Ковровской государственной технологической академии имени В.А. Дегтярева, кандидат психологических наук, доцент.

Черкасов Константин Валерьевич – профессор кафедры административного, финансового и информационного права Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России); профессор кафедры государственно-правовых дисциплин ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российский технологический университет», доктор юридических наук, доцент.

Шурухнов Владимир Александрович – заведующий кафедрой криминалистики ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева», кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.

Содержание

«Сохранение российской государственности в условиях современных геополитических вызовов и угроз (Сухаревские чтения)»:

материалы Всероссийской научно-практической конференции

(Москва, 10 октября 2024 года)

	3
Алексеев А.И. История военных судов России	6
Бессонова Т.С. Роль изучения исторических источников в воспитании гражданственности и патриотизма среди молодёжи (на примере фондов музея истории пензенской больницы имени Н.А. Семашко)	13
Бойко Н.С., Лукашевич С.В., Симонова О.В. Коррупция и ее влияние на государство и общество (на примере авиации)	18
Бычкова Е.И. Межнациональные отношения в России: конституционно-правовые механизмы обеспечения стабильности	21
Вавилин М.В. Патриотизм как правовая категория	24
Владимиров В.Ю. Криминологическо-криминалистическая профилактика в свете научных идей и гражданской позиции А.Я. Сухарева	29
Голоскоков Л.В. Способы сохранения российской государственности в условиях современных геополитических вызовов	34
Грудинин Н.С. Векторы развития российской государственности	38
Денисова А.В. Трансформация российского уголовного права в условиях современных геополитических вызовов и угроз	42
Жеребченко А.В., Крючкова А.А. К вопросу об уголовно-правовом противодействии преступлениям против семьи и несовершеннолетних в России	47
Ильин Н.Н. Некоторые аспекты воспитательной работы в следственном комитете российской федерации в защите объектов, увековечивающих память погибших при защите Отечества	51
Иванченко С.В. Неоязычество как угроза российской государственности	55
Короткова О.В., Моисеенко М.А. Финансово-правовое обеспечение экологической безопасности Приазовского макрорегиона	60
Коханец Л.А. Проблема формирования правосознания в России в условиях современных геополитических вызовов и угроз	65
Краснова К.А. Наказание за мародерство в уголовном законодательстве государств-членов ЕАЭС	68
Кузнецова Н.И. Проблемы квалификации экологических преступлений	74
Лановая Г.М. Роль общепризнанных принципов международного права в поддержании международного правопорядка в условиях современных геополитических вызовов	77
Наумов А.В. Обеспечение территориальной целостности страны и обновление условий применения ядерного оружия как защита суверенитета Российской Федерации	80

Османова Н.В. Об исторических аспектах становления и развития сокращенной формы предварительного расследования	85
Писарева Т.Я. Историософское значение текстовых проектов гимна СССР 1943-44 годов М. Зенкевича	90
Правкина И.Н. Роль правовых стратегий современного Российского государства в формировании правопорядка	94
Рамазанов А.Х. Методологические подходы к осмыслению сохранения российской государственности в условиях современных геополитических вызовов и угроз	100
Решняк М.Г. Миграция как фактор нестабильности и ее влияние на национальную безопасность	103
Савин П.Т. Предупреждение неблагоприятных последствий глобального изменения климата уголовно-правовыми средствами	108
Самарин Н.Н. Актуальные вопросы интеграции населения Луганской Народной Республики в социокультурное и правовое пространство Российской Федерации	111
Санькова Е.В. Вопросы правового воспитания и подготовки юридических кадров в контексте научных идей Александра Яковлевича Сухарева	114
Саркисян А.Ж. Преступления, посягающие на порядок работы финансово-кредитных структур через сети Интернет	117
Сенчихин С.П. Криминологические индикаторы обеспечения антиэкстремистской безопасности	122
Соловьев Н.Н. О смертной и несмертной казни	126
Солодовникова А.В. Патриотизм как основа формирования правовой культуры в условиях трансформации общества на современном этапе	131
Смыслова В.Н. Теоретический анализ основных вызовов и угроз национальной безопасности Российской Федерации (в контексте противодействия экстремизму)	133
Сунцова Е.А. Образование как инструмент формирования образа носителя традиционных духовно-нравственных ценностей	138
Титов А.С. Новеллы налоговой амнистии в современных условиях	141
Фёдоров А.В. Комплексная воспитательная работа по подготовке осужденных к освобождению	145
Черкасов К.В. Имплементация традиционных российских духовно-нравственных ценностей в действующее административное законодательство: некоторые аспекты	147
Шурухнов В.А. Особенности взаимодействия правоохранительных органов Российской Федерации в современных условиях геополитических вызовов и угроз по противодействию преступности	149
Сведения об авторах	155

«Сохранение российской государственности в условиях современных геополитических вызовов и угроз (Сухаревские чтения)»

(Москва, 10 октября 2024 года)

Редакционная коллегия обращает внимание, что статьи представлены в авторской редакции. Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов

Подписано в печать 27.11.2024

Формат 60x90 1/16

Усл. печ. л. 10,12

Тираж 100 экз.

Печать офсетная

Заказ № 488

Отпечатано в типографии
Московской академии
Следственного комитета имени А.Я. Сухарева,
ул. Врубеля, д. 12