



Следственный комитет  
Российской Федерации



Московская академия  
Следственного комитета  
имени А.Я. Сухарева



Всероссийский научно-практический круглый стол,  
посвященный 30-летию принятия  
Конституции Российской Федерации  
**«КОНСТИТУЦИЯ 1993 ГОДА: ИСТОРИЯ И НОВЫЕ ГОРИЗОНТЫ»**

Материалы Всероссийского научно-практического круглого стола  
(Москва, 13 декабря 2023 года)

Москва, 2024

УДК 342.4  
ББК 67.4

Конституция 1993 года: история и новые горизонты: материалы Всероссийского научно-практического круглого стола (Москва, 13 декабря 2023 г.). М.: Московская академия Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, 2024. – 117 с.

*Редакционная коллегия:*

*Правкина И.Н.*, заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин факультета подготовки следователей Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, кандидат юридических наук, подполковник юстиции, доцент.

*Бычкова Е.И.*, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин факультета подготовки следователей Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, кандидат юридических наук, подполковник юстиции, доцент.

*Саркисян А.Ж.*, руководитель редакционно-издательского и информационно-библиотечного отдела Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, кандидат юридических наук, доцент, майор юстиции.

УДК 342.4  
ББК 67.4

Сборник сформирован по материалам, представленным на Всероссийский научно-практический круглый стол, проведенный в Московской академии Следственного комитета Российской Федерации 13 декабря 2023 года.

Конференция организована Московской академией Следственного комитета Российской Федерации при участии ведущих вузов страны, ученых, специалистов, сотрудников правоохранительных органов России.

Сборник представляет интерес для юристов – учёных и практиков.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы, идеи и взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

© Московская академия Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, 2024

Всероссийский научно-практический круглый стол,  
посвященный 30-летию принятия Конституции Российской Федерации  
**«Конституция 1993 года: история и новые горизонты»**  
материалы Всероссийского научно-практического круглого стола  
(Москва, 13 декабря 2023 года)

В Московской академии Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева 13 декабря 2023 года состоялся Всероссийский научно-практический круглый стол молодых ученых, студентов, курсантов, слушателей, магистрантов и аспирантов, посвященный 30-летию принятия Конституции Российской Федерации «Конституция 1993 года: история и новые горизонты».

Открыл работу круглого стола и обратился с приветственным словом к участникам мероприятия ректор Московской академии Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева доктор юридических наук, доцент, полковник юстиции А.А. Бессонов, который обозначил, что день Конституции Российской Федерации является одной из чрезвычайно значимых памятных дат российского государства. Установленные в ней основополагающие конституционно-правовые нормы, определяют приоритетные направления стратегического развития отечественного государства и права. На сегодняшний день Конституция Российской Федерации остается важнейшим нормативным правовым актом, а также правовой формой закрепления воли многонационального российского народа, поддерживающий общественное согласие, суверенитет страны, и служит прочным фундаментом для построения гражданского общества, правового, демократического и социального государства.

С приветственным словом к участникам конференции обратились: заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин Московской академии Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева, кандидат юридических наук, доцент, подполковник юстиции *И.Н. Правкина*, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Московской академии Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева, кандидат юридических наук, доцент, подполковник юстиции *Е.И. Бычкова*, заместитель декана факультета истории и права, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Смоленского государственного университета, кандидат юридических наук *И.И. Мазуров* и доцент кафедры административного и финансового права Оренбургского института (филиала) Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) *Ю.И. Глебова*.

В рамках круглого стола были обсуждены вопросы, связанные с историей российского конституционализма, становлением и развитием российского федерализма, культивацией идеологии патриотизма и укрепления традиционных духовно-нравственных ценностей; актуальные вопросы в деятельности публичной власти; вопросы совершенствования избирательной системы; конституционные основы обеспечения национальной безопасности, а также

правовое обеспечение конституционных прав и свобод человека и гражданина в различных отраслях российского права.

В работе конференции приняли участие представители Луганского филиала Московской академии Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева, Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, Рязанского филиала Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, Тульского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), Оренбургского института (филиала) Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), Смоленского государственного университета, Московского президентского кадетского училища войск национальной гвардии Российской Федерации, а также представители практических органов Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Научно-практическое мероприятие стало площадкой для осмысления актуальных проблем конституционно-правового строительства в Российской Федерации, обмена опытом, продолжения сотрудничества и укрепления научно-практического взаимодействия между образовательными учреждениями.

*Оргкомитет конференции*

## Проблемы реализации политических прав и свобод человека и гражданина в современной России

**Аннотация.** В современных демократических государствах политические права и свободы занимают особое место в иерархии конституционных прав. Реализация данных прав позволяет гражданам участвовать в управлении делами государства, выражать свои взгляды, отстаивать общественно-политические интересы. В статье рассмотрены понятия политических прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации. Проведен краткий анализ основных проблем законодательства в данной сфере. Проанализированы и изучены проблемные вопросы в области реализации политических прав и свобод. Автором излагаются взгляды по устранению этих проблем.

**Ключевые слова:** политические права, политические свободы, Конституция Российской Федерации, гражданин, конституционное право.

Политические права и свободы – это неотъемлемая часть конституционно-правового статуса человека и гражданина. Они выступают как установленное и закрепленное законом средство участия населения в управлении государством, что делает их наиболее важной и основополагающей категорией правового статуса человека.

Если говорить о вопросе реализации политических прав и свобод в Российской Федерации, то ст. 2 Конституции РФ закрепляет в качестве обязанности государства признание, соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина. Также существует целый ряд нормативных правовых актов, которые закрепляют указанные права и свободы как на федеральном (Федеральный конституционный закон «О референдуме Российской Федерации» от 28.06.2004 № 5-ФКЗ, Федеральный закон «О политических партиях» от 11.07.2001 № 95-ФЗ и т.д.), так и на местном (например, Устав муниципального образования «Город Саратов», утвержденный решением Саратовской городской Думы от 18.12.2005 г. № 67-649) уровне.

Реализация политических прав и свобод человека и гражданина является важной составляющей в развитии демократического общества. Тем не менее, данный аспект проработан в настоящее время не в достаточной мере, так как в современной России существует ряд проблем, которые затрудняют осуществление гражданами своих законных интересов.

К основным проблемам в данной сфере можно отнести следующее правовые пробелы:

---

<sup>1</sup> Преподаватель кафедры конституционного и муниципального права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, подполковник полиции.

1. Недостаточно высокий уровень качества нормативно-правовой основы, закрепляющей политические права и свободы.

Для подтверждения данного тезиса, обратимся к судебной практике. Согласно Постановлению Конституционного Суда РФ от 18.07.2012 № 19-П «По делу о проверке конституционности части 1 статьи 1, части 1 статьи 2 и статьи 3 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» в связи с запросом Законодательного Собрания Ростовской области» суд признал взаимосвязанные положения части 1 статьи 1, части 1 статьи 2 и статьи 3 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» не соответствующими Конституции Российской Федерации, ее статьям 19 (часть 1), 30, 33, 45, 55 (часть 3) и 76 в силу неопределенности нормативного содержания, порождающей на практике неоднозначное их истолкование и, соответственно, возможность произвольного применения.

2. Противоречивость правовых положений в данной сфере общественных отношений.

Например, существует ряд проблем и пробелов в процессе реализации избирательных прав граждан. Согласно Федеральному закону «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» от 19.06.2004 № 54-ФЗ участники публичного мероприятия должны поставить в известность соответствующие органы власти субъектов Российской Федерации, а также местные органы исполнительной власти. После получения уведомления данные уполномоченные органы направляют организатору обоснованное предложение о проведении данного мероприятия в ином месте. Именно на этом этапе и возникают сложности, ведь в законе существует лишь одно правомерное основание о проведении мероприятия в ином месте – создание угрозы сооружениям и зданиям или же иная угроза обеспечения безопасности участников мероприятия. А так как собрания, митинги, демонстрации и пикетирования непосредственно связаны с местом проведения, возникает фактически запрет от органов власти на проведение данных мероприятий.

3. Отсутствие полноценного закрепления мер, которые необходимо предпринять для создания условий реализации политических прав и свобод человека и гражданина.

Федеральный закон от 02.04.2012 г. № 28-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О политических партиях» должен был внести поправки, которые по своей сути являлись бы способом упрощения процедуры регистрации политических партий. Однако изменения оказались двойственными по смыслу и позволили уполномоченным органам выносить отказ в регистрации по различным мотивам<sup>1</sup>. Также стоит отметить, что несмотря на введение процедуры приостановления регистрации, введенной для облегчения процедуры регистрации, основания для отказа в регистрации (несоответствие устава закону)

---

<sup>1</sup> Кондрашев А.А. Современный политический режим России: ограничения базовых гражданских прав и свобод посредством законодательных новаций и правоприменительной практики. Конституционное и муниципальное право. 2013. № 2. С.17.

позволяют весьма избирательно и вольно трактовать закон (например, партиям отказывали в регистрации из-за опечаток, опечаток, неверного расположения текста – отсутствия титульного листа).

4. Недостаточно ясное разграничение полномочий между различными государственными органами в сфере реализации политических прав и свобод человека и гражданина.

Вышеуказанная проблема довольно остро проявляется на практике, так как зачастую уполномоченные органы не до конца понимают круг своих полномочий, что приводит к нерациональному распределению ответственности за защиту и обеспечение прав и свобод граждан. Именно поэтому возникает необходимость в усовершенствовании и переработке данного аспекта, установлении четких границ полномочий различных государственных органов, что в совокупности позволит обеспечить гарантии защиты прав и свобод граждан, а также повысит эффективность работы государственных структур.

Также на сегодняшний день существует острая проблема низкой правовой культуры населения. Это обусловлено рядом таких причин как правовой нигилизм, сложность понимания юридического языка, наличие противоречий и пробелов в законодательстве и т.д. Таким образом, с одной стороны Российская Федерация является демократическим государством, где реализуются права и свободы человека и гражданина, а с другой – существует проблема реализации данных прав, так как большинство нормативных правовых актов написаны сложным юридическим языком, который зачастую непонятен большинству населения, следствием чего является низкая политическая активность и правовая неграмотность по основным вопросам реализации политических прав.

В качестве примера можно привести избирательный процесс, где граждане - избиратели могут в полной мере реализовать свои избирательные права только в случае полной правовой информированности и осведомленности. Хочется отметить, что правовой информации в данной сфере достаточно, но она в большинстве своем является недоступной гражданам ввиду сложности используемого понятийного аппарата, незнания наиболее базовых и основополагающих нормативных правовых актов, а также наличия определенного уровня коллизий и пробелов в соответствующем законодательстве. Например, Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 № 67-ФЗ. Отсутствие в нем закрепленных на федеральном законодательном уровне «устанавливающих формы сочетания требования о собственноручном заполнении избирателями подписных листов как гарантии избирательного процесса с правами лиц, которые не могут собственноручно заполнить подписной лист»<sup>1</sup> является существенным пробелом в данной отрасли.

---

<sup>1</sup> Кондрашев А.А. Современный политический режим России: ограничения базовых гражданских прав и свобод посредством законодательных новаций и правоприменительной практики. Конституционное и муниципальное право. 2013. № 2. С.17.

Существование перечисленных проблем свидетельствует о необходимости дальнейшего развития государством системы обеспечения политических прав и свобод человека и гражданина. Предпринимаемые меры должны укреплять баланс частных и публичных интересов, носить комплексный характер и быть направленными, в первую очередь, на более полную и всестороннюю реализацию политических прав и свобод человека и гражданина. Деятельность государственных и муниципальных органов в рассматриваемой сфере должна носить эффективный и действенный характер, так как именно на них возлагаются основные функции. Кроме того, видится целесообразным введение мер ответственности при нарушении указанными органами данного вида прав.

Подводя итог сказанному, можно сделать вывод о том, что на сегодняшний день необходимо реформирование данной сферы общественных отношений, в том числе с помощью внесения соответствующих изменений в организацию и функционирование правоохранительных органов, судебных органов, совершенствования механизма реализации политических прав и свобод. Внедрение в практику современных информационных технологий, создание единой базы данных, где отражены полномочия каждого государственного органа, которая позволит легко отслеживать и контролировать их исполнение, повышение правовой культуры населения могут внести существенный вклад в усовершенствование законодательства Российской Федерации и поспособствовать решению многих проблем в реализации гражданами своих прав и свобод.

#### *Литература:*

1. Афанасьева С.А. Содержание и система политических прав и свобод человека и гражданина // Инновационная наука. 2015. № 6-2. С. 176-179.
2. Кондрашев А.А. Современный политический режим России: ограничения базовых гражданских прав и свобод посредством законодательных новаций и правоприменительной практики. Конституционное и муниципальное право. 2013. № 2. С.17
3. Цыцарева Л.В. Правовая определенность норм избирательного права // Вестник СИБИТа. 2013. № 2 (6). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-opredelennost-norm-izbiratel'nogo-prava> (дата обращения: 24.11.2023).



А.Д. Анненков

С.Р. Фурсова

Научный руководитель: И.Н. Правкина<sup>1</sup>

## **Народовластие как обязательный признак демократического государства. Корреляция данного понятия в форме общественного и индивидуального**

*Аннотация.* Данная статья посвящена рассмотрению проблемы соотношения общественного и индивидуального интересов в рамках укрепления государственного суверенитета. Особое внимание было обращено на изучение понятия народовластия в ключе становления демократической формы правления. Были выделены некоторые закономерности, что собой детерминируют необходимость проработки данной проблемы в настоящее время.

*Ключевые слова:* демократия, народовластие, власть, общественные и индивидуальные интересы, государство, общество.

Демократия предполагает в рамках политического устройства осуществление народом законодательной и исполнительной форм власти непосредственно или через своих представителей<sup>2</sup>. Интересно, но именно в данном аспекте и возникает вопрос соотношения между благом общества и благом индивида.

Народовластие априори является обязательным элементом организации демократической системы<sup>3</sup>, главной целью которой будет обеспечение максимально широкого представления интересов разных групп общества, а внутри него – справедливое распределение прав, свобод и обязанностей. Достичь идеальной демократии трудно. Так, субъективность понятия свобода, которую определяет законодатель, его корреляция с общепринятой моралью и государственными интересами делает этот вопрос противоречивым и по большей части неразрешимым.

Общество внутри государства, зачастую, достаточно стабильно, независимо от разновекторности интересов различных социальных групп. Сам принцип демократии: «власть большинства с учетом мнения меньшинства» определяет то, что сила, оказывающая воздействие на политические решения равна количеству индивидов, разделяющих либо определённую позицию, либо смежные. Но бывает ли так, что это самое меньшинство, мнение которого берётся как

---

<sup>1</sup> Заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин Московской академии Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева, кандидат юридических наук, доцент, подполковник юстиции.

<sup>2</sup> Соколов В.А. Демократия, экономическая стабильность и правовое государство: учебно-методическое пособие / В. А. Соколов, А. В. Шустов; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. – Ярославль: ЯрГУ, 2019. С. 4.

<sup>3</sup> Малинова О.Ю. Конструирование смыслов: исследование символической политики в современной России // Конструирование смыслов: исследование символической политики в современной России. 2013. № 2013. С. 123-127.

рекомендательное, имеющего роль нюансов и поправок, будет определяющим образом воздействовать на всё общество в целом?

Привилегированность отдельных индивидов в стандартном капиталистическом государстве, во многом формально сращенным с демократическим строем, ни для кого не является удивительной. Лоббирование интересов таких «меньшинств», несомненно, отражается на интересах большинства негативно. Соответственно, когда в принципах организации демократии доминирует индивидуальное начало, интересы обеспечения общественных интересов отодвигаются на второй план, уступая место выгоде сверхвластной социальной группы или групп.

Демократия невозможна без осознанного участия большинства в системе общественных отношений, в то же время как гиперболизированный индивидуализм<sup>1</sup> – основа для хаоса и разрушения государства.

Интересы общества, конечно же, будут зависеть от каждого составного его элемента, то есть от индивида, но с абсолютизацией общественного интереса возникает другая проблема. Со времён первых политических образований человек был капитализирован, стал людским ресурсом, который государство сейчас может тратить на определенные цели, легко определяя стоимость жизни отдельного человека. Это значит, что на аспекте многогранности и сложности человеческого бытия государство закономерно не основывается, руководствуясь в первую очередь собственными потребностями в стабильности.

Демократия же, построенная на основе представления интересов серого, деструктивного большинства, будет обречена на естественную смерть. В таком случае народовластие было бы негативным принципом государственной власти, но нужно ли государству обеспечивать представительство таких интересов? С точки зрения теории – да, но практический результат такого решения будет последовательно разрушающим.

Проблема заключается в том, что необразованное и лишенное нравственно-идеологических ориентиров общество будет неспособно эффективно реализовывать свою возможность к изменению политической действительности к лучшему для всего общества в целом. В условиях экономического и социального упадка, с закономерным этому имущественному расслоению общества на прослойки сверхбогатых и сверхбедных, невозможно определение будущего государства в рамках потребностей большинства. Власть в подобной ситуации всецело переориентирует на себя меньшинство, что неизбежно установит непреодолимые культурные и образовательные барьеры, препятствующие выравниванию сложившегося перевеса интересов.

Данная проблема комплекса, необразованное большинство неспособно в полной мере осознать свою потребность во всестороннем развитии для обеспечения максимума реализации своего общественного начала, оно будет все больше делегировать свои властные полномочия в руки заинтересованного в

---

<sup>1</sup> Лугуценко Т.В., Малькова М.А. Социальная солидарность в контексте ценностей индивидуализма и коллективизма (социально-философский анализ) // Вестник Луганской академии внутренних дел имени Э.А. Дидоренко. 2011. №2(11). С. 266-277.

собственном обогащении меньшинства, что приведет к экономическому и социальному ущемлению граждан, которые уже не будут способны вернуть в свои руки, ушедшие за непреодолимый барьер, право настоящего голоса.

Государству определенно не выгодно данное положение вещей. Всеобщая деградация населения страны неизбежно приведет к разрушению его структурного базиса – экономики. Это в свою очередь создаст ситуацию невозможности для одного обеспечить в полной мере суверенитет как властной верхушки, так и народа в целом. Таким образом, основополагающим элементом становления народовластия в государстве будет недопущение стагнации системы образования и социального обеспечения. В совокупности с неизбежным в случае этого экономическим кризисом станет практически невозможным возвращение демократических основ организации власти, подразумевающих самодостаточное и мыслящее большинство во главе государства, учитывающее и принимающее мнение меньшинства.

Общественные и индивидуальные интересы неизбежно будут сталкиваться друг с другом, но именно из этого столкновения и должно родиться понимание острой необходимости во всестороннем развитии каждого гражданина в целом. Только в здоровом обществе, наделенного интеллектуальными и умственными началами, возможно неслучайное, а систематическое рождение выдающихся и амбициозных личностей, способных вести государственный прогресс на должном уровне. Без данного самодостаточного, родящего социального организма индивидуальность превратится в индивидуализм, замыкающий потребности общественные на нуждах отдельно взятых биологических единицах.

Сверхбогатое меньшинство не может вечно пожирать плоды погибающего и впадающего в безынтеллектуальное безвременье большинства, рано или поздно резерв общественного блага будет истощен, и тогда вопрос о необходимости принятия мер государственного реагирования не возымеет никакого положительного результата. В интересах общества – порождение из себя выдающихся индивидуальностей, способных приносить в дело государственного строительства весомый вклад, дело же отдельно взятых единиц – недопущение превалирования интересов оторванного от общего блага меньшинства, соответственно, недопущение уничтожения почвы, на которой и рождаются сильные личности.

Государство, закованное в юридические рамки народовластия, обязано представлять интересы общества, какое бы оно не было. Если проявление этого принципа здоровое и не идёт в противоречие с интересами государства, система выполняет свои функции успешно, но, когда определённая социальная группа имеет нездоровые интересы, идущие в противоречие с политикой государства, те объявляются вне закона, а соответственно выносятся за скобку принципа народовластия.

Целью государства в рассматриваемой системе является поиск точек соприкосновения интересов, их баланс и адекватное выражение в рамках законодательства. В этой ситуации порождаются новые проблемы, вызванные

противоречащими друг другу мировоззрениями разных социальных групп, конфессий, этносов и т. д., интересы которых нельзя просто перемешать и распределить – при неадекватном решении подобной проблемы происходит повышение социальной напряжённости.

Таким образом, можно с уверенностью сказать о том, что построение современного истинно демократического общества, в рамках которого будет обеспечена максима справедливости и благополучия, возможно лишь при соблюдении баланса между интересами индивидуальными и общественными, между отдельно взятыми социально-самостоятельными элементами и государством, олицетворяющим общественное лицо. Без этого баланса демократия год от года будет все глубже скатываться в яму раздора, в которой может быть или безмерно счастливое меньшинство с очень угнетенным большинством, или сплошное социально взрывоопасное большинство.

Демократия – это власть осознающего себя большинства, в котором каждый элемент является самостоятельной, но составной единицей. Только в таком случае, государство сможет обеспечить максимум справедливости для всех, включая себя.

#### *Литература:*

1. Лугуценко Т.В., Малькова М.А. Социальная солидарность в контексте ценностей индивидуализма и коллективизма (социально-философский анализ) // Вестник Луганской академии внутренних дел имени Э.А. Дидоренко. 2011. №2(11). С. 266-277.

2. Малинова О.Ю. Конструирование смыслов: исследование символической политики в современной России // Конструирование смыслов: исследование символической политики в современной России. 2013. №2013. 421 с.

3. Соколов В.А. Демократия, экономическая стабильность и правовое государство: учебно-методическое пособие / В. А. Соколов, А. В. Шустов; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. – Ярославль: ЯрГУ, 2019. 24 с.

**М.С. Бизюкова**

**М.С. Попель**

Научный руководитель: **Е.А. Сунцова<sup>1</sup>**

### **Ограничение конституционных прав лиц, уклоняющихся от мобилизации, как объективная необходимость**

**Аннотация.** Защита Отечества является одной из важнейших обязанностей граждан, которая обеспечивается государством путем формирования и поддержки вооруженных сил. Неисполнение данной обязанности влечет

---

<sup>1</sup> Доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Московской академии Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева, кандидат юридических наук, доцент, подполковник юстиции.

наступление негативных последствий различного характера. В частности, речь идет об ограничении конституционных прав в отдельных, предусмотренных законом, случаях. Важность применения негативных санкций к лицам, уклоняющимся от исполнения обязанности по защите Отечества, обусловлена необходимостью обеспечения национальной безопасности в рамках проведения специальной военной операции. В статье проанализирована нормативно-правовая база, которая регулирует общественные отношения в установленной сфере. Авторы приходят к выводу о необходимости и обоснованности ограничений отдельных прав лиц, уклоняющихся от мобилизации.

**Ключевые слова:** Конституция, мобилизация, ограничение, конституционные права, неявка в военный комиссариат.

В течение 30 лет Конституция Российской Федерации, являясь основополагающим законом нашей страны, закрепляющим конституционный строй, основные права и свободы граждан, организацию органов государственной власти и местного самоуправления. Положения Конституции распространяют свое влияние на все сферы общественной жизни, тем самым, имея всеохватывающий характер, обеспечивает охрану интересов личности, общества и государства, которые составляют систему национальной безопасности России. Обладая высшей юридической силой, нормы Конституции обязательны для исполнения и могут быть ограничены в случаях, установленных законом, в той мере, в которой это необходимо. Например, при введении военного положения, режима чрезвычайной ситуации, при режиме контртеррористической операции, а также в случаях ухудшения санитарно-эпидемиологической обстановки и при иных обстоятельствах.

Согласно Конституции Российской Федерации, наша страна является правовым государством, одним признаком которой является взаимная ответственность личности и государства. Это означает подчинение всех существующему правовому порядку и пресечение деяний, нарушающих закон и подрывающих безопасность. Данная связь выражается в наличии не только прав и свобод, но и обязанностей, обеспечение которых способствует сохранению целостности государства и защиты его интересов.

Являясь конституционной основой обеспечения национальной безопасности, такая обязанность как защита отечества, которая включает в себя и несение военной службы, в условиях проведения специальной военной операции имеет особое значение для государства. В связи с тем, что в Российской Федерации с 21 сентября 2022 была объявлена частичная мобилизация, целью которой было увеличение штатной численности вооруженных сил РФ, которая будет задействована в участии в боевых действиях, в обществе имели место факты уклонения от проведения мобилизационных мероприятий. Данное явление получило негативную оценку не только со стороны государства, но и со стороны населения. Тем самым лица, неявившиеся в военные комиссариаты, столкнулись так же и с моральным осуждением со стороны общественности.

Одной из основных проблем, с которыми столкнулись уполномоченные в данной сфере органы, является неявка по повестке в военный комиссариат. Постановлением Пленума Верховного суда РФ дается разъяснение сущности неявки в военкомат. Под этим стоит понимать игнорирование предписаний, содержащихся в повестке, прибыть в военный комиссариат в установленное время и место для дальнейшего прохождения службы.

Безусловно, неявка в военный комиссариат по уважительным причинам, при условии их документального подтверждения, предусмотренным в пункте 2 статьи 7 Федерального закона от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», не влекут ограничение конституционных прав. К подобным случаям относят:

заболевание или увечье гражданина, повлекшие утрату трудоспособности;  
тяжелое состояние здоровья близких родственников;  
участие в похоронах лиц указанных в предыдущем пункте;  
обстоятельства, возникшие в результате действия непреодолимой силы или не зависящие от воли гражданина;

иные уважительные причины, установленные призывной комиссией, комиссией по первоначальной постановке на воинский учет или судом.

Уклонистические настроения, безусловно, не остались незамеченными со стороны государства, и нашли свое отражение в виде ограничения отдельных прав лиц, попадающих под данную категорию. В частности путем внесения изменений в Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе». Статья 7.1 была дополнена временными мерами, которые направлены на решение вопроса, связанного с уклонением от несения воинской службы.

Законодатель предусмотрел следующие ограничения в:

- а) регистрации в качестве индивидуальных предпринимателей физических лиц;
- б) регистрации в качестве «самозанятого»;
- в) государственной регистрации недвижимого имущества;
- г) управлении транспортными средствами;
- д) государственной регистрации транспортных средств;
- е) заключение кредитного договора, договора займа.

Значимость вопроса, затрагивающего сферу обеспечения национальной безопасности в период проведения мобилизационных мероприятий, подтверждается тем фактом, что помимо внесения изменений в федеральное законодательство, иные органы, в частности силовые структуры, издают локальные акты, регулирующие общественные отношения в соответствующей сфере государственного управления. Так, глава ГИБДД Михаил Черников отмечает: «Те, кто у нас не явился, интегрированы базой данных, и мы видим тех, кто не явился, в общей федеральной системе по линии Госавтоинспекции. Таким гражданам не будут оказаны госуслуги: они не смогут ни заменить

водительское удостоверение, ни получить его вновь, ни провести любые регистрационные действия»<sup>1</sup>.

Реализация политики по ограничению прав, лиц, уклоняющихся от мобилизации, пронизывает не только Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе», но и ведомственные нормативно-правовые акты, в которых конкретизируются отдельные положения, отнесенные к компетенции каждой структуры. К таковым можно отнести Приказ Министерства внутренних дел Российской Федерации от 21.06.2023 № 426 "Об утверждении Порядка ограничения права на управление транспортными средствами в случае наличия сформированного в Едином реестре сведений о гражданах, подлежащих первоначальной постановке на воинский учет, гражданах, состоящих на воинском учете, а также о гражданах, не состоящих, но обязанных состоять на воинском учете, решения о принятии временных мер ограничения в отношении физического лица", в котором закреплено ограничение права на управление транспортными средствами лицами, вовремя не явившимися в военный комиссариат.

Резюмируя вышесказанное, можно подвести итог, исходя из проанализированных нормативно-правовых актов, ограничение прав и свобод имеет положительные моменты и не имеет целью ущемление прав, поскольку они являются необходимой мерой и средством для достижения стабильности в сфере национальной безопасности, так как ее сущность заключается в состоянии защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Необходимо обратить внимание на то, что только при взаимном исполнении обязанностей, как со стороны граждан, так и со стороны государства можно достигнуть целостности и безопасности. Указанные нами ранее ограничения, оказывают так же и регулирующее воздействие на граждан, поскольку ограничивают членов общества от неправомерных действий в конкретной общественно-политической обстановки, что являет собой предупредительную функцию права.

Таким образом, можно прийти к выводу о том, что ограничения отдельных прав являются обоснованными и необходимыми в рамках проведения мобилизации, так как они неразрывно связаны с обязанностью несения воинской службы и защитой Отечества, что является одной из конституционной форм обеспечения национальной безопасности.

#### *Литература:*

1. Каримов Э.Г. Ответственность лиц за уклонение от прохождения военной службы в РФ // Вестник магистратуры. 2016. №5-4 (56). 2 с. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otvetstvennost-lits-za-uklonenie-ot-prohozhdeniya-voennoy-sluzhby-v-rf> (дата обращения: 04.12.2023).

---

<sup>1</sup> РБК: информационное агентство России: сайт. Москва. URL: <https://www.rbc.ru/society/06/07/2023/64a688849a79473c7a45c509> (дата обращения: 04.12.2023).

2. Рамазанова Э.Т., Гасанов Г.А. Конституционное ограничение прав и свобод человека // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. 2020. №2. 4 с. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionnoe-ogranichenie-prav-i-svobod-cheloveka> (дата обращения: 04.12.2023).

3. РБК: информационное агентство России: сайт. Москва. URL: <https://www.rbc.ru/society/06/07/2023/64a688849a79473c7a45c509> (дата обращения: 04.12.2023)

**К.А. Бочнева**

Научный руководитель: **С.В. Криштопов<sup>1</sup>**

## **Конституционные основы обеспечения национальной безопасности**

**Аннотация.** В статье рассматривается понятие национальной безопасности, а также нормативные правовые акты, регулирующие указанный вопрос. Рассмотрены специфика противодействия экстремизму и терроризму органами Следственного комитета Российской Федерации. Кроме того выделены направления дальнейшего совершенствования законодательства по борьбе с обозначенными деструктивными явлениями.

**Ключевые слова:** национальная безопасность, Российская Федерация, граждане, Конституция.

Обеспечение национальной безопасности является первостепенной задачей для Российской Федерации, как суверенной нации, поскольку охватывает защиту своих граждан, территории и интересы от внутренних и внешних угроз. Для стабильной реализации безопасности и благополучия населения РФ необходимо создать прочный конституционный фундамент, в котором будут изложены необходимые принципы, полномочия, а также обязанности. Конституция Российской Федерации служит основным законом, обеспечивая надежное установление прав и обязанностей как государства, так и его граждан.

Национальная безопасность – состояние защищенности национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, гражданский мир и согласие в стране, охрана суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, социально-экономическое развитие страны<sup>2</sup>.

Стратегия национальной безопасности является основой взаимодействия органов государственной власти для защиты национальных интересов

---

<sup>1</sup> Заведующий кафедрой криминалистики Луганского филиала Московской академии Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева, кандидат юридических наук, майор юстиции.

<sup>2</sup> Указ Президента Российской Федерации от 02 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru>.



Российской Федерации и обеспечения безопасности личности, общества и государства, что изложено в указе Президента Российской Федерации от 19.12.2012 №1666 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации на период до 2025 года» (далее – Стратегия национальной безопасности).

Соответственно, согласно тексту Стратегии национальной безопасности, человек и его безопасность в Российской Федерации выступают высшей ценностью, поэтому государство реализует их обеспечение. Ряд статей Конституции Российской Федерации посвящен национальной безопасности, они определяют основные принципы и задачи государства в этой деятельности. Также в ней содержатся положения о защите границ (ст. 67), обороне страны (ст. 59), борьбе с терроризмом и экстремизмом (ст. 29).

В связи с вышеизложенным полагаю необходимым согласиться с мнением Криштопова С.В., который считает «конституционный строй» является одним из объектов безопасности государства и отдельно выделяет суверенитет и территориальная целостность в качестве важнейшей и неотъемлемой части основ конституционного строя<sup>1</sup>

Самым значимым конституционным основанием обеспечения национальной безопасности является признание права каждого гражданина на защиту его жизни, свободы и достоинства. Этот принцип основан на идее, что каждый человек имеет гарантии безопасности и свободы от насилия. При этом в Российской Федерации для этих целей предусмотрены государственные органы, ответственные за национальную безопасность.

И.Р. Аминов отмечает, что одним из основных источников угроз общественной безопасности является экстремистская деятельность националистических, религиозных и иных организаций и структур, направленных на нарушение единства и территориальной целостности Российской Федерации, дестабилизацию внутривнутриполитической и социальной ситуации в стране<sup>2</sup>. Нельзя не согласиться с его мнением, ведь вопрос противодействия терроризму и экстремизму в РФ является ключевым в обеспечении национальной безопасности государства и граждан Российской Федерации. Террористический организации, внедрившись в разные регионы, стремятся провести акты насилия и подорвать стабильность в стране. Вмешательство экстремистов и пропаганда ими радикальных идей могут породить различные конфликты.

Следственный комитет Российской Федерации играет первостепенную роль в обеспечении национальной безопасности страны. Так, одной из главных задач СК РФ является борьба с угрозами, посягательством на государственную безопасность. Поскольку преступная деятельность может иметь широкий масштаб, в связи с чем непосредственно негативно влияет на национальную

---

<sup>1</sup> Криштопов С.В. Уголовно-правовое противодействие преступлениям экстремистской направленности: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2022. С. 30.

<sup>2</sup> Аминов И.Р. О фундаменте национальной безопасности в России // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2015. №2 (27).

безопасность, Следственный комитет Российской Федерации активно проводит расследование преступлений, связанных с терроризмом, экстремизмом и другими формами радикальной противоправной деятельности. Успешное расследование этих преступлений и предотвращение условий, способствовавших их совершению, являются непереоценимо важным элементом национальной безопасности.

Усиление национальной безопасности в Российской Федерации является одним из главных приоритетов государства. В современном мире, где возникают новые угрозы, важно разрабатывать и осуществлять эффективные меры по защите страны и ее граждан, а также продолжить реформирование законодательства по борьбе с экстремизмом.

Реализация государством комплекса мероприятий по противодействию экстремизму нашло своё отражение с введением в Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) статей 275.1, 280.4, 284.1. В частности, в статье 280.4 УК РФ изложено, что за публичные призывы к осуществлению деятельности, направленной против безопасности государства грозит привлечение к уголовной ответственности с санкцией в виде лишения свободы на срок до трех лет<sup>1</sup>. Успешное применение правоохранительными органами этих статей на практике будет способствовать обеспечению проведения специальной военной операции.

Одновременно важное значение имеет развитие сферы информационной безопасности. Создание и поддержка надежной киберзащиты позволит предотвратить угрозы в информационном пространстве.

Резюмируя изложенное, мы полагаем, что конституционные основы обеспечения национальной безопасности являются фундаментальными для Российской Федерации. Государство стремится защитить права граждан, сохранить суверенитет и национальные интересы. Имеющиеся в Конституции Российской Федерации принципы и нормы являются основой национальной безопасности и выступают базовыми для других отраслей права, используемых в деятельности государственных (в том числе правоохранительных) органов.

#### *Литература:*

1. Аминов И.Р. О фундаменте национальной безопасности в России / И.Р. Аминов // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2015. №2 (27). - С. 56-61.
2. Криштопов С.В. Уголовно-правовое противодействие преступлениям экстремистской направленности: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2022. 266 с.

---

<sup>1</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.

## Некоторые аспекты самостоятельности местного самоуправления в Российской Федерации

**Аннотация.** В статье анализируются вопросы самостоятельности местного самоуправления на фоне централизации и укрепления вертикали власти. Автор обращает внимание на некоторые аспекты участия населения самостоятельно в установлении структуры органов местного самоуправления и порядка их формирования. Обращается внимание на сложности в реализации принципа самостоятельности местного самоуправления через призму проблем финансирования муниципальных образований.

**Ключевые слова:** местное самоуправление, самостоятельность, референдум, публичная власть.

После поправок к Конституции РФ в 2020 году в тексте основного закона нашего государства появилось понятие давно известное юристам «публичная власть», и положение о том, что органы местного самоуправления и органы государственной власти входят в единую систему публичной власти в РФ.

При этом, действует норма ст. 12 Конституции РФ о самостоятельности органов местного самоуправления и что органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти. Конечно, такое положение органов местного самоуправления не исключает его непосредственное включение в решение государственно-властных задач. Решая вопросы местного значения, местное самоуправление опирается, так или иначе, на нормативные акты региона и Российской Федерации.

Новеллой конституционного закона стало и положение о том, что «органы государственной власти могут участвовать в формировании органов местного самоуправления, назначении на должность и освобождении от должности должностных лиц местного самоуправления в порядке и случаях, установленных федеральным законом».

Несомненно, тот путь централизации власти, который был задан в 2000-х годах продолжается и вертикаль власти укрепляется.

Исходная модель местного самоуправления, закрепленная в Конституции в 1993 году существенно изменилась на сегодняшний день.

Так, согласно Конституции РФ структура органов местного самоуправления определяется населением самостоятельно в соответствии с общими принципами

---

<sup>1</sup> Доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Московской академии Следственного комитета Российской Федерации имени А. Я. Сухарева, кандидат юридических наук, подполковник юстиции, доцент.

<sup>2</sup> Доцент кафедры общетеоретических правовых дисциплин Уральского филиала Российского государственного университета правосудия, кандидат юридических наук, доцент.

организации местного самоуправления в РФ, установленными федеральным законом.

При этом Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – ФЗ № 131) определяет, что структура органов местного самоуправления в случае создания на межселенных территориях вновь образованного муниципального образования или в случае создания вновь образованного муниципального образования путем преобразования существующего муниципального образования определяется населением на местном референдуме (в муниципальном образовании с численностью жителей, обладающих избирательным правом, не более 300 человек - на сходе граждан) или представительным органом муниципального образования и закрепляется в уставе муниципального образования. Тем не менее, если обратиться к практике реализации местного референдума будет понятно, что процедура его проведения усложнена.

Местный референдум может проводиться по инициативе ряда субъектов, в числе которых инициативная группа граждан численностью не менее 10 человек. Как представляется, данная цифра указана без учёта особенностей муниципальных образований. Необходимо установить численность инициативной группы по проведению местного референдума в зависимости от численности населения муниципального образования<sup>1</sup>.

Кроме того, учредительный акт муниципального образования – Устав, муниципального образования принимается представительным органом муниципального образования, а в поселениях, в которых полномочия представительного органа осуществляются сходом граждан, - населением непосредственно на сходе граждан.

Получается, что законодатель дал гражданам лишь возможность формального участия в разработке устава, закрепив, что принятие проекта устава, а также проекта муниципального нормативного правового акта о внесении изменений и дополнений в данный устав должно происходить на публичных слушаниях.

Конечно, представительный орган муниципального образования осуществляет правотворческие функции и действует от имени населения и в его интересах, однако, субъектом, уполномоченным принимать устав муниципального образования должно стать население непосредственно, выражая свою волю на местном референдуме<sup>2</sup>.

При рассмотрении вопроса о самостоятельном утверждении структуры органов местного самоуправления населением муниципального образования следует определить, что законодатель понимает под понятием «структура

---

<sup>1</sup> Бычкова Е.И. Глебова Ю.И. Концепция совершенствования теоретической модели местного референдума как формы непосредственного осуществления населением местного самоуправления // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. 2021. № 1 (47). С. 20-23.

<sup>2</sup> Бычкова Е.И. Местное самоуправление как уровень публичной власти: проблемы самостоятельности // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2020. № 4. С. 112-116.

органов местного самоуправления». Ст. 34 ФЗ № 131 уточнила, что структура органа – это их перечень, но при этом внутренняя организация деятельности и подразделения в таком органе также именуется «структура».

Таким образом, получается, что население самостоятельно на местном референдуме (сходе) устанавливает лишь перечень органов местного самоуправления, который уже и так закреплён ч. 1 ст. 34 ФЗ № 131 путём перечисления обязательных к наличию на территории муниципального образования органов местного самоуправления.

На референдуме (сходе), согласно той же ст. 34 ФЗ № 131 определяется и порядок избрания и полномочия главы муниципального образования. На сегодняшний день законодатель закрепил несколько способов избрания глав муниципальных образований на выбор: на муниципальных выборах населением, представительным органом из своего состава депутатов, представительным органом из числа кандидатов по конкурсу (отбор конкурсной комиссией), сходом граждан. При этом, следует отметить, что в определении членов конкурсной комиссии непосредственное участие принимает глава субъекта Российской Федерации. То есть, на лицо вмешательство в процесс формирования органа местного самоуправления органа государственной власти.

Заслуживает внимания и вопрос о финансовой самостоятельности местного самоуправления, которая существенно ограничена. Анализ бюджетов муниципальных образований показывает, что многие бюджеты являются дефицитными и муниципальные образования, по сути, «выживают» за счёт межбюджетных трансфертов. Как правило, трансферты имеют конкретно целевое назначение, что лишает муниципальные органы власти распорядиться ими по своему усмотрению для решения вопросов местного значения.

Таким образом, при характеристике местного самоуправления как самостоятельного уровня публичной власти, при описании принципа самостоятельности местного самоуправления, мы должны исходить из того, что самостоятельность данная является довольно относительной и в некоторых случаях необоснованно ограничена.

#### *Литература:*

1. Бычкова Е.И. Глебова Ю.И. Концепция совершенствования теоретической модели местного референдума как формы непосредственного осуществления населением местного самоуправления // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. 2021. № 1 (47). С. 20-23.

2. Бычкова Е.И. Местное самоуправление как уровень публичной власти: проблемы самостоятельности // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2020. № 4. С. 112-116.

## **Юридическая природа конституционных ценностей как одна из категорий национального права**

**Аннотация.** Научная новизна данной работы заключается в том, что конституционно-правовые ценности в каждом государстве занимают особое место. Однако стоит отметить, что на сегодняшний день эта тема недостаточным образом разработана. На основании этого целесообразно предложить новые методы ее исследования. Отметим, что основы таких методов будут составлять общенаучные и общетеоретические способ познания. На сегодняшний день, основополагающим фактором в развитии национального права являются конституционные ценности. Стоит отметить, что все эти ценности имеют иерархическую форму строения. Так, исходя из анализа правоприменительной практики можно заметить, какие из ценностей в процессе правовых коллизий обладают большим приоритетом. Рассматривая исторические предпосылки данной категории права, стоит сказать, что началом ее появления принято считать принятие новой Конституции 1993 года. Однако наиболее широкое развитие конституционно-правовые ценности получили лишь с внесением поправок в Конституцию 2020 г. В своем докладе М. В. Гончара отметил, что внесения изменений в текст Конституции насчитывалось 6 конституционных ценностей. Однако с внесением поправок их число увеличилось на 45.

**Ключевые слова:** конституционные ценности; национальное право; иерархия ценностей; Конституция Российской Федерации; категории национального права.

Вопросы юридической природы конституционных ценностей рассматривали многие ученые, среди которых можно выделить следующих: Н.В. Витрук, В.В. Мамонов, Д.А. Авдеев и др. Стоит отметить, что на сегодняшний день данная тема весьма актуальна ввиду того, что она является сравнительно новой для национального права. Как уже отмечалось ранее, наиболее широкое распространение она получила лишь в 2020 году. Многие ученые объясняют конституционно-правовые ценности по-разному. Так, например, В.В. Мамонов дает следующее определение данной категории права: «объекты реальной действительности, признанные в качестве основных ценностей, и нашедшие свое закрепление и гарантирование в использовании, реализации, охране и защите в Конституции Российской Федерации».<sup>2</sup> Д.А. Авдеев же говорит: «конституционно-правовые ценности - это идеи, идеалы, ориентиры, имеющие

---

<sup>1</sup> Заместитель начальника кафедры конституционного и муниципального права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, полковник полиции кандидат юридических наук, доцент.

<sup>2</sup> См.: Мамонов В.В. Конституционные ценности современной России // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2021. № 4 (93). С. 125-132.

положительную значимость для всего народа и являющиеся основой всей правовой системы, общественного и государственного развития».<sup>1</sup> Таким образом, мы видим, что существует большое многообразие подходов к пониманию данной категории национального права. Однако стоит заметить, что все конституционные ценности обладают рядом признаков. Рассмотрим их более подробно:

Являются не только категорией права, но и философии, т.е. имеют двойственную природу.

Являются наиболее значимой ценностью общества и государства.

Охраняются Конституцией.

Имеют законодательное закрепление.

Оказывают особое значение на деятельность уполномоченных органов власти, а также на содержание законодательства.

На сегодняшний день, категорией национального права являются конституционно-правовые ценности. Реализация данной категории напрямую зависит от социально-экономической составляющей в государстве. Кроме того, особое значение оказывают и органы публичной власти, деятельность которых в первую очередь нацелена на обеспечение правомерной реализации прав свободы личности, собственности, а также обеспечение общественного порядка и безопасности в стране.

Юридическая природа конституционно-правовых ценностей имеет особое значение для современного общества и государства. Исходя из этого в Конституции любого государства мы можем наблюдать положения, которые закрепляют ценности. Как уже отмечалось ранее, они выступают в качестве ориентира деятельности органов публичной власти, кроме того, определяют наиболее правильную форму поведения самих граждан. Стоит отметить, что данные ценности затрагивают практически все сферы жизнедеятельности, начиная от социальных и заканчивая идеологическими.

Как правило на иерархию конституционных ценностей влияют некоторые факторы. Одним из таких факторов является признание каких-либо новых идей, взглядов и убеждений. Изучая научную литературу по данной теме, необходимо подчеркнуть, что на сегодняшний день вопрос о том, что понимается под конституционными ценностями является открытым.

Конституционные ценности принято рассматривать как одну из составляющих категорий национального права. Большинство правоведов считают, что они являются результатом социально значимых обстоятельств для общества. На наш взгляд, целесообразно выделить следующий перечень ценностей, которые не будут зависеть не только от политического режима, но и от государственного устройства:

Правовая свобода.

Собственность.

---

<sup>1</sup> Авдеев Д.А. Конституционно-правовые ценности: понятие, виды и иерархия // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2020. Том 6. № 2 (22). С. 73-91.

Общественный порядок.

Безопасность государства.

По нашему мнению, именно на этих четырех ценностях и основывается современное государство. Отсюда следует, что от того каким образом эти ценности закреплены в законодательстве, какие используются механизмы их реализации, в процессе каких условий они существуют, а также какие возникают гарантии их реализации, зависит развитие государства.

В заключении хотелось бы добавить, что конституционные ценности не являются синонимом конституционных принципов, их смешивание недопустимо. На первый взгляд, мы видим, что во многом они имеют схожие черты. Однако, анализируя нормы национального права целесообразно заметить, что конституционные принципы являются инструментом, при помощи которого происходит реализация конституционных ценностей. Таким образом, разделение властей, народовластие, политическое многообразие и т.д. являются условиями, при которых происходит воплощение конституционных ценностей как одной из категорий национального права. Необходимо более глубоко изучать роль конституционных ценностей и принципов в системе национального права нашего государства.

#### *Литература:*

1. Авдеев Д.А. Конституционно-правовые ценности: понятие, виды и иерархия // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2020. Том 6. № 2 (22). С. 73-91.
2. Казанцева О.Л. Конституционные ценности: современный опыт России и зарубежных стран: монография / О. Л. Казанцева, Ю. Л. Рудт, М. Н. Воробьева; науч. ред. Е. С. Аничкин. Барнаул: Изд-во Алтайского ун-та, 2019. 137 с.
3. Каштанова Е. А. К вопросу о конституционных ценностях как аксиологической и юридической категории / Е. А. Каштанова // Вестник Московского университета МВД России. 2022. № 1. С. 148-152.
4. Мамонов В.В. Конституционные ценности современной России // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2021. № 4 (93). С. 125-132.
5. Раянов Ф. М. Ценностные основы современного конституционного строя и проблемы в их реализации в нашей стране / Ф. М. Раянов // Конституция Республики Башкортостан — 25 лет: итоги и перспективы развития: материалы Всероссийской конференции, посвященной 25-летию Конституции Республики Башкортостан (19-21 декабря 2018 г.) / под общ. ред. З. И. Еникеева, Ф. Р. Муратшина. Уфа: Мир печати, 2019. С. 142-146.
6. Снежко О. Правовая природа конституционных ценностей современной России / О. Снежко // Сравнительное конституционное обозрение. 2019. № 2 (51). С. 7-14



**Производство по делам об административных правонарушениях,  
как практика органов государственной власти по обеспечению  
публичной власти в Российской Федерации**

*Аннотация.* В данной работе рассматривается проблема производства по делам об административных правонарушениях, как практика органов государственной власти по обеспечению публичной власти в Российской Федерации. Конституция Российской Федерации в статье 2 провозгласила, что «человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства». Одним из способов обеспечения данного принципа выступает – производство по делам об административных правонарушениях. Данная процедура является главным способом обеспечения охраны правопорядка в сфере государственного управления. Органы, в процессе осуществления публичной власти в стране, полномочны создавать структурные подразделения, выделять должностных лиц, которые способны рассматривать дела об административных правонарушениях.

*Ключевые слова:* власть, производство, государство, правонарушения, полномочия.

Публичная власть – это суверенная власть, представляющая способность народа, а также юридически закрепленное право лиц, замещающих должности в государственных или муниципальных органах, воздействовать от имени государства на его население либо население государственных или муниципальных образований в той или иной сфере общественной жизни с целью осуществления общегосударственной политики.

При осуществлении государственной власти реализуется конституционный принцип разделения государственной власти на самостоятельные ветви - законодательную, исполнительную и судебную. Он дополняется принципом их взаимного уравнивания и взаимодействия.

Это необходимо для исключения узурпации власти каким-либо государственным органом, либо должностным лицом, для эффективной реализации всей совокупности государственно властных полномочий, для организации единой системы государственной власти<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Доцент кафедры административного и финансового права Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (ОИ МГЮА), кандидат юридических наук, доцент.

<sup>2</sup> Советов И.К. Публичная власть в России по Конституции 2020 // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/publichnaya-vlast-v-rossii-po-konstitutsii-2020-goda> (дата обращения: 20.11.2023).

Единство этой системы должно выражаться:

1) в совокупной компетенции имеющихся государственных органов, охватывающей все вопросы и полномочия, необходимые для осуществления государственной власти;

2) исключении предписания различными органами государственной власти одним и тем же субъектам в одних и тех же обстоятельствах взаимоисключающих правил поведения.

Согласно единой системе органов публичной власти осуществляется государственное управление различных сфер жизни общества, включающих в себя контрольные и надзорные функции данных органов. Одной из разновидностей реализации управления является осуществление производства по делам об административных правонарушениях в соответствии с главой 23 КоАП РФ об определении перечня органов и должностных лиц, осуществляющих данное производство<sup>1</sup>.

Производство по делам об административных правонарушениях – это деятельность уполномоченных органов государственной власти, направленная на защиту прав и свобод человека и гражданина, а также государственную и общественную безопасность, которая осуществляется посредством установленной административным законодательством процедурой, направленная на применение административного наказания за совершенные правонарушения. Вышеназванная процедура, выступает одним из способов реализации публичной власти в Российской Федерации.

Благодаря производству по делам об административных правонарушениях, государство, в лице уполномоченных органов, реализует конституционные гарантии. Известно, что любая процессуальная деятельность в праве базируется на совокупности правовых принципов, в системе административного права процессуальная деятельность так же имеет определенный перечень собственных принципов, проистекающих из общих юридических принципов, либо формирующихся в силу специфики нормативного регулирования административного права и его конкретных институтов.

На каждой стадии совершаются различные действия процессуального характера. Итоги каждой стадии оформляется специальным процессуальным документом, который свидетельствует о результатах данной деятельности. После принятия такого акта начинается новая стадия. Стадии неотделимо связаны друг с другом, последующая, как правило, начинается лишь после того, как закончена предыдущая, на новой стадии проверяется то, что было сделано ранее.

Важной особенностью взаимоотношений гражданина с исполнительной власти является возможность применения административного принуждения. В свою очередь, наличие у граждан определенных прав и обязанностей позволяет обеспечивать необходимый баланс интересов в отношениях с государственно-властными субъектами. Данные отношения отличаются разносторонностью, они

---

<sup>1</sup> Советов И.К. Система органов публичной власти в России //URL: <https://be5.biz/pravo/k050/8.html> (дата обращения: 20.11.2023)

могут носить как положительный характер (реализация предоставленных законом прав и свобод, а также обязанностей гражданина перед государством), так и негативный (совершение правонарушений)<sup>1</sup>.

Согласно Указу Президента Российской Федерации «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти»<sup>2</sup> от 9 марта 2004 года (подп. «б» п. 2) функции по контролю и надзору – это осуществление действий по контролю и надзору за исполнением органами государственной власти, органами местного самоуправления, их должностными лицами, юридическими лицами и гражданами, установленных Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами и другими нормативными правовыми актами общеобязательных правил поведения; выдача органами государственной власти, органами местного самоуправления, их должностными лицами разрешений (лицензий) на осуществление определенного вида деятельности и (или) конкретных действий юридическим лицам и гражданам; регистрация актов, документов, прав, объектов, а также издание индивидуальных правовых актов.

Применительно к административным правонарушениям речь идет об административно-юрисдикционной функции, которая реализуется при помощи рассмотрения и разрешения дел об административных правонарушениях, а также рассмотрения и разрешения споров между гражданами и органами государственной власти. В связи с этим, мы считаем необходимым обратить внимание на следующее.

При возложении обязанности по рассмотрению и разрешению дел об административных правонарушениях на органы исполнительной власти, по нашему мнению, достигается максимальная оперативность, и это в свою очередь помогает освободить судебные органы от рассмотрения менее значительных правонарушений.

Глава 23 КоАП РФ определяет перечень органов государственной власти и должностных лиц РФ правомочных осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, в рамках осуществления государственного управления в различных сферах жизни общества на территории РФ.

Систему публичной власти субъекта РФ можно определить, как совокупность системы органов государственной власти субъекта РФ и системы органов местного самоуправления, находящихся на территории данного субъекта РФ. Данная система создаётся и функционирует для достижения общей цели, стоящей перед всеми уровнями власти – повышение благосостояния населения соответствующего субъекта РФ<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Очаковский В. А. Крутова Я. А. Ильясова Е. Ф. Актуальные проблемы реализации полномочий органов исполнительной власти при рассмотрении дел об административных правонарушениях // Научный журнал КубГАУ, №101(07), 2014.

<sup>2</sup> Указ Президента Российской Федерации «О структуре федеральных органов исполнительной власти» от 21.01.2020 № 21 // Российская газета. 23.01.2020.

<sup>3</sup> Савин В.И. «Система органов публичной власти субъектов Российской Федерации: теория и практика» // Ученые записки Орловского государственного университета №4 (54), 2013.

Под системой органов местного самоуправления муниципального образования необходимо понимать совокупность органов местного самоуправления данного муниципального образования. Согласно статьи 34 Федерального закона от 06.10.2003г № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее ФЗ-131)<sup>1</sup> полный перечень органов местного самоуправления для каждого конкретного муниципального образования определяется Уставом муниципального образования.

При взаимодействии органов государственной власти РФ и органов субъектов РФ должны соблюдаться следующие принципы<sup>2</sup>:

Конституционности: никакие нормативные правовые акты, принимаемые на уровне Федерации или ее субъектов, не способны перераспределять и (или) исключать установленные Конституцией РФ предметы ведения Российской Федерации и предметы совместного ведения Федерации и ее субъектов, изменять конституционно-правовой статус субъектов Федерации, ущемлять конституционные права и свободы человека и гражданина, нарушать государственную целостность Российской Федерации и единство системы государственной власти;

Верховенства Конституции Российской Федерации и федеральных законов: все нормативные правовые акты органов государственной власти субъектов Федерации в области управления по делам об административных правонарушениях должны соответствовать положениям федерального законодательства, принятым по предметам ведения Российской Федерации и предметам совместного ведения; в случае такого несоответствия действуют федеральные нормы;

Равноправия субъектов Российской Федерации: все субъекты Российской Федерации равноправны во взаимоотношениях с федеральными органами государственной власти, в том числе при подготовке и заключении договоров и соглашений;

Недопустимости ущемления прав и интересов субъектов Российской Федерации: при разграничении предметов ведения и полномочий в отношении одного из субъектов Российской Федерации недопустимо нарушение прав и интересов других субъектов;

В соответствии со ст. 1.3.1 КоАП РФ<sup>3</sup> в сфере законодательства об административных правонарушениях разграничены предметы ведения между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов. Одно из направлений такого сотрудничества – совместное нормативное правовое решение вопросов административного и

---

1 Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 № 131-ФЗ // СЗ РФ. 2003. № 40. Ст. 3822.

2 Федеральный закон «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» от 21.12.2021 № 414-ФЗ // СЗ РФ. 2021. № 52. Ст. 8973 (Часть I).

3 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ // СЗ РФ.2002. № 1.Ст. 1.

административно-процессуального законодательства, что предусмотрено пунктом «к» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации.

В пункте 1 части 1 статьи 1.3.1 КоАП РФ определил предметы ведения субъектов РФ в области законодательного регулирования административной ответственности. Такая ответственность может быть установлена за нарушение законов и иных нормативных правовых актов субъектов РФ, а также нормативных правовых актов органов местного самоуправления<sup>1</sup>.

В пункте 2 части 1 статьи 1.3.1 КоАП РФ к ведению субъекта РФ отнесена организация производства по делам об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов РФ.

Законами субъектов РФ об административных правонарушениях в соответствии с частью 2 статьи 22.1 и пункта 3 части 1 статьи 1.3.1 КоАП РФ определяется подведомственность дел об административных правонарушениях, ответственность за которые предусмотрена этими законами. Исходя из содержания части 2 статьи 22.1 КоАП РФ, представляется, что законом субъекта РФ такие дела могут быть отнесены к компетенции мировых судей; административных комиссий и комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, создаваемых на территории муниципальных образований; уполномоченных органов и учреждений органов исполнительной власти субъектов РФ, создаваемых в соответствии с законами субъектов Российской Федерации; государственных учреждений, подведомственных соответственно органам исполнительной власти субъектов РФ, уполномоченных в соответствии с федеральными законами на осуществление федерального государственного лесного надзора (лесной охраны), государственного надзора в области использования и охраны особо охраняемых природных территорий на особо охраняемых природных территориях регионального значения. В соответствии с Законом Оренбургской области от 1 октября 2003 года № 489/55-III-ОЗ «Об административных правонарушениях в Оренбургской области»<sup>2</sup> в ст. 1.1 к ведению Оренбургской области в сфере законодательства об административных правонарушениях относится создание районных и районных в городах комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, создание административных комиссий, иных коллегиальных органов, созданных в городских округах, имеющих районное деление в целях привлечения к административной ответственности.

Пункт 6 части 1 статьи 1.3.1 КоАП РФ устанавливает порядок определения перечня должностных лиц органов исполнительной власти субъекта РФ, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных законом данного субъекта РФ.

---

1 Васильева Я.В. Полномочия субъектов Российской Федерации при производстве дел об административных правонарушениях // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/polnomochiya-subektov-rossiyskoy-federatsii-pri-proizvodstve-del-ob-administrativnyh-pravonarusheniyah> (дата обращения: 10.11.2023).

2 Закон Оренбургской области «Об административных правонарушениях в Оренбургской области» от 01.10.2003 № 489/55-III-ОЗ // БЗС. 2003. № 12.

Учитывая нормы части 5 статьи 1.3 КоАП РФ, в части 4 статьи 1.3.1 КоАП РФ предусмотрена возможность отнесения к подведомственности органов исполнительной власти субъектов РФ рассмотрения дел об административных правонарушениях, ответственность за которые установлена КоАП РФ, при условии, что такая подведомственность и полномочия соответствующих должностных лиц будут определены в конкретных статьях главы 23 КоАП РФ.

В части 5 статьи 1.3.1 КоАП РФ установлено, что должностные лица органов исполнительной власти субъекта РФ в пределах своей компетенции уполномочены составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных в КоАП РФ, только в случаях, указанных в статье 28.3 КоАП РФ.

В процессе осуществления публичной власти на территории субъекта РФ органы государственной власти субъекта РФ полномочны создавать осуществлять производство по делам об административных правонарушениях.

В заключении стоит отметить, что при осуществлении публичной власти в РФ – производство по делам об административных правонарушениях играет важную роль, так как определяет взаимодействия органов государственной власти, органов государственной власти субъектов РФ, должностных лиц и населения в сфере защиты прав, свобод и законных интересов граждан и юридических лиц от противоправного посягательства, выражающегося в административных правонарушениях.

#### *Литература:*

1. Васильева Я.В. Полномочия субъектов Российской Федерации при производстве дел об административных правонарушениях // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/polnomochiya-subektov-rossiyskoy-federatsii-pri-proizvodstve-del-ob-administrativnyh-pravonarusheniyah> (дата обращения: 10.11.2023).

2. Очаковский В. А. Крутова Я. А. Ильясова Е. Ф. Актуальные проблемы реализации полномочий органов исполнительной власти при рассмотрении дел об административных правонарушениях // Научный журнал КубГАУ. №101(07). 2014.

3. Советов И.К. Публичная власть в России по Конституции 2020 // URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/publichnaya-vlast-v-rossii-po-konstitutsii-2020-goda> (дата обращения: 20.11.2023).

4. Савин В.И. Система органов публичной власти субъектов Российской Федерации: теория и практика// Ученые записки Орловского государственного университета № 4 (54). 2013.

5. Советов И.К. Система органов публичной власти в России // URL: <https://be5.biz/pravo/k050/8.html> (дата обращения: 20.11.2023).

## Государственная идеология как элемент конституционного строя Российской Федерации

**Аннотация.** История российской государственности непрерывно связана с попытками формирования и развития различных идеологий, начиная с основанной на религии и заканчивая социалистическим строем. В данной статье представлен анализ норм Конституции в идеологической части, освещаются мнения учёных по толкованию понятий, относящихся к исследованию. Освещается проблема, связанная с установленным в Российской Федерации императивом на невозможность закрепления государственной идеологии. Обсуждаются особенности исторического формирования такого запрета. Предлагается изменение норм Конституции РФ, связанных с идеологическим аспектом. Особое внимание уделяется месту идеологии в Конституции России.

**Ключевые слова:** Конституция, поправки к Конституции, государственная идеология, конституционный строй, императив.

Актуальность темы исследования обусловлена возникновением новых дискурсов по идеологическому аспекту в связи с внесением поправок в Конституцию РФ в 2020 году и соответствующим принятием Закона РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ "О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти". Помимо правовой стороны, наблюдается обострение международных отношений, которые детерминируют совершению правонарушений по расовой, национальной, языковой и религиозной принадлежности, а также принадлежности к какой-либо социальной группе. Появляется тезис формирования национальной идеологии, отвечающей базовым условиям российской государственности.

Председатель Следственного комитета Российской Федерации Бастрыкин А.И. на XVII Международной научно-практической конференции «Державинские чтения» выразил позицию о значимости государственной идеологии, основанной на российских ценностях: *«В России всегда была важна национальная идея, национальная идеология, нужно закрепить ее в Конституции...»*. Он добавил, что это необходимо с учетом современных реалий, исторического прошлого России, ее великих традиций.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Заместитель начальника кафедры конституционного и муниципального права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции.

<sup>2</sup> Председатель СК России принял участие в Международной научно-практической конференции «Державинские чтения» [Электронный ресурс] // МВД России. URL: <https://sledcom.ru/press/events/item/1840598>.

Конституция РФ в ч. 2 ст. 13 закрепляет невозможность установления в России государственной или обязательной для исполнения и усвоения идеологии. Спектр мнений относительно толкования вышесказанной нормы права разнится и довольно широк.

Например, как пишет Е. Ю. Бархатова, установление такого рода идеологии будет представлять опасность: «ни Конституция РФ, ни законодательный или иной правовой акт не должен прямо или косвенно утверждать и закреплять какую-либо идеологию... Ни одна из них не имеет и не может иметь приоритета перед другими, который бы закреплялся официально государством с помощью закона или иным способом... Государство не может навязывать гражданам какую-либо идеологию, которую они обязаны под страхом уголовного и иного наказания разделять, изучать и пропагандировать».<sup>1</sup>

Со слов Н.С. Певцовой категория запрета на идеологию в Конституции и есть идеология, при этом сама Конституция России построена на основе либеральной идеологической платформы.<sup>2</sup> Такого же мнения В. В. Лазарев, который считает, что это выступает структурным звеном идеологии суверенного российского государства.<sup>3</sup>

Говоря об исторических особенностях формирования запрета государственной идеологии, можно сделать вывод, что столь радикальное содержание ч. 2 ст. 13 национальной Конституции, закрепившей запрет на установление какой-либо идеологии в качестве государственной или обязательной, непосредственно связано с советским периодом развития России.<sup>4</sup> Конституция РСФСР 1978 г. отличалась правовым закреплением социалистической идеи во всех сферах жизни граждан, а также уделялась большая роль Коммунистической партии, деятельность которой основана на марксистско-ленинской концепции. Таким образом, стремление российского законодателя к «департизации» и уходу от единственной идеологии обуславливается так называемой реакцией на закрепляемый на протяжении всего существования советского государства моноидеологизм и соблюдением требований к формированию демократического общества в России.

Также стоит разделять понятия национальной и государственной идеологии. Национальная идеология – это система взглядов, представлений и ценностей, отличающаяся стабильностью и выражающая приоритет интересов во всех сферах жизни общества, поддерживаемая большинством населения

---

<sup>1</sup> Бархатова Е. Ю. Комментарий к Конституции Российской Федерации : новая редакция (постатейный). 3-е изд., перераб. и доп. М. : Проспект. 2020. С. 87.

<sup>2</sup> Певцова Н. С. Физические аспекты существования человека в отечественном конституционном строительстве // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 12. С. 51–57.

<sup>3</sup> Лазарев В. В. Идеология конституционного реформирования правовой системы Российской Федерации // Журнал российского права. 2021. № 4. С. 5–17.

<sup>4</sup> Кротов А. В. Государственная идеология как обязательный признак конституционного государства // Lex russica. 2023. Т. 76. № 8. С. 123–132.



страны. В свою очередь государственная идеология охватывается смежными категориями, но субъектом идеологии такого вида являются органы государства и его должностные лица. При этом государственная идеология выступает, как правило, императивом, закрепляемом в нормативных актах, обязательным к исполнению вышеуказанными субъектами.

Возвращаясь к анализу норм Конституции РФ, формируется мнение о том, что запрет на установление государственной или обязательной идеологии присутствует, но при этом Конституция отражает все идеологические государственные свойства – закрепленные в ней правовые институты являются следствием представленной желаемой модели социального-политического устройства. Положения об основах конституционного строя России и есть проявление идеологии – признание Российской Федерации демократическим федеративным правовым государством с республиканской формой правления, установка о высших ценности прав и свобод человека, направление политики страны на создание свободного развития человека и его достойную жизнь и тд. Всё это свидетельствует о воплощении государственной, а также национальной идеологии в нормах Конституции, не говоря в ней об этом прямо.

Таким образом, следует рассмотреть вопрос о модификации ч. 2 ст. 13 Конституции, сформировав и закрепив идеологию с учётом всех принципов нынешнего конституционного строя и социального устройства Российской Федерации. Также предлагается возможность признания норм основного закона как первоисточник государственно-правовой идеологии России. Данные нормы станут источником формирования нижестоящей нормативной базы и создадут конкретный вектор развития государства.

#### *Литература:*

1. Бархатова Е. Ю. Комментарий к Конституции Российской Федерации: новая редакция (постатейный). 3-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2020. С. 87.
2. Кротов А. В. Государственная идеология как обязательный признак конституционного государства // Lex russica. 2023. Т. 76. №8. С. 123–132.
3. Лазарев В. В. Идеология конституционного реформирования правовой системы Российской Федерации // Журнал российского права. 2021. № 4. С. 5–17.
4. Певцова Н. С. Физические аспекты существования человека в отечественном конституционном строительстве // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 12. С. 51–57.
5. Председатель СК России принял участие в Международной научно-практической конференции «Державинские чтения» [Электронный ресурс] // МВД России. URL: <https://sledcom.ru/press/events/item/1840598>.

## **Расширение административной юрисдикции органов исполнительной власти в сфере обращения с животными**

**Аннотация.** В статье рассматриваются поправки в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, вступившие в силу в июне 2023 года. Они дополнили законодательство в области обращения с животными, закрепив новые составы административных правонарушений. Также была расширена административная юрисдикция органов исполнительной власти по контролю и надзору в сфере природопользования. В ходе анализа введенных в законодательство поправок автор оценивает их преимущества и выявляет недостатки. Делается вывод о том, что на данный момент законодатель подробнее регламентировал деяния в области обращения с животными. Однако, ряд вопросов все же остается не урегулированным.

**Ключевые слова:** жестокое обращение с животными, административная ответственность, содержание, использование, Росприроднадзор.

До вступления в силу Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 13 июня 2023 года № 230-ФЗ (далее по тексту – Федеральный закон № 230-ФЗ) состояние российского законодательства в области защиты животных было недостаточно проработано<sup>2</sup>.

Основным нормативно-правовым актом, регулирующим порядок обращения с животными, является Федеральный закон от 27 декабря 2018 года № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее по тексту – Федеральный закон № 498-ФЗ)<sup>3</sup>. Данный закон устанавливает принципы обращения с животными и закрепляет требования к содержанию и использованию животных. В статье 21 упомянутого закона закреплено положение, согласно которому за нарушение требований к содержанию и использованию животных владельца животных и иные лица несут административную, уголовную и иную ответственность.

Уголовным Кодексом Российской Федерации (далее по тексту – УК РФ) предусмотрена уголовная ответственность за жестокое обращение с животными. Данный состав преступления закреплен в статье 245 УК РФ. Его обязательными признаками являются последствия в виде гибели животного либо причиненного

---

<sup>1</sup> Доцент кафедры административного и финансового права Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (ОИ МГЮА), кандидат юридических наук.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 13.06.2023 г. № 230-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» // СПС КонсультантПлюс.

<sup>3</sup> Федеральный закон от 27.12.2018 г. № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс.

ему увечья. Такая конструкция состава позволяет предположить, что нередки случаи жестокого обращения с животными, которые не образуют рассматриваемого состава преступления ввиду недостаточности признаков объективной стороны. Судебная практика привлечения к ответственности по данной статье существует. Однако ее довольно мало, и зачастую суды отказывают в возбуждении уголовных дел по статье 245 УК РФ<sup>1</sup>.

В Федеральном законе № 498-ФЗ также установлена возможность привлечения лиц к административной ответственности при несоблюдении положений закона. Однако, данный закон действует с 2018 года, а подобные составы административных правонарушений были закреплены в Кодексе об административных правонарушениях Российской Федерации (далее по тексту – КоАП РФ) лишь в июне 2023 года. До этого момента, очевидно, существовал пробел в федеральном законодательстве. Данный вопрос был урегулирован лишь некоторыми законами субъектов об административных правонарушениях<sup>2</sup>. В ряде регионов состояние законодательства в сфере защиты животных по сей день остается удовлетворительным. В Законе Оренбургской области от 1 октября 2003 года «Об административных правонарушениях в Оренбургской области» предусмотрено лишь 3 статьи, прямо или косвенно направленных на защиту животных<sup>3</sup>. Причем, родовым объектом одной из них является вовсе не окружающая среда или правила обращения с животными, а комфортная среда в населенных пунктах области. В Оренбуржье не урегулированы вопросы защиты животных в связи с жестоким обращением с ними. Законодателям Оренбургской области только предстоит привести законодательство субъекта в соответствие с федеральным, а до внесения изменений применяются нормы статей 8.52 - 8.54 КоАП РФ.

Таким образом, в федеральном законодательстве долгое время отсутствовала регламентация административной ответственности за деяния в сфере обращения с животными. Можно сказать, что в некоторой степени положения Федерального закона № 498-ФЗ были декларативными. В ходе рассмотрения законопроекта № 1216032-7 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» в первом чтении Бурматов В. В., автор законопроекта, указал, что нормы этого закона являются «спящими», поскольку за нарушение этих норм не установлено санкций<sup>4</sup>.

После принятия вышеупомянутого Федерального закона № 230-ФЗ такие санкции были введены. Согласно поправкам, КоАП РФ дополнен статьями 8.52-8.54, устанавливающими ответственность за несоблюдение требований к

---

<sup>1</sup> Решение Ярославского районного суда от 30 июля 2021 года по делу № 2-352/2020 // СПС КонсультантПлюс.

<sup>2</sup> Краев Н.В., Миньков С.И. Законодательство о гуманном отношении к животным // СПС КонсультантПлюс.

<sup>3</sup> Закон Оренбургской области от 01.10.2003 г. № 489/55-III-ОЗ «Об административных правонарушениях в Оренбургской области» // СПС КонсультантПлюс.

<sup>4</sup> Официальный сайт Государственной Думы ФС РФ. Стенограмма обсуждения Законопроекта №1216032-7 // URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1216032-7?ysclid=lor6ohpm53804705125> (дата обращения: 19.11.2023).

содержанию и использованию животных, а также за жестокое обращение с ними. Кроме того, поправки расширили компетенцию органов исполнительной власти по контролю и надзору в сфере природопользования, закрепив в статье 23.95 обязанность данных органов рассматривать дела об административных правонарушениях.

Говоря о значимости данных нововведений, в первую очередь хотелось бы обратить внимание на состав правонарушения, закреплённый в части 2 статьи 8.52 КоАП РФ. На наш взгляд этот состав является центральным среди всех принятых поправок, поскольку он дополняет уже имеющиеся нормы статьи 245 УК РФ и в будущем не позволит уйти от ответственности тем лицам, в чьих действиях жестокое обращение с животными не хватает признаков состава преступления.

Для наглядности сравним рассматриваемые составы. Исходя из формулировки части 2 статьи 8.52 КоАП РФ, административную ответственность влечет жестокое обращение с животными, если такие действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния. Рассматривая часть 1 статьи 245 УК РФ мы приходим к выводу, что уголовная ответственность устанавливается при наличии не только указанного деяния, но и при наличии обязательных признаков объективной стороны преступления (последствия в виде гибели животного или причинения ему увечья) и обязательных признаков субъективной стороны преступления (цель причинения животному боли и (или) страданий; хулиганские побуждения; корыстные побуждения)<sup>1</sup>. При отсутствии этих признаков в деянии лица будет наступать административная ответственность по части 2 статьи 8.52 КоАП РФ.

Также устанавливается административная ответственность за нарушение требований к содержанию и использованию животных. Ранее федеральное законодательство вовсе не предусматривало подобных составов правонарушений или преступлений. Эти меры направлены не только на улучшение условий содержания животных, но и на предотвращение одной из главных в настоящее время проблемы безнадзорных животных ввиду установления ответственности за избавление от животных, не передавая их в приют или новому владельцу.

При анализе законодательства в области защиты животных, в том числе и нововведений, нами были выявлены некоторые пробелы.

Говоря о порядке привлечения к административной ответственности, законодатель установил в части 1 статьи 23.95 КоАП полномочия федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих функции по контролю и надзору в сфере природопользования рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 8.52 КоАП РФ и частью 1 статьи

---

<sup>1</sup> Грачева Ю. В. Чучаев А. И. Уголовное право России. Общая и особенная части: Учебник. М., 2017. С. 299.

8.54 КоАП РФ. Предполагается, что эти функции возложены на Росприроднадзор и Россельхознадзор<sup>1</sup>.

На данный момент сам порядок привлечения к административной ответственности за данные правонарушения подробно не регламентирован. Уточнений по данному вопросу в Положениях указанных органов не содержится, отсутствуют и какие-либо методические рекомендации Росприроднадзора и Россельхознадзора. Анализируя план нормотворческой деятельности Росприроднадзора на 2023 год, мы не находим в нем положений о разработке проектов актов в интересующей нас сфере. Возможно, подобные нормативные правовые акты будут приняты в последующих годах.

Представляется, что административное правонарушение по ч. 1, ст. 8.52 КоАП РФ станет самым популярным среди иных правонарушений. Однако санкция данной нормы закрепляет довольно маленький размер штрафа для граждан – от 1,5 до 3 тысяч рублей. Очевидно, что такая сумма не всегда сможет остановить граждан от совершения правонарушения. На наш взгляд, законодателю следует предусмотреть либо увеличение размера штрафа за повторное совершение правонарушения, либо наступление уголовной ответственности.

Таким образом, правовое регулирование федерального законодательства в области защиты животных изменилось в лучшую сторону. С уверенностью можем сказать, что с 2023 года наконец-то подготовлен «фундамент» для всесторонней реализации Федерального закона № 498-ФЗ. Однако на данный момент по-прежнему остаются пробелы в законодательстве, которые предстоит обсуждать и разрабатывать как законодателю, так и ученым-правоведам.

#### *Литература:*

1. Грачева Ю. В. Чучаев А. И. Уголовное право России. Общая и особенная части: Учебник. М., 2017. С. 299.

2. Изменения в законодательстве об административных правонарушениях в сфере обращения с животными // URL: [https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_59/activity/legal-education/explain?item=88710563](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_59/activity/legal-education/explain?item=88710563) (дата обращения: 19.11.2023).

3. Краев Н. В. Миньков С. И. Законодательство о гуманном отношении к животным // СПС КонсультантПлюс.

4. Официальный сайт Государственной Думы ФС РФ. Стенограмма обсуждения Законопроекта №1216032-7 // URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/1216032-7?ysclid=lor6ohpm53804705125> (дата обращения: 19.11.2023).

5. Постановление Шарыповского городского суда от 2 июня 2021 года по делу № 1-130/2021 // СПС КонсультантПлюс.

---

<sup>1</sup> Изменения в законодательстве об административных правонарушениях в сфере обращения с животными // URL: [https://epp.genproc.gov.ru/web/proc\\_59/activity/legal-education/explain?item=88710563](https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_59/activity/legal-education/explain?item=88710563) (дата обращения: 19.11.2023).

6. Решение Ярославского районного суда от 30 июля 2021 года по делу № 2-352/2020 // СПС КонсультантПлюс.

С.В. Иванченко<sup>1</sup>

### **Конституционно-правовые основы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации**

**Аннотация.** Вопросы обеспечения национальной безопасности являются важными как в рамках большинства отраслей права, так и в масштабах государства в целом. Эффективное конституционно-правовое регулирование обеспечения национальной безопасности – приоритетная цель деятельности законодательных органов Российской Федерации. В статье на конкретных примерах рассматриваются некоторые направления для повышения уровня национальной безопасности, правового регулирования рассматриваемой сферы на основе конституционных принципов, приводятся выводы и формулировки по исследованию проблемных вопросов обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

**Ключевые слова:** Конституция, национальная безопасность, правовое регулирование, конституционные основы, правовые гарантии.

Вопрос обеспечения национальной безопасности на сегодняшний момент является как никогда актуальным. Россия и раньше была вынуждена противостоять недружественной политике некоторых стран запада, но сейчас она испытывает огромное давление извне, в связи с чем вынуждена постоянно отражать атаки агрессивно настроенных государств.

Национальная безопасность – понятие широкое. Оно включает в себя все области жизни человека, все сферы общества и государства. Политическая безопасность, оборонно-промышленная, экономическая, социальная, экологическая, информационная, международная, военная – все это является составными частями национальной безопасности. И обеспечение такой безопасности требует не только от государственных органов, но и от всех политических и общественных институтов быстрого реагирования на покушение на национальную безопасность.

Правовым фундаментом, регламентирующим деятельность по обеспечению национальной безопасности, является Конституция Российской Федерации. «Конституцией Российской Федерации закреплены фундаментальные ценности и принципы, формирующие основы российского общества, безопасности страны, дальнейшего развития России в качестве правового социального государства, в котором высшее значение имеют соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина, повышение благосостояния народа, защита

---

<sup>1</sup> Старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин Московской академии Следственного комитета Российской Федерации имени А. Я. Сухарева, кандидат юридических наук.

достоинства граждан Российской Федерации»<sup>1</sup>. Как мы видим, соблюдение прав и свобод, повышение благосостояния и защита достоинства граждан – это тоже про безопасность. И это та безопасность, которая касается каждого здесь и сейчас.

Из этого же Указа мы видим, что национальная безопасность Российской Федерации – состояние защищенности национальных интересов Российской Федерации от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, гражданский мир и согласие в стране, охрана суверенитета Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, социально-экономическое развитие страны. И что такая безопасность обеспечивается путем достижения целей и решения задач, предусмотренных в рамках стратегических национальных приоритетов, а это колоссальные объем и обязательства.

Все, что может нанести вред, причинить ущерб, любая агрессия, направленная на подрыв конституционных устоев, будет считаться угрозой национальной безопасности. И тут уже не столь важно будет являться эта угроза социальной, экономической или информационной. Она требует мгновенного реагирования и устранения.

Обеспечение национальной безопасности для своей эффективности требует не просто быстрого реагирования, оно должно идти на опережение, быть всегда на шаг впереди. Должны быть выявлены возможные угрозы, оценены степени риска и найдены пути решения для предотвращения такой угрозы. Здесь, в первую очередь, нужна слаженность, информативность и оперативность государственных органов.

Одну из ведущих ролей в этом деле занимает Совет Безопасности Российской Федерации. Совет Безопасности формируется Президентом в соответствии с Конституцией и Законом Российской Федерации «О безопасности». В его задачи входит формирование государственной политики в области обеспечения национальной безопасности и контроль за своевременной реализацией этой политики. Вот этот контроль и предполагает многоступенчатую систему, в которую входит прогнозирование, выявление, анализ и оценка потенциальной угрозы. После тщательного изучения этих вопросов вырабатываются меры по устранению данных угроз. Из этого можно сделать вывод, что Совет безопасности не просто совещательный орган, а некий практикосодержатель, действенный, предлагающий вполне конкретные решения для практической реализации принятых предложений.

Так, на одном из совещаний Совета Безопасности, Президентом России В.В. Путиным был поставлен вопрос о противодействии информационным атакам недружественных государств. Такие атаки ведутся против государственных органов, против ведущих российских компаний, а также против обычных

---

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 02 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 5 июля 2021 г. – № 27 (часть II). – ст. 5351.

граждан России. И это не только информационно-техническая атака, где объектом атаки и защиты являются информационно-технические системы, но и информационно-психологическая атака. Объектом последней является психика человека, а также различные системы образования общественного мнения и сознания.

Сам процесс информационно-психологической атаки представляет собой «латентное воздействие информации на индивидуальное, групповое и массовое сознание при помощи методов пропаганды, дезинформации, манипулирования с целью формирования взглядов на социально-политическую организацию общества через изменение ценностных ориентаций и базовых установок личности»<sup>1</sup>. Само население может даже не осознавать, что является объектом манипулирования, а между тем, культурное пространство и сознание уже подвергается изменению и управлению извне.

Ни для кого не секрет, что эти атаки наносятся из разных государств, они чётко скоординированы, а реализованы могут быть как извне, так и внутри страны, самими же гражданами.

В этом случае интересной видится статья 29 Конституции РФ, где в ч.3 говорится, что никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них. И согласно ч.4 любой может производить и распространять информацию любым законным способом. То есть каждый имеет право свободно выражать свои мысли, идеи, свободно выступать и нести слово. И Конституция, конечно же, это гарантирует. Но что, если свободное выражение мыслей отдельного субъекта может нанести вред человеку, гражданину и государству? Отличным примером здесь будут выглядеть фейки, а точнее распространение заведомо ложной информации, которая направлена для подрыва авторитета государства, а также отдельной личности.

С начала проведения специальной военной операции мы видели распространение такой ложной информации в отношении армии России, Росгвардии, простых граждан России. Получается, злоумышленники использовали свои конституционные свободы во вред национальной безопасности России. Пытаясь дестабилизировать положение государственной власти, посеять панику в обществе, а то и спровоцировать межнациональную рознь. Естественным ответом стало внесение изменений в ряд законов, с целью защитить национальные интересы государства, право на получение достоверной информации гражданами, на защиту их психического здоровья. Так, изменения были внесены в Закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», в Кодекс об административных правонарушениях, в Уголовный кодекс и некоторые другие законы.

Тем самым мы видим на практике реализацию п.3 Статьи 17 Конституции, где прямо указано, что не может человек осуществлять свои права и свободы за счет нарушения им чужих прав и свобод. Если же такое произойдет, то его ждет

---

<sup>1</sup> Кунакова Л.Н. Информационная война как объект научного анализа (понятие и основные характеристики информационной борьбы) // Альманах современной науки и образования. – 2012. – № 6. – С. 93.



обоснованное законное наказание в виде штрафа или же, если имеются тяжкие последствия его противоправной деятельности, в виде лишения свободы.

Как основа национальной безопасности Конституция уделяет большое внимание семье и детям. Согласно ч.4 Статьи 67.1 Дети являются важнейшим приоритетом государственной политики России, а значит, требуют особого внимания в сфере защиты. Уже, исходя из Конституции, мы видим, что «государство создает условия, способствующие всестороннему духовному, нравственному, интеллектуальному и физическому развитию детей, воспитанию в них патриотизма, гражданственности и уважения к старшим»<sup>1</sup>.

Вообще вопросам семьи, детства и здорового воспитания за последние 20 лет уделяется много внимания, что, конечно же, заслуживает отдельной похвалы. Государственные и общественные организации, политические и социальные институты стараются не просто выработать стратегии сохранения здорового детства, но и на практике вести курс по охране института семьи, материнства и детства. Семья, материнство и детство являют собой те традиционные ценности, благодаря которым присутствует крепкая непрерывная связь поколений, что в итоге помогает сохранить и укрепить единение многонационального народа<sup>2</sup>.

Ни для кого не секрет, что появившиеся на западе тенденции к демонтажу семьи и пола приводят к ужасающим последствиям. Обычные люди становятся неготовыми и бессильными к такому противоборству, поощряемому государственной машиной. Пропаганда однополых отношений, массовое насилие, проблема незаконного потребления наркотических средств и веществ является обычной картиной жизни рядовых граждан западных стран. Все эти антиобщественные веяния несут угрозу нормальному здоровому развитию детей, что в свою очередь, представляет угрозу национальной безопасности.

С целью недопущения такого в нашем государстве, с целью ограждения детей от негативного психического влияния, закон прямо указывает и перечисляет виды информации, которая вредна, а значит запрещена для распространения среди детей<sup>3</sup>. И тут речь идет не о государственном давлении или ограничении свободы, речь идет о защите прав детей и детства, о сохранении права на здоровое физическое и психическое развитие. Свобода слова, свобода творчества и право на самовыражение не могут и не должны быть выше традиционных духовно-нравственных ценностей и интересов национальной безопасности.

Удивительно, но распространять заведомо ложную информацию для подрыва международного положения России, а значит и для нанесения удара по национальной безопасности, могут не только отдельные личности или

---

<sup>1</sup> Крашенинников П.В. «Какие гарантии и защиту дают родителям и ребенку поправки в Основной Закон» // Российская газета. 2020. 01 июня. № 8170.

<sup>2</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 23.09.2014 г. № 24-П «По делу о проверке конституционности части 1 статьи 6.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой граждан Н.А. Алексева, Я.Н. Евтушенко и Д.А. Исакова» // Российская газета. 2014. 03 октября. № 6498.

<sup>3</sup> Федеральный закон от 29.12.2010 г. № 436-ФЗ (ред. от 28.04.2023 г.) «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 1. Ст. 48.

недружественные государства, но и вполне уважаемые и значимые международные организации, а также крупные издательские дома. Так, например, в газете «Коммерсантъ» опубликован доклад Европейского центра по профилактике и контролю заболеваний (ECDC) и Европейского регионального бюро Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ). В докладе говорится, что Россия стала лидером в Европе по скорости распространения ВИЧ-инфекции, войдя в пятерку стран мира, и обогнав при этом, Танзанию и Уганду.

Минздрав России назвал это заявление неправдой и провокацией, опубликовав свои данные. «В средствах массовой информации опубликованы якобы данные ЮНЭЙДС, которые включают Российскую Федерацию в пятерку стран мира по темпам распространения ВИЧ-инфекции, что не соответствует действительности и является очередной пропагандистской провокацией, направленной против нашей страны»<sup>1</sup>.

Естественно, что опубликованный газетой «Коммерсантъ» «доклад» ЮНЭЙДС является не чем иным, как провокацией и дезинформацией. Все это делается для того, чтобы ввести Россию в «страны-изгои», чтобы дискредитировать ее репутацию за рубежом, снизить ее перспективы осуществления динамичной и конструктивной внешней политики, подорвать доверие населения к правительству<sup>2</sup>.

Конституционно-правовое основание обеспечения национальной безопасности определяет курс ее внутренней и внешней политики. Конституция является гарантией этой безопасности, ее движущей силой и правовым фундаментом. И сейчас, как никогда, необходимо объединить все ресурсы для полноценной и активной защиты интересов гражданина и государства в целях сохранения национальной безопасности.

#### *Литература:*

1. Иванов В., Малинецкий Г. Наука и войны будущего (доклад Изборскому клубу) // Изборский клуб. Русские стратегии. – 2015. – № 5 (29). – С. 19.
2. Крашенинников П.В. «Какие гарантии и защиту дают родителям и ребенку поправки в Основной Закон» // Российская газета. 2020. 01 июня. № 8170.
3. Кунакова Л.Н. Информационная война как объект научного анализа (понятие и основные характеристики информационной борьбы) // Альманах современной науки и образования. 2012. № 6. С. 93.

---

<sup>1</sup> URL: <https://minzdrav.gov.ru/news/2022/12/08/19630-zayavlenie-minzdrava-rossii-otnositelno-serii-publikatsiy-o-situatsii-s-vich>

<sup>2</sup> Иванов В., Малинецкий Г. Наука и войны будущего (доклад Изборскому клубу) // Изборский клуб. Русские стратегии. 2015. № 5 (29). С. 19.

## **Современное состояние конституционализма в России**

**Аннотация.** В статье рассматриваются теоритические особенности конституционализма. На данном этапе развития человеческой цивилизации неуклонно растет интерес к государствам и к его конституционному устройству. Во многом это связано с тем, что конституция остается главным институтом, который наделяет общество права, обязанностями и свободами. Конституция является основным законом нашей страны, которой должны соответствовать все остальные нормативно-правовые акты, реализующие государственную власть в России. Конституционализм играет важную роль в жизни любого современного общества. Это активная правовая система, которая оказывает влияние на развитие на всё государство в целом.

**Ключевые слова:** Конституция, права и свободы человека, демократия, конституционализм, разделение властей и др.

В этом году в России отмечается 30-летие со дня принятия Конституции Российской Федерации. За 30 лет в нашей стране и в политической системе также произошли изменения и реформирование, изменялась и сама конституция за это время. Все это вызывает огромный интерес к анализу современного состояния конституционализма в России.

Для начала обратимся к терминологии данного юридического понятия.

Конституционализм - это политический принцип, который заключается в установлении и соблюдении конституции как основного закона страны, который ограничивает власть правительства и защищает гражданские права и свободы. Этот принцип предполагает, что государственная власть действует в соответствии с конституцией, а ее действия могут быть оспорены в случае нарушения конституционных норм.

Конституционализм определяется Н.А. Богдановой также как система основных идей и взглядов об отвечающем принципам демократического развития устройстве государства, организации в нем власти и взаимоотношениях последней с гражданами<sup>2</sup>.

Конституционализм обычно также включает в себя принципы разделения властей, независимость судебной системы, и защиту гражданских прав и свобод. Конституционализм часто рассматривается как основной элемент демократического устройства государства.

Конституционные нормы в настоящее время играют решающую роль в обеспечении правового содержания и легитимности принимаемых в нашей

---

<sup>1</sup> Начальник кафедры государственных и гражданско-правовых дисциплин Рязанского филиала Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент, полковник полиции.

<sup>2</sup> Богданова Н.А. Система науки конституционного права. М.: Юрист, 2021. С. 164.

стране законов. Они должны соответствовать ценностям и моральным ориентирам, признанным обществом или его подавляющей частью. Во многом это обеспечивается реализацией (ст.2 ч.2. Ст. 55) Конституции Российской Федерации. Она устанавливает, что государственные органы обязаны признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека. Представительным (законодательным) органам Российской Федерации полностью запрещается издавать законы, отменяющие или ограничивающие права и свободы человека и гражданина.

Но, наша страна в буквальном смысле с принятием новой Конституции РФ 1993 года сделала прорыв, ведь в ней нашли свое признание и нормативное закрепление все три основных аспекта правовой государственности:

- гуманитарно-правовой (права и свободы человека и гражданина),
- нормативно-правовой (конституционно-правовая природа и требования ко всем источникам действующего права),
- институционально-правовой (система разделения и взаимодействия властей).

В современной России конституционализм является сложным и дискуссионным вопросом. Несмотря на то, что Россия имеет свою Конституцию, включая гарантии прав и свобод граждан, существуют определенные проблемы, связанные с ее соблюдением и применением.

Помимо достигнутых больших преимуществ, конституционная модель Российской Федерации имеет и ряд недостатков, поскольку процесс формирования правового государства в России сталкивается с серьезными трудностями.

В России до сих пор невозможно в полной мере реализовать на практике основные принципы верховенства права. Весьма распространена практика принятия представителями и исполнительными органами субъектов Российской Федерации нормативных правовых актов, не соответствующих федеральному закону. К сожалению, это лишь доказывает тот факт, что в нашей стране не соблюдается верховенство права<sup>1</sup>.

Значительная часть федеральных норм не реализована и действует только официально. Государство не обеспечивает должным образом права и свободы своих граждан в сфере образования, науки и социального обеспечения. Недостатки такой системы особенно проявляются в это время, когда страна и весь мир вступают в период пандемии коронавируса. Так, например, при переходе на дистанционное обучение или удаленную работу не учитывали наличие у субъектов такой деятельности возможностей и наличия технических средств связи.

Принцип разделения сохраняется таким образом, что законодательная власть не может организовать эффективный контроль Конгресса за деятельностью исполнительной власти по обеспечению организации и исполнения федерального закона.

---

<sup>1</sup> Кабышев В.Т., Пряхина Т.М. Теоретические проблемы российского конституционализма // Вестник Саратовской государственной академии права. 2022. № 2. С. 32.

Таким образом, конституционализм в настоящее время является противоречивым и дискуссионным явлением. В это время для России важно полностью преодолеть устаревшие пороги власти, склонность к монополизму и бесконтрольности, укрепить систему разделения властей. Опыт российской политической истории показывает, что это трудно, но действительно необходимо.

#### *Литература:*

1. Богданова Н.А. Система науки конституционного права. М.: Юристъ, 2021. С. 164.
2. Кабышев В.Т., Пряхина Т.М. Теоретические проблемы российского конституционализма // Вестник Саратовской государственной академии права. 2022. № 2. С. 32.
3. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (ред. от 21.05.2020) // Собрание законодательства РФ. 2020. № 31. С. 445.

**Г.И. Ковалевский**

Научный руководитель: **Ю.И. Глебова<sup>1</sup>**

### **Правовое обеспечение конституционных прав и свобод в административной ответственности**

**Аннотация.** Данная работа посвящена проблеме правового обеспечения конституционных прав и свобод в контексте административной ответственности. Исследуется новизна и актуальность данной темы, так как в современном обществе защита и обеспечение конституционных прав и свобод является одним из важнейших аспектов правовой системы. Подчеркивается, что административная ответственность является инструментом контроля за соблюдением законности и обеспечения публичного порядка, но при этом нельзя упускать из виду важность соблюдения конституционных прав и свобод граждан. Анализируются механизмы, средства и проблемы в области правового обеспечения конституционных норм в административной ответственности. Предлагаются практические рекомендации и выводы для эффективного применения законодательства и соблюдения конституционных прав и свобод в административном процессе.

**Ключевые слова:** административная ответственность, административное право, Конституция РФ, принципы, права и свободы.

Административная ответственность – важный элемент административного права, который имеет свою структуру и функции в правовой системе. Она

---

<sup>1</sup> Доцент кафедры административного и финансового права Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (ОИ МГЮА), кандидат юридических наук.

оказывает воздействие на права и свободы человека и гражданина, что придает ей конституционное значение.

Конституционная основа административной ответственности состоит из нормативных положений Конституции РФ, которые имеют высокую степень обобщенности и универсальности. Они определяют правовой статус личности и условия его ограничения в случае совершения административного правонарушения. Констатируется, что любая отрасль права опирается на Конституцию РФ, которая играет фундаментальную роль в правовой системе. В ней закладываются основные правовые идеи, которые затем становятся отправными началами для последующего законодательного регулирования.

Таким образом, общие принципы юридической ответственности, вытекающие из Конституции РФ, не только определяют границы действий законодателя при регулировании административного правонарушения, но и устанавливают конституционно-правовой статус гражданина, подвергаемого административной ответственности. Они представляют собой основу для взаимодействия государства и личности в области государственного преследования, особенно в административной сфере.

Применительно к данному положению, эти аспекты основываются на ключевых принципах общего права в области юридической ответственности, а именно: уважение достоинства человека, справедливость установления мер юридической ответственности, пропорциональность - дифференциация и индивидуализация мер юридической ответственности, равенство перед законом и судом. Конституция РФ также закрепляет важные для законодательного регулирования административной ответственности конструкции, такие как:

- 1) пропорциональность ограничения прав и свобод граждан в соответствии с конституционно значимыми интересами и целями;
- 2) наличие вины в качестве субъективного элемента состава правонарушения;
- 3) презумпция невиновности;
- 4) определенность правовой нормы, устанавливающей ответственность;
- 5) недопустимость привлечения лица к ответственности за одно и то же правонарушение;
- 6) недопустимость придания обратной силы закону, устанавливающему или отягчающему ответственность;
- 7) придание обратной силы закону, устраняющему, либо смягчающему ответственность;
- 8) всеобщность и гарантированность судебной защиты;
- 9) недопустимость использования доказательств, полученных с нарушением федерального закона.

Административная ответственность, как один из видов государственно-властных санкций, берет начало в общих положениях Конституции РФ, которые придают высшую ценность признанию человека, его прав и свобод, а также уважению человеческого достоинства и недопустимости его унижения. Эти ценности, закрепленные в конституционном тексте, играют важную роль в нормативном регулировании. Отмечается также роль конституционных

положений, которые определяют федеративную природу российского государства<sup>1</sup>

Важным требованием, вытекающим из Конституции РФ, является определенность правовой нормы, которая устанавливает административную ответственность. Любая неопределенность в норме, особенно в той норме, которая регулирует материально-правовые и процессуальные условия применения административных наказаний, недопустима. Это противоречит статье 55 (часть 3) Конституции РФ, которая устанавливает, что любое ограничение прав и свобод может быть осуществлено только федеральным законом. Неопределенность в нормах влечет за собой возможность произвольного применения.<sup>2</sup>

Опираясь на принятые Конституционным Судом Российской Федерации наиболее резонансные решения (как постановления, так и определения), хотелось бы остановиться на следующих вопросах, имеющих первостепенное значение для определения приоритетных направлений совершенствования законодательства об административных правонарушениях

1) Проблема кодификации законодательства об административной ответственности остается актуальной, особенно на федеральном уровне. Несмотря на указание в статье 1.1 (часть 1) КоАП Российской Федерации о том, что законодательство об административных правонарушениях состоит из данного Кодекса и законов субъектов Российской Федерации, на самом деле с первого дня его вступления в силу можно обнаружить нормы об административной ответственности и в других федеральных законах, включая Налоговый кодекс Российской Федерации, где они встречаются в большом количестве.<sup>3</sup>

При решении вышеназванной проблемы следует устранить повторяющиеся или конфликтующие положения в законодательстве и устранить их для избежания ненужной дублированности или противоречий.

2) Во-вторых, обстоятельного исследования требует вытекающая из статей 1 (часть 1), 5, 11 (часть 3), 72 (часть 1, пункт «к») и 76 (часть 2) Конституции Российской Федерации проблема распределения законодательных полномочий в сфере административной ответственности между Российской Федерацией и образующими её субъектами, даже несмотря на то, что она, казалось бы, уже принципиально решена Конституционным Судом в Определении от 1 октября 1998 г. № 145-О.

Следует отметить, что, на наш взгляд, данная проблема имеет решение в виде необходимости разработать и утвердить законы, которые четко определяют полномочия и ответственность Российской Федерации и её субъектов в сфере

---

<sup>1</sup> Административное право Российской Федерации / отв. ред. Н. Ю. Хаманева. М.: Юрист, 2004. С.69

<sup>2</sup> Бондарь Н. С. Гражданин и публичная власть: Конституционное обеспечение прав и свобод в местном самоуправлении. С. 154

<sup>3</sup> Кирин А.В. О некоторых аспектах концепции развития административного законодательства в Российской Федерации. С.136-137

административной ответственности. Это позволит предотвратить возможные споры и конфликты между различными уровнями власти.

3) Вдобавок, необходимо учесть законодательные аспекты связанные с определением виновности юридических лиц в совершении административных правонарушений. Также важно разработать принципиальную возможность применения административной ответственности ко всем категориям юридических лиц, включая органы публичной власти на государственном и муниципальном уровне.<sup>1</sup>

Для решения вышеуказанных положений следует установить законодательные механизмы, которые будут предусматривать возможность применения юридической ответственности ко всем видам юридических лиц, необходимо установить правила и требования, основываясь на которых можно будет определить степень ответственности каждого юридического лица.

Таким образом, институт административной ответственности в своей системе отводит важное место обеспечению конституционных прав и свобод и законных интересов граждан, что непосредственно положительно влияет на всю правовую систему Российской Федерации.

#### *Литература:*

1. Бондарь Н. С. Гражданин и публичная власть [Текст] / Н. С. Бондарь. М.: Городец. 2004. 347 с.

2. Дугенец А.С. Административная ответственность в российском праве [Текст] / А.С. Дугенец. М. 2005. 206 с.

3. Кирин А.В. О некоторых аспектах концепции развития административного законодательства в Российской Федерации [Текст] / А.В. Кирин. Челябинск, 2017. 352 с.

4. Хаманева Н.Ю. Административное право Российской Федерации [Текст] / Н.Ю. Хаманева. М.: Юрист, 2004. 258 с.

**Д.В. Комарова**  
Научный руководитель: **Ю.И. Глебова<sup>2</sup>**

#### **Организационно-правовая деятельность главного управления по вопросам миграции министерства внутренних дел Российской Федерации в присоединённых субъектах Российской Федерации**

**Аннотация.** Статья рассматривает актуальную проблему организационно-правовой деятельности ГУМВ МВД в присоединенных субъектах Российской Федерации. Автор обращает внимание на особенности функционирования

---

<sup>1</sup> Дугенец А.С. Административная ответственность в российском праве. М., 2005. 34 с.

<sup>2</sup> Доцент кафедры административного и финансового права Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (ОИ МГЮА), кандидат юридических наук, доцент.



ГУМВ МВД в контексте изменений в законодательстве, процедурах и структуре управления. Работа анализирует влияние федеральных и региональных нормативных актов на осуществление миграционной политики в данных территориях. Особое внимание уделяется вопросам взаимодействия с органами исполнительной власти, общественными и международными организациями.

**Ключевые слова:** миграция, публичная власть, структура, деятельность, субъекты.

В современном мире миграционные процессы стали одним из наиболее актуальных явлений. Российская Федерация, будучи многонациональным государством, сталкивается с различными миграционными вызовами, такими как миграция рабочей силы, беженцы, транзитные мигранты и т.д. Для регулирования миграционных процессов и обеспечения защиты прав и законных интересов мигрантов была реорганизована федеральная миграционная служба (ФМС), которая осуществляла свою деятельность как на федеральном, так и на региональном уровне, а полномочия были переданы министерству внутренних дел (МВД) в главное управление по вопросам миграции. Это было сделано для более быстрого и прямого реагирования. В данной статье я рассмотрю организационно-правовую деятельность ГУМВ МВД в присоединенных субъектах Российской Федерации.

Прежде всего, следует отметить, что присоединенные субъекты Российской Федерации включают в себя 4 области. В соответствии с Федеральным законом от 25 июля 2002 года №115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" и Федеральным законом от 18 июля 2006 года №109-ФЗ "О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации", в каждом присоединенном субъекте Российской Федерации созданы отделения (территориальные участки) ГУМВ МВД, которые осуществляют оперативное управление миграционными процессами на местах.

Главное управление по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации (ГУМВ МВД России) является ключевым органом, ответственным за регулирование миграционных процессов в России. Одной из важных задач этого управления является организация и координация миграционной политики в присоединённых субъектах Российской Федерации.<sup>1</sup>

Организационно-правовая деятельность ГУМВ МВД России включает в себя ряд ключевых аспектов, которые направлены на обеспечение законности и порядка в сфере миграции. В частности, это включает разработку и реализацию законодательства<sup>2</sup>, регулирующего миграционные процессы, контроль за

---

<sup>1</sup> Комахин, Б. Н. Основные направления деятельности Главного управления по вопросам миграции МВД России при осуществлении государственной функции управления в сфере миграции населения / Б. Н. Комахин, Р. М. Халилов // Международный журнал конституционного и государственного права. 2018. № 3. С. 91-94.

<sup>2</sup> Дригола, Э. В. Правовое регулирование реализации Федеральной миграционной службой функций по принятию нормативных правовых актов в установленной сфере деятельности / Э. В. Дригола // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. 2012. № 1(12). С. 74-77.

выполнением законов и нормативных актов в области миграции, а также осуществление мер по предотвращению нелегальной миграции и борьбе с незаконным трудоустройством.

ГУВМ МВД России также занимается организацией работы по приему и обработке миграционных заявлений, выдаче разрешений на временное проживание и работу иностранным гражданам, а также контролем за соблюдением миграционного законодательства со стороны работодателей и иностранных граждан.

Кроме того, ГУВМ МВД России активно сотрудничает с органами государственной власти присоединённых субъектов Российской Федерации, оказывая им методическую и консультационную помощь в вопросах миграции, проводя обучающие и информационные мероприятия, а также осуществляя совместные оперативные мероприятия по борьбе с нелегальной миграцией и трудоустройством.<sup>1</sup>

Не стоит забывать, что наиболее важной и действенной функции ГУВМ МВД России на новых территориях является своевременная регистрация новых граждан РФ. Помимо большого потока беженцев, который идёт уже с 2014 года, возникла новая проблема – быстрое и своевременное обеспечение жителей новых субъектов гражданством РФ. Так как это очень важный, а возможно и самый важный вопрос для людей, потому что без российского гражданства, жители новых территории не могут воспользоваться полнотой прав и обязанностей гражданина. Они не вправе получать социальные пенсии, льготы, претендовать на бесплатное обучение, здравоохранение и многие другие жизненно важные аспекты. Поэтому на ГУВМ МВД легла огромная работа и ответственность по обеспечению жителей новых регионов всеми необходимыми документами.

Организационная структура подразделений ГУВМ МВД в присоединенных субъектах включает в себя руководящий аппарат (управление), который осуществляет оперативное руководство работой подразделений, а также планирование и координацию деятельности. Руководство управления обычно закреплено за начальником отделения (территориальным управляющим), который несет ответственность за выполнение поставленных задач и обеспечение эффективной работы подразделений.<sup>2</sup>

Кроме того, в состав подразделений ГУВМ МВД входят следующие структурные подразделения:

- Отдел по регистрации иностранных граждан и лиц без гражданства;

---

<sup>1</sup> Лампадова, С. С. Актуальные вопросы деятельности Главного управления по вопросам миграции МВД России / С. С. Лампадова // Актуальные проблемы административной деятельности полиции : материалы II Всероссийской научно-практической конференции, Краснодар, 23 ноября 2016 года. – Краснодар: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации", 2017. – С. 42-48.

<sup>2</sup> Федорова, И. В. Взаимодействие Главного управления по вопросам миграции МВД России с институтами гражданского общества по вопросам миграционной политики / И. В. Федорова // Вестник экономической безопасности. 2019. № 3. С. 316-322.

- Отдел по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с пребыванием на территории Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства;

- Отдел по выдаче российских виз;

- Отдел по организации и проведению контроля за миграционным учетом иностранных граждан и лиц без гражданства;

- Отдел по правовой работе и юридическому обеспечению.

Каждое из этих структурных подразделений выполняет свои специфические функции, направленные на обеспечение законности миграционных процессов, защиту прав и законных интересов иностранных граждан и лиц без гражданства, а также соблюдение требований законодательства в области миграции<sup>1</sup>

Одной из ключевых функций подразделений ГУВМ МВД в присоединенных субъектах является проведение миграционного учета иностранных граждан и лиц без гражданства. Согласно законодательству, все иностранные граждане и лица без гражданства, находящиеся на территории Российской Федерации, обязаны пройти миграционный учет в установленном порядке. Данная процедура позволяет государству контролировать пребывание иностранных граждан на территории страны, обеспечивая тем самым безопасность и законность миграционных процессов<sup>2</sup>.

Кроме того, подразделения ГУВМ МВД в присоединенных субъектах регулируют процедуру выдачи различных видов разрешений на пребывание иностранным гражданам, в том числе вида на жительство, временного убежища, разрешения на работу и т.д. Все эти процедуры осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами.

Таким образом, организационно-правовая деятельность подразделений ГУВМ МВД в присоединенных субъектах Российской Федерации представляет собой комплекс мероприятий, направленных на обеспечение законности и контроля миграционных процессов. Подразделения ГУВМ МВД активно взаимодействуют с другими органами власти, правоохранительными органами и общественными организациями с целью эффективного решения миграционных проблем и обеспечения безопасности и законности пребывания иностранных граждан на территории Российской Федерации.

#### *Литература:*

1. Бутакова, О. Ф. Современные проблемы деятельности главного управления по вопросам миграции МВД РФ по решению вопросов гражданства / О. Ф. Бутакова // Право: современные тенденции : Материалы V

---

<sup>1</sup> Бутакова, О. Ф. Современные проблемы деятельности главного управления по вопросам миграции МВД РФ по решению вопросов гражданства / О. Ф. Бутакова // Право: современные тенденции : Материалы V Международной научной конференции, Краснодар, 20–23 февраля 2018 года. – Краснодар: Новация, 2018. – С. 8-10.

<sup>2</sup> Козыкина, Н. В. Информационные ресурсы в деятельности федеральной миграционной службы / Н. В. Козыкина // Миграционное право. – 2012. – № 2. – С. 32-33.

Международной научной конференции, Краснодар, 20–23 февраля 2018 года. – Краснодар: Новация, 2018. – С. 8-10.

2. Дригола, Э. В. Правовое регулирование реализации Федеральной миграционной службой функций по принятию нормативных правовых актов в установленной сфере деятельности / Э. В. Дригола // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. 2012. № 1(12). С. 74-77.

3. Козыкина, Н. В. Информационные ресурсы в деятельности федеральной миграционной службы / Н. В. Козыкина // Миграционное право. 2012. № 2. С. 32-33.

4. Комахин, Б. Н. Основные направления деятельности Главного управления по вопросам миграции МВД России при осуществлении государственной функции управления в сфере миграции населения / Б. Н. Комахин, Р. М. Халилов // Международный журнал конституционного и государственного права. 2018. № 3. С. 91-94.

5. Лампадова, С. С. Актуальные вопросы деятельности Главного управления по вопросам миграции МВД России / С. С. Лампадова // Актуальные проблемы административной деятельности полиции : материалы II Всероссийской научно-практической конференции, Краснодар, 23 ноября 2016 года. – Краснодар: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации", 2017. – С. 42-48.

6. Федорова, И. В. Взаимодействие Главного управления по вопросам миграции МВД России с институтами гражданского общества по вопросам миграционной политики / И.В. Федорова // Вестник экономической безопасности. 2019. № 3. С. 316-322.

**Ю.Ю. Кубанкин**

Научный руководитель: **Е.И. Бычкова<sup>1</sup>**

### **Конституционные ценности в призме современных приоритетов российского общества**

***Аннотация.*** В настоящей статье рассматриваются конституционные ценности в призме современных приоритетов российского общества и их соотношение. Сделан комплексный упор на социально-экономическую действительность. Анализируются проблемы реализации закрепленных в Конституции Российской Федерации положений на практике. Рассмотрены существующие механизмы реализации конституционных положений, а также потенциальные решения совершенствования в данном направлении. Отмечена необходимость в консенсусе между человеком и обществом.

---

<sup>1</sup> Доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Московской академии Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева, кандидат юридических наук, доцент подполковник юстиции.

**Ключевые слова:** Конституция Российской Федерации, конституционные ценности, приоритеты, благосостояние, развитие, идеология, консенсус.

В настоящее время на мировой арене сложилась обстановка массового формирования дестабилизирующих факторов, направленных против Российской Федерации как государства. Подрываются развитие граждан России и русских как этноса со своими уникальными историей, культурой, языком, благоприятное функционирование институтов общества, проверяется на прочность способность государства противодействовать внешним и внутренним опасностям и угрозам. Для повышения качества деятельности по обеспечению реализации приоритетных направлений развития современного российского общества, а именно сохранение своей самоидентификации, государственности, уникальности, представляется возможным сделать упор на ценности, которые, воздействуя на внешние и внутренние стимулы каждого человека, способны консолидировать и сосредоточить усилия всего общества в целом для преодоления возникших трудностей.

Источником ценностей, необходимых для унифицированного включения в программы приоритетных направлений развития российского общества, можно считать Конституцию Российской Федерации, которая является учредительным документом и высшим законом, а ее ценности именовать конституционными.

Конституционные ценности – «совокупность универсальных и приоритетных социальных принципов (целей, установок), формализованных в Основном Законе и (или) исходящих из результата конституционно-оценочной деятельности судебных органов конституционного контроля, обеспечивающих наиболее оптимальное развитие личности, общества и государства на основе баланса частных и публичных интересов, опирающегося на принцип справедливости»<sup>1</sup>.

Из Преамбулы Конституции Российской Федерации мы можем выделить такие ценности, как утверждение прав и свобод человека, гражданский мир и согласие, сохранение исторически сложившегося государственного единства, опора на общепризнанные принципы равноправия и самоопределения народов, историзм, любовь и уважение Отечества, вера в добро и справедливость, суверенная государственность и незыблемость демократической основы, стремление к благополучию и процветанию, ответственность перед нынешним и будущими поколениями, осознание многонациональным народом России себя частью мирового сообщества. Все эти положения найдут свое отражение, конкретизируются и раскроются подробнее далее по тексту Конституции: ст.1 дает основную характеристику российскому государству, из которой можем выделить такие ценности, как демократизм, федерализм, правовое государство, республиканская форма правления; ст.2 признает права и свободы человека и

---

<sup>1</sup> Ереклинцева Е.В. Суверенитет и демократия как конституционные ценности современной России : автореферат дис. ... кандидата юридических наук [Электронный ресурс] // Е.В. Ереклинцева. – Челябинск, 2010. – 26 с. – URL: [https://new-dissert.ru/\\_avtoreferats/01004864440.pdf](https://new-dissert.ru/_avtoreferats/01004864440.pdf) (дата обращения: 02.12.2023).

гражданина высшей ценностью; ст.3 признает многонациональный народ России носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации; ст.7 раскрывает социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, а также охрану труда и здоровья людей, установление гарантированного минимального размера оплаты труда, обеспечение государственной поддержки семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развитие системы социальных служб, установление государственных пенсий, пособий и иных гарантий социальной защиты; ст.8 гарантирует единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержку конкуренции, свободу экономической деятельности, признание и защиту равным образом частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности.

Стоит заметить, что это не исчерпывающий перечень конституционных ценностей, а также проследить некую иерархичность в их отражении по линии «человек-общество-государство». Таким образом, приходим к выводу, что одной из конституционных ценностей выступает концепция «государство для человека». Данный подход соответствует сложившейся обстановке социально-экономического развития современного общества, однако возникают очаги возникновения опасностей на горизонте ближайших десятилетий. Так, например, личностный рост, погружение молодежи в движение по карьерной лестнице, погоню за материальными ценностями и подверженность современным деструктивным течениям (например, чайлдфри) способны сформировать демографическую яму, которая, в свою очередь, окажет негативные воздействия на экономику (снижение уровня трудоспособного населения, перевес в пользу людей пенсионного возраста), социальное развитие (отсутствие внимания к подрастающему поколению, снижение качества образования), обороноспособность и безопасность государства (снижение призывного потенциала и плотности населения).

В настоящее время настал момент, когда нужно принять решительные изменения, способствующие коренному перелому в пользу благополучия и процветания России. В частности, эта задача посильна всеобщей государственной идеологии, которая стала бы единым вектором развития, координировала бы усилия как всего государства, так и каждого человека, который мог бы ясно осознавать цели и задачи своей деятельности, понимать свое место и роль в системе общественных отношений, что в итоге привело бы к осознанию каждым своей важности. Однако важно отметить, что у такой идеологии должен быть консенсус между историческими традициями и активно изменяющимися условиями жизни, то есть обладать консервативными и прогрессивными началами для сохранения неповторимости и внедрения достижений мирового научно-технического прогресса. Исходя из вышеуказанного, можно выявить такой обязательный принцип, как учет целесообразности и оправданности корректировок идеологии, а также вероятных последствий, их влияние на дальнейшее развитие общества.

Единого определения термина «идеология» в настоящее время не существует в связи обширным охватом данного явления, а также различиями в подходах к попыткам интерпретации в призме разброса уровней социально-экономического развития на исторических отрезках. Например, А.И. Яковлев под идеологией понимает «духовно-практическое образование, совокупность мировоззренческих взглядов и практических действий, направленных на реализацию в жизни интересов и потребностей различных классов и социальных групп»<sup>1</sup>, но мы за основу работы возьмем интерпретацию, которую предложил С.Г. Кара-Мурза. «Идеология – это комплекс идеи и концепций, с помощью которого человек понимает общество, социальный порядок и самого себя в этом обществе»<sup>2</sup>, что соответствует ранее предложенным положительным аргументам в пользу введения всеобщей государственной идеологии.

В силу содержания ст.13 Конституции Российской Федерации, в которой отражены признание в Российской Федерации идеологического многообразия и то, что никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной, в настоящее время отсутствует возможность введения всеобщей государственной идеологии как одного из действенных механизмов для консолидации усилий для претворения в жизнь закрепленных конституционных ценностей. Реализация данной идеи требует пересмотра Конституции Российской Федерации в порядке, предусмотренном главой 9, что подразумевает достаточно сложный организационный процесс, а также большие затраты бюджетных средств.

Нельзя не отметить, что возникает проблема с возможностью апробации данной идеи, оценки ее эффективности и способности оказывать воздействие на современное российское общество. Однако в настоящий момент можно условно выделить такую категорию, как «субидеологии», к которым можно отнести различные государственные программы во множестве направлений развития государства, а также деятельность различных объединений.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 07 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» в целях осуществления прорывного научно-технологического и социально-экономического развития Российской Федерации, увеличения численности населения страны, повышения уровня жизни граждан, создания комфортных условий для их проживания, а также условий и возможностей для самореализации и раскрытия таланта каждого человека были разработаны национальные проекты (программы), такие как «Демография», «Здравоохранение», «Туризм и индустрия гостеприимства», «Образование», «Малое и среднее предпринимательство», «Жилье и городская среда», «Культура», «Безопасные качественные дороги», «Экология», «Наука и университеты», «Цифровая экономика», «Производительность труда»,

---

<sup>1</sup> Яковлев А.И. Государственная идеология : [Монография] // А.И. Яковлев. – Калуга : Облиздат, 2001. – 315 с.

<sup>2</sup> Кара-Мурза С.Г. Идеология и мать ее наука // С.Г. Кара-Мурза. – Москва : Алгоритм, 2002. – 253 с.

«Международная кооперация и экспорт» и «Модернизация транспортной инфраструктуры». Вышеуказанные национальные проекты можно рассмотреть в качестве отдельных «субидеологий», так как отражают направленность усилий государства в реализации конституционных ценностей, доступно и понятно доносят идеи населению.

В качестве примера объединения можно привести Общероссийскую общественно-государственную организацию «Российское военно-историческое общество», которая была образована в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 1710 «О создании Общероссийской общественно-государственной организации «Российское военно-историческое общество»» в целях консолидации сил государства и общества в изучении военно-исторического прошлого России, содействия изучению отечественной военной истории и противодействия попыткам ее искажения, обеспечения популяризации достижений военно-исторической науки, воспитания патриотизма и поднятия престижа военной службы. Общество активно сотрудничает с Министерством обороны Российской Федерации и Министерством культуры Российской Федерации, оказывает содействие в производстве художественных фильмов, посвященных подвигам народа России в военных конфликтах, занимается организацией реконструкций сражений, установку памятников героям различных военных конфликтов. На основании изложенного можно сделать предположение об апробации внедрения идеологии «военно-исторического патриотизма», которая способна оказать значительное воздействие на общество, в частности, молодое подрастающее поколение, прививая интерес к изучению истории Отчества и повышения общего уровня знаний, передавая накопленный предыдущими поколениями опыт для его сохранения, а также движение молодежью к прогрессу на основе полученной базы во время взросления, позволяя познавать военное искусство на различных этапах социализации и в последующем осознанном прохождении военной службы как по призыву, так и по контракту.

Таким образом, приходим к выводу, что конституционные ценности соответствуют современным приоритетам российского общества. Однако вызовы, с которыми в настоящее время сталкивается Россия, требуют особого внимания к работе в плоскости «человек-общество-государство», сохранения концепции «государство для человека» и консенсуса с интересами всего общества. Всеобщая государственная идеология может стать действенным механизмом в обеспечении консенсуса в плоскости «общество-человек-государство», а реализуемые в настоящий момент национальные проекты и отдельные объединения могут послужить базисом для дальнейшего совершенствования в данном направлении.

#### *Литература:*

1. Ереклинцева Е.В. Суверенитет и демократия как конституционные ценности современной России : автореферат дис. ... кандидата юридических наук



[Электронный ресурс] // Е.В. Ереклинцева. – Челябинск, 2010. – 26 с. – URL: [https://new-disser.ru/\\_avtoreferats/01004864440.pdf](https://new-disser.ru/_avtoreferats/01004864440.pdf) (дата обращения: 02.12.2023).

2. Кара-Мурза С.Г. Идеология и мать ее наука // С.Г. Кара-Мурза. – Москва : Алгоритм, 2002. – 253 с.

3. Яковлев А.И. Государственная идеология : [Монография] // А.И. Яковлев. – Калуга : Облиздат, 2001. – 315 с.

**А.С. Кузьмин**

Научный руководитель: **Ю.А. Иванченко<sup>1</sup>**

### **К вопросу о правовом аспекте легитимности государственной власти в современном мире**

**Аннотация.** Актуальность выбранной темы обусловлен тем, что на современном этапе развития государственного устройства огромное значение играет проблема легитимности государственной власти. В основном эта проблема проявляется в процессе различных общественно-политических изменений, которые активно происходят в нашем государстве за последнее время. Тем самым огромное внимание будет уделяться выполнению государством своих функций как центрального политического звена, от которого будет зависеть развитие и благополучие общества.

**Ключевые слова:** государство, легитимность государственной власти, общество, правовые методы, право.

Одной из проблем современного общества является легитимность государственной власти в правовом аспекте, интерес к которой начал возрастать за последнее время и в нашем государстве. Это обусловлено тем, что современное общество обладает достаточно высоким уровнем правосознания, оказывающее влияние на работу органов государственной власти, а также процесс легитимности власти обосновывает те или иные общественно-политические процессы, которые во многом оценивают уровень работы и функционирования государственной власти. Помимо этого, процесс легитимизации государственной власти имеет большое значение в построении правового государства, и он имеет неразрывную связь с обществом.

Отдельное внимание следует уделить вопросу обоснования легитимности государственной власти, так как он многообразен и носит строго правовое значение, которое влияет на различные сферы деятельности общества (социальное, экономическое, духовное и т.д.). Процесс правового обоснования является основой взаимосвязи государства и общества, оказывающее разграничение в проблеме социальной значимости и государственной власти.

Слово «государство» берет свою этимологию с древних времен нашего государства, когда возникла связь между властью князя и определенными

---

<sup>1</sup> Заместитель начальника кафедры истории государства и права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент, полковник полиции.

атрибутами абстрактной общей собственности. При этом термин «государственный» берет свое происхождение с начала 19 века. В терминологии письменных источников прошлых веков России отсутствует дисциплина для понимания правового статуса государства, что затрудняет его определения<sup>1</sup>.

Следует не забывать, что в разные годы вопросу понимания государству были посвящены многие юридические труды. Главными вопросами, которые стояли перед государством, были использование и роль государственного принуждения в жизни общества. Чтобы не влезать в подробности и споры по данному вопросу стоит сказать, что государственное принуждение одно из самых эффективных и жестких средств государственного воздействия. Его суть заключается в использовании организационной силы, которая используется легитимной государственной властью.

В свою очередь, государственная власть может быть рассмотрена не только как результат властного подчинения кого-то, но и результат добровольного согласия населения на процесс подчинения власти. При этом, легитимность властных отношений будет во многом зависеть от авторитета власти в том или ином государстве.

Давайте же определим исследуемое понятие. Стоит сказать, что понятие «легитимность» в законе нигде не закреплено. Однако, выделив из различной юридической литературы элементы данного понятия можно сказать, что это процесс принятия населением государства власти, признавая ее право распоряжаться социально-политическими процессами в обществе. В более узком значении легитимность можно назвать как процесс признания законности власти, которая образуется в установленном порядке с помощью правовых норм.

В свою очередь, Ю.А. Иванченко выделяет значимость легитимности государственной власти называя ее «процессом сопоставления и согласования интересов общества и государства». В свою очередь автор под интересом подразумевает благо для общества, то есть нормальное функционирование институтов гражданского общества<sup>2</sup>.

История становления слова «легитимность» берет свое начало от латинского «legalis» - законность. При этом, данные понятия не являются схожими по своему значению. Как правило, им пользовались для законного подчинения установленной власти в отличии от необоснованного насильственного захвата. В современном мире это слово приобрело международный характер, а именно обозначает признание территориальной целостности государства и государственной власти<sup>3</sup>.

Важным правовым аспектом легитимности государственной власти является ее легальность, то есть правовой характер, который воплощается путем создания

---

<sup>1</sup> Иванченко Ю.А., Прудников А.С. Историко-правовой подход к проблеме легитимации государственной власти // Вестник экономической безопасности. 2021. № 2. С. 34-36.

<sup>2</sup> Иванченко Ю.А. Некоторые аспекты юридического обоснования государственной власти // Вестник экономической безопасности. 2021. № 3. С. 27-29.

<sup>3</sup> Абрамова О.К. К вопросу о природе легитимности власти // Образование и право. 2021. № 4. С. 11-15.

норм права, не противоречащие основным законам государства. Таким образом, легитимизация власти должна признавать основополагающие принципы демократии-такие, как суверенитет народа и права человека.

Следовательно, легитимность власти будет намного сильнее и эффективнее, если использовать правовые методы ее реализации. Если данное условие будет соблюдено, то легитимность может осуществляться без использования средств государственного принуждения, а ограничится лишь правовой идеологией общества. Совсем другое дело будет, если легитимность нестабильно, то государственная власть принимает различные методы быстрого формирования легитимности. Данные методы связаны с силовым воздействием, в свою очередь это формирует достаточно высокий уровень легитимности, но при частом использовании данных методов это может привести к процессу – делегитимации. В связи с чем эффективнее всего использовать методы правового характера.

Методы правовой легитимизации эффективнее использовать систематизировано. Однако, как показывает практика правовой легитимности власти при выборе одного из правовых методов без системы, вытекают другие методы, так как они находятся во взаимосвязи между собой.

Поэтому вопрос о правовом аспекте легитимности власти не имеет однозначного решения. Так, в западных государствах правовое обоснование легитимности власти ограничено сочетается с политической стороной общества, другими словами, легитимность возникает в рамках неправового поля, в отличие от нашего государства, где правовая легитимность пытается ограничить себя от политической сферы.

Легитимизация государственной власти путем правовых методов обладает особенностью не только внушением населению своей воли, но и право господства над ними через органы власти. Как правило, в повседневной жизни общества взаимосвязь факторов государственного принуждения и механизма саморегулирования общества очень велика, так как чем слабее механизм саморегулирования, тем больше оснований для государственного принуждения. По мнению Денисенко В.В. «Государственное принуждение, как чистое насилие, не может гарантировать признание права обществом, так же не может гарантировать его факт формирования властью как источника закона»<sup>1</sup>. Таким образом, чем чаще использовать государственное принуждение в правовом обосновании власти, тем меньше будет уровень доверия общества к деятельности государственной власти.

Говоря о правовой легитимности государственной власти, нельзя забывать об институтах, выполняющих представительские и законотворческие функции, к примеру парламент, сенат, советы и т.п. Подобные институты выбираются с помощью электоральных процедур, что оказывает значительное влияние на делегитимацию политической власти. Ведь граждане, принимая участие в принятии какого-либо решения властями, ощущают свою значимость, что повышает их статус, как полноценных участников политических процессов.

---

<sup>1</sup> Денисенко В.В. Легитимность права: теоретико-правовое осмысление // Теория государства и права. 2020. № 2 (18). С. 77.

Парламентские институты в современных условиях используют различные ресурсы и средства, которые обеспечивают выполнение ими своих функций и эффективнее влияют на устойчивость политической системы. Чаще всего используют символические ресурсы. Под ними понимаются как «знаковые средства конструирования политической действительности, контролируемые и используемые субъектом властных отношений, в соответствии с собственными целями, и оказывающие воздействие на создание и нормы индивидов, определяющие порядок их социальных действий и взаимодействий в пределах конкретного социума».

Таким образом, граждане на основе собственных знаний и опыта устанавливают отношения с парламентом или с отдельными их представителями. Особое внимание отводится персональному доверию граждан, когда они лично общаются с представителями власти, что впоследствии повышает уровень доверия населения к власти в целом. Помимо этого, представители парламента выступают интерпретаторами их деятельности, разъясняя решения, причины принятия или отказа того или иного законопроекта, тем самым граждане получают достоверную информацию из первоисточников.

Доверие к подобным институтам складывается из его деятельности в целом, либо деятельности отдельных политических лиц. При этом эти лица могут влиять на легитимизацию не только отдельно взятого института, но и на государственную власть в целом.

Также, в правовом государстве понятия легальность политического режима и легитимность государственной власти должны быть похожи, как по содержанию, качественным характеристикам и эффективности их действия. Отношения, складывающиеся между гражданами и государством, именно так будут базироваться на взаимном доверии и понимании. Помимо этого, важным условием их будет являться гармония, которая основывается на правовом регулировании между институтами гражданского общества, государственным аппаратом и другими структурами публичной власти. Причиной этого выступает то, что в правовом государстве высокий авторитет демократических институтов и процедур является обязательным<sup>1</sup>.

Стоит отметить, что современное общество по-разному относится к легитимизации государственной власти, политических лидеров или государственного аппарата. Как правило это связано с тем, что у большинства населения государства низкий уровень правового сознания и правовой культуры. Вследствие чего граждане формируют свое мнение по симпатии к личности политика в формате иррационального исключения, а признание авторитета всенародного голосования может вступать в коллизии с нормами разумности и формального права, закрепленными в действующем законодательстве.

Стоит согласиться с мнением Абрамовой О.К., что «при правовой оценке конституционных реформ следует проверять все решения власти на предмет их соответствия очевидным легальным нормам, так как легитимность

---

<sup>1</sup> Медведев Ю.С. Зачем автократам выборы? Политическая наука о роли выборов при авторитаризме // Сравнительная политика. 2020. № 4. С. 189-202.

демократических практик и преобразований не всегда гарантирует легальность политического режима».

Таким образом, легитимность государственной власти является важным моментом по эффективному закреплению своей власти политическими лидерами или органами власти в различных государствах. Ведь именно только поддержка и доверие общества позволит воплотить в жизнь различные социально-политические изменения. Использование же правовых методов легитимации однозначно будет положительно способствовать этому, а также укреплять все сферы деятельности современного общества.

#### *Литература:*

1. Абрамова О.К. К вопросу о природе легитимности власти // Образование и право. 2021. №4. С. 11-15.
2. Денисенко В.В. Легитимность права: теоретико-правовое осмысление // Теория государства и права. 2020. № 2 (18). С. 77.
3. Иванченко Ю.А. Некоторые аспекты юридического обоснования государственной власти // Вестник экономической безопасности. 2021. №3. С. 27-29.
4. Иванченко Ю.А., Прудников А.С. Историко-правовой подход к проблеме легитимации государственной власти // Вестник экономической безопасности. - 2021. - №2. - С. 34-36.
5. Медведев Ю.С. Зачем автократам выборы? Политическая наука о роли выборов при авторитаризме // Сравнительная политика. 2020. № 4. С. 189-202.

**Ларина Л.А<sup>1</sup>.**

### **Современное положение органов публичной власти Российской Федерации по противодействию нелегальной миграции**

**Аннотация.** Нелегальная миграция как сложное явление оказывает воздействие на различные составляющие общественной жизни. В статье рассматривается организация и деятельность органов публичной власти Российской Федерации по противодействию нелегальной миграции. Автор также обращает внимание на полномочия и обязанности этих органов в формате международного взаимодействия в вопросах миграционной политики.

**Ключевые слова:** нелегальная миграция, мигранты, миграционная политика, органы публичной власти, Российская Федерация.

Противодействие нелегальной миграции в рамках деятельности органов публичной власти Российской Федерации осуществляется посредством

---

<sup>1</sup> Заместитель начальника кафедры конституционного и муниципального права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, к.ю.н., доцент.

организации деятельности указанных органов как в самостоятельном порядке, так и при осуществлении взаимодействия.

К органам публичной власти следует относить федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектом Российской Федерации, органы местного самоуправления, которые осуществляют свои полномочия на основании Конституции Российской Федерации, российского законодательства в рамках организационно-правового, финансово-бюджетного и функционального взаимодействия<sup>1</sup>. Их деятельность направлена на гарантию и защиту прав и свобод человека и гражданина, создания тех условий, которые способствуют социально-экономическому развитию государства.

Несмотря на то, что основным органом, наделенным полномочиями по решению миграционных вопросов, является Министерство внутренних дел Российской Федерации (далее – МВД России), в рамках деятельности одного органа невозможно охватить все вопросы, связанные с рисками и проблемами при контроле функционирования Государственных границ Российской Федерации. Этот факт обуславливает необходимость создания целой системы специализированных государственных органов, полномочия которых бы затрагивали проблемы на разрешение проблем с нелегальной миграцией. Комплексное исследование функциональных обязанностей каждого органа как элемента целой системы позволит изучить вопрос об организации и деятельности органов публичной власти в сфере борьбы с нелегальной миграцией.

Во главе системы органов публичной власти стоит Президент Российской Федерации, полномочия которого предусмотрены Конституцией Российской Федерации. К числу его полномочий следует отнести формирование задач государственной миграционной политики и выработку стратегии в сфере миграции. Президент Российской Федерации уполномочен на издание указов, направленных на утверждение базовых документов, в которых поставлены стратегические задачи и механизмы их решения по вопросам противодействия нелегальной миграции. Следует отметить, что к полномочиям главы государства относится также и установление международных связей по вопросам регулирования миграционных потоков.

Полномочия Президента Российской Федерации предусмотрены статьями 80 и 83 Конституции Российской Федерации. Среди определенных конституционными положениями полномочий следует выделить определение структуры федеральных органов исполнительной власти, определение институциональной основы, которые необходимы для регулирования вопросов в сфере миграции; обеспечение взаимодействия органов государственной власти и других институтов, а также их согласованного взаимодействия для решения поставленных стратегических задач в сфере миграции.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 08.12.2020 № 394-ФЗ "О Государственном Совете Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации от 2020 г., № 50, ст. 8039 (Часть III).

В целом, Президент Российской Федерации, обладая особым конституционным статусом, воздействует на функционирование законодательных, исполнительных и судебных органов государственной власти на всех уровнях. К системообразующим и правоустанавливающим полномочиям Президента Российской Федерации в сфере миграции, в том числе и в области борьбы с нелегальной миграцией, следует отнести:

1. Руководство органами государственной власти в области обеспечения национальной безопасности Российской Федерации;

2. Применение мер государственного принуждения и санкций в рамках обеспечения национальной безопасности государства;

3. Формирование, реорганизация и упразднение в рамках своих конституционных полномочий органов государственной власти, осуществляющих деятельность в сфере миграции, направленную на борьбу с нелегальной миграцией;

4. Гарантирование конституционных прав и свобод гражданина Российской Федерации, иностранного гражданина и лица без гражданства, обеспечение согласованного функционирования и взаимодействия органов власти;

5. Определение основных направлений внутренней и внешней политики, в том числе в рамках реализации государственной миграционной политики;

6. Решение вопросов российского гражданства и предоставления политического убежища.

Правительство Российской Федерации осуществляет комплекс функций, реализация которых позволяет поддерживать миграционные процессы на наднациональном уровне и обеспечивать защиту прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства.

В первую очередь, стоит уделить внимание следующим аспектам в деятельности Правительства Российской Федерации в сфере миграции:

1. Разработка и подготовка законодательных актов в сфере миграции направлена на определение и ограничение норм предоставления социальной помощи иностранным гражданам и лицам без гражданства, формирование пакета документов, необходимых для получения и утверждения статуса мигранта на территории Российской Федерации, определение правового статуса иностранных граждан и лиц без гражданства, находящихся на территории Российской Федерации.

2. Осуществление миграционного контроля как средство реализации поставленных целей и задач концепцией государственной миграционной политики. В рамках этого вопроса Правительство Российской Федерации осуществляет деятельность, направленную на формирование и реализацию единой базы данных, информационных систем по миграционному учету.

Министерство иностранных дел Российской Федерации (далее – МИД России) в рамках решения миграционных вопросов непосредственно воздействует на воплощение планов и целей государственной миграционной политики посредством установления взаимодействия с соотечественниками, оформления соответствующих документов, необходимых для легального нахождения

российских подданных в других государствах. МИД России также занимается вопросами дипломатического представительства России для поддержки российских граждан, оказания содействия добровольному переселению соотечественников в Российскую Федерацию<sup>1</sup>.

В рамках деятельности МИД России проведено взаимодействие с Международной организацией по миграции (далее – МОМ), реализован международный обмен опытом, в том числе и на практических семинарах и конференциях таких, как «Пограничное сотрудничество стран СНГ», «Сотрудничество стран балтийского региона в управлении миграционными процессами» и т.д. Также при взаимодействии с МОМ разработан совместный проект «Информационная поддержка разработки и осуществления Государственной программы регуляризации положения нелегальных трудовых мигрантов в Российской Федерации»<sup>2</sup>.

Федеральная служба безопасности Российской Федерации (далее – ФСБ России) реализует так же общие задачи по предупреждению незаконного пересечения иностранными гражданами и лицами без гражданства Государственные границы. ФСБ России в рамках своих полномочий и при взаимодействии с другими государственными органами исполнительной власти осуществляют борьбу с нелегальными мигрантами, что позволило повысить эффективность взаимодействия и реализации целей государственной миграционной политики при осуществлении борьбы с нелегальной миграцией<sup>3</sup>. ФСБ России осуществляет взаимодействие с иностранными спецслужбами с целью сосредоточения усилий на противодействии нелегальной миграции. В рамках мероприятий, организованных Шанхайской организацией сотрудничества, совершенствуются способы и формы взаимодействия между подразделениями пограничных служб в целях пресечения нелегальной миграции. Также организован Совет командующих Пограничными войсками (далее – СКПВ), который определяет мероприятия по реализации согласованной пограничной политики государств-членов СНГ по противодействию незаконному проникновению лиц через внешние границы СНГ<sup>4</sup>.

Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации (далее – Минтруд России) в рамках своих полномочий осуществляет функцию

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 14.09.2012 № 1289 (ред. от 12.08.2022) "О реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом" // Собрание законодательства Российской Федерации от 2006 г., № 26, ст. 2820

<sup>2</sup> О сотрудничестве между Российской Федерацией и Международной организацией по миграции (справочная информация) // Министерство иностранных дел Российской Федерации// Режим доступа: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/humanitarian\\_cooperation/1738080/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/humanitarian_cooperation/1738080/).

<sup>3</sup> Указ Президента РФ от 11.08.2003 № 960 (ред. от 01.06.2021) "Вопросы Федеральной службы безопасности Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации от 1998 г., N 28, ст. 3320.

<sup>4</sup> Международное сотрудничество // Федеральная служба безопасности Российской Федерации // Режим доступа: <http://www.fsb.ru/fsb/international.htm>.



по регулированию трудовых вопросов, предоставлению квот рабочих мест с учетом влияния миграции на рынок труда. Также в рамках деятельности Минтруда России следует отметить подготовку предложению по определению запросов и предложений по привлечению иностранной рабочей силы с учетом их квалификации и приоритетных направлений развития государства.

Следующим государственным органом исполнительной власти, деятельность которого, в частности затрагивает вопрос организации борьбы с нелегальной миграцией, является Федеральное агентство по делам национальностей Российской Федерации (далее – Агентство). Деятельность этого органа направлена на реализацию политики в области интеграции и социально-экономической адаптации мигрантов в Российской Федерации. Полномочия Агентства были закреплены относительно недавно, их введение было обусловлено необходимостью предоставлять государственную поддержку мигрантов при интеграции в российское общество посредством оказания поддержки некоммерческим организациям по данным вопросам<sup>1</sup>.

В рамках реализации правовых норм при работе с мигрантами и реализации стратегии национальной безопасности и целей государственной миграционной политики создана Правительственная комиссия по миграционной политике<sup>2</sup>. Указанный государственный орган осуществляет деятельность, направленную на совершенствование законодательного регулирования миграционных вопросов, разработки стратегических решений органов исполнительной власти на уровне Российской Федерации и субъектов Российской Федерации по реализации государственной миграционной политики. В рамках этих вопросов осуществляется координация действий по регулированию миграционных процессов, рассмотрению и подготовке согласованных предложений по внутренней и внешней политики в сфере миграции.

Немаловажным институтом борьбы с нелегальной миграцией является прокурорский надзор, функция которого заключается в профилактике совершения мигрантами противоправных действий (бездействия), за совершение которых предусматривается уголовная, административная или гражданская ответственность по российскому законодательству. Органы прокуратуры ведут статистику правонарушений, в том числе преступлений, совершаемых иностранными гражданами и лицами без гражданства. К сожалению, но тенденция роста преступности среди мигрантов говорит о стабильном росте количества. При этом большая часть противоправных деяний и бездействия

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 18.04.2015 № 368 (ред. от 17.08.2022) "О Федеральном агентстве по делам национальностей" (вместе с "Положением о Федеральном агентстве по делам национальностей") // Собрание законодательства Российской Федерации от 2015 г. , № 17 , ст. 2564 (Часть IV).

<sup>2</sup> Постановление Правительства РФ от 26.05.2009 № 450 (ред. от 17.08.2020) "О Правительственной комиссии по миграционной политике" (вместе с "Положением о Правительственной комиссии по миграционной политике") // Собрание законодательства Российской Федерации от 2009 г. , № 22 , ст. 2726.

заключается в осуществлении незаконной трудовой деятельности и фиктивной постановке на регистрационный учет.

С точки зрения борьбы с нелегальной миграции деятельность органов прокуратуры следует определить, как деятельность, направленную на профилактику, выявление и пресечение нарушений российского законодательства со стороны мигрантов, а также выявление и привлечение к ответственности лиц, которые причастны к совершению этих правонарушений, в том числе преступлений.

В системе органов публичной власти немаловажное значение в борьбе с нелегальной миграцией играют государственные органы субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления. На уровне субъектов также формируется законодательная база и квотирование иностранной рабочей силы с целью защиты и обеспечения оптимального уровня иностранных граждан на рынке труда конкретного субъекта. Вместе с тем главы субъектов должны обращать внимание и на особенности того или иного региона России, прилегающие к нему границы с другими государствами, и на основе этого формировать стратегию борьбы с нелегальной миграцией.

На уровне местного самоуправления определяются полномочия в рамках осуществления взаимодействия для наиболее эффективного выполнения задач, направленных на реализацию интересов населения, в том числе по отношению к нелегальным мигрантам. Несмотря на то, что Конституция Российской Федерации не определяет конкретные полномочия органов местного самоуправления по решению вопросов в сфере миграции, им предоставлена возможность регулирования исследуемого вопроса в пределах своих полномочий, установленных российским законодательством.

Важное значение имеют профилактические мероприятия по выявлению нелегальной миграции. В России в этом году в два этапа проходила комплексная оперативно-профилактическая операция «Нелегал-2023», во время нее выявили 96 тыс. нарушений миграционного законодательства<sup>1</sup>.

Таким образом, рассматривая организацию и деятельность органов публичной власти в Российской Федерации по противодействию нелегальной миграции, стоит отметить, что система публичной власти достаточно обширна с точки зрения количества структурных органов и объема их полномочий. Значительный объем полномочий отличается регулятивным характером, и они переданы российскому правительству. Полномочиям, которые касаются исполнения законодательства, проведение надзора и контроля, принадлежат федеральным органам исполнительной власти. При этом важно обеспечивать их взаимодействие не только между собой, но и с соответствующими органами государственной власти иностранных государств. Главным в миграционной сфере остается Министерство внутренних дел Российской Федерации, которое обладает важной ролью в контролировании потоков мигрантов через российскую границу.

---

<sup>1</sup> <https://www.rbc.ru/society/08/11/2023/654aede79a79474b06e117ef>.

### *Литература:*

1. Международное сотрудничество // Федеральная служба безопасности Российской Федерации // Режим доступа: <http://www.fsb.ru/fsb/international.htm>.
2. О сотрудничестве между Российской Федерацией и Международной организацией по миграции (справочная информация) // Министерство иностранных дел Российской Федерации // Режим доступа: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/humanitarian\\_cooperation/1738080/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/humanitarian_cooperation/1738080/).
3. Постановление Правительства РФ от 18.04.2015 № 368 (ред. от 17.08.2022) "О Федеральном агентстве по делам национальностей" (вместе с "Положением о Федеральном агентстве по делам национальностей") // Собрание законодательства Российской Федерации от 2015 г. № 17, ст. 2564 (Часть IV).
4. Постановление Правительства РФ от 26.05.2009 № 450 (ред. от 17.08.2020) "О Правительственной комиссии по миграционной политике" (вместе с "Положением о Правительственной комиссии по миграционной политике") // Собрание законодательства Российской Федерации от 2009 г., № 22, ст. 2726.
5. Указ Президента РФ от 14.09.2012 № 1289 (ред. от 12.08.2022) "О реализации Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом" // Собрание законодательства Российской Федерации от 2006 г., № 26, ст. 2820.
6. Указ Президента РФ от 11.08.2003 № 960 (ред. от 01.06.2021) "Вопросы Федеральной службы безопасности Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации от 1998 г., № 28, ст. 3320.
7. Федеральный закон от 08.12.2020 № 394-ФЗ "О Государственном Совете Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации от 2020 г., № 50, ст. 8039 (Часть III).
8. <https://www.rbc.ru/society/08/11/2023/654aede79a79474b06e117ef>.

**А.С. Литвин**

Научный руководитель: **Е.И. Бычкова<sup>1</sup>**

### **Морально-патриотическая устремленность поправок к Конституции Российской Федерации**

**Аннотация.** В данной статье автор рассматривает морально – патриотическую устремленность поправок к Конституции РФ. Тема является актуальной в связи с реальной политической обстановкой и сравнительной новизной поправок. В статье отмечается значимость принятых поправок для сохранения самобытности государства. Более того, автор приводит конкретные поправки, наиболее обладающие морально – патриотической окраской, приводя

---

<sup>1</sup> Доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Московской академии Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева, кандидат юридических наук, доцент подполковник юстиции

авторскую точку зрения. Рассматриваются патриотический и моральный аспекты сущности поправок. Автор предлагает авторскую классификацию поправок.

**Ключевые слова:** патриотизм, мораль, поправки, государственность, традиционные ценности, самобытность государства.

Сегодня вопрос целесообразности поправок к Конституции Российской Федерации (далее – Конституция РФ) полностью очевиден для большинства граждан, мотивирован и позитивен для развития России, как суверенного государства. В одном из интервью Президент РФ В.В. Путин отметил, что принятие поправок к Конституции является правильным шагом, направленным на укрепление государственности и отправной точкой для поступательного развития страны на десятилетия вперед.<sup>1</sup>

Определенно со словами Президента нельзя не согласиться, потому как поправки к Конституции РФ 2020 года имеют морально-патриотическую направленность, в чем мы убедимся позднее, и нацелены на укрепление российской государственности, то есть уникальной исторической преемственности, духовно-культурного единства народа. Морально-патриотическая окраска поправок к Конституции РФ не только определяет новое восприятие содержания основного закона страны, но и говорит о приоритете сохранения и развития исторических и духовных национальных ценностей, которые составляют российскую государственность. В данном случае именно государственность выступает продолжением сущности цивилизации, определенной организацией объединения народа, самобытной и развивающейся, а государство – лишь внешнее выражение первой. В связи с чем, Конституция РФ закладывает основы государственности, следовательно, содержание норм высшего юридического акта страны можно характеризовать не только с юридической точки зрения, но и рассматривать их как морально-ценностный ориентир, который одобряется народом и обусловлен его волей, помимо воли законодателя. Так, нормы Конституции РФ, имеющие расширительное толкование, обладающие диспозитивностью, позволяют о них говорить не только с точки зрения права, но и с точки зрения морали, восприятие и развитие которой зависит от уважительного отношения к ней народа. Так, морально-патриотический аспект напрямую связан с государственностью, закладывая основу для ее развития и сохранения, выражая волю народа и обеспечивая уважение народа к закону.

Народовластие и учет мнения граждан, одобрение гражданами поправок к Конституции подтверждается достаточно большим процентов голосов, отданных за принятие поправок к Конституции РФ, уточним, что по данным Центральной избирательной комиссии поправки поддержали 77, 92% голосовавших. Видится необходимым рассмотреть морально-патриотическую устремленность поправок к Конституции, так как последние были одобрены народом и направлены на сохранение государственности, которая, в том числе,

---

<sup>1</sup> Путин объяснил правильность поправок к Конституции РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5f01be519a794705b858a23c> (дата обращения 11.12.2023).

складывается из ценностей, включающих себя морально -нравственные ценности и патриотические воззрения. Причем сам факт одобрения поправок – это уже свидетельство выражения патриотизма.

Поправки к Конституции условно можно классифицировать на те, которые затрагивают регламентацию деятельности органов публичной власти и те, появление которых напрямую связано с защитой традиционных национальных ценностей, проще говоря, морально-патриотические поправки, которые, конечно, составляют правовое поле государства и закреплены законодательно, но все же, в отличие от формальных и исчерпывающих поправок «властных», обладают «душой», позволяющей толковать их каждому, исходя из внутренних убеждений и сложившихся традиций. Морально-патриотический характер некоторых поправок позволяет однозначно утверждать о наличии в России уникальной государственности, сущность которой раскрывалась нами выше. В связи с чем, в современных реалиях повышенного внутригосударственного внимания к сохранению самобытности, повышению культуры патриотизма, представляется необходимым рассмотреть некоторые поправки к Конституции, обладающие морально-патриотической окраской.

Ярким примером такой поправки является нововведенная статья 67<sup>1</sup>, которая регламентирует то, что Россия является правопреемником СССР; объединена тысячелетней историей; сохраняет память предков, передавших нам веру в Бога; чтит память защитников Отечества, обеспечивает защиту исторической правды<sup>1</sup>. Обращаясь к данному тезису, отметим, что он обладает сущностью как моральной, так и патриотической. Так, моральность выражается, думается в переживании лицом искренних высших чувств, относимых к обществу и государству (в контексте данной темы). Данные чувства максимально разнообразны, однако в приведенной поправке мы видим желание государства в лице законодателя, направленное на то, чтобы народ выражал уважение и стремление сохранять историю страны, любовь к истории страны, исторической правды и памяти. Более того, патриотизм также может выступать моральным чувством, причем в контексте описанной нормы, думается, первый должен выражаться в самоотверженной любви к Родине и ее истории, почитании исторической памяти и памяти о защитниках Отечества, бережном и трепетном отношении к исторической правде. Фактором, противодействующим отражению фактических исторических данных, верному пониманию и знанию закономерностей развития страны, является фальсификация истории, выступающая одной из угроз конституционному строю, а значит, и государственности. Одной из мер противодействия фальсификации истории является введение в вузах новых дисциплин, в частности, Истории России, Основ

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007040001> (дата обращения: 29.01.2022).

российской государственности, изучение которых позволяет формировать у студентов достоверное понимание исторических событий и закономерностей.

Интересно для изучения положение, изложенное в ч. 4 ст. 67<sup>1</sup>, которое провозглашает важнейшим приоритетом государственной политики детей; роль государства в создании условий по воспитанию у детей патриотизма; обязанность государства нести обязанности родителей в отношении детей, оставшихся без попечения. Данная норма напрямую содержит указание на патриотизм и, условно, стремление государства «смолоду» создавать патриотическое общество. Связь морали и приоритета детей, вероятно, не так очевидна, но объяснима. Так, государство в семейном законодательстве закрепляет, в том числе, то, что семья и детство находятся под защитой государства, семейные отношения строятся на взаимной любви и уважении, взаимопомощи и др. Фактически норма, устанавливающая начала семейного законодательства, содержит принципы построения семьи и защиты института детства, основанные на морально-нравственных установках, к тому же, отношения, связывающие родителей и детей, можно с уверенностью назвать детско-родительскими, ставя в приоритет именно интересы детей. Так, приведенная поправка к Конституции однозначно провозглашает значимость традиционных семейных ценностей, их морально-нравственную устремленность.

Дополнением к приведенному выше тезису будет выступать введенный в ч. 1 ст. 72 Конституции РФ пункт ж<sup>1</sup>, который регламентирует моральную категорию «достойное воспитание» детей, а также закрепляет понятие брака, как одну из основных традиционных семейных ценностей. Так, Конституция РФ является не просто основным источником права, но и источником ценности права – моральности, которая выражается в соответствии права нравственным ожиданиям граждан, позитивным представлениям последних о верном формировании значимых социальных институтов, основанных на веками складывающихся традициях, а также гуманистических представлениях о праве. Патриотизм в контексте упомянутой выше поправки может выражаться не только в сохранении традиционных ценностей, складывающихся долгое время на территории России, но и в более узком смысле, который заключается в трепетном отношении к воспитанию у детей, в том числе, патриотических воззрений.

Патриотическая устремленность поправок к Конституции выражается также в появившейся ч. 2<sup>1</sup> ст. 67, закрепляющей обеспечительную роль России в защите суверенитета и территориальной целостности, причем, исходя из формулировки нормы, которую предусмотрел законодатель, суверенитет в данном случае не предполагает только территориальную независимость, что, на наш взгляд, весьма правильно, так как сегодня государству и его гражданам необходимо заботиться о сохранении суверенитета экономического, культурного, цифрового

и т.д.<sup>1</sup> Так, патриотизм может выражаться не только в любви к Отечеству и всецелой поддержке его традиций, но и готовности в любой момент встать на защиту Родины и не допустить нарушения суверенитета страны, причем последнее будет свидетельствовать о высоком уровне правовой культуры граждан и снижении криминогенной обстановки.

Таким образом, некоторые поправки к Конституции РФ, принятые в 2020 году, прямо свидетельствуют об их морально-патриотической окраске, причем это далеко не исчерпывающий перечень поправок, которые хотелось бы привести, при этом, поправки, носящие «властный» характер, нацеленные на регулирование деятельности органов публичной власти также стремятся к укреплению государственной власти России, что никак не отрицает их патриотичность. Безусловно, морально-патриотическая устремленность некоторых поправок нацелена на сохранение российской государственности, поддержку традиционных ценностей, повышение уровня правовой и патриотической культуры у народа.

#### *Литература:*

1. Путин объяснил правильность поправок к Конституции РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5f01be519a794705b858a23c> (дата обращения 11.12.2023).

2. Шевченко Л. В. Патриотизм в контексте сохранения государственного суверенитета // Журнал социологических исследований. 2019. №. 2. С. 31-33. URL:<https://naukaru.ru/ru/nauka/article/29000/view> (дата обращения: 14.12.2023).

**М.А. Мамонов**

Научный руководитель: **Ю.И. Глебова<sup>2</sup>**

### **Применение блокчейна в государственном управлении**

**Аннотация.** В данной статье рассматривается применение технологии блокчейн в государственном управлении. Автор ставит перед собой вопросы, не только, о том возможно ли применение технологии блокчейн в данной сфере, но и как при этом поменяется государственное управление в целом. А также как это повысит его эффективность, основываясь на существующем отечественном опыте, чтобы определить основные направления для дальнейшего развития использования данной технологии. Обсуждаются особенности применения технологии блокчейн и кейсы его эффективного применения в государственном управлении РФ. Параллельно с этим в статье рассматриваются возможные риски

---

<sup>1</sup> Шевченко Л. В. Патриотизм в контексте сохранения государственного суверенитета // Журнал социологических исследований. 2019. №. 2. С. 31-33. URL:<https://naukaru.ru/ru/nauka/article/29000/view> (дата обращения: 14.12.2023).

<sup>2</sup> Доцент кафедры административного и финансового права Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (ОИ МГЮА), кандидат юридических наук.

внедрения данной технологии в государственное управление. В заключении автор приходит к выводу о том, что успешное применение блокчейн технологий в государственном управлении позволит Российской Федерации усилить конкурентные преимущества всей системы государственного управления.

**Ключевые слова:** блокчейн, государственное управление, эффективность, технологии, смарт-контракты, информационные технологии.

Несмотря на то, что блокчейн является мировой тенденцией, многие вовсе не знакомы с данным понятием. Блокчейн - это распределенная база данных, состоящая из цепочки блоков. База данных позволяет контролировать достоверность транзакций без надзора каких-либо финансовых регуляторов. Проверкой транзакций занимаются участники системы - майнеры, которые подтверждают подлинность совершенных действий, а затем формируют из записей транзакций блоки<sup>1</sup>.

Основные преимущества блокчейна: 1) децентрализованность системы; 2) неизменность данных; 3) отсутствие посредников между участниками; 4) прозрачность системы.

Однако многие исследователи в данной сфере уверены, что данные преимущества блокчейна могут трансформироваться в недостатки, если речь идёт о его внедрении в государственное управление. Для примера можно взять одно из главных преимуществ - неизменность данных. Юристы акцентируют наше внимание на том, что сфере государственной регистрации объектов это может создать ряд неудобств, поскольку все ошибки и неправильные сделки останутся записанными навсегда. Децентрализованность системы также не сыграет на руку государственному и муниципальному управлению, так как это перераспределяет ответственность за публичные задачи. Таким образом, произойдёт отказ от централизованного управления, а исполнение некоторых публичных функций перейдёт к частным организациям. Это в свою очередь способно привести к приватизации публичных функций. Если говорить более общими словами, суть централизованного управления, которое мы видим в России, основывается на контроле за общим благом и коллективными правами, а это противоречит основной задаче распределённых реестров - распределение функций и ответственности<sup>2</sup>. Однако, если обратиться к такому свойству, как прозрачность системы, можно отметить, что относительно данного свойства блокчейна редко возникают сомнения. Напротив, многие эксперты считают, что прозрачность способна принести пользу в таких сферах как, например, ЖКХ. Это позволит снизить уровень коррупции и количество нецелевых затрат.

Помимо возможностей, которые даёт внедрение блокчейна в государственное управление, необходимо отметить и эффективность технологии.

---

<sup>1</sup> Grabmeier S. BANI versus VUCA: a new acronym to describe the world / Blog. Grabmeier S. 2020. URL: <https://stephangrabmeier.de/bani-vs-vuca> (дата обращения: 26.11.2023).

<sup>2</sup> Федотова В.В., Емельянов Б.Г., Типнер Л.М. Понятие блокчейн и возможности его использования. РФ. 2018. С. 15.



Так в практике Российской Федерации, уже есть положительный опыт внедрения системы распределенного хранения данных. В рамках пилотного проекта, организованного Минэкономразвития Российской Федерации, по использованию блокчейн для мониторинга достоверности сведений из Единого государственного реестра недвижимости удалось провести первую регистрацию прав на долевое участие в строительстве жилья в Ленинградской области. Также планируется перевод всех записей о сделках с недвижимостью в Москве в блокчейн систему<sup>1</sup>. Уже сейчас можно оценить положительный потенциал от внедрения данной технологии:

1) проведение регистрационных действий не потребовало участия сторонних лиц;

2) регистрация была проведена в рамках работы программы умных контрактов, которая не позволяет внешним пользователям видоизменять данные без подтверждения со стороны всех участников, что снижает риски недобросовестной коррекции либо кражи данных;

3) повысилась скорость обработки информации о регистрации с 15 дней до одного часа;

4) снизились средние затраты на проведение операции для Росреестра.

Подобные проекты активно реализуются в регионах РФ. В Новгородской области Росреестр совместно с ВЭБ запускает проект, затрагивающий использование блокчейн для оформления ипотеки гражданами, а также регистрации долевого участия<sup>2</sup>.

Также в 2019 году на форуме «Глобальное технологическое лидерство» была представлена дорожная карта развития «сквозной» цифровой технологии «Системы распределенного реестра», подготовленная государственной корпорацией «Ростех». В дорожной карте были определены затраты, необходимые на развитие распределенных реестров (23,1 млрд. руб. бюджетных средств и 50,17 млрд. руб. внебюджетных средств), суммарный экономический эффект, который по прогнозам к 2024 году составит 1635 млрд. руб., а также 5 приоритетных отраслей, в которых планируется масштабирование отечественных отраслевых платформ распределенного реестра: финансовая и страховая деятельность, транспортировка и хранение, государственное управление, деятельность в области здравоохранения, обрабатывающие производства.

В июле 2020 года в Москве и Нижегородской областях онлайн-голосование по поправкам в Конституцию РФ осуществлялось на основе технологии блокчейн<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Бескровный Р.Д., Трифонова А.К. Применение технологии блокчейн в российском государственном управлении. Новые технологии. РФ. 2019. С. 5-6.

<sup>2</sup> Росреестр использовал технологию блокчейн. Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2018/02/08/750276-rosreestr-blokchein> (дата обращения: 26.11.2023).

<sup>3</sup> Официальный сайт мэра Москвы. URL: <https://www.mos.ru/city/projects/vote2020/#rec168487887#!/tab/207311641-4> (дата обращения: 26.11.2023)

С учетом скорости и масштабов распространения блокчейна, данная технология не может остаться за пределами правового пространства.

Согласно Указу Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» в качестве национальной цели развития России указано создание системы правового регулирования цифровой экономики (подп. «б» п. 11). Таким образом, исследование возможностей использования блокчейна является приоритетным направлением.

На данный момент в законодательстве и правоприменительной практике отсутствует единый подход к определению понятий технологии блокчейн и распределенного реестра. Отсутствие базовых понятий в праве не дает правоприменителям четкого юридического понимания данных технологий, а также мешает судебным органам качественно и эффективно урегулировать споры, в которых применяются данные технологии. Законодательное закрепление правовых режимов технологии блокчейн и распределенного реестра, имеющих самостоятельную правовую ценность и различное содержание, представляет значительный интерес для формирования единообразной судебной практики.

Технология блокчейн может быть внедрена практически в любом сегменте государственных услуг, где человек сталкивается с необходимостью документального оформления или подтверждения своих действий. К примеру:

-Граждане РФ могут использовать блокчейн при формировании собственного лицевого пенсионного счета совместно с лицевыми счетами негосударственных пенсионных фондов. Использование блокчейн обеспечит надежное хранение информации о взносах, пенсионных правах.

-Технология блокчейн может быть внедрена в существующую систему образования, что позволит в дальнейшем отказаться от ЕГЭ. На протяжении всего обучения в школе будут собираться данные об оценках ученика, его достижениях и олимпиадах так, что на выходе уже будут понятны его компетенции без единого экзамена.

-Еще одним направлением будет являться развитие системы мотивации и оценки квалификации государственных служащих: в блокчейне будет собираться вся информация о компетенции сотрудника, результаты его тестирования и по итогам будет приниматься решение о продвижении государственного служащего по карьерной лестнице.

Для России весь потенциал использования технологии блокчейн в государственном управлении только открывается. Для получения успешных результатов конкретные ведомства, потенциальные пользователи технологии блокчейн, должны быть более открыты к внедрению пилотных проектов. Благодаря внедрению блокчейн технологий в информационные системы органы государственной власти могут существенно повысить скорость обработки текущих операций, что положительно скажется на отношении граждан РФ к государственным услугам и к государственным органам в целом. Нельзя не отметить, что положительный опыт внедрения и тестирования технологий

блокчейна позволит государственным органам РФ получить информационный продукт, который был бы востребован на мировом информационном рынке, тем самым российские компании, обслуживающие данные системы, могут заработать существенную прибыль на трансляции данной технологии мировому сообществу, что положительно скажется на налоговых поступлениях. Для ускорения внедрения данной технологии следует закрепить в стратегических документах развития информационных систем РФ внедрение и использование блокчейн как основную технологию хранения данных.

#### *Литература:*

1. Grabmeier S. BANI versus VUCA: a new acronym to describe the world / Blog. Grabmeier S. 2020. - URL: <https://stephangrabmeier.de/bani-vs-vuca> (дата обращения: 26.11.2023).
2. Бескровный Р.Д., Трифонова А.К. Применение технологии блокчейн в российском государственном управлении. Новые технологии. РФ. 2019. С. - 5-6.
3. Официальный сайт мэра Москвы. URL: <https://www.mos.ru/city/projects/vote2020/#rec168487887#!tab/207311641-4> (дата обращения: 26.11.2023).
4. Росреестр использовал технологию блокчейн. Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2018/02/08/750276-rosreestr-blokchein> (дата обращения: 26.11.2023).
5. Федотова В.В., Емельянов Б.Г., Типнер Л.М. Понятие блокчейн и возможности его использования. РФ. 2018. С. - 15.

**М.А. Носырева**

Научный руководитель: **Ю.И. Глебова<sup>1</sup>**

### **Электронное правительство в России: проблемы и перспективы развития**

**Аннотация.** В настоящей статье рассмотрено понятие электронного правительства. Перечислены основные нормативные акты в сфере функционирования электронного правительства в России. Автором охарактеризованы основные элементы системы электронного правительства. Выделены преимущества использования данного института в сфере оказания услуг органов публичной власти. Проанализированы основные проблемы и препятствия, возникающие в деятельности электронного правительства. Намечены перспективы развития электронного правительства в России.

**Ключевые слова:** информационные технологии, электронное правительство, государственные услуги, цифровая экономика, государственные программы, цифровизация.

---

<sup>1</sup> Доцент кафедры административного и финансового права Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (ОИ МГЮА), кандидат юридических наук.

В XXI веке информационные технологии получили широкое распространение во всех сферах жизнедеятельности государств мира. По определению Организации Объединенных Наций, электронное правительство – «применение правительствами различных стран информационно-телекоммуникационных технологий для преобразования своих внутренних и внешних взаимоотношений...»<sup>1</sup>.

Актуальность исследования обусловлена повсеместным использованием моделей электронного правительства при государственном управлении в различных государствах мира, включая Российскую Федерацию. Необходимо выявить проблемы, которые возникают при применении электронного правительства в России, и найти способы их решения.

Камолов С.Г. определяет электронное правительство как «способ взаимодействия граждан и бизнеса с правительством для получения информации и ряда государственных услуг при помощи информационных технологий, а также взаимодействия органов государственной власти между собой, позволяющий достичь максимальной эффективности и оперативности государственного управления»<sup>2</sup>.

В переводе с англ. (e-Government) – «электронное правительство» – это пакет технологий и набор сопутствующих организационных мер, нормативно-правового обеспечения для организации цифрового взаимодействия между органами государственной власти различных ветвей власти, гражданами, организациями и другими субъектами экономики. Он предполагает эффективный способ предоставления информации о деятельности органов государственной власти, оказание государственных услуг гражданам, бизнесу, другим ветвям государственной власти и государственным чиновникам, при котором личное взаимодействие между государством и заявителем минимизировано и максимально используются возможности, предоставляемые информационными технологиями, мобильными технологиями и сетью Интернет<sup>3</sup>.

История становления российской модели электронного правительства берет свое начало с принятия в 2002 году федеральной целевой программы «Электронная Россия (2002-2010 годы)»<sup>4</sup>. Можно выделить следующие нормативные правовые акты, положения которых регулируют функционирование электронного правительства в России: Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от

---

<sup>1</sup> Electronic-government. Glossary: [сайт]. – URL: <https://www.un.org/en/> – Текст: электронный (дата обращения: 06.11.2023).

<sup>2</sup> Информационные технологии для государственных служащих: уч. пособие / Камолов С.Г., Артемова П.В.-М., 2017. С.2.

<sup>3</sup> Глебова Ю.И. Обеспечение конституционного права граждан на информацию о деятельности органов публичной власти посредством электронного правительства. //Право и государство: теория и практика. 2020. №8 (188). С. 26-30

<sup>4</sup> О федеральной целевой программе «Электронная Россия (2002–2010 годы)»: Постановление Правительства РФ от 28.01.2002 № 65 (ред. от 09.06.2010). – Текст: электронный // СПС «КонсультантПлюс».

27.07.2006 г. № 149-ФЗ<sup>1</sup>, Федеральный закон «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» от 27.07.2010 №210-ФЗ<sup>2</sup>, Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ<sup>3</sup>, Федеральный закон «Об электронной подписи» от 06.04.2011 г. №63-ФЗ<sup>4</sup>, Указ Президента РФ «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» от 12.05.2012 г. №601<sup>5</sup>, Постановление Правительства РФ «Об утверждении государственной программы РФ «Информационное общество (2011-2020 годы)» от 15.04.2014 г. №319<sup>6</sup>, Постановление Правительства РФ «О внесении изменений в раздел I государственной программы РФ «Информационное общество» от 01.11.2022 №1949<sup>7</sup>, Постановление Правительства РФ «О требованиях к предоставлению в электронной форме государственных и муниципальных услуг» от 26.03.2016 г. № 236<sup>8</sup> и др.

Согласно Распоряжению Правительства РФ от 5.10.2009 №1475-р, единым исполнителем работ по эксплуатации инфраструктуры электронного правительства является ОАО «Ростелеком», благодаря чему данные электронного правительства защищены, а также упрощено взаимодействие входящих в его инфраструктуру систем<sup>9</sup>.

Систему модели электронного правительства РФ составляют следующие элементы:

каналы электронного доступа к получению услуг в сфере органов публичной власти (Единый портал государственных и муниципальных услуг, региональные порталы государственных и муниципальных услуг (например, действует в

---

<sup>1</sup> Об информации, информационных технологиях и о защите информации: федеральный закон от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ (посл. ред. от 02.11.2023). – Текст: электронный // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>2</sup> Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг: федеральный закон от 27.07.2010 г. № 210-ФЗ (посл. ред. от 31.07.2023). – Текст: электронный // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>3</sup> О персональных данных: федеральный закон от 27.07.2006 г. № 152-ФЗ (посл. ред. от 06.02.2023). – Текст: электронный // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>4</sup> Об электронной подписи: федеральный закон от 06.04.2011 г. № 63-ФЗ (посл. ред. от 04.08.2023). – Текст: электронный // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>5</sup> Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления: Указ Президента РФ от 12.05.2012 г. № 601 (посл. ред. от 01.07.2020). – Текст: электронный // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>6</sup> Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Информационное общество» (2011–2020 годы): Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 г. № 313 (посл. ред. от 29.04.2023). – Текст: электронный // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>7</sup> О внесении изменений в раздел I государственной программы РФ «Информационное общество»: Постановление Правительства РФ от 01.11.2022 № 1949. – Текст: электронный // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>8</sup> О требованиях к предоставлению в электронной форме государственных и муниципальных услуг: Постановление Правительства РФ от 26.03.2016 г. № 236 (посл. ред. от 17.04.2023) // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>9</sup> Распоряжение Правительства РФ от 15 октября 2009 г. № 1475-р // СПС «Гарант».

Удмуртской республике), а также официальные порталы и сайты органов публичной власти;

единая система идентификации и аутентификации, позволяющая использовать идентификатор личности человека для получения им доступа к различным услугам электронного правительства;

единая система межведомственного электронного взаимодействия;

государственная информационная система о государственных и муниципальных платежах;

федеральный реестр государственных и муниципальных услуг(функций);

информационно-аналитическая система мониторинга качества государственных услуг.

Следует выделить несколько преимуществ перехода оказания услуг органов публичной власти посредством создания электронного правительства:

сокращение бюрократии;

уменьшение сроков рассмотрения документов;

строгая налоговая подотчетность юридических и физических лиц при помощи унифицированной системы электронного учета;

прозрачность и открытость деятельности органов публичной власти

прямое взаимодействие граждан с руководителями органов публичной власти благодаря информационно-телекоммуникационным каналам (блогам, сервисам социальных сетей) и др.

Однако, несмотря на ряд достижений в развитии данного института, существуют проблемы, осложняющие функционирование электронного правительства.

Во-первых, разобщенность во взаимодействии органов публичной власти, приводящая к дублированию полномочий.

Во-вторых, противоречие вышеназванных нормативных актов, а также отсутствие систематизированной нормативной базы, которая бы регулировала функционирование электронного правительства в России.

В-третьих, недостаточный уровень обеспечения кибербезопасности, порождающий утечку конфиденциальной информации и нарушение конституционного права на частную жизнь.

В-четвертых, некомпетентность в использовании информационных технологий как со стороны чиновников, так и со стороны граждан.

Таким образом, по сравнению с высоким темпом развития научно-технологического процесса, развитие электронного правительства происходит в относительно низком темпе.

Необходимо наметить следующие перспективы развития электронного правительства в нашем государстве для устранения возникших проблем:

Создание нормативной правовой базы для регулирования деятельности электронного правительства, а также развитие национальных стандартов доступности электронного правительства (в августе 2023 г. Минцифры предложило разработать Цифровой кодекс для обеспечения комплексного регулирования развития и использования ИТ и инфраструктуры связи в РФ);

Введение института контроля за деятельностью данного института, в том числе со стороны общественности;

Увеличение масштабов внедрения электронного правительства посредством увеличения его финансирования;

Совершенствование электронного документооборота внутри органов исполнительной власти;

Повышение компьютерной грамотности среди населения и введение критерия обучения государственных служащих в области использования информационных технологий при осуществлении ими полномочий в результаты предусмотренной законодательством периодической аттестации.

Обобщая вышеизложенное, отметим, что реализация электронного правительства в России происходит успешно. Основной целью на данном этапе развития является окончательный переход от индустриальной модели правительства к современной модели управления, работающей в сфере цифровизации

#### *Литература:*

1. Архирейская Т.Ю., Горопчина Т.Ю. Электронное правительство в Российской Федерации: эволюция развития // Тр. Оренбург. ин-та (филиала) Московской государственной юридической академии. 2020. № 4. С. 5–9.

2. Глебова Ю.И. Обеспечение конституционного права граждан на информацию о деятельности органов публичной власти посредством электронного правительства. //Право и государство: теория и практика. 2020. №8 (188). С. 26-30

3. Информационные технологии для государственных служащих: уч. пособие / Камолов С.Г., Артемова П.В.-М., 2017. С.2.

**С.В. Писаренко**

Научный руководитель: **А.И. Попов<sup>1</sup>**

### **Обеспечение миграционной безопасности Российской Федерации**

*Аннотация.* В статье приводятся теоретические основы миграционных процессов. Рассматриваются меры, принимаемые государственными органами Российской Федерации для обеспечения миграционной безопасности. Описываются статистические данные о состоянии незаконной миграции. Анализируются механизмы, обеспечивающие миграционную безопасность. В статье намечаются актуальные проблемы, связанные с миграционными процессами. Раскрываются направления совершенствования информационных механизмов, обеспечивающих миграционную безопасность Российской Федерации

---

<sup>1</sup> Начальник кафедры государственных и гражданско-правовых дисциплин Рязанского филиала Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент, полковник полиции.

Федерации. Актуализируется информация о состоянии миграции и соответствующего законодательства.

**Ключевые слова:** миграционная безопасность, информационные механизмы, миграционная политика, незаконная миграция, подразделения полиции в сфере миграции

Термин «миграционная политика» по своей сути имеет несколько значений. В различных словарях дают трактовки данного понятия. Так, миграционная политика – одно из направлений демографической политики, совокупность способов и мер целенаправленного воздействия на миграционное движение населения.<sup>1</sup> Помимо данного определения, для более полного понимания содержания миграционной политики необходимо дать еще одно определение. В энциклопедическом справочнике зафиксировано следующее определение – система долгосрочных мер по оптимизации межгосударственных и межрегиональных перемещений населения на сочетании государственных, отраслевых и личных интересов

Существуют различные классификации миграционных процессов в мире. Так, например, в своей работе «Новые законы миграции» Э.Равенштайн указал одну из первых систем разделения миграции. Согласно мнению ученого, лица, переселявшиеся с одной территории на другую, было принято делить на местных мигрантов, мигрантов на короткие расстояния, мигрантов на большие расстояния и стадийных мигрантов. В свою очередь, польский географ А.Марианьский предложил более сложную классификацию миграции. Первоочередным критерием считался территориальный охват миграционного движения. Он подразделялся на межконтинентальный, при котором население перемещается с одного континента на другой на длительное время; межгосударственный характеризуется внешней миграцией населения через государственные границы, при этом мигранты, направляющиеся из страны, принято называть эмигрантами, для тех, кто направляется в страну – иммигранты; и внутригосударственный. Так же ученый подразделял миграционные процессы по причинам, которые в свою очередь имеет следующую классификацию: по экономическим причинам и по политическим причинам. Следующее деление основано на направлении миграции – в города, сельские поселения, поселки городского типа и т. п.

Назначение миграционных режимов состоит в том, чтобы, в первую очередь, защитить государство и его интересы при возникновении внешних и внутренних миграционных угроз. Помимо сказанного, необходимо поддерживать правопорядок на территории России и осуществление прав и свобод иностранных граждан, лиц без гражданства и граждан Российской Федерации.

Важно отметить, что в Российской Федерации хорошо различимы две формы миграционных процессов. Первая форма – законная, представляющая собой пребывание на территории определенной страны, осуществляемой в соответствии с законодательно закреплёнными нормами. Вторая форма –

---

<sup>1</sup> Демографический энциклопедический словарь <https://rus-demography-dict.slovaronline.com/>.



незаконная миграция, представляющая собой пребывание на территории страны лиц с нарушением норм.

Правовые режимы миграционной безопасности имеют свою структуру, которая используется для эффективного достижения цели правового регулирования.

Законодательство Российской Федерации в сфере миграции имеет достаточно исчерпывающий перечень Федеральных законов и Постановлений Правительства. Это связано с тем, что ежегодно количество мигрантов увеличивается, для чего необходимо законодательное регулирование нахождения указанных лиц на территории страны.

На основании официальных данных МВД России о миграционной ситуации в Российской Федерации можно сделать вывод о состоянии обозначенного вопроса. Так, за январь-июль 2023 было оформлено 940131 паспортов гражданина Российской Федерации, что почти в 1.5 раза больше по сравнению с количеством паспортов, выданных за январь-июль 2022 года.

На данный момент в Российской Федерации одним из ведущих вопросов является обеспечение безопасности в миграционной сфере. Это связано прежде всего с так называемой «прозрачностью» при пресечении границ страны. 21 сентября 2023 года Правительство Российской Федерации утвердило список дружественных и нейтральных стран. К дружественным странам относятся те, государства, которые поддерживает проведение Специальной военной операции и выступают в поддержку России. В 2023 году Россия имеет определенное количество партнеров в Европе, которые поддерживают ее политику и интересы. В основном это выражается в сотрудничестве в политической, экономической и культурной сферах. Согласно данному списку, к числу дружественных стран относятся Китай, Беларусь, Индия, Сербия, Сирия, Армения, Узбекистан, Таджикистан. Стоит отметить, что данный список динамично развивающийся. Например, до 29 сентября 2023 года Казахстан являлся одной из тех стран, которая поддерживает Россию. Однако президент Казахстана заявил, что поддерживает санкции против нашей страны и считает их контрпродуктивными.

Ввиду изменения дружественных и нейтральных стран миграционные потоки так же меняются. И не всегда процесс миграции протекает законным способом.

Для более полного понимания миграционной ситуации в России, необходимо подробнее рассмотреть еще одну форму миграционных процессов. Незаконная миграция представляет собой совокупность противоправных процессов, включающих: нелегальную миграцию и незаконное пресечение государственной границы РФ, общеуголовную преступность мигрантов, терроризм, торговлю людьми<sup>1</sup>.

Официальные представители МВД России опубликовали официальное заявление, в котором говорилось о росте преступлений, совершенных мигрантами. Количество тяжких преступлений в Российской Федерации с

---

<sup>1</sup> Актуальные вопросы противодействия незаконной миграции на территории Российской Федерации сотрудниками подразделений по вопросам миграции МВД России <https://cyberleninka.ru/>.

участием мигрантов с начала 2023 года возросло на 32 % по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Председатель Следственного комитета Российской Федерации Бастрыкин Александр Иванович озвучил проблему возрастающей преступности, заявив, что с января по июль 2023 года было совершено почти 11 тысяч преступлений, имеющих тяжкий и особо тяжкий характер деяния.<sup>1</sup> Считаем необходимым отметить тот факт, что часть из них находилась в стране незаконно. Преступные деяния, совершенные мигрантами, чаще всего происходят по причине национальных конфликтов. В связи с этим необходимо принять меры по совершенствованию институтов безопасности государства, направленных на выявление и устранение причин национальной конфронтации.

Информационные механизмы играют важную роль в обеспечении миграционной безопасности Российской Федерации. Их суть состоит в сборе, обработке, анализе информации о миграционных потоках, потенциальных рисках и угрозах, связанных с деятельностью лиц, пребывающих на территории страны, а также о их статусе. Для достижения этой цели необходимо использовать внедрение современных информационных технологий в процедуры предоставления государственных услуг и осуществления государственного контроля.

Важно отметить, что применение информационных механизмов при обеспечении миграционной безопасности способствуют более точному прогнозированию миграционной ситуации в стране. Соответственно, целесообразно говорить о оперативном реагировании при обнаружении деструктивных противоправных проявлениях в изучаемой сфере.

Безусловно, нельзя приуменьшать значимость работы оперативных подразделений при определении характера и объема данных, которые сотрудники получают при анализе сведений. В этой связи, стоит отметить взаимосвязь работы подразделений полиции в сфере миграции и государственных органов, которые в той или иной мере способствуют получению сведений о миграционной ситуации на территории Российской Федерации.

На данный момент можно наблюдать определенные преобразования в сфере миграционных процессов. Указанные процессы непосредственным образом влияют на вопросы регулирования и совершенствования системы управления миграционных потоков. В этом контексте важно отметить политическую окраску, которую имеет миграционная ситуация в стране.

Таким образом, целесообразно говорить о разработке и применении мер, дальнейшую их реализацию в рамках совершенствования информационно-правового механизма обеспечения миграционной безопасности. Данный процесс представляет не только обновление действующего законодательства, но и работу в различных направлениях, которые будут способствовать улучшению работы

---

<sup>1</sup> В РФ количество тяжких преступлений с участием мигрантов возросло на треть с начала года <https://tass.ru/>.

государственных органов, осуществляющих свою деятельность в рамках вопросов миграционной безопасности.

*Литература:*

1. Большой юридический словарь: [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <http://chakinsky.ru/>
2. Новые законы миграции Эрнеста Равенштайна: [Электронный ресурс] – Режим доступа: URL: <https://pureportal.spbu.ru>
3. Хабибулин А.Г. Некоторые направления противодействия угрозам миграционной безопасности // Миграционное право. 2021. № 3.

**И.Н. Правкина<sup>1</sup>**

**Правовые ценности в профессиональной деятельности сотрудников  
Следственного комитета Российской Федерации**

*Аннотация.* В статье рассматриваются аксиологические основания профессиональной деятельности сотрудников Следственного комитета Российской Федерации. Особое внимание уделяется базовым духовно-нравственным ценностям, оказывающим определяющее воздействие на эффективность правоприменительной деятельности и оптимизацию правовой практики.

*Ключевые слова:* правовая ценность, духовно-нравственная ценность, идеология, правовое воспитание, Следственный комитет Российской Федерации.

Оптимальное функционирование современного российского государства оказывается возможным только в условиях реализации приоритетных направлений правовой политики, одним из которых является повышение эффективности правозащитной и правоохранительной деятельности. Достижение указанного направления обеспечивается, прежде всего, формированием стратегии сохранения и укрепления системы базовых правовых ценностей сотрудников правоохранительных органов.

Необходимо отметить, что среди широкого спектра правоохранительных органов особое место занимает Следственный комитет Российской Федерации, от результативности деятельности которого, в значительной степени зависит обеспечение национальной безопасности Российской Федерации, защита конституционного строя, а также гарантирование соблюдения прав и свобод граждан. В связи с этим определение системы правовых ценностей, проявляющихся в профессиональной деятельности сотрудников Следственного

---

<sup>1</sup>Заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин Московской академии Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева, кандидат юридических наук, доцент, подполковник юстиции.

комитета, и их содержательных особенностей в настоящее время является чрезвычайно значимым.

Так, потребность в рассмотрении аксиологических оснований профессиональной деятельности сотрудников Следственного комитета определяется, во-первых, необходимостью построения сотрудником Следственного комитета конструктивного диалога с институтами гражданского общества, во-вторых, анализом эффективности действующего права, в-третьих, определением идеологического вектора современного российского государства, и, в-четвертых, профилактикой профессиональной деформации. Таким образом, именно ценностно-мировоззренческие аспекты лежат в основе динамики базовых компонентов правовой системы российского общества, оптимизации и эффективности правоприменительной деятельности, а также повышения уровня правосознания и правовой культуры.

Рассмотрение проблемы правовых ценностей не может быть полной без уяснения понимания указанного феномена. Так, по мнению С.А. Пушкарева правовые ценности представляют собой «важнейшие субъективные смыслы определенных в праве объектов и явлений, определяющие стратегии юридически значимой деятельности, а также поступки и решения человека, имеющие внеисторический и надличностный характер, порождаемые правовой культурой и правовыми традициями общества»<sup>1</sup>. С.В. Михайлов, указывая на двуединое основание правовых ценностей и их динамичный характер, в зависимости от конкретно-исторических условий, определяет правовые ценности, как «обобщенные правовые цели и правовые средства их достижения, выполняющие роль правовых норм»<sup>2</sup>. М.С. Балаянц, анализируя основные тенденции развития ценностно-правовой сферы современного российского общества, интерпретирует правовые ценности как «переживаемые людьми и определяемые культурой формы позитивного отношения к правовой системе общества, которые обуславливают выбор поведения, соответствующий этой системе, юридическую оценку событий, и являющиеся принципами регенерации правовой жизни»<sup>3</sup>. Содержание данных определений позволяет охарактеризовать правовые ценности в качестве стратегических ориентиров, важнейшего компонента правового развития современного российского общества и государства, а также практики государственного строительства и правоприменительной деятельности.

Очевидно, что культивирование правовых ценностей не является одномоментным актом, а представляет собой сложный длительный процесс, на который оказывают влияние как внутренние, так и внешние факторы. Взаимообусловленность указанных факторов служит движущей силой данного

---

<sup>1</sup>Пушкарев С.А. Правовые ценности в профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел. Автореф. ... дисс. канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону. 2009. С 7.

<sup>2</sup> Михайлов С.С. Правовые ценности: теоретико-правовой аспект. Автореф. ... дисс. канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону. 2011. С.9.

<sup>3</sup> Балаянц М.С. Фундаментальные правовые ценности современного общества. Автореф. ... дисс. канд. юрид. наук. Москва. 2007. С.15.

процесса и определяет его качественное своеобразие. Так, например, внешним по отношению к указанному процессу фактором будет являться идеология. В современных условиях вопрос о необходимости идеологизации российского общества все чаще становится предметом публичной полемики, в том числе закрепление государственной идеологии в действующей Конституции Российской Федерации. Однако, какой бы ни была позиция ведущих ученых-конституционалистов и государственных деятелей по данной дискуссионной проблеме, без идеологии оптимальное функционирование механизма государства оказывается невозможным. Сохранение российской государственности лежит в основе развития современного государства в целом, и правоохранительной системы в частности. В контексте данной идеологии активизируется процесс внедрения в сознание сотрудников Следственного комитета идеи глубокого уважения к исторической правде, действующему праву, защиты интересов общества и государства, формирования нравственно-патриотических чувств, а также преданности служебному долгу. Укоренение обозначенных идей в сознании сотрудников оказывают непосредственное влияние на культивирование и развитие аксиологической составляющей его профессиональной деятельности. К внутренним факторам воздействия можно отнести, например, самовоспитание. Процесс формирования ценностных установок изначально происходит в условиях семейной адаптации, а затем находит свое преломление в рамках приобретения профессиональных знаний, умений и навыков. Одной из форм указанной деятельности является профессионально-нравственное самовоспитание и самосовершенствование. Основными задачами профессионально-нравственного самовоспитания сотрудников Следственного комитета является, во-первых, формирование духовно-нравственной культуры, во-вторых, культивация таких качеств, как честность, сопереживание, бескорыстность, трудолюбие, принципиальность, в-третьих, систематическое и целенаправленное самообразование, а также осмысление и усвоение правовых знаний и юридического опыта. Таким образом, формирование и развитие аксиологических доминант сотрудников обусловлено многофакторным влиянием, включающим в себя не только жизненные стратегии-установки, правовые позиции, притязания и морально-нравственные качества лица, но и идеологический компонент, ментальные установки общества, а также сложившаяся конкретно-историческая обстановка.

Привитие правовых ценностей является результатом правовоспитательной деятельности, основной целью которой является формирование у сотрудника моделей правомерного поведения с учетом конкретной правозначимой ситуации. К числу основных приоритетных направлений, обеспечивающих достижение указанной цели можно отнести следующие:

1. Формирование глубокого уважения к действующему праву, адекватное восприятие правовой действительности и понимание того, что право не является инструментом решения разнообразных проблем общественной жизни, а также, что кроме правовых в обществе действуют и неправовые соционормативные регуляторы;

2. Организация деятельности по уяснению содержания и смысла действующего законодательства, базовых правовых принципов и идей, положенных в основу профессиональной деятельности сотрудника, практики применения правовых норм;

3. Развитие правовой грамотности, профессионального правосознания, повышение уровня правовой культуры, а также достижение необходимого уровня правовой информированности.

Необходимо отметить, что аксиологические основания правоприменительной деятельности сотрудников Следственного комитета находят свое правовое оформление в действующих нормативных правовых актах. Так, в Конституции Российской Федерации<sup>1</sup> находят свое отражение гуманистические ценности, ценности патриотизма, ценности, связанные с демократизацией общественных отношений, духовно-нравственные, а также политико-правовые ценности. Кроме того, Председатель Следственного комитета Российской Федерации А.И. Бастрыкин в рамках своего выступления на Петербургском Международном юридическом форуме (ПМЮФ) обозначил, что главным правовым документом, определяющим духовные ценности, является Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»<sup>2</sup>. Необходимо отметить, что в данном правовом акте артикулированы базовые традиционные ценности российского общества, которые, прежде всего, выступают фундаментом профессиональных правовых ценностей сотрудников Следственного комитета. Такие ценности, как жизнь, права и свободы человека, справедливость, служение Отечеству и самопожертвование, равенство, патриотизм, историческая память, милосердие, честь, законность, достоинство являются ориентирами в профессиональной деятельности сотрудников и позволяют эффективно выполнять возложенные на них задачи. Очевидно, что правовое оформление базовых ценностей, принципов, идей и взглядов на сегодняшний день может служить действенным инструментом формирования ценностных ориентаций сотрудников, а указанные ценности выступать в качестве архетипов национальной правовой культуры и находить свое отражение в глубинных «слоях» правосознания.

Подведем итоги:

1. Правовые ценности сотрудников Следственного комитета Российской Федерации представляют собой стратегические ориентиры, определяющие основание и базовое направление их профессиональной деятельности.

2. Формирование правовых ценностей является сложным, многоаспектным процессом, обусловленным влиянием как внешних, так и внутренних факторов.

---

<sup>1</sup>Конституция Российской Федерации // Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения 07.02.2024).

<sup>2</sup>Председатель СК России выступил на Международном молодежном юридическом форуме в Санкт-Петербурге // Режим доступа: <https://sledcom.ru/press/events/item/1790654/> (дата обращения 09.02.2024).

3. Система профессиональных правовых ценностей сотрудников Следственного комитета Российской Федерации основывается на системообразующих, фундаментальных традиционных духовно-нравственных ценностях, оказывающих определяющее воздействие на эффективность правоприменительной деятельности и оптимизацию правовой практики в целом.

### *Литература*

1. Балаянц М.С. Фундаментальные правовые ценности современного общества Автореф. ... дисс. канд. юрид. наук. Москва. 2007. 25 с.

2. Михайлов С.С. Правовые ценности: теоретико-правовой аспект. Автореф. ... дисс. канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону. 2011. 24 с.

3. Пушкарев С.А. Правовые ценности в профессиональной деятельности сотрудников органов внутренних дел. Автореф. ... дисс. канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону. 2009. 24 с.

**Е.М. Ратнер**

Научный руководитель: **А.И. Попов<sup>1</sup>**

### **Цифровизация правоотношений в области гражданства**

**Аннотация.** Вопрос о необходимости в жизни современного человека цифрового гражданства на современном этапе развития правоотношений в обществе является одним из самых актуальным, при этом до сих пор в научной литературе не наблюдается единого мнения по отношению к этому правовому явлению. Автором в данной статье рассматриваются основные положительные и отрицательные аспекты цифровизации жизни людей в области гражданства. Одним из самых главных преимуществ является простота в реализации своих интересов в информационном пространстве. К недостаткам автор относит, прежде всего, распространенность киберпреступлений, которые угрожают безопасности информации в сети Интернет.

**Ключевые слова:** цифровизация правоотношений; цифровое гражданство; киберпреступления; безопасность информации; достоинства и недостатки цифрового гражданства; информационное пространство.

Ни для кого не секрет, что в 21 веке современное информационно-техническое развитие Российской Федерации не отстает от передовых нововведений зарубежных стран, а даже наоборот во многом опережает их цифровой потенциал. Поддержка инновационных проектов в настоящее время в России становится все более актуальным вопросом как для государства, так и для гражданского общества. Поэтому взаимосвязь IT-технологий и человечества

---

<sup>1</sup> Начальник кафедры государственных и гражданско-правовых дисциплин Рязанского филиала Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент, полковник полиции.

может прослеживаться в различных сферах жизни человека. В то же время еще более тесная связь существует между гражданином и государством. Однако она выражается уже в законодательном закреплении правового положения личности по отношению к стране – в виде гражданства. Ввиду этого, последнее десятилетие в нашей стране активно развивается такой институт, как цифровое гражданство.

Изучая различные правовые источники и словари, стало ясно, что «цифровое гражданство», как отдельно взятый термин в настоящее время нигде не определен и не закреплён. Следовательно, рассмотреть данное словосочетание следует через раскрытие содержания обоих слов по отдельности. Так, Большой научно-технический энциклопедический словарь прилагательное «цифровой» раскрывает как описывающий различную информацию, представленную в виде изображения, звуков, слов, посредством двоичной системы кодов, состоящих из цифр 0 и 1. От этого же слова образовалось в свое время существительное «цифровизация», которое предполагает процесс внедрения технологий накопления, обработки, хранения и в дальнейшем визуализации данных в различных сферах жизни деятельности человека. Наиболее часто в сети Интернет<sup>1</sup> рассматриваются такие словосочетания, как «цифровые технологии» (159 тыс.), «цифровое пространство» (25 тыс.), «цифровая история» (16 тыс.) и другие.

Все гораздо проще с раскрытием содержания слова «гражданство». Его определение закреплено в пункте 3 части 1 статьи 4 Федерального Закона от 28 апреля 2023 года №183 «О гражданстве Российской Федерации». В данном нормативно-правовом акте гражданство РФ понимается, как «устойчивая правовая связь лица с Российской Федерацией, выражающаяся в совокупности их взаимных прав и обязанностей»<sup>2</sup>.

Таким образом, цифровое гражданство представляет из себя особую область гражданско-правовых отношений, которые реализовываются в информационном пространстве, посредством цифрового форматирования информации. Важной особенностью таких правоотношений является и то, что взаимодействие подразумевается не только между государством и гражданином, но и между гражданами посредством общения через различные телефоны, компьютеры, планшеты и т.д.

Подробно рассмотрев понятийную часть рассуждения, обратить внимание следует на правовой анализ, который заключается в выявлении как достоинств цифровизации правоотношений в сфере гражданства, так и недостатков, которые препятствуют данному процессу развиваться в полном объеме.

В первую очередь, к основным преимуществам относятся цифровые права пользователей, которые нашли свое начало через реализацию в Интернет-пространстве. Они базируются и никаким образом не противоречат

---

<sup>1</sup> Источник данных о частотности запросов в Яндексe // <https://wordstat.yandex.ru/> (дата обращения: 27.11.2023).

<sup>2</sup> Федеральный закон от 28 апреля 2023 г. «О гражданстве» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru> // (дата обращения: 27.11.2023).



общепринятым нормам международного права, а именно таким актам, как Всеобщая декларация прав человека и Европейская конвенция по правам человека. Помимо этих источников, в информационной среде задействованы и основополагающие начала Конституции Российской Федерации. Такие принципы как законность, гуманность, равноправие и многие другие, составляют основу для осуществления прав граждан в области гражданства в сети Интернет. Одновременно с общими аргументами, законодатель предусмотрел и специальные. К ним относятся такие категории прав, как право на информацию (доступ к сети Интернет), право на конфиденциальность (защита персональных данных) и право на участие в жизни государства (электронное голосование при проведении выборов и референдумов в стране). Отличие состоит в том, что осуществление реализуется не в реальности, а в информационном пространстве, что в свою очередь упрощает жизнь граждан. Каждый человек может посредством технологий и доступа в Интернет из любой точки мира, в любой момент времени реализовывать свои гражданские права.

Вторыми по важности следуют цифровые интересы граждан. Несомненно, пользуясь информационными технологиями, каждый современный человек так или иначе стремиться чего-то добиться, что-то реализовать или как говорят сейчас на молодежном сленге «продвинуть». Кто-то может открыть свой Интернет-магазин, у кого-то задача – создать сайт своего ИП, чтобы люди смогли в свободном доступе узнать о бизнесе, тем самым повысить спрос на товары, а некоторые способны развивать деятельность благотворительных фондов для того, чтобы помогать больным, беспомощным, раненым. Благодаря технологиям, каждый сегодня способен реализовать свои мечты и добиться своих целей. А ИТ-технологии помогают людям это делать быстрее, эффективнее и проще.

Не стоит забывать о таком преимуществе, как легкость в реализации своих прав и использовании Интернет-ресурсов. Практически каждый сейчас способен без особых усилий приобщить себя к использованию ИТ-технологий. Ведь жизнь человека 21 века на данный момент довольно трудно представить без применения различных гаджетов или передовых технологий. Каждый день современные люди используют свои телефоны, компьютеры для решения вопросов, касающихся работы, для связи с близкими, для получения развлекательной или научной информации и много другого.

В то же время, наравне с достоинствами применения института цифровизации гражданства, имеется и ряд недостатков, которые «тормозят» данный процесс. Прежде всего, пользователям сети Интернет стоит обращать внимание на такой негативный фактор, как киберпреступления. К ним эксперты относят взломы компьютерных программ посредством внедрения различных вирусов и фишинг, при котором хакеры и аферисты стараются завладеть нужной им информацией, тем самым нарушая конфиденциальность пользователей. Криминальная активность данных противоправных деяний оказывает негативное влияние не столько на отдельно взятого человека, сколько на общественную безопасность и общественную жизнь в целом. В то же время законодатель активно старается

развить правовой механизм воздействия на лиц с корыстной целью, посягающих на персональные данные граждан в цифровом пространстве, посредством закрепления правовых норм в 28 главе Уголовного Кодекса РФ. Одновременно с этим многие IT-специалисты оказывают содействие правоохранительным органам в области выявления и раскрытия таких преступлений, что также играет немаловажную роль.

Согласно статистике МВД<sup>1</sup>, только за 2022 год было совершено примерно 311 тыс. преступлений, касающихся именно мошенничества. При этом раскрыто было менее 65 тыс. дел. Среди них присутствует и доля киберпреступлений. Например, мошенники зачастую прибегают к разным способам завладения информацией пользователей портала «Госуслуги». Ведь на данном сайте хранятся паспортные данные, сведения о наличии водительского удостоверения, задолженности, штрафы и многое другое.

Помимо киберпреступлений к факторам, которые препятствуют в полной мере функционировать цифровизации правоотношений человека, в том числе в области гражданства, следует отнести несанкционированные сбои в работе сети Интернет. Зачастую люди сталкиваются с такими проблемами, когда сеть не способна работать в полной мере, или долго грузит необходимые сайты, или вовсе человек находится там, где Интернет отсутствует. В таких ситуациях цифровой гражданин ничего не сможет поделать, кроме как обратиться к специалисту за помощью. А это затрагивает дополнительные финансовые средства.

Резюмируя вышеизложенное в данной научной статье, следует отметить, то цифровизация правоотношений в области гражданства имеет как ряд преимуществ, которые возвышают данный правовой механизм среди других, так и перечень недостатков, которые требуют немедленного решения. Во-первых, законодателю при условии реализации цифрового гражданства среди всего населения Российской Федерации следует закрепить в соответствующих нормативно-правовых актах юридический статус такого правового элемента. Во-вторых, следует остановить и прекратить распространение киберпреступлений. Для их устранения необходимо создать программы, которые блокировали бы действия мошенников по отношению к гражданам. Например, распространить среди пользователей приложения, которые не только бы выявляли звонки аферистов, но и автоматически заносили бы данные номера в черный список на устройстве. Дополнительно, чтобы снизить уровень мошенничества, необходимо среди населения повышать цифровую и правовую грамотность, выраженную в знакомстве граждан с основными способами аферистов завладеть информацией.

---

<sup>1</sup> Состояние преступности в России за январь – ноябрь 2022 года // министерство внутренних дел Российской Федерации // ФКУ «Главный информационно-аналитический центр».

### *Литература:*

1. Большой научно-технический энциклопедический словарь // <https://gufo.me> // (дата обращения: 27.11.2023)
2. Состояние преступности в России за январь - ноябрь 2022 года // министерство внутренних дел Российской Федерации // ФКУ «Главный информационно-аналитический центр»
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023)(с изм. и доп., вступ. в силу с 12.10.2023) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru> // (дата обращения: 27.11.2023)
4. Федеральный закон от 28 апреля 2023 г. «О гражданстве» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru> // (дата обращения: 27.11.2023)

**А.Ю. Сафонкина**

Научный руководитель: **С.В. Криштопов<sup>1</sup>**

### **Конституционные ценности и приоритеты**

**Аннотация.** Данная статья посвящена рассмотрению конституционных ценностей и приоритетов Российской Федерации. А также их роли в развитии современного российского государства. Проанализирован широкий спектр вопросов, касающихся реализации конституционных ценностей и приоритетов человека и гражданина в Российской Федерации. Рассматриваются понятие и юридическая природа конституционных ценностей, а также их система и соотношение терминов ценность и приоритет.

**Ключевые слова:** Конституция Российской Федерации, конституционные ценности, конституционные приоритеты, права и свободы человека и гражданина, система ценностей.

Известно, что любое общество нуждается в строгой организации социальных отношений и в правильном направлении деятельности членов общества. Регулирование общественных отношений достигается установлением государством конкретных норм, образующих систему ценностей общества. Политические, правовые, этические и другие нормы выступают по отношению к обществу в качестве определенных ценностных ориентиров, регулирующих деятельность людей и организующих ее в определенном направлении. В любом развивающемся обществе есть своя правовая система, целью которой является защита социально-экономического строя, интересов различных групп общества и поддержание правопорядка.

---

<sup>1</sup> Заведующий кафедрой криминалистики Луганского филиала Московской академии Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева, кандидат юридических наук, майор юстиции.

Проблема определения ценности права на современном этапе развития общества является весьма значимой, так как без ее исследования невозможно выбрать структуру правового регулирования, скорректировать правовую систему, направив её на эффективную работу, что является одним из важных условий дальнейшего развития страны<sup>1</sup>.

Изменение системы социальных ориентиров и потребностей обусловлено необходимостью проведения определенных преобразований во всех областях общественной жизни. Представления личности о праве как ценности оказывают существенное влияние на регулирование общественных отношений. От содержания права как средства достижения справедливости зависит эффективность конструирования действия правовых норм. Ценностным представлениям личности способствует правомерное и социально-активное поведение, которое решает проблему формирования всесторонне развитой и гармоничной личности<sup>2</sup>.

Действующий основной закон страны принимался населением Российской Федерации на референдуме, имеет высшую юридическую силу и носит учредительный характер, поэтому Конституция РФ самостоятельно предстает как важнейший политический документ России, олицетворяя суверенитет и устанавливая собственные ценности.

Непростой задачей является формулирование понятия конституционная ценность, поскольку сами ценности многозначны и могут включать в себя процессы, идеалы и нормы.

Отраженные в Конституции РФ<sup>3</sup> социальные ценности представляют собой важные характеристики государственно-правовых явлений, связанные с осознанием человеческого достоинства, справедливости, основных целей и норм развития государства. Посредством конституционного закрепления они меняются в конституционные идеи, принципы и обретают нормативность.

По своему значению ценности не равнозначны. Для более ясного понимания Чиркин В.Е. и Рудт Ю.А. их классифицируют следующим образом:

- права и свободы человека и гражданина как высшая ценность, определяющая правовое положение личности в обществе и государстве (правовая государственность — это такое демократическое государство, в котором обеспечиваются верховенство закона и равенство всех перед законом, где признаются и гарантируются права и свободы человека; идеологический и политический плюрализм — позиции, согласно которым существует множество независимых начал или видов бытия, оснований и форм знания; гражданство - правовая связь человека и государства, которая выражается в совокупности их взаимных прав, обязанностей и ответственности)<sup>4</sup>;

<sup>1</sup> Снежко О. Правовая природа конституционных ценностей современной России / О. Снежко // Сравнительное конституционное обозрение. 2005. № 2. С. 13-19.

<sup>2</sup> Авакьян С.А. Общие конституционные ценности и национальное регулирование / С.А. Авакьян // Социальные интересы. 2001. № 4. С. 44-47.

<sup>3</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

<sup>4</sup> Чиркин В.Е. Конституционное право в Российской Федерации. 6-е изд. М., 2009. С. 321.

- ценности, предопределяющие организацию государственной власти: Конституция Российской Федерации включает ряд основных ценностей, которые являются ключевыми принципами общества и государства; демократия — это принцип, по которому власть принадлежит народу, а граждане имеют право участвовать в управлении государством;

- нравственные устои — это моральные принципы, которые направляют поведение граждан в обществе. Материальное благосостояние отражает стремление к экономическому процветанию и улучшению качества жизни граждан. Ценность межличностных отношений подчеркивает важность уважения и терпимости в общении между людьми<sup>1</sup>.

Указанные принципы в совокупности помогают определить основные ценности общества и государства, создавая основу для законов и норм, регулирующих жизнь граждан. Статус конституционных норм необходимо признать лишь за жизненно важными ценностями, без которых немыслима жизнь человека.

Таким образом, конституционные ценности встраиваются в обязательные конституционные положения в качестве общезначимых и полезных правил жизнедеятельности. С помощью законности, соответствующие ценности обретают свою структуру, поскольку правовой социальный порядок выступает основой социальных ценностей.

Приоритет человека перед государством позволяет осознать место человека в гражданском обществе<sup>2</sup>. Гражданское общество развивается на основе саморегулирования. Государство регламентирует поведение человека, но только в той мере, чтобы не затронуть его свободу и обеспечить общественные интересы. В конституционном праве тема конституционных приоритетов принадлежит к числу актуальных и наиболее дискуссионных. Не вдаваясь в дискуссию по этому вопросу, отметим, что особенностью состояния проблемы приоритетов в конституционном праве является отсутствие прямого правового закрепления.

Таким образом, для систематизации конституционных приоритетов созданы все необходимые предпосылки для выстраивания динамической иерархической системы норм конституционного права. Однако данная тема требует дополнительного изучения.

#### *Литература:*

1. Авакьян С.А. Общие конституционные ценности и национальное регулирование // Социальные интересы. 2001. № 4. С. 44-47.

2. Бондарь Н.С. Особенности юридической природы конституционных ценностей как категории действующего права / отв. ред. В.Д. Зорькин. М., 2009. С. 270.

---

<sup>1</sup> Рудт Ю. А. Влияние конституционных универсальных ценностей на развитие национальных конституционных ценностей в России / Ю.А. Рудт // Алтайский вестник государственной и муниципальной службы. 2013. № 10. С. 76-79.

<sup>2</sup> Неновски Н. Право и ценности: монография. - М.: Прогресс, 1987. - 248 с.

3. Неновски Н. Право и ценности: монография. - М.: Прогресс, 1987. 248 с.
4. Рудт Ю.А. Влияние конституционных универсальных ценностей на развитие национальных конституционных ценностей в России / Ю. А. Рудт // Алтайский вестник государственной и муниципальной службы. 2013. № 10. С. 76-79.
5. Снежко О. Правовая природа конституционных ценностей современной России / О. Снежко // Сравнительное конституционное обозрение. 2005. № 2. С. 13-19.
6. Чиркин В.Е. Конституционное право в Российской Федерации. 6-е изд. М., 2009. С. 321.

**Д.М. Тимченко**  
Научный руководитель: **В.Г. Ищук<sup>1</sup>**

### **О конституционно-правовом статусе прокуроров Российской Федерации**

***Аннотация.*** В данной научной статье рассматриваются положения, определяющие функции, полномочия и ответственность прокуроров в Российской Федерации. Конституционно-правовой статус прокуроров в Российской Федерации является предметом дискуссий ведущих ученых-теоретиков. Прокуроры играют существенную роль в обеспечении законности и защите прав и свобод граждан. Особое внимание уделяется процессуальному статусу исследуемого субъекта. Так же рассматриваются вопросы соотношения органов прокуратуры по отношению к ветвям власти нашей страны. Был сделан вывод о необходимости совершенствования законодательства.

***Ключевые слова:*** прокуратура РФ, прокурорский надзор, деятельность органов прокуратуры, предварительное расследование, функции и полномочия прокуроров.

Одним из гарантов обеспечения законности, обоснованности, мотивированности, объективности рассмотрения дела в гражданском, уголовном, административном судопроизводстве выступает прокурор. Ведущие ученые теоретики активно диспутируют относительно процессуального статуса указанного субъекта. Основной спор возникает ввиду полномочий при рассмотрении дел. Некоторое ученые указывают на недостаточность полномочий прокурора, а другие, в свою очередь, высказывают мнение о превышении количества полномочий и как следствие невыполнение своей основной роли - соблюдение надзора за точным исполнением законодательства, что обеспечивается соблюдением принципов законности, объективности и осуществлении.

Создание института прокуратуры - уникальное явление, обеспечивающий баланс при исполнении законов. По нашему мнению, данное утверждение не

---

<sup>1</sup> Преподаватель кафедры государственных и гражданско-правовых дисциплин Рязанского филиала Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, майор полиции.

совсем полное и нуждается в дополнении. Стоит упомянуть о прокурорском надзоре, являющийся одним из основополагающим видов деятельности прокуроров.

Прокуратура как орган надзора выполняет функцию выявления, устранения и предупреждения нарушений установленного законодательства. Прокурорский надзор – одно из направлений деятельности работы органов прокуратуры, связанный с непосредственной профилактикой нарушений закона и выявлении их на ранних стадиях формирования. Стоит также упомянуть, что реагирование, по своей сути, представляет ликвидацию всех негативных последствий, которые были нанесены физическому или юридическому лицу.

Прокурорский надзор в полной мере раскрывает сущность и структуру прокуратуры, как государственного органа, а также устанавливает границы деятельности.

Важно отметить, что прокуратура — это институт, являющийся важнейшей частью правовой системы. Особенностью деятельности прокуратуры и прокуроров, как составляющей правовой системы, является их многофункциональная деятельность. Одним из направлений которой является приведение в полное соответствие интересов определенного субъекта, физического или юридического лица с интересами государства, что обеспечивает принцип законности.

В течение длительного времени ученые-теоретики активно диспутировали о выделении прокуратуры в отдельную ветвь власти Российской Федерации. Некоторые ученые высказывали мнение, согласно которому прокуратуру стоит отнести к законодательной ветви власти. Профессор В. В. Ключков высказал свое мнение относительно указанного вопроса. Согласно его мнению, общий надзор может быть осуществлен только законодательной властью, что подразумевает под собой отнесение всех органов, осуществляющих надзор, к данной ветви власти<sup>1</sup>.

В противовес мнению профессора Ключкова, Н. В. Еремина считает, что орган прокуратуры должен иметь свою процессуальную независимость, поскольку она является именно той системой сдержек и противовесов, которая необходима нашей стране<sup>2</sup>. Независимость данного органа- именно то условие, необходимое для успешного ее функционирования в сфере надзора за исполнением действующего законодательства.

В дополнение к мнению Ереминой профессор А. Д. Бойков высказывает мнение, что органы прокуратуры-ведущие по отношению ко всем трем ветвям власти<sup>3</sup> Они дополняют функции и полномочия законодательной, исполнительной и судебной власти. Здесь целесообразно говорить о дополнении

---

<sup>1</sup> Функции прокуратуры: понятие, соотношение с деятельностью, классификация// Прокуратура. Законность. Государственный контроль: Сборник научных трудов. М., 1995. С. 5-7.

<sup>2</sup> Самостоятельность прокуратуры в условиях принципа разделения властей / Н.В. Ерёмина // Право и политика. – 2015. – № 10. – С. 1–8.

<sup>3</sup> Бойков А. Д. «Третья власть в России. Очерки о правосудии, законности и судебной реформе», Москва, 1997г.

механизмов контроля, а также сдерживания каждой из них, чем и занимается прокуратура.

Прокуратура в пределах своей компетенции дает указания контрольному органу об обнаружении фактов нарушения действующего законодательства, и как следствие ставит вопрос о их ликвидации. Надзорную деятельность органы прокуратуры осуществляют от имени Российской Федерации, что означает распространение их деятельности на всей территории нашей страны и обязательное исполнение юридического предписания, вынесенное прокурором, чаще всего в виде постановления.

Особую важность составляет конституционно-правовой статус прокуратуры Российской Федерации. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 г. № 2201–1 (далее ФЗ «О прокуратуре»), является основополагающим нормативно-правовым актом, регулирующим деятельность прокуроров в нашей стране. Однако есть отличительная особенность относительно других правоохранительных органов. Конституционно-правовой статус нашел свое закрепление и в Конституции Российской Федерации. В основном Законе нашей стране законодатель посчитал нужным внести требования к гражданам, которые могут получить статус прокурора Российской Федерации.

По общему правилу, прокурорами Российской Федерации могут стать граждане России, не имеющие подданства иностранного государства. Важным требованием является запрет на открытие счетов и хранение денежных средств, ценностей в банках иностранных государств.

Прокуроры Российской Федерации обладают особым правом на неприкосновенность, гарантируемое ст. 5 ФЗ «О прокуратуре». Указанная привилегия означает, что привлечение прокурора к уголовной ответственности возможно только в судебном порядке с согласия лица, которое назначало его на должность. Чаще всего такими субъектами являются Генеральный прокурор и его заместитель. Предварительное расследование дела, возбужденного в отношении прокурора, производится Следственным комитетом Российской Федерации, на время расследования уголовного дела лицо отстраняется от занимаемой должности.

Таким образом, конституционно-правовой статус прокуроров Российской Федерации обеспечивается Конституцией РФ, ФЗ «О прокуратуре» и рядом других нормативно-правовых актов. Действующее законодательство обеспечивает их независимость, недопустимость вмешательства в осуществление прокурорского надзора. Однако вопросы совершенствования и укрепления статуса прокуроров остается актуальным и дискуссионным. В этой связи считаем необходимым внести соответствующие изменения в действующее законодательство РФ.

#### *Литература:*

1. Винокуров Ю.Е. Прокурорский надзор: учебник для академического бакалавриата / Ю.Е. Винокуров, А.Ю. Винокуров. - М.: Юрайт, 2016. - 300 с.



2. Прокурорский надзор: Учебник / Под ред. Ю. Е. Винокурова. М.: Юрайт, 2005. С. 9.

3. Смоленский М.Б. Прокурорский надзор: учебник под ред. М.Б. Смоленского и И.А. Жильцова.-М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко»; Академцентр, 2011-240

**Е.Г. Федотова**

Научный руководитель: **Ю.И. Глебова<sup>1</sup>**

### **Обеспечение кибербезопасности в деятельности органов публичной власти**

**Аннотация.** Обеспечение кибербезопасности в деятельности органов публичной власти – актуальная проблема современности. В научной литературе чрезвычайно мало исследований, посвященных регулированию указанной проблемы. Поэтому в статье разобраны основные дефиниции, такие как «информационная безопасность», «кибербезопасность», «кибератаки». Приведен ряд нормативных источников, которые направлены на регулирование обеспечения кибербезопасности. Рассмотрены основные положения указанных нормативных правовых актов и их влияние на решение действительной ситуации. На основе этого выявлены основные проблемы и обозначены пути их решения. Данная статья позволит читателю более глубоко изучить вопросы обеспечения кибербезопасности в деятельности органов публичной власти.

**Ключевые слова:** кибербезопасность, информационная безопасность, кибератаки, нормативно правовой акт, органы публичной власти.

Вопросы обеспечения кибербезопасности в деятельности органов публичной власти являются на сегодняшний день очень актуальными, так как ежедневные кибератаки угрожают безопасности правам и законным интересам граждан и организаций, а также охраняемым законом интересам общества, государства. Не стоит забывать, что способы совершения атак с каждым разом становятся всё сложнее и продуманнее и совершенно очевидно, что нынешняя политическая и экономическая ситуация требуют ещё большего контроля за киберсферой. Всё это подтверждается статистическими данными и словами заместителя министра иностранных дел Российской Федерации Евгения Сергеевича Иванова. «Фактически ежедневно мощным хакерским атакам подвергаются российские государственные учреждения, средства массовой информации, объекты критической инфраструктуры, объекты системы жизнеобеспечения. Здесь не

---

<sup>1</sup> Доцент кафедры административного и финансового права Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (ОИ МГЮА), кандидат юридических наук, доцент.

исключение и наше министерство»<sup>1</sup>, – сообщил Евгений Сергеевич. Исходя из сведений «Ростелеком-Солар», в 2022 году было обнаружено 911 тысяч кибератак на информационные системы, которые могли привести к утечкам данных, выходу серверов из строя и т. д.<sup>2</sup>. Число таких кибератак увеличивается каждый год.

Для начала разберёмся, что же такое информационная безопасность и как она связана с кибербезопасностью? Согласно Доктрине информационной безопасности, утвержденной Указом Президента РФ от 5 декабря 2016 г. № 646, информационная безопасность Российской Федерации – это состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних информационных угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод человека и гражданина, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальная целостность и устойчивое социально-экономическое развитие Российской Федерации, оборона и безопасность государства<sup>3</sup>. Кибербезопасность является одной из составляющих информационной безопасности. Таким образом, кибербезопасность – это состояние электронных активов (данных в киберпространстве и на любом электронном носителе)<sup>4</sup>. Основной угрозой кибербезопасности являются кибератаки. Под этим термином понимаются воздействия на информационную систему с целью повредить её, получить или ограничить к ней доступ, собрать конфиденциальные данные.

Вопрос обеспечения кибербезопасности в деятельности органов публичной власти поставлен достаточно давно, поэтому есть ряд нормативно правовых актов, в которых закреплены различные способы решения проблемы кибератак. К таким нормативно правовым актам можно отнести:

«Соглашение о сотрудничестве государств–участников Содружества Независимых Государств в борьбе с преступлениями в сфере компьютерной информации», который ратифицирован Федеральным законом от 01.10.2008 г. № 164-ФЗ. Согласно ч. 1 ст. 2 указанного нормативного акта «Стороны в соответствии с настоящим Соглашением, национальным законодательством и международными договорами, участниками которых они являются, сотрудничают в целях обеспечения предупреждения, выявления, пресечения,

---

<sup>1</sup> В МИДе сообщили о ежедневных кибератаках на органы власти и СМИ России // Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2023/10/25/1002387-mide-soobschili> (дата обращения: 16.11.2023).

<sup>2</sup> Что такое кибератаки и какие они бывают // Skillbox Media. URL: <https://skillbox.ru/media/code/что-такое-kiberataki-i-kakie-oni-byvayut/> (дата обращения: 16.11.2023).

<sup>3</sup> Глебова Ю.И. Конституционно-правовое обеспечение информационной безопасности личности // Труды Оренбургского института (филиала) МГЮА. Выпуск 2 (52). 2022. С. 15-18.

<sup>4</sup>Цыплакова А.Д., Шестак В.А. Участие местных органов публичной власти в совершенствовании мер профилактики кибератак в России // Государственная власть и местное самоуправление. 2023. № 2. С. 28 - 31.

раскрытия и расследования преступлений в сфере информационных технологий»<sup>1</sup>.

Указ Президента Российской Федерации от 15 января 2013 г. № 31с "О создании государственной системы обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак на информационные ресурсы Российской Федерации". Согласно Указу № 31с на Федеральную службу безопасности Российской Федерации возлагается полномочие по «созданию государственной системы обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак на информационные ресурсы Российской Федерации»<sup>2</sup>. Созданная система ГосСОПКА, направлена на сбор и хранение информации об обнаруженных угрозах или выявленных инцидентах.

Указ Президента Российской Федерации от 1 мая 2022 г. № 250 "О дополнительных мерах по обеспечению информационной безопасности Российской Федерации". Вышеупомянутый Указ № 250 предписывает руководителям федеральных органов исполнительной власти, высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации и другим органам: создать в органе структурное подразделение, осуществляющее функции по обеспечению информационной безопасности органа, в том числе по обнаружению, предупреждению и ликвидации последствий компьютерных атак и реагированию на компьютерные инциденты, либо возложить данные функции на существующее структурное подразделение. Подобные структурные подразделения позволяют повысить защищенность информационных систем, постоянный мониторинг и взаимодействие с Национальным координационным центром по компьютерным инцидентам.

Постановление Правительства Российской Федерации от 13 мая 2022 г. № 860 "О проведении эксперимента по повышению уровня защищенности государственных информационных систем федеральных органов исполнительной власти и подведомственных им учреждений". Постановлением № 860 запланированы проведение оценки состояния систем защиты информационных систем, а также проведение специализированных учений на федеральном уровне.

Распоряжение Губернатора Оренбургской области от 10.03.2022 № 66-р «О создании штаба по обеспечению кибербезопасности Оренбургской области». Упомянутый нормативно правовой акт по своей сути является реакцией на Указ Президента Российской Федерации №250, а именно в распоряжении Губернатора закреплено поручение создать в Оренбургской области штаб по обеспечению кибербезопасности и утвердить его состав. Также требуется от Министерства цифрового развития и связи Оренбургской области разработать и

---

<sup>1</sup> Федеральный закон "О ратификации Соглашения о сотрудничестве государств - участников Содружества Независимых Государств в борьбе с преступлениями в сфере информационных технологий" от 01.07.2021 № 237-ФЗ // Российская газета. 05.07.2021 г. № 145.

<sup>2</sup> Указ Президента Российской Федерации "О создании государственной системы обнаружения, предупреждения и ликвидации последствий компьютерных атак на информационные ресурсы Российской Федерации" от 15.01.2013 № № 31с // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013 г. № 3. с изм. и допол. в ред. от 178.

утвердить план первоочередных мероприятий (действий) по повышению защищенности информационной инфраструктуры Оренбургской области и обеспечить мониторинг реализации и корректировку плана мероприятий.<sup>1</sup>

Обмен информацией – это ещё один профилактический способ борьбы с кибератаками. К примеру, в Оренбурге 2 ноября 2023 года прошла II ежегодная конференция «Кибернезависимость – 2023», на которой эксперты в области информационной безопасности и ведущие российские производители решений кибербезопасности обсудили актуальные темы развития ИТ и информационной безопасности в России. Спикеры поделились актуальными знаниями и практиками, которые помогут подготовить бизнес и госсектор к киберугрозам<sup>2</sup>. Подобные мероприятия благоприятствуют обмену знаниями и опытом в рассматриваемой области. Но к сожалению, проведение встреч и дискуссий не хватает для должного обеспечения кибербезопасности. Многие эксперты говорят о том, что для решения проблемы необходима единая площадка, которая будет предназначена для обмена информацией именно между органами публичной власти различных уровней.

Для повышения защищенности информационных систем органов публичной власти важно, чтобы сотрудники знали основные правила по пресечению кибератак. Эти правила представляют собой набор криминалистических превентивных знаний, сформированных на основании анализа современных инцидентов кибератак. Например, Министерство цифрового развития и связи Оренбургской области и компания Positive Technologies проводили в ноябре 2023 года оперативный штаб по обеспечению кибербезопасности. В рамках мероприятия выступал представитель компании Positive Technologies Алексей Лукацкой<sup>3</sup>. Аналогичные встречи способствуют повышению грамотности сотрудников, что обеспечивает высокий уровень предотвращения несанкционированных воздействий.

Таким образом, вопрос обеспечения кибербезопасности в деятельности органов публичной власти требует постоянного мониторинга, первостепенного решения, так как способы совершения кибератак постоянно обновляются и усложняются. Решение данного вопроса может внести значительный вклад в формирование современного законодательства в сфере кибербезопасности.

---

<sup>1</sup> Распоряжение Губернатора Оренбургской области "«О создании штаба по обеспечению кибербезопасности Оренбургской области»" от 10.03.2022 № № 66-р // Официальный интернет-портал правовой информации. - с изм. и допол. в ред. от 04.10.2022.

<sup>2</sup> «Кибернезависимость – 2023»: в Оренбурге обсудили актуальные вопросы кибербеза // Вконтакте. URL: <https://vk.com/@-193882390-kibernezavisimost-2023-v-orenburge-obsudili-aktualnye-vopros> (дата обращения: 09.12.2023).

<sup>3</sup> Минцифра Оренбургской области совместно с компанией Positive Technologies проводит оперативный штаб по обеспечению кибербезопасности. // Вконтакте. URL: [https://vk.com/wall-193882390\\_1555](https://vk.com/wall-193882390_1555) (дата обращения: 09.12.2023).

### *Литература:*

1. В МИДе сообщили о ежедневных кибератаках на органы власти и СМИ России // Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2023/10/25/1002387-mide-soobschili> (дата обращения: 16.11.2023).
2. Глебова Ю.И. Конституционно-правовое обеспечение информационной безопасности личности // Труды Оренбургского института (филиала) МГЮА. Выпуск 2 (52). 2022. С. 15-18.
3. Как органы власти и жители Челябинской области противостоят киберугрозам // Губерния. URL: <https://gubernia74.ru/articles/society/1108932/> (дата обращения: 26.11.2023).
4. «Кибернезависимость – 2023»: в Оренбурге обсудили актуальные вопросы кибербеза // Вконтакте. URL: <https://vk.com/@-193882390-kibernezavisimost-2023-v-orenburge-obsudili-aktualnye-vopros> (дата обращения: 09.12.2023).
5. Минцифра Оренбургской области совместно с компанией Positive Technologies проводит оперативный штаб по обеспечению кибербезопасности. // Вконтакте. URL: [https://vk.com/wall-193882390\\_1555](https://vk.com/wall-193882390_1555) (дата обращения: 09.12.2023).
6. Минцифра Оренбургской области совместно с компанией Positive Technologies проводит оперативный штаб по обеспечению кибербезопасности. // Вконтакте. URL: [https://vk.com/wall-193882390\\_1555](https://vk.com/wall-193882390_1555) (дата обращения: 09.12.2023).
7. Цыплакова А.Д., Шестак В.А. Участие местных органов публичной власти в совершенствовании мер профилактики кибератак в России // Государственная власть и местное самоуправление. 2. 2023. С. 28-31.
8. Что такое кибератаки и какие они бывают // Skillbox Media. URL: <https://skillbox.ru/media/code/что-такое-kiberataki-i-kakie-oni-byvayut/> (дата обращения: 16.11.2023).

**А.И. Хаимов**

Научный руководитель: **И.И. Мазуров<sup>1</sup>**

### **Защита чести и доброго имени в условиях развития искусственного интеллекта: угрозы, практика, предложения**

**Аннотация.** Статья посвящена анализу проблем и обеспечению юридической защиты чести и доброго имени в контексте развития искусственного интеллекта. Актуальность работы обусловлена высокой значимостью указанных ценностей для человека как добропорядочного члена общества и их уязвимостью перед злоумышленниками, использующими современные цифровые технологии. Цель работы – обозначить, каким образом честь и доброе имя человека могут

---

<sup>1</sup> Доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Смоленского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент.

пострадать в результате использования нейросетей и какими юридическими средствами можно гарантировать их неприкосновенность. Для этого необходимо изучить сложившуюся практику в области использования нейросетей, которая связана с причинением вреда чести и доброму имени. Сформулированы предложения о совершенствовании правового регулирования использования технологий искусственного интеллекта, в частности об установлении юридической ответственности за клевету, совершенную с использованием нейросети.

**Ключевые слова:** честь и доброе имя, искусственный интеллект, нейросеть, клевета, моральный вред.

Одним из фундаментальных прав человека и гражданина в Российской Федерации является право на защиту своей чести и доброго имени, предусмотренное ст. 23 Конституции Российской Федерации. Значимость перечисленных нематериальных благ для человека сложно переоценить, что подтверждается их защитой на уровне гражданского, административного и уголовного законодательства. Так, Гражданский кодекс РФ закрепляет право гражданина требовать опровержения порочащих его честь, достоинство и деловую репутацию сведений, а также возмещения убытков и компенсации морального вреда; за клевету, совершенную юридическим лицом, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает наказание в виде административного штрафа в размере до трех миллионов рублей, а распространение порочащих сведений гражданином может повлечь уголовную ответственность в виде лишения свободы на срок до пяти лет. Именно данные блага (а равно их защита) находятся под серьезной угрозой в связи с интенсивным развитием искусственного интеллекта, возможностями передовых нейросетей и свободным доступом к высоким технологиям для каждого лица, имеющего доступ к интернету.

Речь идет, прежде всего, о технологии «дипфейк», позволяющей злоумышленникам использовать изображение и голос гражданина. Программа «использует синтез человеческого изображения – искусственный интеллект объединяет несколько картинок, на которых человек запечатлен с разных ракурсов и с разным выражением лица, и делает из них видео. Анализируя фотографии, специальный алгоритм “учится” тому, как выглядит и может двигаться человек. Работают две нейросети. Первая генерирует образцы изображения, вторая – отвечает за то, чтобы отличать настоящие образцы от поддельных»<sup>1</sup>.

Ряд государств уже успел испытать на себе печальный опыт применения новейших технологий не во благо граждан. Так, в Индии девушки связываются с мужчинами через фейковые аккаунты в социальных сетях, звонят по видеосвязи, общаются, а после производят непристойный эротический контент с

---

1 Оракбаев А.Б. К вопросу об исследовании виртуальной технологии «deepfake» в ходе расследования отдельных видов (групп) преступлений // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2023. №1 (104). С. 211.

изображением жертв при помощи технологии «дипфейк», используя облик и голос человека и вымогая деньги под угрозой массовой рассылки сгенерированного материала знакомым потерпевшего<sup>1</sup>. Вполне возможно, что именно эти случаи наряду с другими поспособствовали тому, чтобы правительство Индии приступило к разработке правил по борьбе с дипфейками<sup>2</sup>.

Избежать посягательств на честь и доброе имя, совершенных с использованием нейросети, не удалось и гражданам России. Одной из жертв высоких технологий стала актриса озвучивания и дубляжа Алена Андропова, рассказавшая о произошедшем с ней в видеоролике, опубликованном на ее странице в социальной сети «VK». Так, в 2019 году актриса заключила договор с банком «Тинькофф», по условиям которого взяла на себя обязательство записать большой массив текста для озвучивания нейросетей. По словам актрисы, предполагалось, что ее голос будет использоваться только для внутренних нужд банка (например, для озвучки голосового помощника). Спустя некоторое время выяснилось, что голосом Алены озвучиваются порнографический контент, анонимные эротические чаты, реклама различных товаров и документальные фильмы на стриминговых сервисах (доказательства были приведены). Оказалось, что по условиям договора банк может продать голос актрисы любым лицам. В связи с такими нежелательными последствиями она «лишилась части работы». Проведя собственное расследование, актриса дубляжа нашла в открытом доступе огромное количество синтезов голосов ее коллег (в том числе тех, которые никогда не оказывали услуг, подобных той, что оказала банку Алена). Эти голоса могут использовать для абсолютно любых целей и для озвучки абсолютно любого материала. Организация, в свою очередь, признала свою вину, но предложила Андроновой выплатить денежную компенсацию равную стоимости «месяца-двух ее работы». Алена отказалась от предложения банка и обратилась в суд.

В настоящий момент, за делом актрисы и банка можно следить на официальном сайте Савеловского районного суда (Дело №М-6609/2023)<sup>3</sup>. Следует отметить, что ни актриса, ни банк не публиковали в интернете текст заключенного между ними договора, поэтому вся информация приводилась со слов Алены<sup>4</sup>.

Случаи, о которых было сказано выше, являются своего рода воплощением в жизнь сюжета из сказок и фантастических фильмов о краже облика и голоса.

---

1 Beware of sleazy invites to video chat, sextortion racketeers are on the prowl in Tamil Nadu. URL: <https://timesofindia.indiatimes.com/city/chennai/beware-of-sleazy-invites-to-video-chat-sextortion-racketeers-are-on-the-prowl-in-tamil-nadu/articleshow/85786161.cms> (дата обращения: 10.12.2023).

2 Власти Индии намерены усилить борьбу с дипфейками. URL: <https://www.pnp.ru/in-world/vlasti-indii-namereny-usilit-borbu-s-dipfejkami.html> (дата обращения: 10.12.2023).

3 Информация по первичному документу № М-6609/2023. URL: <https://mosgorsud.ru/rs/savyolovskij/services/cases/claim-civil/details/03e54460-4740-11ee-90ec-0b318489af3d?participant=Андропова%20А.С#tabs-3> (дата обращения: 10.12.2023).

4 Из голоса банка – в фильмах 18+. URL: [https://vk.com/holly\\_forve?w=wall13303010\\_17119](https://vk.com/holly_forve?w=wall13303010_17119) (дата обращения: 10.12.2023).

Сегодня этот «сюжет» – часть нашей обыденности. Действительно, конституционное право граждан на защиту чести и доброго имени столкнулось (как в России, так и за рубежом) с новыми вызовами: одни деяния имеют явно противоправный характер, другие же могут иметь вполне легальную форму, если есть указание о «продаже» голоса или облика в гражданско-правовом договоре, который не всегда бывает понятен в полной мере юридически неграмотной стороне. Могут возникнуть проблемы и с доказательствами, приводимыми пострадавшей стороной в обоснование своей позиции.

Таким образом, для обеспечения гарантий неприкосновенности и защиты чести и доброго имени следует обратить внимание на применение следующих мер:

1) признать использование технологии «дипфейк» при совершении преступления обстоятельством, отягчающим наказание, и установить уголовную ответственность за совершение клеветы с использованием такой технологии путем дополнения ст. 128.1 новой частью. Содержание потенциальной ч. 6 ст. 128.1 УК РФ можно представить в следующем виде: «Клевета, совершенная методом синтеза облика и голоса потерпевшего посредством использования искусственного интеллекта»;

2) законодательно закрепить обязанность маркировать видеоролики, обработанные путем использования технологии «дипфейк». Так, например, поступил Китай: 10 января 2023 г. вступило в силу «Положение об администрировании службы глубокого синтеза информации в сети Интернет», которое предусматривает, в частности, обязанность маркировать соответствующей контент и запрет на использование рассматриваемой технологии для создания ложной новостной информации<sup>1</sup>. За несоблюдение данного требования следует установить административную ответственность;

3) закрепить в Гражданском кодексе РФ, что голос гражданина охраняется наряду с его изображением. В настоящий момент эта идея находится на стадии экспертного обсуждения в Совете Федерации: парламентариями, в частности, обсуждается вопрос об определении понятия «право на переработку голоса» и указания в законе, что договор отчуждения исключительного права на фонограмму не предполагает прав на синтез голоса<sup>2</sup>.

### *Литература:*

1. Beware of sleazy invites to video chat, sextortion racketeers are on the prowl in Tamil Nadu. URL: <https://timesofindia.indiatimes.com/city/chennai/beware-of-sleazy-invites-to-video-chat-sextortion-racketeers-are-on-the-prowl-in-tamil-nadu/articleshow/85786161.cms> (дата обращения: 10.12.2023).

---

1 Положение об администрировании службы глубокого синтеза информации в сети Интернет. URL: [http://www.cac.gov.cn/2022-12/11/c\\_1672221949318230.htm](http://www.cac.gov.cn/2022-12/11/c_1672221949318230.htm) (дата обращения: 10.12.2023).

2 В Совете Федерации озаботились защитой акустической индивидуальности гражданина. URL: <https://rg.ru/2023/10/18/v-sovete-federacii-ozabotilis-zashchitj-akusticheskij-individualnosti-grazhdanina.html> (дата обращения: 10.12.2023).



2. Власти Индии намерены усилить борьбу с дипфейками. URL: <https://www.pnp.ru/in-world/vlasti-indii-namereny-usilit-borbu-s-dipfeykami.html> (дата обращения: 10.12.2023).

3. В Совете Федерации озаботились защитой акустической индивидуальности гражданина. URL: <https://rg.ru/2023/10/18/v-sovete-federacii-ozabotilis-zashchitoj-akusticheskoy-individualnosti-grazhdanina.html> (дата обращения: 10.12.2023).

4. Из голоса банка – в фильмы 18+. URL: [https://vk.com/holly\\_forve?w=wall13303010\\_17119](https://vk.com/holly_forve?w=wall13303010_17119) (дата обращения: 10.12.2023).

5. Информация по первичному документу № М-6609/2023. URL: <https://mosgorsud.ru/rs/savyolovskij/services/cases/claim-civil/details/03e54460-4740-11ee-90ec-0b318489af3d?participant=Андропова%20А.С#tabs-3> (дата обращения: 10.12.2023).

6. Оракбаев А.Б. К вопросу об исследовании виртуальной технологии «deepfake» в ходе расследования отдельных видов (групп) преступлений // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2023. – №1 (104). – С. 211.

7. Положение об администрировании службы глубокого синтеза информации в сети Интернет. URL: [http://www.cac.gov.cn/2022-12/11/c\\_1672221949318230.htm](http://www.cac.gov.cn/2022-12/11/c_1672221949318230.htm) (дата обращения: 10.12.2023).

**А.А. Шамоян**

Научный руководитель: **Ю.И. Глебова<sup>1</sup>**

### **Анализ административных правонарушений, нарушающих избирательные права граждан. Особенности квалификации**

**Аннотация.** В статье рассматриваются административные правонарушения, нарушающие избирательные права граждан. Рассмотрены отдельные составы правонарушений и с учётом судебной практики выявлены особенности их квалификации. Актуальность данной темы заключается в особом фокусе на административных нарушениях, которые могут быть менее очевидными, но все же оказывают существенное влияние на избирательные процессы. Квалификация таких правонарушений играет важную роль в определении степени ответственности и позволяет разработать эффективные меры для предотвращения дальнейших нарушений. Делается вывод о том, что вокруг административных правонарушений, нарушающих избирательных право граждан существует ряд проблем. однако квалификация таких правонарушений играют важную роль в определении степени ответственности и принятие мер по предотвращению повторных нарушений.

---

<sup>1</sup> Доцент кафедры административного и финансового права Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (ОИ МГЮА), кандидат юридических наук, доцент.

**Ключевые слова:** избирательные права, правонарушение, ответственность, состав, квалификация.

В соответствии с частью 3 статьи 3 Конституции РФ, непосредственным выражением власти граждан являются референдум и свободные выборы<sup>1</sup>.

Как и любая иная категория прав, избирательные права граждан должны быть гарантированы и обеспечены правовой защитой. Избирательным правоотношениям характерна повышенная юридическая ответственность их субъектов. Административная ответственность в избирательном праве используется для обеспечения соблюдения обязательных норм федерального избирательного права.

По мнению К.М. Конджакуляна, административная ответственность за нарушение избирательных прав можно определить как форму юридической ответственности, которая возникает при совершении правонарушений административного характера на различных этапах избирательного процесса в отношении лиц, обладающих избирательными правами<sup>2</sup>.

Объективное выполнение норм административной ответственности за нарушения в избирательном праве тесно связано с целями предупреждения и недопущения нарушений законодательства. Применение каждой формы ответственности представляет собой сложный механизм, в рамках которого осуществляется законный статус участников отношений с нарушением права.

Большинство нарушений в сфере избирательного законодательства подразумевает использование мер административной ответственности, и поэтому институт административной ответственности играет важную роль в системе правовых гарантий, направленных на защиту активных и пассивных избирательных прав граждан.

Совершение административных правонарушений, посягающих на избирательные права граждан предусмотрено наложение административного наказания в рамках главы 5 Кодекса об административных правонарушениях. Однако существует ряд особенностей квалификации правонарушений, содержащихся в указанной главе, рассмотрим их подробнее<sup>3</sup>.

При анализе состава административного правонарушения прежде всего необходимо оценивать объективные элементы, которые определяют его признаки. Квалификация начинается с признака, содержащего информацию о самом противоправном действии, то есть о внешних признаках, которые

---

<sup>1</sup> Конституция (1993). Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 года / Российская Федерация. Конституция (1993). Москва: Проспект, 2020.

<sup>2</sup> Конджакулян К.М. Особенности административной ответственности за нарушение избирательных прав (сравнительно-правовое исследование) // Административное право процесс. 2014. № 8. С. 62-64.

<sup>3</sup> Кисин В.Р., Попугаев Ю.И. Содержание административной ответственности, состояние и проблемы правового регулирования // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 6. С. 94–97.

характеризуют правонарушение. Это отражено в диспозиции статьи, поэтому квалификация правонарушений, посягающих на избирательные права граждан по признакам объективной стороны предполагает сопоставление деяния с диспозицией нормы.

Помимо обязательных признаков существуют также факультативные, которые требуют своего установления.

К примеру, деяние в виде незаконной выдачи или получении избирательного бюллетеня (статья 5.22 КоАП РФ) будет признано противоправным только в том случае, если будет установлено, что оно было совершено, в избирательном участке<sup>1</sup>.

Правонарушением признается только такое действие в виде подкупа избирателей, либо осуществление благотворительной деятельности с нарушением законодательства о выборах (статья 5.16 КоАП), которое было совершено период избирательной кампании.

Правонарушения, входящие в рассматриваемую нами категорию носят бланкетный характер, поэтому при квалификации следует обращаться к другим нормативным актам, таких как Федеральный закон от 10.01.2003 № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации», Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», Федеральный закон от 11.08.1995 № 135-ФЗ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях», поскольку только с их помощью можно правильно оценить совершенное деяние.

Административное правонарушение считается таковым только в том случае, когда оно вызывает ущерб или угрожает нанесением вреда защищаемым общественным отношениям<sup>2</sup>. Общественные отношения в сфере реализации избирательных прав граждан, являются родовыми объектами правонарушений, предусмотренных статьями 5.10-5.12, 5.14-5.16, 5.22 КоАП РФ.

В составах ряда правонарушений выделяют как основной, так и дополнительный объект. Дополнительный объект, обычно, указывает на наличие последствий незаконного деяния. Определение его возможно только после анализа всех факторов совершенного преступления. Это является особенностью этапа квалификации правонарушений, которые препятствуют реализации избирательных прав граждан.

Перейдем к субъективным признакам, а именно к субъекту. В административном праве различают физических и юридических лиц как субъектов правонарушения.

Существуют общие признаки, присущие субъекту – физическому лицу (возраст – 16 лет, вменяемость). В рассматриваемой нами категории

---

<sup>1</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Собрание законодательства РФ. 07.01.2002.

<sup>2</sup> Малахова Н.В. Общая характеристика административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность. Ответственность за их совершение // Правовая идея. № 7(7) сентябрь 2013 г.

правонарушений следует обратить внимание на то, что необходимым для участия в голосовании возрастом законодателем признается достижение 18 лет.

Специальные признаки можно проследить лишь в части составов. Это может быть, например, определенная категория лиц – должностные лица.

К примеру, невыполнение установленных законодательством о выборах правил и сроков уведомления избирательной комиссии о предоставлении помещения для встречи с избирателями зарегистрированного кандидата, если эти правила нарушены должностным лицом, ответственным за их соблюдение, является правонарушением, определенным статьей 5.15 КоАП.

За выдачу гражданину избирательного бюллетеня с целью предоставления возможности проголосовать вместо другого избирателя или проголосовать несколько раз в ходе одного и того же голосования несет ответственность член избирательной комиссии в соответствии с частью 1 статьи 5.22 КоАП РФ. Таким образом, специальные признаки определяются должностным положением лица.

О привлечении к ответственности именно члена избирательной комиссии можно проследить в судебной практике. В Санкт-Петербургский городской суд обратилась Козлова Н. В. с административным иском, в котором просила признать незаконным решение Избирательной комиссии округа и признать недействительными результаты выборов по 45 избирательному округу. В обоснование требований гражданка заявила, что в средствах массовой информации появилась информация о том, что гражданами была найдена пачка бюллетеней в контейнере для мусора, что свидетельствует о том, что членами избирательной комиссии Калининского района допущены совершены противоправные действия. Проставленные в бюллетенях голоса не были учтены. Однако в удовлетворении требований судом было отказано, в виду недостаточности доказательств.

Общеобязательным признаком субъективной стороны является вина лица. Существуют две основные формы вины - умысел и неосторожность. В отношении рассматриваемых статей, формой вины является умысел. В статье 5.14 умысел является квалифицирующим признаком, так как только «умышленное уничтожение или повреждение агитационного материала» считается нарушением закона.

Оренбургская область не является исключением в отношении ситуаций, где нарушаются избирательные права граждан. Так, в 2015 году председатель и член участковой избирательной комиссии (далее - УИК) во время избирательной кампании по выборам депутатов Оренбургского городского совета подделали подписи пятерых избирателей в заявлении о досрочном голосовании и проголосовали за них в целях создания видимости высокой явки граждан. За вышесказанное председатель и член УИК были привлечены к уголовной ответственности по части 1 статьи 142 УК РФ.

В заключение хочется еще подчеркнуть, что административные правонарушения, нарушающие избирательные права граждан, являются серьезной проблемой и требуют немедленного реагирования в целях обеспечения законности и справедливости выборов. Квалификация таких

правонарушений играет важную роль в определении степени ответственности и принятия соответствующих мер по предотвращению повторных нарушений.

#### *Литература:*

1. Кисин В.Р., Попугаев Ю.И. Содержание административной ответственности, состояние и проблемы правового регулирования // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 6. С. 94-97.

2. Конджакулян К.М. Особенности административной ответственности за нарушение избирательных прав (сравнительно-правовое исследование) // Административное право процесс. 2014. № 8. С. 62-64.

3. Малахова Н.В. Общая характеристика административных правонарушений, посягающих на общественный порядок и общественную безопасность. Ответственность за их совершение // Правовая идея. № 7(7) сентябрь 2013.

**С.Э. Юмакаева**

Научный руководитель: **Ю.И. Глебова<sup>1</sup>**

### **Повышение открытости информации о деятельности органов публичной власти**

**Аннотация.** Статья рассматривает актуальную проблему повышения открытости деятельности органов публичной власти. Автор обращает внимание на особенности нормативного регулирования обеспечения информации о деятельности органов публичной власти. Работа анализирует политическое, экономическое, общественное повышение информации. Особое внимание уделяется вопросам внедрения способов повышения открытости деятельности органов публичной власти.

**Ключевые слова:** открытость информации, органы публичной власти, гражданское общество, электронное правительство, интернет.

Повышение открытости информации о деятельности органов публичной власти имеет политическое, экономическое и общественное значение. Это способствует увеличению доверия граждан к власти, повышает уровень контроля общественности и способствует более эффективному использованию ресурсов. В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» под информацией понимаются сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления; под информационными технологиями понимаются процессы, методы поиска, сбора, хранения, обработки,

---

<sup>1</sup> Доцент кафедры административного и финансового права Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (ОИ МГЮА), кандидат юридических наук, доцент.

предоставления, распространения информации и способы осуществления таких процессов и методов. Информационную открытость органов государственной власти можно представить в виде целостного комплекса общих мер системы, как государственного управления, так и общественного контроля, устремленных на предоставление необходимых сведений о деятельности органов власти, регламентированных законодательством, непосредственно обществу или отдельным субъектам для обеспечения прозрачности и подотчетности органов власти в пределах предусмотренного порядка на принципе равенства доступа к информации. На обеспечение принципов открытости и доступности направлен Федеральный закон "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления" от 09.02.2009 № 8-ФЗ согласно которому: органы и должностные лица государственного и муниципального управления обязаны обеспечивать доступ к информации о своей деятельности и о предоставлении публичных услуг на русском языке и государственном языке национальной республики ; заявители не обязаны обосновывать причины необходимости получения информации о государственных и муниципальных услугах.

Обозначенную взаимосвязь можно также проследить из положения п. 2 ст. 5 Федерального закона «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» от 27.07.2010 № 210-ФЗ где указано, что одним из требований к организации предоставления государственных и муниципальных услуг является получение заявителем полной, актуальной и достоверной информации о порядке предоставления государственных и муниципальных услуг<sup>1</sup>.

Доступ к информации о деятельности органов государственной власти и местного самоуправления реализуется посредством механизма, определенного в базовых законах: от 09 февраля 2009 г. № 8 ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» и от 2 мая 2006 г. № 59 ФЗ и других.

Доступ к информации о предоставлении публичных услуг гарантируется, согласно федеральному закону от 27 июля 2010 г. № 210ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг, через портал государственных и муниципальных услуг. Это государственная информационная система, обеспечивающая предоставление публичных услуг в электронной форме, а также доступ заявителей к сведениям о публичных услугах.

Открытость информации имеет политическое значение:

#### 1. Демократические принципы

Открытость информации является основой демократического общества, позволяющей гражданам участвовать в принятии решений и контролировать деятельность органов власти.

#### 2. Прозрачность принятия решений

---

<sup>1</sup> Глебова, Ю.И. Государственные и муниципальные услуги и доступ к информации / Ю. И. Глебова // Труды Оренбургского института (филиала) МГЮА. 2020. №2(44). С. 26-32.

Открытость информации обеспечивает прозрачное принятие решений органами власти, что позволяет гражданам оценивать их легитимность и соответствие интересам общества.

Также открытость информации связывают с экономическими последствиями:

1. Повышение эффективности использования ресурсов

Открытость информации помогает предотвращать неэффективные расходы и коррупцию, способствует более рациональному использованию ресурсов и повышению эффективности государственных программ и проектов.

2. Борьба с коррупцией и неэффективными расходами

Открытость информации является мощным средством борьбы с коррупцией и неэффективными расходами, поскольку она позволяет обнародовать информацию о злоупотреблениях и несоответствии закону.

Общественное значение открытости информации:

1. Доверие к органам власти и их деятельности

Открытость информации помогает укрепить доверие граждан к органам власти и их деятельности, поскольку она позволяет контролировать и оценивать их работу на основе конкретных данных.

2. Контроль общественности над деятельностью власти

Открытость информации обеспечивает контроль общественности над деятельностью власти, что способствует принятию обоснованных и открытых решений и предотвращению злоупотреблений.

Внедрение способов повышения открытости деятельности органов публичной власти:

1. Законы о доступе к информации

Наличие законодательства о доступе к информации является необходимым условием для обеспечения открытости деятельности органов власти и доступа граждан к информации.

2. Создание электронных реестров и баз данных

Органы власти должны создавать электронные реестры и базы данных, содержащие информацию о своей деятельности и обеспечивать доступ к ним для граждан через электронные средства информации.

Интернет является мощным инструментом распространения информации, поэтому органы власти должны обеспечивать доступ к информации о своей деятельности через веб-сайты и другие онлайн-ресурсы. На сегодняшний день в стране действуют специально созданные сайты, раскрывающие деятельность того ли иного органа государства. Граждане могут активно знакомиться с их деятельностью, а также сами влиять на их работу. Население может посредством интернет ресурсов направлять в органы свои жалобы, петиции, обращения, тем самым активно побуждать их к совершению действий

Необходимо, чтобы общественная информация была открытой для всех, предоставлялась регулярно, чтобы гарантировалась достоверность и полнота ее, что даст возможность к построению стабильных информационно-

коммуникативных связей с разными слоями населения<sup>1</sup>. Налаживание устойчивых информационно-коммуникативных связей с жителями муниципального образования - неординарный метод воздействия и управления обществом и его членами. В будущем эти связи дадут возможность к прогнозированию событий и их результатам с целью вовремя на них реагировать. Следует отметить, что в качестве главных целей Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» выступает обеспечение открытости деятельности государственных и муниципальных органов, активное применение информационных технологий, совершение объективного информирования граждан и разного рода структур гражданского общества о работе государственных и муниципальных органов. С другой стороны, постепенно происходит внедрение государственного контроля в электронной форме, который осуществляется на всех уровнях исполнительной власти, что стимулирует ускорения процесса контрольной деятельности и позволяет сделать его более прозрачным для общественности. Право граждан осуществлять общественный контроль путем приобщения более широкого круга граждан и общественных организаций к процессу управления, путем участия граждан в заседаниях органов исполнительной власти, информирование и консультирование общественности по актуальным вопросам государственного управления, внедрение электронных форм взаимодействия общественности и органов исполнительной власти. В рамках внедрения электронного обеспечения правительства – особое внимание уделяется развитию электронных услуг для населения.

#### *Литература:*

1. Глебова, Ю.И. Государственные и муниципальные услуги и доступ к информации / Ю. И. Глебова // Труды Оренбургского института (филиала) МГЮА. 2020. №2(44). С. 26-32.
2. Гундин М.Ю. Повышение открытости информации о деятельности органов публичной власти / М. Ю. Гундин // E-Scio. 2019. №8 (83). С. 26-33
3. Долгополов А.А., Белоконь А.В. О роли информации в организации деятельности органов внутренних дел /А. А. Долгополов, А. В. Белоконь // Административное право и процесс. 2008. №13. С. 13.
4. Каменская Е.А. Сущность и особенности информационной открытости органов власти в современной России / Е.А. Каменская // Общество: политика, экономика, право. 2012. №2. С. 18.

---

<sup>1</sup> Гундин М.Ю. Повышение открытости информации о деятельности органов публичной власти / М. Ю. Гундин // E-Scio. 2019. №8 (83). С. 26-33.



## Сведения об авторах

- Агаджанов Андрей Азатович** – доцент кафедры общетеоретических правовых дисциплин Уральского филиала Российского государственного университета правосудия, кандидат юридических наук, доцент.
- Альтовская Дарина Александровна** – курсант 3 курса международно-правового факультета Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.
- Анненков Иван Дмитриевич** – обучающийся 2 курса факультета подготовки следователей Московской академии Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева.
- Бизюкова Мария Сергеевна** – обучающаяся 2 курса факультета подготовки следователей Московской академии Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева.
- Бочнева Катерина Алексеевна** – обучающаяся 1 курса Луганского филиала Московской академии Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева.
- Бычкова Екатерина Игоревна** – доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, кандидат юридических наук, доцент, подполковник юстиции.
- Давыдова Анастасия Максимовна** – рядовой полиции, курсант 502 уч. взвода, курс 4 (М) МПФ Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.
- Ерин Андрей Кириллович** – обучающийся 3 курса Оренбургского института (филиал) Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА).
- Жигин Артём Алексеевич** – оперуполномоченный 5 отдела ЦПЭ ГУ МВД России по г. Москве, лейтенант полиции.
- Задегина Елизавета Евгеньевна** – обучающаяся 3 курса Оренбургского института (филиала) Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА).
- Иванченко Светлана Валерьевна** – старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева, кандидат юридических наук.
- Исаев Алексей Александрович** – курсант 2 курса специалитета Рязанского филиала Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.
- Ковалевский Григорий Игоревич** – обучающийся 3 курса факультета юриспруденции Оренбургского Института (филиал) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).
- Комарова Дарья Владимировна** – обучающаяся 2 курса Оренбургского института Московского государственного университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).
- Кубанкин Юрий Юрьевич** – обучающийся 2 курса факультета подготовки следователей Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева.

- Кузьмин Андрей Сергеевич** – курсант международно-правового факультета Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.
- Ларина Лариса Анатольевна** – заместитель начальника кафедры конституционного и муниципального права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, к.ю.н., доцент.
- Литвин Алена Сергеевна** – обучающаяся 3 курса факультета подготовки следователей Московской академии Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева.
- Мамонов Михаил Алексеевич** – студент 3 курса Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), г. Оренбург.
- Нелюбов Антон Андреевич** – обучающийся 3 курса Оренбургского института (филиал) Университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА).
- Носырева Мария Александровна** – обучающаяся 3 курса Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (ОИ МГЮА).
- Писаренко Светлана Владимировна** – курсант 2 курса специалитета Рязанского филиала Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.
- Попель Мария Сергеевна** – обучающаяся 2 курса факультета подготовки следователей Московской академии Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева.
- Правкина Ирина Николаевна** – заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин Московской академии Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева, кандидат юридических наук, доцент, подполковник юстиции.
- Ратнер Елизавета Максимовна** – студент 2 курса специалитета Рязанского филиала Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.
- Сафонкина Арина Юрьевна** – обучающаяся 1 курса Луганского филиала Московской академии Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева.
- Тимченко Дмитрий Михайлович** – курсант 2 курса специалитета Рязанского филиала Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя.
- Федотова Екатерина Геннадьевна** – обучающийся 3 курса Оренбургского института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).
- Фурсова Софья Равилевна** – обучающаяся 2 курса факультета подготовки следователей Московской академии Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева.
- Хаимов Ашир Илягуевич** – обучающийся 3 курса факультета истории и права Смоленского государственного университета.
- Шамоян Ангелина Аилазовна** – обучающаяся 3 курса факультета юриспруденции Оренбургского института (филиала) университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА).
- Юмакаева Софья Эдуардовна** – обучающаяся Оренбургского института (филиала) Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА).

## Содержание

Всероссийский научно-практический круглый стол, посвященный 30-летию принятия Конституции Российской Федерации «Конституция 1993 года: история и новые горизонты»: материалы Всероссийского научно-практического круглого стола (Москва, 13 декабря 2023 года)	3
<b>Альтовская Д.А.</b> Проблемы реализации политических прав и свобод человека и гражданина в современной России	5
<b>Анненков А.Д., Фурсова С.Р.</b> Народовластие как обязательный признак демократического государства. Корреляция данного понятия в форме общественного и индивидуального	9
<b>Бизюкова М.С., Попель М.С.</b> Ограничение конституционных прав лиц, уклоняющихся от мобилизации, как объективная необходимость	12
<b>Бочнева К.А.</b> Конституционные основы обеспечения национальной безопасности	16
<b>Бычкова Е.И., Агаджанов А.А.</b> Некоторые аспекты самостоятельности местного самоуправления в Российской Федерации	19
<b>Давыдова А.М.</b> Юридическая природа конституционных ценностей как одна из категорий национального права	22
<b>Ерин А.К., Нелюбов А.А.</b> Производство по делам об административных правонарушениях, как практика органов государственной власти по обеспечению публичной власти в Российской Федерации	25
<b>Жигин А.А.</b> Государственная идеология как элемент конституционного строя Российской Федерации	31
<b>Задегина Е.Е.</b> Расширение административной юрисдикции органов исполнительной власти в сфере обращения с животными	34
<b>Иванченко С.В.</b> Конституционно-правовые основы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации	38
<b>Исаев А.А.</b> Современное состояние конституционализма в России	43
<b>Ковалевский Г.И.</b> Правовое обеспечение конституционных прав и свобод в административной ответственности	45
<b>Комарова Д.В.</b> Организационно-правовая деятельность главного управления по вопросам миграции министерства внутренних дел Российской Федерации в присоединённых субъектах Российской Федерации	48
<b>Кубанкин Ю.Ю.</b> Конституционные ценности в призме современных приоритетов российского общества	52
<b>Кузьмин А.С.</b> К вопросу о правовом аспекте легитимности государственной власти в современном мире	57
<b>Ларина Л.А.</b> Современное положение органов публичной власти Российской Федерации по противодействию нелегальной миграции	61

<b>Литвин А.С.</b> Морально-патриотическая устремленность поправок к Конституции Российской Федерации	67
<b>Мамонов М.А.</b> Применение блокчейна в государственном управлении	71
<b>Носырева М.А.</b> Электронное правительство в России: проблемы и перспективы развития	75
<b>Писаренко С.В.</b> Обеспечение миграционной безопасности Российской Федерации	79
<b>Правкина И.Н.</b> Правовые ценности в профессиональной деятельности сотрудников Следственного комитета Российской Федерации	83
<b>Ратнер Е.М.</b> Цифровизация правоотношений в области гражданства	87
<b>Сафонкина А.Ю.</b> Конституционные ценности и приоритеты	91
<b>Тимченко Д.М.</b> О конституционно-правовом статусе прокуроров Российской Федерации	94
<b>Федотова Е.Г.</b> Обеспечение кибербезопасности в деятельности органов публичной власти	97
<b>Хаимов А.И.</b> Защита чести и доброго имени в условиях развития искусственного интеллекта: угрозы, практика, предложения	101
<b>Шамоян А.А.</b> Анализ административных правонарушений, нарушающих избирательные права граждан. Особенности квалификации	105
<b>Юмакаева С.Э.</b> Повышение открытости информации о деятельности органов публичной власти	109
<b>Сведения об авторах</b>	113

## **КОНСТИТУЦИЯ 1993 ГОДА: ИСТОРИЯ И НОВЫЕ ГОРИЗОНТЫ**

*Материалы Всероссийского научно-практического круглого стола  
(Москва, 13 декабря 2023 года)*

Редакционная коллегия обращает внимание, что статьи представлены в авторской редакции. Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов

Подписано в печать 28.02.2024

Формат 60x90 1/16  
Усл. печ. л. 7,31  
Тираж 100 экз.  
Печать офсетная  
Заказ № 441

---

Отпечатано в типографии Московской академии  
Следственного комитета имени А.Я Сухарева,  
ул. Врубеля, д. 12