

ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ
И ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ**

Материалы научно-практического семинара
(Ростов-на-Дону, 24-25 мая 2012 года)

Москва, 2012

ББК 67.52
УДК 343
О 20

Особенности расследования преступлений экстремистской и террористической направленности: сборник материалов научно-практического семинара (Ростов-на-Дону, 24-25 мая 2012 года). – М.: Институт повышения квалификации СК РФ, 2012. – 229 с.

Редакционная коллегия: кандидат юридических наук **А.М. Багмет** (председатель), доктор юридических наук, профессор **С.В. Маликов**, кандидат юридических наук, доцент **С.И. Леншин**, кандидат юридических наук, доцент **В.В. Бычков**, кандидат юридических наук, доцент **М.С. Кузнецов**, кандидат юридических наук **Д.Н. Кожухарик**.

Сборник сформирован по материалам выступлений на научно-практическом семинаре, проходившем в Ростовском филиале Института повышения квалификации Следственного комитета Российской Федерации 24-25 мая 2012 года.

Сборник представляет интерес для следователей, следователей – криминалистов и юристов – учёных.

Редакционная коллегия обращает внимание на то, что научные подходы и идейные взгляды, изложенные в статьях сборника, отражают субъективные оценки их авторов.

© Институте повышения квалификации СК РФ

СОДЕРЖАНИЕ

Багмет А.М. Массовые беспорядки как элемент политического терроризма и экстремизма	7
Бессарабов С.В. Основные процессуальные ошибки, допускаемые следователями, при расследовании преступлений экстремистской, террористической направленности	12
Маланчук А.С. Применение взрывных устройств, при совершении преступлений экстремистской, террористической направленности.	32
Исмаилов Т.С. Особенности тактики расследования преступлений террористической направленности на объектах транспортной инфраструктуры	37
Ложис З.З. Тактика и методика раскрытия и расследования преступлений экстремистской и террористической направленности...	43
Маликов С.В. Допрос - как один из важных источников получения доказательств по делам о преступлениях террористической направленности	49
Салехов Т.Ю. Проблемы расследования преступлений террористического характера в Республике Дагестан, совершенных религиозными экстремистами	53
Хараев А.В. Особенности расследования преступлений террористического характера в Кабардино-Балкарской Республике, по которым законодательством РФ предусмотрено изменение территориальной подсудности	58
Барахоев М.М. Особенности расследования преступлений террористического характера в Республике Ингушетия.....	65
Байтаев А.-Х. В. Взаимодействие следственных органов СК России по Чеченской республики с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, по делам, связанным с преступлениями террористического характера, в том числе и в условиях проведения контртеррористических операций	73

Ширяев Р.В. Планирование и тактика производства следственных действий, организация оперативно-розыскных мероприятий по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности, в случае уничтожения в ходе вооруженного сопротивления лиц, совершивших эти преступления	75
Татаршао А.М. Особенности расследования преступлений террористического характера, связанных с посягательством на жизнь сотрудников правоохранительных органов	83
Криворотов К.Е. Особенности расследования преступлений террористической направленности	91
Казиев Ч.Ю. Методика проведения осмотра места происшествия по преступлениям террористического характера на объектах социальной инфраструктуры (на примере событий в г. Беслан 1-3.09.2004 г.).....	96
Парада С.В. Обеспечение безопасности следственно-оперативной группы при проведении следственных действий, в случае угрозы совершения террористических актов.....	99
Краузе С.А. Особенности организации работы на месте происшествия – месте взрыва на территории воинской части	109
Хованский И.Н. Использование современных информационных технологий при расследовании преступлений террористического характера	116
Леншин С.И. Алгоритм действий следователя СК России, при подготовке к осмотру места происшествия по уголовным делам, связанным с актами терроризма.....	119
Кочубей А.В. Основы взрывотехнической экспертизы	127
Бесчетнов Р.И. Использование современной криминалистической техники при выявлении, фиксации и изъятии следов применения взрывчатых веществ и взрывных устройств, при осмотре места происшествия	132

Стаценко В.Г. Выдвижение версий и установление мотивов на первоначальном этапе расследования преступлений, совершенных с использованием взрывчатых веществ и взрывных устройств	136
Климанов А.М. Проблемные вопросы квалификации преступлений террористической направленности.....	140
Волочай С.Н. Использование специальных знаний при производстве осмотра места происшествия, связанного с применением взрывчатых веществ и взрывных устройств.....	154
Кузнецов М.С. Применение метода компьютерно-сферической панорамы при расследовании актов терроризма, совершенных путем взрыва.	158
Кравченко М.С. Особенности осмотра места происшествия при расследовании уголовных дел о террористических актах на железнодорожном транспорте	162
Розовская Т.И. Особенности квалификации террористического акта (ст. 205 УК РФ)	165
Устов В.Х., Расчетов В.А. Особенности подготовительного этапа осмотра места происшествия, связанного с применением взрывных устройств	170
Бутенко О.С. Некоторые вопросы подготовки и исполнения запросов о правовой помощи в иностранные государства на этапе предварительного следствия	175
Пешков Д.В. Проблемы квалификации преступлений экстремистской направленности	178
Бычков В.В. Особенности предмета доказывания при расследовании террористических актов.....	184
Вехов В.Б. Особенности использования средств спутниковой навигации при проведении осмотра места происшествия по делам о преступлениях террористической направленности	192

Гончаров Д.Ю. Квалификация террористического акта и иных преступлений, связанных со взрывом	197
Сыромолотова Ю.С. Особенности расследования актов экстремизма и терроризма, выявленных в ходе избирательных компаний	208
Карагодин В.Н., Соколов Ю.Н. Значение электронных следов в расследовании преступлений террористического характера.....	213
Шувалова А.М. Некоторые тактико-психологические особенности допроса лиц, участвовавших в террористической деятельности	221
ФОТОРЕПОРТАЖ	Ошибка! Закладка не определена.

Массовые беспорядки как элемент политического терроризма и экстремизма

В соответствии со ст. 3 Федерального закона «О противодействии терроризму»¹ под терроризмом понимается идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий.

Причем террористическая деятельность, или деятельность, согласно указанного Закона, включающая в себя: организацию, планирование, подготовку, финансирование и реализацию террористического акта; подстрекательство к террористическому акту; организацию незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), организованной группы для реализации террористического акта, а равно участие в такой структуре; вербовку, вооружение, обучение и использование террористов; информационное или иное пособничество в планировании, подготовке или реализации террористического акта; пропаганду идей терроризма, распространение материалов или информации, призывающих к осуществлению террористической деятельности либо обосновывающих или оправдывающих необходимость осуществления такой деятельности, соотносится с нормами уголовно-правового законодательства – ст.ст. 205, 205.1, 205.2, 208, 210 УК РФ.

Преступления, составляющие террористическую деятельность, являются много объектными, основным из которых является общественная безопасность. Законодателем место указанным нормам отведено в главе 24 «Преступления против общественной безопасности» УК РФ.

В этой же главе расположена и норма об ответственности за массовые беспорядки, сопровождающиеся насилием, погромами, поджогами, уничтожением имущества, применением огнестрельного

¹ О противодействии терроризму: федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 08.11.2011) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 11. Ст. 1146.

оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств, а также оказанием вооруженного сопротивления представителю власти (ст. 212 УК РФ), но если целью терроризма является воздействие на органы власти и международные организации, а также устрашение населения, то цели массовых беспорядков не определены. Тем самым возникает вопрос о целесообразности определения основным объектом массовых беспорядков общественной безопасности.

В юридической литературе категория «общественная безопасность» всегда трактовалась неоднозначно. До настоящего времени так и не выработан единый подход к пониманию общественной безопасности.

Одни правоведы трактуют общественную безопасность как состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от негативных последствий явлений социального, природного или технического характера, а также поддержание уровня этой защищенности¹. Другие считают, что общественная безопасность выступает в качестве общего блага, безопасности для всех, общей ценности, отвечающей интересам общества и граждан, то есть она обеспечивает предупреждение и защиту от насильственного разрушения, от насильственного причинения вреда, существование и нормальное функционирование общества и его членов². Третьи уверены, что общественная безопасность предполагает введение определенной системы мер и создание необходимых условий, обеспечивающих спокойное и беспрепятственное функционирование государственных и общественных предприятий, учреждений и организаций, а также спокойствие граждан³. Другие рассматривают общественную безопасность, как систему общественных отношений, урегулированных правовыми нормами в целях обеспечения безопасности личности, общественного спокойствия, благоприятных условий для труда и отдыха граждан, нормальной деятельности государственных органов, общественных объединений,

¹ Комиссаров В.С. Терроризм, бандитизм, захват заложника. М., 1997. С. 9.

² Тихий В.П. Уголовно-правовая охрана общественной безопасности. Харьков, 1981. С. 3.

³ Матышевский П.С. Ответственность за преступления против общественной безопасности, общественного порядка и здоровья населения. М., 1964. С. 8.

предприятий, учреждений и организаций, от угрозы, исходящей от преступных и иных противоправных деяний, нарушения порядка пользования источниками повышенной опасности, предметами и веществами, изъятыми из гражданского оборота, явлений негативного техногенного и природного характера, а также других особых обстоятельств¹.

Однако имеются общие правила общественной безопасности, которые направлены на охрану нормальной жизни человека и обеспечивают его право на жизнь, на охрану его свободы и личной неприкосновенности, а также неприкосновенности жилища. Все эти права гарантируются статьями 20, 22, 25 Конституцией Российской Федерации и обеспечиваются соблюдением общественной безопасности, которая охраняется и уголовно-правовыми средствами путем установления уголовной ответственности за деяния, нарушающие или ставящие под угрозу нарушения безопасности общества. Каждый член общества должен воздерживаться от совершения действий, которые могут привести к нарушению перечисленных прав гражданина, гарантируемых Конституцией.

Вследствие серьезных последствий преступления, совершаемые в ходе массовых беспорядков, не просто причиняют вред общественной безопасности, а «буквально потрясают ее в масштабах всей страны»² и поэтому посягают на ее основы.

Массовые беспорядки опасны тем, что участники беспорядков применяют насилие в любой форме, уничтожают и повреждают имущество, применяют огнестрельное оружие, взрывчатые вещества и взрывные устройства. Тем самым они ставят под угрозу жизнь неопределенного числа людей. Кроме того, в ходе беспорядков оказывается вооруженное сопротивление представителям власти.

Тем самым, массовые беспорядки представляет опасность для всего общества в целом, то есть их непосредственным объектом являются

¹ Кодрашов Б.П. Общественная безопасность и административно-правовые средства ее обеспечения. М., 1998. С. 8.

² Ткаченко В.И. Преступления против общественной безопасности. М., 1984. С. 4.

общественные отношения, обеспечивающие общую безопасность граждан как членов общества.

В последние годы массовые беспорядки организуются и проводятся по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной и религиозной ненависти и вражды, то есть с экстремистскими целями.

Так, в августе 2005 г. в Астраханской области произошли массовые беспорядки, в которых участвовало около 300 человек. Причем беспорядки произошли на почве национальной вражды между местными жителями калмыками, русскими, татарами и казаками и приезжими чеченцами¹.

В апреле 2006 г. на центральном рынке Петрозаводска Республики Карелия произошло крупное столкновение между группами кавказцев и местными жителями, один из которых был убит².

В конце августа – начале сентября 2006 г. в городе Кондопога Республики Карелия прошли массовые беспорядки, причиной которых явились неправомерные действия чеченцев³.

В июне 2007 г. центре Москвы произошла массовая драка националистических группировок с выходцами с Кавказа⁴.

Наибольший резонанс получили массовые беспорядки, произошедшие в декабре 2010 г. в Москве, так называемые «беспорядки на Манежной», причиной которых стало убийство местного жителя приезжими с Кавказа. Причем последствием беспорядков в Москве стали выступления граждан по всей стране: в Санкт-Петербурге, Воронеже, Ярославле, Калининграде, Калуге, Новосибирске, Самаре, Волгограде, Пензе, Липецке, Астрахани, Ростове-на-Дону, Ижевске, Саратове, Мурманске, Новосибирске, Владимире, Нижнем Новгороде, Волгограде⁵.

В августе 2011 г. были предотвращены массовые беспорядки в Хабаровске, которые пытались организовать местные радикальные группировки и представители одной из этнических диаспор⁶.

¹ <http://pascal-entering.ru/wiki/index>.

² <http://www.newsru.com/russia>.

³ <http://www.newsru.com/russia>.

⁴ <http://vz.ru/society>.

⁵ <http://ru.wikipedia.org/wiki>.

⁶ <http://www.otvprim.ru/news>.

Кроме того, в последние годы массовые беспорядки организуются и проводятся с целью нарушения политической стабильности.

Фактически в Москве с начала избирательных компаний в Государственную Думу и на пост Президента РФ периодически происходят массовые беспорядки, пиком которых стали беспорядки, организованные оппозицией 6 мая 2012 г.

Что интересно по данным опроса, опубликованного Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ), самой реальной угрозой для жизни страны около трети россиян считают массовые беспорядки (38%)¹.

Таким образом, массовые беспорядки, сопровождающиеся насилием, погромами, поджогами, уничтожением имущества, применением огнестрельного оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств, а также оказанием вооруженного сопротивления представителям власти, не только причиняют вред личности, обществу и государству, но и как способ воздействия на власть, в рамках политического терроризма и экстремизма, представляют собой опасность для экономической и политической стабильности государства.

¹ <http://perm.job.ru/seeker/career/news>.

Основные процессуальные ошибки, допускаемые следователями, при расследовании преступлений экстремистской, террористической направленности

Вопросам организации работы по борьбе с экстремистскими проявлениями Главным следственным управлением по г. Москве продолжает уделяться повышенное внимание.

Актуальность данной темы в условиях участвовавших случаев антиправительственных, националистических и шовинистических выступлений как в зарубежных государствах, так и в Российской Федерации, не вызывает сомнений.

За яркими примерами существования озвученных деструктивных процессов не нужно обращаться к каким-то архивным сведениям. Достаточно вспомнить массовые погромы августа 2011 года в Лондоне, экстремистско-националистическую выходку Андреаса Брейвика в Норвегии, латентно текущее и периодически выплескивающееся на улицы городов Франции движение национальных групп экстремистского характера на протяжении последних 10 лет.

Не менее остро рассматриваемая проблема стоит и в нашем государстве. События, произошедшие зимой 2010 года на Манежной площади в г. Москве, малое тому подтверждение. Лишь за период с 11 по 20 декабря 2010 года по результатам проверки сообщений о преступлениях возбуждено 9 уголовных дел, связанных с экстремистскими проявлениями, в том числе по фактам возбуждения ненависти, вражды и унижения человеческого достоинства, призывов к массовым беспорядкам и насилию над гражданами в связи с их принадлежностью к определенным национальностям, имевшим место в ходе событий на Манежной площади 11 декабря 2010 года, применения в ходе массовых беспорядков насилия в отношении сотрудников ОМОН и ППСМ ГУВД по г. Москве. Общественная опасность экстремизма заключается в многогранности преступной деятельности, именуемой экстремистской.

Согласно нормативному определению, содержащемуся в ст. 2 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности», под такой деятельностью понимается насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации; публичное оправдание терроризма и иная террористическая деятельность; возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни; пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии; нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии; воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав и права на участие в референдуме или нарушение тайны голосования, соединенные с насилием либо угрозой его применения; воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений или иных организаций, соединенное с насилием либо угрозой его применения; совершение преступлений по мотивам, указанным в пункте «е» части первой статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации; пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения; публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения; публичное заведомо ложное обвинение лица, замещающего государственную должность Российской Федерации или государственную должность субъекта Российской Федерации, в совершении им в период исполнения своих должностных обязанностей деяний, указанных в настоящей статье и являющихся преступлением; организация и подготовка указанных деяний, а также подстрекательство к их осуществлению; финансирование указанных деяний либо иное содействие в их организации, подготовке и осуществлении, в том числе путем предоставления учебной, полиграфической и материально-

технической базы, телефонной и иных видов связи или оказания информационных услуг.

Особого внимания с точки зрения следственных органов Следственного комитета Российской Федерации заслуживают наиболее распространенные из вышеуказанных деяний, а именно:

- возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни;

- пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности человека по признаку его социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности или отношения к религии;

- совершение преступлений по мотивам, указанным в пункте «е» части первой статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации;

- пропаганда и публичное демонстрирование нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения;

- публичные призывы к осуществлению указанных деяний либо массовое распространение заведомо экстремистских материалов, а равно их изготовление или хранение в целях массового распространения;

С начала 2010 года по настоящее время следователями Главного следственного управления по г. Москве раскрыты свыше 30 резонансных преступлений террористической и экстремистской направленности, совершённых в прошлые годы.

В период с 01.01.2011 по настоящее время в производстве следственных подразделений Главного следственного управления по г. Москве находились свыше 40 уголовных дел экстремистской направленности.

Наиболее часто совершаемыми на территории г. Москвы преступлениями экстремистского характера являются преступления, предусмотренные ст.ст. 282-2822 УК РФ (до 60% от общего количества преступлений рассматриваемой категории), а также тяжкие и особо тяжкие насильственные преступления, совершаемые как индивидуальными исполнителями, так и членами организованных преступных сообществ по экстремистским мотивам.

С момента создания в 2011 году в Российской Федерации Следственного комитета в образованном Главном следственном управлении по г. Москве введена вертикальная система организации деятельности следственных подразделений на базе следственных управлений по административным округам города.

Так, приказом Главного следственного управления по г. Москве № 8 от 09.02.2011 «Об организации деятельности следственных управлений по административным округам Главного следственного управления по г. Москве», в Главном следственном управлении по г. Москве создана трехзвенная система осуществления контроля за деятельностью следственных подразделений (как процессуального, так и организационного).

Субъектом процессуального контроля первого звена выступает руководитель районного следственного подразделения, второго звена – руководитель следственного управления по административному округу и третьего звена – сотрудники аппарата Главного следственного управления по г. Москве. В рамках функционирования данной системы значимая роль отводится именно руководителям окружных следственных управлений.

Кроме того, уголовные дела, представляющие сложность в расследовании, вызвавшие широкий общественный резонанс, возбужденные по фактам совершения тяжких и особо тяжких преступлений в соответствии с требованиями указанного приказа аккумулируются в отделах по расследованию особо важных дел (далее – отдел РОВД) окружных следственных управлений.

В соответствии с требованиями данного распоряжения уголовные дела о преступлениях экстремистского характера, связанных с посягательствами на жизнь и здоровье граждан, основы конституционного строя, расследуются в отделах по расследованию особо важных дел следственных управлений по административным округам, а также в первом управлении по расследования особо важных дел.

Как указывалось ранее, подавляющее большинство расследуемых Главным следственным управлением по г. Москве уголовных дел возбуждено по признакам преступлений, предусмотренных ст.ст. 282-2822 УК РФ, и расследуются межрайонными следственными отделами.

Обратимся к криминологической характеристике рассматриваемых преступлений.

Результаты следственной работы Главного следственного управления по г. Москве за два прошедших года свидетельствуют, что лицами, совершающими экстремистские преступления, являются лица зрелого возраста (30-35 лет). Вместе с тем в совершение преступлений активно вовлекаются молодые люди в возрасте до 25 лет, которые в силу своего психо-эмоционального развития в данном возрасте легко восприимчивы к идеям националистического и экстремистского толка.

Наиболее распространенным способом совершения данных преступлений является распространение экстремистских материалов в сети «Интернет». Данный факт обусловлен, в частности, общедоступностью ресурсов сети «Интернет» широкому кругу лиц, в том числе – для доступа несовершеннолетних, особо подверженных влиянию радикальных взглядов. Глобальная сеть на сегодняшний день является одним из основных инструментов координации деятельности некоторых групп граждан, имеющих экстремистскую направленность.

Подобные деяния выражаются как в создании и организации работы электронных ресурсов, на которых для всеобщего обозрения размещаются произведения (книги, статьи, аудио-визуальные материалы), содержащие призывы к разжиганию межнациональной (межконфессиональной) розни, совершению иных действий экстремистского характера, так и в публикации высказываний отдельных лиц, содержащих пропаганду и призывы к экстремистской деятельности.

Так расследованием уголовного дела № 347776, возбужденного 10.12.2010 Солнцевским межрайонным следственным отделом г.Москвы по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 282 УК РФ, в отношении Попелковского Е.А., установлено, что последний, устойчиво придерживаясь экстремистских позиций и националистических взглядов, в том числе идеи о собственном превосходстве, как представителя русской национальности, над представителями других национальностей, под воздействием националистических идей об исключительности лиц русской национальности (славян) и неполноценности лиц неславянского происхождения, имея умысел на возбуждение национальной ненависти и

вражды, в период с 17.11.2009 по 12.12.2009 умышленно, с целью распространения идей и взглядов, вызывающих неприязнь и чувство ненависти к образу жизни, культуре, традициям граждан других национальностей, с целью унижить достоинство человека и группы лиц по признакам расы, национальности, языка, происхождения, оскорбить данных людей, а также с целью наглядной угрозы по отношению к представителям других национальностей, пропаганды насилия и жестокости по отношению к представителям восточных и кавказских национальностей, находясь по адресу: г. Москва, ул. Изванино, д. -, кв. -, со своего личного компьютера, имеющего доступ к сети Интернет, разместил на своей странице с логином «Deuchland88@yandex.ru» в Интернет-сайте «www.vkontakte.ru», доступном для просмотра другими лицами, три видеофайла - «Russia 88 наше первое видео», «Russia_88» и «Russia 88», представляющие собой видеоролики, на которых запечатлены избиения неустановленных следствием лиц неславянской внешности им (Попелковским Е.А.), с участием Карапетрова О.А., Ганина П.А. и других, при этом данные действия сопровождалась фразами, выражающими унижительные характеристики, отрицательно эмоциональные оценки и негативные установки в отношении избиваемых лиц по признаку их социальной и национальной принадлежности. Таким образом, в результате противоправных действий Попелковского Е.А. в сети Интернет были размещены видеоролики, имеющие негативную оценку человека по признаку национальности, принадлежности к людям неславянского происхождения, а также представляющие собой наглядную угрозу, адресованную представителям восточных и кавказских национальностей, пропаганду насилия и жестокости.

Результаты анализа уголовных дел рассматриваемой категории, находившихся в производстве следователей Главного следственного управления по г. Москве, демонстрируют также и то, что преступления рассматриваемой категории (связанные, в частности, с применением насилия к представителям национальных и религиозных групп) совершаются в преобладающем большинстве случаев в публичных местах, поскольку при данном условии правонарушители получают возможность огласить и продемонстрировать в действии свои противоправные идеи в присутствии значительного количества людей.

Криминологический анализ преступлений экстремистской направленности, свидетельствует, что наиболее восприимчивыми к идеям государственного сепаратизма, расовой и национальной нетерпимости, составляющим основу экстремизма в современной России, являются несовершеннолетние в возрасте от 12 до 18 лет.

По мере взросления наиболее неблагополучные из указанных лиц продолжают экстремистскую деятельность на более «профессиональном» уровне. Худшим развитием данной ситуации является вовлечение несовершеннолетних в занятие террористической деятельностью, а также переход от участия в ненасильственных экстремистских акциях к совершению тяжких и особо тяжких преступлений против личности по мотивам национальной и расовой ненависти.

Таким образом, вопросы превентивной работы при расследовании указанных преступлений представляются крайне актуальными.

По всем уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности, в совершении которых принимали участие несовершеннолетние, расследованным в 2011 году, следователями внесены представления в порядке ч. 2 ст. 158 УПК РФ. Рассмотрим наиболее яркие примеры.

Первым управлением по расследованию особо важных дел Главного следственного управления по г.Москве окончено расследование уголовного дела, возбужденного 12 декабря 2010 года по факту убийства неизвестного мужчины, впоследствии опознанного как Шамшиев А.Л.

Предварительным расследованием установлено, что 12 декабря 2010 года, примерно в 20 часов 15 минут, Кубраков И.С., Кузнецов М.И., Гурьянов В.В., Логвин Р.С. и неустановленный соучастник увидели проходившего около д. 7 по ул. Судостроительной в г. Москве гражданина Кыргызской Республики Шамшиева А.Л. и подвергли последнего избиению, повалив на землю, и нанесли ему множественные удары руками и ногами по различным частям тела, причинив своими совместными действиями потерпевшему физическую боль и внутрикожные кровоизлияния скуловой области справа, кровоподтеки на передних поверхностях коленных суставов, не причинившие вреда здоровью.

Кроме того, Кубраков И.С., действуя по мотиву расовой и национальной ненависти и вражды, с целью причинения тяжкого вреда здоровью Шамшиева А.Л. нанес потерпевшему один удар имевшимся у него ножом в левую часть груди, причинив последнему слепое проникающее в левую плевральную полость колото-резаное ранение груди с повреждением 5-го ребра, сердечной сорочки и сердца, повлекшее причинение тяжкого вреда здоровью по признаку опасности для жизни.

Шамшиев А.Л. после совершенного на него нападения при вышеуказанных обстоятельствах поднялся с земли и проследовал по ул.Судостроительной в г.Москве, где около д. 11, корп. 1 упал и от кровопотери вследствие слепого проникающего колото-резаного ранения груди с повреждением сердца скончался.

К уголовной ответственности по уголовному делу, в числе указанных лиц, привлечен несовершеннолетний Кубраков И.С., которому предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 213, ч.4 ст. 111 УК РФ.

В ходе следствия изучались причины и условия, способствовавшие совершению преступления. Установлено, что Кубраков И.С, обучаясь в колледже малого бизнеса № 40 г. Москвы, вел себя неадекватно, грубил в адрес преподавателей и одноклассников, пропускал занятия без уважительной причины, нарушал правила внутриколледжного распорядка. Неоднократно самовольно покидал аудиторию во время уроков, предпринимал попытки срыва занятий. В общественной жизни колледжа не участвовал. Профилактика по предотвращению правонарушений и антиобщественного поведения Кубракова И.С. со стороны инспектора ОПДН ОВД по району «Строгино» г.Москвы велась не должным образом, что в результате привело к совершению Кубраковым И.С. особо тяжкого преступления.

Также, в производстве первого управления по расследованию особо важных дел Главного следственного управления по г.Москве находится уголовное дело, возбужденное 11.02.2010 по факту взрыва 11.02.2010 около дома № 4 по Солнцевскому проспекту в г.Москве автомашины «Лексус IS 250», по признакам преступлений, предусмотренных п. «а» ч.1 ст.213, ч.1 ст.222 УК РФ.

С указанным уголовным делом соединено в одном производстве десять уголовных дел, возбужденных по фактам поджогов зданий государственных учреждений и торговых организаций в 2009-2010 г.г. в г.Москве и Московской области.

Свидетелем по настоящему уголовному делу является несовершеннолетняя Серова Е.В., осужденная 05.04.2011 Пресненским районным судом г.Москвы по ст. 161 УК РФ к двум года лишения свободы условно с испытательным сроком - 2 года.

Из материалов дела, в том числе из показаний самой Серовой Е.В., следует, что в течение 2009-2011 г.г. она нигде не училась и не работала, при этом вела антиобщественный образ жизни совместно с лицами, которым в настоящее время инкриминируется совершение террористических актов - поджогов зданий государственных учреждений и торговых организаций в 2009-2010 г.г. в г.Москве и Московской области.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о ненадлежащей организации работы отдела по делам несовершеннолетних ОМВД по району Можайский г.Москвы по предупреждению и пресечению правонарушений среди несовершеннолетних, а также об отсутствии своевременного контроля за несовершеннолетними правонарушителями и отсутствии с ними соответствующей профилактической работы, что приводит к участию несовершеннолетних в преступной деятельности.

Кроме того, к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 205 УК РФ по данному уголовному делу привлечены, наряду с совершеннолетними соучастниками, несовершеннолетние Асташин И.И., Голонков Б.Д., Лебедев Г.А., обвиняемые в совершении преступлений, предусмотренных ч.2 ст.205 УК РФ, а именно: террористических актов (поджогов и взрывов) зданий государственных учреждений и торговых организаций в 2009-2010 гг. в г. Москве и Московской области по мотиву ненависти и вражды.

Следствием установлено, несовершеннолетний Асташин И.И. с 2007 года является активистом межрегиональной общественной организации «Движения против нелегальной иммиграции» («ДПНИ»), деятельность которой решением Московского городского суда от 18.04.2011 признана экстремистской и запрещена. Общее среднее образование И.И.Асташин получил в школе № 54 г. Москвы, после окончания которой он поступил в

Российский химико-технологический университет им.Д.М. Менделеева; Голонков Б.Д. является учащимся колледжа автоматизации и радиоэлектроники № 27 г. Москвы; Лебедев Г.А. – учеником 10 класса средней школы № 910 г.Москвы.

Выявленная следствием ситуация, свидетельствующая о систематическом характере преступной деятельности обвиняемых, направленной на совершение террористических актов (поджогов и взрывов) зданий государственных учреждений и торговых организаций в 2009-2010 гг. в г. Москве и Московской области по мотиву ненависти и вражды, а также активное участие в данной деятельности несовершеннолетних, учеников школ и колледжей г.Москвы свидетельствует о том, что в системе образования г.Москвы не ведется на должном уровне педагогическая работа, направленная на воспитание в подростках моральных ценностей и моделей поведения, исключающих применение насилия в отношении окружающих.

Отсутствует грамотная воспитательная работа и патриотическое воспитание подрастающего поколения, не установлен психологический контакт между учениками и педагогами. В противном случае, учителя бы знали о существовании неформальных националистических настроений среди учащихся.

Так, у обвиняемых были изъяты тетради и записи, в которых в большом количестве имелись рукописные надписи и изображения, фашистская и националистическая символика, свастики, лозунги, призывы, выражающие негативное отношение и угрозы в адрес представителей различных национальностей и правоохранительных органов, в том числе нецензурные. При этом, из характеристик, представленных учебными заведениями, следует, что каждый из обвиняемых к неформальным группировкам отношения не имел, к лицам не славянской национальности относился толерантно, характеризуется положительно.

Таким образом, школы и колледжи ограничились преподаванием предметов обучения, абсолютно абстрагируясь от морального воспитания учащихся. Должного внимания к указанным лицам, к их возрастным проблемам в общеобразовательных учреждениях оказано не было.

Отсутствие внимания со стороны преподавателей к подросткам переходного возраста в период становления их как личностей, стремящихся к социальной справедливости, приводит к тому, что они ищут общения вне школы и семьи, заменив эти два института на компьютерную сеть «Интернет», в которой бесконтрольно существуют сайты и форумы, пропагандирующие насилие.

Также, в производстве первого управления по расследованию особо важных дел Главного следственного управления г.Москве находится уголовное дело № 711830, выделенное из указанного выше уголовного дела № 177085, в отношении несовершеннолетнего Микульского А.С., по факту взрыва 11.02.2010 около дома 4 по Солнцевскому проспекту в г. Москве автомашины «Лексус IS 250», принадлежащей К.Э.Симоняну

Обвиняемым в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 222 УК РФ, по настоящему уголовному делу является несовершеннолетний Микульский А.С., ученик 10 класса Центра образования «Православная гимназия во имя Серафима Саровского», осужденный 21.05.2010 Головинским районным судом г. Москвы по п.п. «а», «г» ч.2 ст. 161, ч.2 ст. 162 УК РФ к трем годам 6 месяцам лишения свободы условно, с испытательным сроком два года 6 месяцев, которому предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.222 УК РФ.

Из материалов уголовного дела следует, что А.С.Микульский в связи с вышеуказанной судимостью, состоит на учете в инспекции по делам несовершеннолетних ОМВД по району Западное Дегунино г.Москвы. В течение 2009-2010 гг. Микульский А.С. фактически не посещал занятия в учебном заведении, не работал, при этом продолжал вести антиобщественный образ жизни совместно с лицами, которым по уголовному делу инкриминируется совершение террористических актов - поджогов зданий государственных учреждений и торговых организаций в 2009-2010 гг. в г.Москве и Московской области, изготовление взрывчатых веществ и взрывных устройств, в том числе по месту фактического проживания Микульского А.С.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о ненадлежащей организации работы инспекции по делам несовершеннолетних ОМВД по

району Западное Дегунино г. Москвы по предупреждению и пресечению правонарушений среди несовершеннолетних, а также об отсутствии своевременного контроля за несовершеннолетними правонарушителями и отсутствии с ними соответствующей профилактической работы, что приводит к участию несовершеннолетних в преступной деятельности.

По результатам рассмотрения указанных представлений в Департаменте образования г. Москвы проведено расширенное совещание, итогам заседания которого стало создание межведомственной рабочей группы по профилактике экстремизма и правонарушений при Департаменте образования г. Москвы.

Таким образом, совершению преступлений исследуемой категории способствует также комплекс условий субъективного характера, а именно: неудовлетворительная работа органов системы профилактики правонарушений (службы участковых уполномоченных, инспекций по делам несовершеннолетних), а также органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, по предотвращению и выявлению преступлений данной категории; отсутствие должного контроля за содержанием Интернет-ресурсов; неудовлетворительная работа муниципальных органов и органов местного самоуправления в сфере молодежной политики; значительное увеличение количества мигрантов, в том числе незаконных, проживающих на территории г. Москвы и высокий уровень преступности среди них, обуславливающий негативное к ним отношение.

Относительно последнего обстоятельства следует отметить, что в 2011 году иностранными гражданами и лицами без гражданства на территории г. Москвы совершены 8 796 преступлений (-25,7%, АППГ – 11 848), из них 8 483 или 96,4% приходятся на граждан государств ближнего зарубежья. При этом число особо тяжких преступлений, совершаемых иностранными гражданами, выросло на 12,4% (624): в 2011 году иностранцами совершалось почти каждое седьмое убийство (74 из 491) и каждое третье изнасилование (115 из 321). Наиболее криминально-опасными, совершающими наибольшее количество тяжких и особо тяжких преступлений, остаются граждане таких государств, как Узбекистан, Таджикистан, Молдова, Азербайджан.

Результаты анализа практики расследования уголовных дел о преступлениях экстремистского характера свидетельствуют, что одними из основных проблем, возникающих при расследовании указанных преступлений, являются не отсутствие устоявшейся правоприменительной практики, либо несовершенство закона в сфере осуществления уголовного преследования, а организация проведения первичных оперативных мероприятий, направленных на установление факта подготовки к совершению преступления, либо фиксации последствий его совершения для принятия обоснованного решения о возбуждении уголовного дела, а также качественное проведение оперативно-розыскных мероприятий в процессе расследования.

Так, например, решение о возбуждении уголовного дела № 704960 по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 2822 УК РФ, было принято на основании собранных Центром Противодействия Экстремизму ГУ МВД России по г. Москве сведений, содержащихся более чем в 2 томах материала, а также видеозаписей камер наружного наблюдения, установленных оперативными сотрудниками в местах осуществления преступленной деятельности Солохиным В.В.

Предварительным расследованием установлено, что решением Московского областного суда от 05.04.2011 удовлетворено заявление прокурора Московской области о запрете деятельности на территории Российской Федерации межрегионального общественного объединения «Духовно-Родовая Держава Русь» и о запрете его деятельности в порядке ст. 9 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности».

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 12.07.2011 решение Московского областного суда от 05.04.2011 оставлено без изменения, кассационная жалоба без удовлетворения, решение вступило в законную силу.

28.09.2011 Солохин В.В. осознавая, что судом в отношении межрегионального общественного объединения «Духовно-Родовая Держава Русь» принято решение о запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности, 12.07.2011 вступившее в законную силу, направил заявление, датированное 21.09.2011, Главному редактору ГТРК

«Культура» от имени Собора вольных объединенных держав (СВОД) ДРД «Русь» из почтового отделения № 500, расположенного по адресу: г. Москва, ул. 2-я Новорублевская, д. 1.

Также 28.09.2011 Солохин В.В. направил заявление, датированное 21.09.2011, Министру природных ресурсов РФ от имени Собора вольных объединенных держав (СВОД) ДРД «Русь» из почтового отделения № 500, расположенного по адресу: г. Москва, ул. 2-я Новорублевская, д. 1.

В то же время, при осуществлении оперативного сопровождения по уголовному делу № 117085 по обвинению Асташина И.И., Иванова М.О., Лебедева Г.А., Мархая А.А., Голонкова Б.Д., Красавчикова К.А., Бокарева А.В., Поважной К.С., Зайцева И.А., Рудного Я.В. в совершении актов терроризма, а именно – ряда поджогов и взрывов на территории г. Москвы, направленных против органов государственной власти в целях оказания влияния на миграционную политику (так называемая «Автономная боевая террористическая организация»), сотрудниками службы по защите конституционного строя ФСБ России в ходе планирования оперативно-розыскных мероприятий по задержанию двух фигурантов уголовного дела, скрывавшихся от органов предварительного следствия и находившихся в розыске, соответствующая информация своевременно не доводилась до следователя, в производстве которого находилось уголовное дело. В результате этого следователь был лишен возможности заблаговременно планировать необходимые следственные и иные процессуальные действия.

С другой стороны, в ходе расследования вышеуказанного уголовного дела положительно проявили себя сотрудники Управления ФСБ России по г. Москве и Московской области. Проведение ими необходимых оперативно-розыскных мероприятий в отношении фигурантов уголовного дела позволило сформировать доказательственную базу для предъявления обвинения участникам преступной группы. Помимо этого, сотрудникам Управления удалось наладить деловой контакт с обвиняемыми, что позволило получить от них признательные показания. По результатам расследования 07.12.2011 уголовное дело № 177085 направлено в Московский городской суд для рассмотрения по существу.

К проблемам, возникающим при расследовании уголовных дел рассматриваемых категорий следует также отнести дефицит экспертных

учреждений, обладающих возможностями для проведения необходимых экспертиз. Проведение необходимых исследований следователями поручается экспертам института криминалистики ЦСТ ФСБ России, института языкознания РАН, ФГНИУ «Российский институт культурологи», ГОУ ВПО «Московский государственный педагогический университет» (кафедра психологии, развития и инноваций института психологии, социологии и социальных отношений), ЭКЦ ГУ МВД России по г. Москве, РФЦСЭ МЮ России, Приволжского РЦСЭ МЮ России, ГУ Калужская лаборатория СЭ МЮ РФ. Основными видами экспертиз, назначаемых следователями являются психолого-лингвистические, культурологические, лингвистические, компьютерные, семиотические.

Заключения экспертиз, назначенных по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности, имеют преобладающее доказательственное значение для расследования. Выводы, изложенные экспертом или группой экспертов в заключении, являются доказательствами, которые невозможно получить из иных источников, что обуславливает их основополагающее положение в общей системе доказательств по каждому уголовному делу рассматриваемой категории.

Учитывая изложенное, тем более остро ощущается нехватка экспертов, обладающих требуемыми специфическими познаниями для производства психолого-лингвистических, культуролого-лингвистических и иных экспертиз по уголовным делам рассматриваемой категории. Указанное негативное обстоятельство в свою очередь влечет затягивание сроков производства экспертизы, что отрицательно сказывается на ходе предварительного следствия. К негативным обстоятельствам также следует отнести отсутствие в составе экспертных учреждений сотрудников, владеющих методиками исследований специфических объектов, например, аудио-визуальных произведений, распространяемых посредством сети Интернет.

Обозначенные проблемы возможно решить путем реализации комплекса организационно-штатных и организационно-методических мероприятий, к которым относятся создание новых экспертных учреждений и увеличение штата экспертов в составе действующих экспертных организаций, разработка новых методик производства экспертных

исследований и обучение экспертов данным методикам. Кроме того, представляется целесообразным формирование на базе криминалистических подразделений следственных органов Следственного комитета Российской Федерации специализированных экспертных отделов. Данная мера при должной реализации, а также кадровом и методическом обеспечении позволит значительно улучшить показатели следственной работы по расследованию преступлений экстремистской направленности.

Подводя промежуточный итог сказанному, следует отметить, что при расследовании уголовных дел рассматриваемой категории следователями практически не допускается процессуальных ошибок, влияющих на результаты расследования. Требования Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации о полноте и объективности предварительного расследования, разумности сроков его осуществления исполняются в полном объеме.

Основными ошибками, которые допускают следователи, являются неверное криминалистическое планирование и организация расследования, к которым относятся:

- несвоевременное назначение судебных экспертиз;
- неэффективная, а подчас и односторонняя организация взаимодействия с подразделениями, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность;
- криминалистика-технические ошибки при производстве следственных действий, требующих определенных специфических познаний (в частности по уголовным делам, возбужденным по фактам распространения экстремистских материалов в сети «Интернет»).

При назначении судебных экспертиз и исследований наиболее типичны следующие ошибки:

1. Привлечение в качестве экспертов и специалистов лиц, некомпетентных в данной сфере.
2. Неправильная постановка вопросов перед экспертами.
3. Неправильная оценка выводов, полученных в результате проведения экспертиз.

Изучение проверочных материалов и уголовных дел показало, что многие постановления о назначении экспертиз не содержат изложения

фактических обстоятельств дела. Неверно определяются природа и предмет использования специальных познаний. В то время как по делу требуется установление направленности публикации путем социально-психологического (психолингвистического и семантического) анализа текста и языковых приемов, используемых публикатором (оратором), назначается философская, историческая, искусствоведческая, стилистическая, гуманитарная экспертиза. В результате экспертное исследование подменяется историческими, религиоведческими, политологическими, биологическими, антропологическими и другими, подчас дилетантскими, рассуждениями.

При назначении экспертизы не всегда в надлежащем объеме выясняется уровень компетентности привлекаемого для этой цели лица: соответствуют ли сфера его деятельности, профессиональный опыт, научные труды той области специальных познаний, к которой относятся вопросы, подлежащие разрешению (в данном случае—владеет ли он специальными методами исследования массовых коммуникаций).

В качестве экспертов иногда привлекаются лица, относительно которых имеются основания полагать, что они прямо или косвенно заинтересованы в деле. Например, к такого рода основаниям может быть отнесена причастность привлекаемого специалиста к общественным движениям, организациям, партиям и группам, от имени которых написан или против которых направлен представленный на исследование материал. Имеют место и факты необоснованного отвода экспертов.

Многие изученные экспертные заключения не соответствуют процессуальным требованиям, предъявляемым такого рода документам. В их вводной части не содержится указаний на характер используемых познаний, сведений о самом эксперте (образование, специальность, ученая степень и звание, занимаемая должность и Др.). В них нет описания проведенных исследований, ссылок на использование специальных методов научного познания.

Порой вся «исследовательская часть» сводится к простому пересказу некоторых выражений и фраз, неаргументированному изложению личного отношения к ним эксперта.

Иногда специалисты дают двусмысленные, внутренне противоречивые заключения, что совершенно недопустимо. Подчас, признав, что в публикации определенная национальность характеризуется в неприглядном свете, берутся судить, достаточно ли этого для возбуждения вражды и насколько это оскорбительно для национального достоинства, т. е. выходят за рамки своих специальных познаний. Некоторые эксперты берут на себя несвойственную им роль комментатора законодательных норм. Как известно, заключение эксперта не является обязательным для лиц, осуществляющих производство по делу, и не имеет заранее установленного доказательственного значения применительно к конкретному преступлению. Поэтому оценивать выводы экспертизы необходимо в совокупности с другими доказательствами.

Анализ обстоятельств совершения преступлений рассматриваемой категории позволяет указать их наиболее характерные признаки, среди которых можно выделить следующие:

1. Активное использование преступниками ресурсов сети Интернет для публикации текстов экстремистского содержания, размещения информации о совершённых и готовящихся акциях. Следует отметить, что при должном уровне мониторинга сети было возможным предотвратить ряд прошедших в декабре 2010 года экстремистских акций.

2. Совершение насильственных преступлений в отношении лиц неславянской народности, в основном, несовершеннолетними и молодежью. Данный факт свидетельствует о недостаточном уровне воспитательно-патриотической работы со стороны образовательных учреждений, слабой профилактической деятельности правоохранительных органов, отсутствия либо недостаточности организации досуга молодежи.

Среди конкретных мероприятий, предпринятых Главным следственным управлением по г. Москве на данном направлении, можно отметить следующее:

1. Налажена четкая система обмена информацией обо всех преступлениях и происшествиях на почве межнациональной розни независимо от их подследственности с дежурными частями органов внутренних дел города, Прокуратурой г. Москвы.

2. На базе дежурной службы Главного следственного управления по г. Москве создан и действует «телефон доверия».

3. Силами управления криминалистики организован постоянный мониторинг сети Интернет с целью выявления и контроля сайтов, содержащих и распространяющих информацию экстремистского характера.

4. Совместно с УФСБ РФ по городу Москве и Московской области разработаны предложения о создании государственного унитарного предприятия «Московский центр психолого-лингвистических экспертиз» в целях обеспечения оперативного проведения психологических и лингвистических экспертиз и исследований по уголовным делам и материалам проверок экстремистской направленности.

В целях улучшения сложившейся ситуации представляется необходимой реализация комплекса мер административно-организационного характера (усиление контроля за содержанием информационных ресурсов со стороны компетентных субъектов - владельцев интернет-сайтов, Россвязьнадзора, правоохранительных органов; усиление профилактической работы со стороны органов государственной власти - полиции, органов местного самоуправления, органов государственной власти субъектов Российской Федерации), а также законодательного характера (совершенствование законодательства в области молодежной политики).

В качестве отдельной меры законодательного характера представляется целесообразным усиление уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетних в совершение преступлений экстремистской направленности путем включения соответствующего пункта в диспозицию ч. 2 ст. 282 УК РФ.

Результаты следственной работы в 2011 год, на протяжении которого проверялись практикой нововведения положений Федерального закона от 28.12.2010 № 403 ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации», а также ст. 6 Федерального закона № 404-ФЗ от 24.12.2011 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием деятельности органов предварительного следствия» в части внесения изменений в Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности», свидетельствуют о необходимости

дальнейшего совершенствования межведомственного взаимодействия, нормативным выражением которого может стать совместный приказ руководителей правоохранительных органов Российской Федерации.

Указанный приказ, по примеру приказа Генпрокуратуры РФ № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29.12.2005 «О едином учете преступлений», установившего положение подразделений учета МВД России в качестве ведущих органов, осуществляющих ведение криминальной статистики, должен закрепить ведущее положение Следственного комитета Российской Федерации в системе органов, осуществляющих предварительное расследование, в частности – по уголовным делам рассматриваемой категории.

Применение взрывных устройств, при совершении преступлений экстремистской, террористической направленности.

Применяемые взрывные устройства, при совершении преступлений экстремистской, террористической направленности могут быть классифицированы по: способу изготовления; конструктивное исполнение; механизм действия; назначение; время срабатывания; способ управляемости; мощность взрывчатого вещества.

По способу изготовления ВУ подразделяются на промышленные и самодельные. Взрывные устройства промышленного изготовления – это изделия, изготовленные в заводских условиях в соответствии с нормативно-технической документацией. Они подразделяются на ВУ военного и хозяйственного (гражданского) назначения.

Взрывные устройства военного назначения – это боеприпасы (гранаты, мины, снаряды и т.п.), в том числе, имитационные, сигнальные и учебные средства, а также ВУ специального назначения, имеющиеся на вооружении спецподразделений. На практике террористами используются в преступных целях гранаты РГД-5 или Ф-1, мины МОН-50 или МОН-90, артиллерийские снаряды.

Так например, 06.01.10, примерно в 7:54, автомобиль ВАЗ-2121 белого цвета, с неустановленными государственными регистрационными знаками под управлением неустановленного лица подъехал к въездным воротам ОБ ДПС ГИБДД при УВД по г. Махачкале, расположенного по адресу: г. Махачкала, ул. Бейбулатова 22. В момент проведения утреннего сбора личного состава сотрудников ДПС, милиционеров специальной огневой группы (СОГ) при УВД по г. Махачкале, и попытался въехать на территорию ОБ ДПС ГИБДД при УВД по г. Махачкале, где ему преградил путь, выезжавший с территории ОБ ДПС автомобиль УАЗ. В котором находились сотрудники СОГ УВД по г. Махачкале. В этот момент неустановленное лицо с целью посягательства на жизнь сотрудников правоохранительных органов привело в действие, находившееся в салоне автомобиля ВАЗ-2121 неустановленное взрывное устройство. На месте

взрыва обнаружены и изъяты металлические фрагменты, которые могут быть осколками крупнокалиберных артиллерийских снарядов, находившихся внутри машины.

Взрывные устройства хозяйственного (гражданского) назначения – это конструктивно оформленные заряды взрывчатого вещества, выпускаемые промышленностью в определенном объеме и определенной массы. Они, как правило, имеют бумажную или полиэтиленовую оболочку, с указанием марки ВВ и его массы. В преступных целях чаще всего применяются: подрывные тротилловые шашки; аммонитные заряды марок 6ЖВ, ПЖВ-20, скальный №1 (с добавлением гексогена и алюминиевой пудры); заряды ТГ-300, ПТ-300, ТЕТ-150Г, изготовленные на основе высокобризантных взрывчатых веществ ТЭНа, гексогена и тротила.

Для их подрыва необходимы средства взрывания (капсюли-детонаторы и огнепроводный шнур, или электродетонаторы и источник тока). Данные ВУ, чаще всего, используются в горнодобывающей, нефтяной и газовой промышленности, в строительстве и иных отраслях экономики.

К самодельным взрывным устройствам (СВУ) относятся устройства, в которых использован хотя бы один из элементов конструкции самодельного изготовления. В преступных целях изготавливаются самодельные ВУ по типу мин-ловушек, ручных гранат, подрывных зарядов со средством взрывания, имеющих, как правило, маскировочную оболочку.

11.01.10 в 07:30 в г. Махачкале, возле дома № 55 по ул. Маячная под а/м БМВ-316, принадлежащей инспектору ОБ ДПС ГИБДД УВД по г. Махачкала, обнаружено СВУ.- представляет собой металлическую ёмкость цилиндрической формы (изготовленной из фрагмента трубы диаметром 115 мм. и длиной 300 мм), снаряжённой смесевым взрывчатым веществом самодельного изготовления (механическая смесь аммиачной селитры и алюминиевой пудрой пропитанной нефтепродуктами). В качестве средства взрывания использовался электродетонатор промышленного изготовления. В качестве исполнительного механизма используется коммутирующее устройство самодельного изготовления с батареей электрического тока «ENERGIZER», рассчитанное на номинальное напряжение 9В.

По конструктивному исполнению взрывные устройства могут быть сложные и простые.

Сложные - имеют не только корпус (оболочку), заряд ВВ или взрывоспособной смеси, средство инициирования, но и сложный взрывательный механизм, имеющий предохранительное устройство, замедлительное приспособление или самоликвидатор, а также средство маскировки и т.д.

Простые - могут иметь лишь заряд ВВ или взрывоспособной смеси и средство его инициирования. В отдельных случаях простое ВУ может состоять только из средств инициирования (электродетонатора или нескольких электродетонаторов).

В зависимости от конструкции подрывного механизма взрывные устройства могут быть: огневого, электрического, механического, химического или комбинированного срабатывания.

11.02.10. . примерно в 09:30 в г. Хасавюрт РД по федеральной автодороге «Кавказ» возле кольцевой развилки в двух метрах от банкетного зала «Рамзик» администратором банкетного зала, было обнаружено самодельное взрывное устройство, которое в последствии было обезврежено сапёрами ФСБ. Объект №1 представляет собой 10л. канистру из полимерного материала белого цвета. Верхняя часть канистры с горловиной и ручкой разрезана и отделена. Внутри канистры имеется порошкообразное вещество серебристого цвета массой 350гр. Исследование показало, что порошок является смесью аммиачной селитры и алюминиевой пудры. Промышленный электродетонатор и строительно-монтажный дюбеля диаметром 4,7мм, длиной 62 мм. блок автомобильной сигнализации «Star Line»

По механизму действия взрывные устройства подразделяются на: фугасного, осколочного или кумулятивного действия. Например, некоторые штатные боеприпасы, выстреливаемые из оружия (снаряды, мины, гранаты, выстрелы) делятся на: осколочные, фугасные, осколочно-фугасные, бронебойные, бетонобойные, кумулятивные.

По назначению различают взрывные устройства, предназначенные для поражения людей, вывода из строя техники или транспортных средств, разрушения или повреждения зданий, сооружений, а также объектов жизнеобеспечения населения.

Например, штатные мины делятся на: противопехотные, противотранспортные, объектные, сплавные и специальные. Противотранс-

портные мины предназначены для разрушения железных и автомобильных дорог, вывода из строя транспортных средств. Объектные мины, как правило, замедленного действия взрываются по истечению заданного срока замедления. Сплавные мины применяются на реках и срабатывают при встрече с преградой (мосты, понтоны, плавсредства). К специальным относятся мины-ловушки, сигнальные и диверсионные.

По способу управляемости ВУ на расстоянии они могут быть: проводные (по типу связанных), механические (шпагат, бечевка и т.п.), с использованием радиолиний.

Например, фугасное взрывное устройство, заложенное в кирпичной кладке под гостевой трибуной на стадионе «Динамо» в г. Грозном, было взорвано 9 мая 2004 года с помощью проводной линии, которая была проложена на расстояние 40 метров от места взрыва и замаскирована сверху штукатуркой.

ВУ по мощности взрывчатого вещества делятся в зависимости от тротилового эквивалента. Наиболее оптимальной представляется пятиступенчатая классификация ВУ по массе взрывчатого вещества (менее 50 грамм, 50-1000 грамм, 1-10 кг, 10-100 кг, свыше 100 кг).

Следы – второй основной элемент криминалистической характеристики криминальных взрывов. Применение в преступных целях любого ВУ характеризуется комплексом следов, которые также можно классифицировать. В криминалистической литературе предлагаются различные варианты такой систематизации. Из них наиболее приемлемой, на наш взгляд, является классификация следов ВУ по времени и характеру их образования, предложенная С.М. Колотушкиным.¹ Соответственно, все следы ВУ делятся на следующие группы: изготовления, транспортировки на объект минирования, образованные при установке ВУ на объекте минирования и при отходе с него, следы взрыва ВУ.

Так, 13.03.10 примерно в 00:45 в г. Хасавюрт РД на улице Пионерская, произошёл взрыв взрывного устройства, в результате взрыва было повреждено здание межрайонного отдела службы судебных приставов РД по РД. Было взорвано самодельное взрывное устройство с дистанционным управлением по радиоканалу. СВУ состояло из корпуса,

¹ См.: С.М. Колотушкин. Криминалистическая взрывотехника: основы теории и практики. Монография. –Волгоград. 2002 –С.107-113.

заряда взрывчатого вещества самодельного изготовления (состоящего из механической смеси аммиачной селитры и алюминиевого пудры), готовых поражающих элементов в виде металлических гаек.

Следы изготовления корпуса (оболочки) включают следы фрезеровки, токарной обработки, сверления, сварки, пайки и т.д. На корпусе ВУ при его изготовлении часто остаются следы слесарного инструмента (кусачек, тисков и струбцин, всякого рода зажимов т.п.).

Следы изготовления заряда взрывчатого вещества. В качестве заряда преступники используют промышленные или самодельные ВВ, а также взрывоспособные смеси.

Следы изготовления средств взрывания. Для их изготовления чаще всего используются промышленные средства взрывания. Исключение составляют воспламенители пороховых зарядов из осветительных электрических лампочек с напряжением от 1,5 до 12 вольт. При изготовлении детонаторов на гильзах остаются трассологические следы обжима. Иногда вместо следов обжима можно обнаружить следы зубов человека.

Следы, образованные при установке ВУ на объекте минирования, прежде всего, связаны с его размещением, креплением взрывного устройства и маскировкой. При этом также возможно обнаружение следов рук, обуви, одежды, липкой ленты, шпагата, проводов и т.п. На месте установки ВУ могут быть изъяты одорологические следы, в том числе с объектами-носителями, например: личные вещи преступника, а также средства доставки или маскировки взрывного устройства (сумки, пакеты, коробки, свертки и т.п.).

02.07.2010 года примерно в 11 часов 05 минут при следовании инспектора ЛОВД в аэропорт г. Махачкалы старшего лейтенанта милиции Ахмедова Заура Исмаиловича, на принадлежащей ему автомашине Нива-Шевроле на автодороге «Манас-Каспийск», на расстоянии примерно 1 км от аэропорта приведено в действие СВУ, прикрепленное магнитом к днищу автомобиля.

Особенности тактики расследования преступлений террористической направленности на объектах транспортной инфраструктуры

Современная практика расследования данной категории преступлений требует от следователя высокого профессионализма, опыта, глубокого знания сущности этих преступлений и методов их доказывания, а порой и личного гражданского мужества.

В последние годы на Северном Кавказе наблюдается рост преступности, которая дестабилизирует экономику, оказывает разрушительное влияние на политику и общественную жизнь, подрывает устои государства и становится угрозой его безопасности. Особую тревогу и беспокойство среди населения вызывают преступления террористической направленности.

Транспортный комплекс является весьма привлекательной потенциальной целью для террористов, стремящихся вызвать своими действиями максимальный общественный резонанс.

Транспортный комплекс, включающий в себя объекты воздушного, водного и железнодорожного транспорта представляет собой сложноорганизованную, интегрированную и многоуровневую систему, направленную на удовлетворение возрастающих потребностей национальной экономики. По уровню общественной значимости транспорт занимает ведущее место в системе общественных отношений, обеспечивая материальную составляющую коммуникативной системы общества. Как инфраструктурная отрасль - объединяет отдельные регионы в единое политическое и экономическое пространство.

В связи с чем, выявление, раскрытие и расследование преступлений террористической направленности являются приоритетными направлениями деятельности правоохранительных органов Российской Федерации, в том числе Южного следственного управления на транспорте Следственного комитета Российской Федерации.

Несмотря на предпринятый в 2010 году сотрудниками правоохранительных органов Северо-Кавказского транспортного региона широкомасштабный комплекс мер по противодействию терроризму, в 2011 году продолжали иметь место факты подрыва железной дороги и подвижного состава.

Согласно статистическим показателям работы за 2011 год отделом по расследованию особо важных дел и Минераловодским СОТ Южного СУТ СК России проведено предварительное расследование по 31 уголовному делу террористической направленности.

Реальный результат борьбы с терроризмом в целом заканчивается не на действиях силовых структур по выявлению террористических актов, а на обеспечении принципа неотвратимости ответственности за содеянное, осуществления профилактических мер. При этом нельзя забывать, что уголовная репрессия должна быть направлена на борьбу с теми, кто представляет наибольшую общественную опасность- с организаторами террористических актов, их финансистами. Как правило, сразу не удастся нейтрализовать виновное лицо (лиц) кроме как путем его физического уничтожения. Свидетели нередко, боясь мести со стороны членов НВФ (незаконных вооруженных формирований), отказываются сотрудничать с органами следствия, ограничиваясь характером показаний «не видел», «не слышал», что значительно затрудняет выявления всего круга преступников.

Пока можно констатировать некоторый успех лишь в деле привлечения к ответственности рядовых исполнителей террористических актов. На сегодняшний день следователями Южного СУТ СК России раскрыто 8 таких преступлений.

Отделом криминалистики проведен анализ уголовных дел террористической направленности, находившихся в производстве следователей Южного СУТ СК России, по типам взрывных устройств, способам их закладки и приведения в действие при совершении преступлений на объектах транспортной системы Северо-Кавказского региона.

Преимущественно применялись самодельные взрывные устройства с использованием смесевых взрывных веществ, с использованием смеси аммиачной селитры и алюминиевого порошка, которые приводились в

действие дистанционным способом. Для управления взрывом использовался радиоканал, с применением в основном сотовых телефонов, радиостанций и автосигнализаций.

В большинстве случаев в качестве средств взрывания применялись самодельные и промышленные электродетонаторы.

Нередки случаи использования во взрывных устройствах предметов, предназначенных для усиления поражающего эффекта взрыва – болтов, нарезанной проволоки, металлических шариков и т.д.

Конструкция самодельных взрывных устройств, как правило, представляла собой корпуса (хозяйственные ведра различной емкости, банки от напитков, обрезки труб и т.д.) с находящимися в них поражающими элементами с заливкой осколочной массы монтажной пеной.

Сложность и многоуровневость расследования, необходимость проведения различных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий одновременно в нескольких местах (в том числе в различных населенных пунктах в нашей стране и даже за ее пределами) диктует необходимость создания уже на первоначальном этапе расследования следственно-оперативной группы, которая должна работать по единому плану, координируя свою деятельность по различным направлениям.

Следует иметь в виду, что общераспространенный принцип проведения осмотра места происшествия – принцип безотлагательности (незамедлительности) – в случае получения сообщения о совершении преступления террористической направленности должен уступать «пальму первенства» принципу безусловного обеспечения безопасности его участников, исходя из возможности повторных взрывов, направленных против представителей правоохранительных органов, с целью разрушения строений, отравлений и т.д.

В целом методика и тактика расследования преступлений указанной категории на объектах транспорта и на территории едина, но мне бы хотелось подчеркнуть ряд особенностей, которые определяют тактику именно следователей следственных управлений на транспорте. А именно:

одновременно ведутся спасательные и ремонтно-восстановительные работы, что существенно затрудняет поиск, фиксацию и изъятие следов совершенного преступления. В связи с чем, следователям и следователям-

криминалистам необходимо незамедлительно использовать видеокамеру. Ее своевременное применение играет большую роль не только для фиксации процессов изменения наблюдаемой обстановки в силу влияния огня, повреждения капитальных элементов технологических конструкций с последующим обрушением и т.д., неблагоприятных погодных условий во время проведения следственных действий (дождь, снег и т.п.), но и для осуществления осмотра места происшествия по следующей схеме: видеозапись осматриваемого участка с изъятием необходимых объектов (предметов); составление протокола осмотра на рабочем месте. Данный способ нередко используется в случаях угрозы нападения на участников следственного действия;

правительственные и ведомственные комиссии разных уровней нередко оттесняют на второй план следователя, который в соответствии с законом обязан незамедлительно проводить предварительное следствие для выяснения причин транспортного происшествия и установления виновных. Необходимо добиться главного принципа – следователь является руководителем, а не участником осмотра. Хотя работа комиссий в какой-то мере затрудняющее работу следователя, в то же время дает ему возможность на месте консультироваться со специалистами, пользоваться составляемыми комиссией схемами, что оказывает помощь в составлении процессуальных документов по делу;

большая протяженность места происшествия при ЧП на путях, обусловленная скоростным движением железнодорожных составов, а также труднодоступность к месту транспортных происшествий, когда оно значительно удалено от ближайших населенных пунктов. Обширность территории, подлежащей осмотру, значительное число погибших влекут за собой необходимость участия в осмотре места происшествия большого числа следователей и судебно-медицинских экспертов. При этом целесообразно разбить территорию осмотра на участки или секторы, каждый из которых осматривается самостоятельной группой;

нередко осмотр места происшествия осуществляется без остановки движения по магистрали транспортных средств. Следователь должен учитывать мобильность объектов транспортной системы;

возникают трудности при подборе высококвалифицированных и независимых специалистов для участия в осмотре места происшествия и других следственных действиях, а также для производства экспертиз. Однако деловое сотрудничество следователя со служебной комиссией, состоящей из высококвалифицированных специалистов в самых различных областях транспорта, зачастую является определяющим в успешном расследовании уголовного дела;

нередко меры по ликвидации последствий происшедшего предпринимаются с неоправданной поспешностью, без учета задач уголовно-процессуального расследования. Следственно-оперативная группа должна минимизировать все возможные последствия по утрате или уничтожения следов преступления;

не всегда обеспечивается должный уровень безопасности работы следователей и членов следственной группы в условиях радиационного, химического, биологического загрязнения места происшествия или воздействия открытого огня, задымления и высоких температур ;

на начальном этапе расследования крушений и аварий на транспорте (связанных с применением взрывной устройств), сложно дать правильную юридическую квалификацию расследуемых событий. Они могут содержать признаки террористического акта, диверсии, умышленного или неосторожного повреждения имущества, нарушения правил технической безопасности и других правонарушений. Вместе с тем наличия очевидных данных, свидетельствующих о конкретной противоправности расследуемого события, может и не быть.

Следователю в подобных ситуациях необходимо проводить следственные и иные процессуальные действия, руководствуясь не конкретным составом преступления, например, террористический акт или диверсия, а характером самого транспортного происшествия (взрыв или пожар) с учётом его общественно опасных последствий (многочисленные жертвы, значительные разрушения, нарушение графика движения поездов и т.п.).

Хотелось бы остановиться на работе отдела криминалистики по подготовке следователей Южного СУТ СК России к организации расследования уголовных дел данной категории. Большое значение для

совершенствования следственной тактики имеют проведенные совместные учебно-тренировочные занятия оперативных групп УТ МВД РФ по СКФО, Ведомственной охраны, служб СКЖД-филиала ОАО «РЖД», МЧС РФ по РО и следователей следственных подразделений Южного СУТ СК России при моделировании чрезвычайных происшествий на объектах транспортной инфраструктуры. В 2011-2012 г.г. таких занятий проведено 5, из которых- 2 на воздушном транспорте, 2-на железнодорожном транспорте, 1- на водном транспорте.

На указанных занятиях следователями отрабатывается тактика организации осмотра места происшествия, правила личной безопасности на месте взрыва, изучаются характерные признаки предметов, которые могут рассматриваться как взрывоопасные. В том числе о порядке и последовательности действий при возможном разминировании территории, проведении спасательных работ, о внешнем виде типовых остатков элементов ВУ, правилах изъятия, упаковки и транспортировки объектов и т.д. В следственные подразделения на места отделом криминалистики направлены 5 методических рекомендаций, связанных с организацией работы и применению следственной тактики при расследовании уголовных дел террористической и экстремистской направленности, которые позволят активно противодействовать экстремизму и терроризму и минимизировать наши потери.

Тактика и методика раскрытия и расследования преступлений экстремистской и террористической направленности

Шаги отчаяния и безысходности со стороны кучки непримиримых фанатиков, руководящих преступным сообществом (преступной организацией), а также, с 08.02.2010 в соответствии с решением Верховного суда РФ и террористической организацией «Имарат Кавказ», одурманивших своими псевдоидеями молодежь и вложивших в руки молодых людей СВУ, выливаются в кровь и горе граждан нашей страны, в нечеловеческие и жестокие по своей сути взрывы, уносящие жизни и колечащие судьбы людей.

Совершение террористических актов, выражавшихся в самоподрывах смертников или в подрыве заложенных взрывных устройств в любом месте – это уже неоспоримое ужасающие происшествие. Совершение террористического акта в аэропорту – происшествие с более глубокими последствиями.

Аэропорт – это государственная граница для граждан иностранных государств, это ворота страны, куда, прибыв в Россию, первоначально входят гости, это мощнейший транспортный узел, чья функциональная деятельность сопоставима с деятельностью всей транспортной системы страны в целом. Нарушение ее деятельности – это удар по престижу страны в глазах мировой общественности и гостей России. Террористический акт в здании аэропорта – это вызов государственной системе, обеспечивающей как безопасность полетов и перемещения грузов, так и безопасность своих и иностранных граждан.

В связи с этим расследование уголовных дел, связанных с совершенными террористическими актами в аэропортах – очень важное, по своей значимости и ответственности, направление работы следователя.

Всем известно, что 24.01.2011, в 16 часов 30 минут в здании аэровокзального комплекса, в зале прилета международных авиарейсов

аэропорта «Домодедово» произошел взрыв СВУ, начиненного дополнительными поражающими элементами - обрезками арматуры и подшибниковыми шариками. В результате взрыва как на месте, так и в последующем, в больницах, скончалось 37 человек, из них 9 иностранных граждан (Германия, Австрия, Великобритания, Беларусь, Таджикистан, Украина и Узбекистан), 172 человека получили телесные повреждения различной степени тяжести.

Первоначальные следственные действия, практически совпадающие с понятием неотложных, при расследовании актов терроризма должны включать в себя:

- осмотр места происшествия
- осмотр трупов
- освидетельствование лиц
- назначение судебных экспертиз
- производство обысков
- обеспечение мер безопасности, предусмотреть возможность второго взрыва.

Так например, данный подход следователей Следственного комитета РФ применялся 13.05.2010 года у селения Аялизимахи Сергокалинского района Республики Дагестан, где в 10 часов произвели подрыв самодельного взрывного устройства, расположенного на обочине автомобильной дороги террористы. В результате взрыва пострадала автомашина марки «ВАЗ-2121» в которой находились работники РТЦП г. Махачкала. В результате подрыва и последовавшего обстрела погибли сотрудники компании связи. Спустя примерно 40 мин, после первого взрыва, на расстоянии примерно 1 км. от сел. Ванашимахи Сергокалинского района, на проезжей части был произведен подрыв еще одного СВУ, в результате пострадала милицейская автомашина «УАЗ» в которой находились сотрудники ОМОН-1 МВД по РД.

Осмотр места происшествия

Этапы:

1. Создание штаба, на который возлагаются общее руководство эвакуации выживших пострадавших, сбор сведений о пострадавших в

результате теракта, налаживание контакта с оперативными и спасательными службами.

2. Письменное заключение от взрывотехников, при подозрении на взрыв газа – специалиста службы ремонта газового оборудования, о возможности производства следственных действий, приобщается к материалам уголовного дела.

3. Подготовка к осмотру места происшествия

с помощью взрывотехника определить зону и границы осмотра; учитывать экономическую целесообразность и возможность фрагментарного осмотра; ж/д полотно, дорога;

установить: размер площади объекта; особенности конструкции здания; особенности содержания и режима работы предприятия или учреждения; количество сотрудников и плотность их размещения по функциональным элементам объекта; особенности материалов, используемых в производственном процессе (токсичные, горючие, взрывчатые и т.п.); характер производственной деятельности соседних объектов.

удалить посторонних лиц, организовать оцепление, обеспечить адекватное освещение; дорожка руководства; задействовать подавитель радиосигналов.

разбить зону осмотра на сектора; каждый сектор снабжается следователем, специалистом – криминалистом и судебно-медицинским экспертом, при необходимости – иными специалистами;

получить технический паспорт на объект; схема расположения помещений и коммуникаций; площадь каждого помещения; степень доступности каждого помещения для сотрудников объекта и посторонних лиц; степень насыщенности помещений предметами обстановки, оборудованием, приборами; наличие в помещениях электронных устройств, в том числе с автономным питанием (компьютеры, модемы, радиотелефоны, факсы и т.п.).

места подъезда или стоянки транспортных средств;

ориентирующая и обзорная фотосъемка, пути подхода и отхода, устранённые препятствия

4. Особое внимание уделяется:

обнаружению и изъятию компонентов взрывных устройств, в том числе поражающих элементов;

устанавливаются видеокамеры, производится постоянная видеозапись и фотографирование;

Принципиальные решения:

Установить обстановку на месте

Оценить последствия взрыва

Место, время и обстоятельства

Обнаружение и фиксация следов

Упаковка, проба воздуха

Определение транспортных средств, находящихся на территории, прилегающей к зданию; канализационных стоков, кюветов, сточных люков на мостовых и тротуарах; почтовых ящиков, декоративных элементов на наружных стенах здания; зеленых насаждений, находящихся на территории и вокруг объекта; наружных карнизов, водосточных желобов, цветочных ящиков.

Так например, 13.05.2010 года примерно в 10 часов в 2-х км. от селения Аялизимахи Сергокалинского района произвели подрыв самодельного взрывного устройства, расположенного на обочине автомобильной дороги. В результате взрыва пострадала автомашина марки «ВАЗ-2121» в которой находились работники РТЦП г. Махачкала. В результате подрыва и последовавшего обстрела погибли сотрудники компании связи. Спустя примерно 40 мин, после первого взрыва, на расстоянии примерно 1 км. от сел. Ванашимахи Сергокалинского района, на проезжей части был произведен подрыв еще одного СВУ, в результате пострадала милицейская автомашина «УАЗ» в которой находились сотрудники ОМОН-1 МВД по РД.

5. Организация изъятия записей с близлежащих камер наружного наблюдения, получение биллинговых данных

6. Транспортировка трупов

7. Назначение требуемого минимума экспертиз

судебно-медицинская экспертиза трупов, при отсутствии возможности на месте – предварительный осмотр трупа в морге;

взрывотехническая судебная экспертиза

8. Установление места взрыва, угла поражения взрывного устройства, и исходя из него – установление террориста-смертника

Осмотр трупа

Перфорация барабанных перепонок,

нарушения целостности одежды

и кожных покровов,

разрушение отдельных частей тела

Принципиально

Расстояние от трупа или его части до предполагаемого места взрыва

Части трупа рассортировываются судебным медиком

Изучение содержимого кармана и вещей

Изъятие одежды

Описание трупа по методу словестного портрета, фотографируется

Осколки не извлекаются

Обыск

Основные принципы при производстве обыска:

Законность – порядок производства обыска определён уголовно-процессуальным законом, с изъятиями, определёнными судебной практикой

Внезапность

Безопасность участников

Результативность

Законность достигается строгим следованием нормам уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации

Внезапность – умелое, быстрое действие правоохранительных органов по обнаружению и вступлению в контакт с преступником (подозреваемым).

Безопасность участников следственного действия достигается привлечением для силового прикрытия сотрудников специализированных подразделений физической защиты системы МВД и ФСБ России, на место в любом случае заранее приглашается специалист - взрывотехник.

При наличии малейших данных полагать, что в обыскиваемом помещении могут находиться лица, способные оказать физическое или

вооружённое сопротивление, привести в действие взрывные устройства, это правило является обязательным.

Группа силовой поддержки, как правило, формируется из числа представителей одного подразделения, на территории Северного Кавказа таковые, как правило, включают в себя сотрудников ФСБ России, играющих координирующую роль, и ВОГ МВД России по региону.

В любом случае, перед началом следственного действия должен быть выделен старший группы, которого надлежит проинструктировать вместе со взрывотехником. Обыск в жилище не стоит подменять осмотром жилища (судебная практика).

Обращается особое внимание на:

Фотографии

Изымается вся компьютерная техника, все мобильные телефоны, сим-карты, купоны, договора и комплекты связи,

Флеш-карты

Рукописные записи

Религиозная литература

Компоненты ВВ и оружия

Средства обслуживания, документация

Радиодетали, провода, припой, паяльник

Поиск тайников

Допрос

Очевидцы

Что именно видел, слышал – грохот, пламя, его размеры, цвет, облако дыма, звук, запах, падающих людей, остатки взорванного предмета.

Где и в связи с чем находился на месте взрыва

Когда это произошло

Когда была первоначальная обстановка на месте взрыва

Предшествовало ли взрыву пламя или искрение

Трупы

Лица, подозрения, их движение

Допрос - как один из важных источников получения доказательств по делам о преступлениях террористической направленности

Рассматривая проблему привлечения к уголовной ответственности лиц, совершивших военные преступления в отношении гражданского населения нельзя обойти вниманием такой важный источник получения доказательств, как показания задержанных преступников в районе боевых действий.

Допрос лица, подозреваемого в участии, в боевых действиях против федеральных сил, целесообразно начинать с обыска. Необходимо учитывать, что по пути следования, даже предварительно обезоруженные эти лица (участники незаконных вооруженных формирований, далее – НВФ), могут подобрать в районе ведения боевых действий оружие и боеприпасы. Наиболее оправдавшим себя методом повторного обыска, если участник НВФ уже ранее обыскан, является предложение вынуть у него всё хранящееся в карманах и других потайных местах.

После того как участник НВФ заявит, что у него ничего нет, необходимо произвести контрольный обыск специально выделенным для этой цели, кем-либо из охраны или конвоиров. Если обнаружится, что участник НВФ что-либо утаил, необходимо установить с какой целью он это сделал.

Обнаруженные записи, документы или предметы, подлежат изъятию и тщательному изучению.

В отдельных случаях участники НВФ пытаются сохранить деньги, личные письма, фотографии, амулеты и принадлежности религиозного культа. Это дает возможность лицу, ведущему допрос возможность, судить о чертах личности участника НВФ (скупость, привязанность к семье, суеверие, религиозность и пр.) и использовать эти обстоятельства в ходе допроса.

Следователи СК РФ должны уметь допрашивать участников НВФ в любых условиях, в связи с этим допрашивающий должен заранее принять меры для предотвращения возможности его побега.

Допрос должен быть организован таким образом, чтобы на нем присутствовали лица, которые имеют к нему прямое отношение. Не следует допускать присутствия на допросе конвоиров.

Участники НВФ, подвергающиеся длительному и всестороннему допросу, должны содержаться в таком помещении, которое позволяет хорошо организовать охрану и изолировать уже допрошенных лиц от других участников НВФ, еще подлежащих допросу.

Помещение следует содержать в образцовой чистоте и порядке. В нем не должно быть ничего лишнего. В некоторых случаях полезно, чтобы в том месте, где происходит допрос, висела трофейная карта района, в котором был захвачен участник НВФ. Карта должна быть чистой и без каких-либо пометок, чтобы допрашиваемый мог указывать на ней необходимые пункты, не приближаясь к столу следователя. В помещении не должно быть предметов, которыми участник НВФ мог бы нанести удар допрашивающему следователю, оно должно охраняться. У входной двери снаружи устанавливается пост. В случае надобности второй пост устанавливается у окна с наружной стороны.

Часовые, охрана из числа сотрудников полиции, ФСБ РФ, должны быть проинструктированы и нести службу в строгом соответствии с установленным порядком.

При проведении следственных действий в районах вооруженного конфликта, в том числе и допросе, следует иметь при себе заряженное личное оружие. Нельзя признать правильным, действия следователя, который вынимает оружие и кладет его перед собой на стол. Слабовольный участник НВФ воспримет это как реальную угрозу его жизни и начнет давать ложные показания, пытаясь избежать якобы неминуемой расправы, что касается волевых лиц, то они, предполагая близкую смерть, еще более замкнутся, либо, воспользовавшись удобным моментом, попытаются завладеть оружием и использовать его для самоубийства либо для совершения убийства следователя.

Если допрос производится в темном помещении или в ночное время, следует обратить внимание на наличие освещения, которое является неотъемлемой частью тактики допроса, поскольку следователь должен видеть выражение лица допрашиваемого и наблюдать за ним во время допроса. У большинства лиц, особенно в момент нервного напряжения,

лицо отражает внутреннее состояние, которое дает возможность определить, уверен ли участник НВФ в своих показаниях или сомневается, как он реагирует на неожиданные вопросы и т. д.

Поведение следователя должно способствовать созданию на допросе строгой и спокойной обстановки, даже самых сложных условиях он обязан сохранять ясность мысли и спокойствие. Бессмысленное повышение тона, крик, суетливость, размахивание руками не приводят к положительным результатам. Следует помнить, что среди участников НВФ встречаются опытные и наблюдательные люди, которые попытаются использовать данное обстоятельство в своих целях.

В ходе допросов выясняются общие сведения о задержанном (полевое звание, должность, фамилия), нумерация подразделения, к которым принадлежал участник НВФ их расположение и т.п. Общие сведения о задержанном (фамилия, имя, статус, принадлежность) выясняются посредством получения личных показаний участника НВФ и проверкой его документов.

Показания задержанного фиксируются в протоколе допроса. Порядок постановки вопросов может быть совершенно произвольным и зависит от лица, ведущего допрос.

Очень часто допрашивающий вынужден повторно задавать один и тот же вопрос, меняя только его форму или задавая его в иной связи. Вопросы следует ставить задержанному ясно, четко и в простой форме. Особенно важно это при допросе рядовых членов НВФ. Чем проще поставлен вопрос, тем яснее будет ответ. Неясная форма вопроса неминуемо приведет к тому, что задержанный начнет путаться в своих показаниях. Основным достоинством допрашивающего является умение в кратчайший срок добиться от участника НВФ исчерпывающего и правдивого ответа на поставленный вопрос. В некоторых случаях, особенно при допросе руководителей НВФ, следует усложнять постановку вопросов или задавать их в отвлекающей форме, однако для этого должно быть основание (например, упорное нежелание участника НВФ отвечать на вопросы).

Перед допросом раненому участнику НВФ обязательно должна быть оказана медицинская помощь. Принципиальной разницы в тактике допроса легко раненого и здорового задержанного нет. Однако, оказание

медицинской помощи не может быть использовано в качестве средства воздействия на пленного с целью получения от него показаний. Допрос тяжело раненного участника НВФ производится в случае крайней необходимости, как правило, в госпитальных условиях с разрешения врача. Вопросы ставятся четко и немногословно, с перерывами и с таким расчетом, чтобы они легко воспринимались. Расплывчатость и многословность допроса в подобных условиях могут привести к тому, что раненый потеряет сознание или умрет раньше, чем сообщит необходимые сведения. Опыт ведения боевых действий показывает, что задержанный стремится сохранить свою жизнь, и те раненые, которым была своевременно оказана медицинская помощь, охотно и более полно отвечают на вопросы, интересующие следователя. Оценивать показания тяжело раненного участника НВФ следует с особой осторожностью, так как из-за тяжелого состояния он может невольно исказить сообщаемые сведения.

При ведении допроса следует учитывать полевое звание участника НВФ, его психологию, личные особенности и физическое состояние. Недопустимо, чтобы следователь, ведущий допрос, делился с переводчиком или с другими должностными лицами, присутствующими на допросе, своими впечатлениями о ходе допроса или давал оценку полученным показаниям.

Необходимо сохранять спокойствие и вести допрос в обычном темпе, не акцентируя внимания на интересующих сведениях. Задавая вопросы в различных сочетаниях, «подводя» задержанного к неминуемому изложению интересующих фактов, можно добиться гораздо более ценных результатов, чем односторонними вопросами на одну и ту же тему.

Проблемы расследования преступлений террористического характера в Республике Дагестан, совершенных религиозными экстремистами

Республика Дагестан является самым южным регионом Российской Федерации, занимает выгодное геостратегическое положение и имеет прямой выход к международным морским путям. Республика граничит по суше и морю с пятью государствами - Азербайджаном, Грузией, Казахстаном, Туркменистаном и Ираном. Общая протяженность территории с юга на север составляет около 400 км, с запада на восток - 200 км. По территории (50,3 тыс. кв. км) и численности населения (2,6 млн. человек) Дагестан является самой крупной республикой Северного Кавказа. Административный центр республики - г. Махачкала (на 1 января 2006 года - 551,5 тыс. чел., включая численность населения подчиненных его администрации населенных пунктов). Республика делится на 52 муниципальных образования: 42 района и 10 городов. Наиболее крупными городами являются Махачкала, Дербент, Хасавюрт, Буйнакс. 60 процентов населения республики - сельские жители. На территории республики проживают представители свыше 30 коренных национальностей, более 120 наций и народностей, каждая из которых имеет самостоятельный язык и диалект, свою культуру и традиции. Народы Дагестана говорят на языках, относящихся к трем крупным языковым семьям: северокавказской, алтайской и индоевропейской. Свыше 90% населения республики исповедует ислам. Горы занимают площадь 25,5 тыс. км². По разнообразию растительно-климатических поясов Дагестан не имеет себе равных в России: от субтропического леса в устье реки Самур, пустынь и полупустынь на севере республики до высокогорных тундр и ледников. Климат на севере и в центральной части Дагестана умеренно-континентальный и засушливый, вдоль Каспийского моря и на Прикаспийской низменности субтропический полусухой климат.

Вегетационный период составляет 200—240 дней (любимая боевиками «зеленка»).

Проникновение в Дагестан идей радикального исламского течения — ваххабизма — началось ещё в конце 1980-х годов. Одним из представителей дагестанских ваххабитов был Багаутдин Кебедов, установивший во время Первой чеченской войны тесные контакты с арабским наёмником Хаттабом и чеченскими полевыми командирами.

В 1997—1998 годах в Чечне получило политическое убежище несколько десятков (по другим данным — несколько сотен) дагестанских исламистов. Часть из них воевала на стороне сепаратистов во время Первой чеченской войны, другие участвовали в дагестанском салафитском подполье, за что в самом Дагестане находились в розыске. Багаутдин Кебедов при материальной поддержке чеченских полевых командиров создал и вооружил автономные боевые формирования. Он объявил о намерении превратить Дагестан в независимое исламское государство и начал подготовку вооружённой борьбы против «пророссийского» руководства республики, сформировал некое подобие правительства в изгнании, назвав его Исламской шурой Дагестана. При участии Кебедова и его сторонников в апреле 1998 года в Грозном состоялся учредительный съезд организации «Конгресс народов Ичкерии и Дагестана» (КНИД), руководителем которой стал Шамиль Басаев. Идея создания этой организации была созвучна идее многих чеченских полевых командиров — «освобождению мусульманского Кавказа от российского так называемого имперского ига». Под эгидой КНИД были созданы вооружённые формирования, в том числе «Исламская международная миротворческая бригада», которой командовал Хаттаб. КНИД неоднократно выступал с угрозами в адрес «пророссийского руководства» Дагестана, обвиняя его в преследовании местных мусульман, заявляя об «отсутствии легитимной власти» в республике и т. п.

В 1999 году боевики Кебедова начали мелкими группами проникать в Дагестан и создавать в труднодоступных горных селениях военные базы и склады оружия. В июне-августе 1999 года произошли первые столкновения между проникшими в Дагестан боевиками и дагестанской милицией, в результате которых погибло и было ранено несколько милиционеров.

Власти Дагестана призвали федеральные войска провести крупномасштабную военную операцию против радикальных исламистов.

7 октября 2007 года Докка́ (До́ку) Хама́тович Ума́ров, он же Абду́ Усма́н (один из лидеров незаконных вооружённых формирований на Северном Кавказе с 1990-х по настоящее время) провозгласил о создании Кавказского Эмирата (Имарат Кавказ), признанного Генеральной прокуратурой Российской Федерации террористической организацией.

Фактически Кавказский эмират представляет собой сепаратистско-террористическое исламистское подполье, охватывающее Дагестан, Чечню, Ингушетию, Кабардино-Балкарию и Карачаево-Черкессию, а также вооружённые отряды, действующие в горно-лесистых районах этих республик.

Различные группы (джамааты), составляющие движение, объединены религиозной идеологией и используемыми методами — вооружённой борьбой против российской государственности на Северном Кавказе, местных органов власти и российских силовых структур. В основе идеологии движения лежат идеи джихада.

8 февраля 2010 года Верховный суд РФ по заявлению Генпрокуратуры запретил деятельность Имарата Кавказ в России, признав организацию террористической, 25 февраля это решение вступило в законную силу: «Суд установил, что деятельность организации угрожает территориальной целостности Российской Федерации. Ее стратегической целью является отделение Северного Кавказа от России и создание в этом регионе независимого шариатского государства, что подразумевает насильственное свержение конституционного строя и отмену действующего на его территории российского законодательства». 26 мая 2011 года Госдепартамент США признал «Имарат Кавказ» террористической организацией.

Согласно сообщению, опубликованному 31 октября 2007 года веб-сайтом «Кавказ Мемо.Ру», Доку Умаров при объявлении джихада против «неверных» и провозглашении «Кавказского эмирата» одновременно снял с себя обязанности главы ЧРИ, объявив себя «амиром (главнокомандующим) моджахедов Кавказа» и «предводителем Джихада», а также «единственной законной властью на всех территориях, где есть моджахеды». Таким

образом Докку Умаров заявил претензии на роль главы территории, охватывающей целый ряд северокавказских регионов — Дагестан, Чечню, Ингушетию, часть Ставропольского края, Северную Осетию — Аланию, Кабардино-Балкарию и Карачаево-Черкессию. При этом Доку Умаров «объявил вне закона... названия, которыми неверные разделяют мусульман... этнические, территориально-колониальные зоны под названием «Северокавказские республики»... и тому подобное», переименовав их в вилайаты — Дагестан, Нохчийчо, Галгайче, Ногайская степь, Иристон и Кабарда-Балкария-Карачай, соответственно (позднее, 11 мая 2009, вилайат Иристон был упразднён и включён в состав вилайата Галгайче). Главами отдельных вилайатов (валиями) были назначены руководители местных террористических объединений, джамаатов. Соответствующие распоряжения Доку Умаров подписал ещё 7 октября 2007 года.

Судебная власть представлена Верховным шариатским судом, который возглавляет кадий. Этот пост занимали Анзор Астемиров (руководитель кабардино-балкарского джамаата и один из организаторов нападения исламистских боевиков на Нальчик в 2005 г., убит в марте 2010 г.), позднее — амир Сейфуллах Губденский (Магомедали Вагабов), руководитель Джамаата Шариат и валий вилайата Дагестан, организатор теракта на станциях «Лубянка» и «Парк культуры» в московском метро, убит 21 августа 2010 г.), после него кадием стал Шейх Абу Мухаммад — Кебеков Алиасхаб.

Официальной идеологией Кавказского эмирата являются ваххабизм (т. н. салафия) и идея джихада. Основными идеологами движения называют Багауддина Кебедова, Абдул-Халима Садулаева, Шамиля Басаева, Мовлади Удугова, Анзора Астемирова, Саида Бурятского.

В подавляющем большинстве случаев жертвами нападений боевиков становятся сотрудники силовых структур — российские военнослужащие, сотрудники спецслужб и полицейские. В последние годы боевики в своей практике не делают различий между русскими силовиками (именуемыми ими «неверными», «кафирами») и местными милиционерами-мусульманами, которых считают предателями, «муртадами».

Однако часто целенаправленным нападениям подвергаются и мирные граждане региона — прежде всего государственные чиновники, мусульманские духовные лица, поддерживающие официальную власть, предприниматели, торгующие спиртным, люди, занимающиеся гаданием, знахарством (не традиционной медициной) и проституцией. Как правило, боевики берут на себя ответственность за эти убийства, обосновывая их решениями т. н. шариатских судов. В результате терактов, целями которых являются сотрудники силовых структур, также регулярно гибнут мирные граждане (то же можно сказать и об операциях, проводимых российскими силовыми структурами).

Республика Дагестан в составе «Имарата Кавказ» именуется Вилаятом Дагестан. Амир Вилаята Дагестан - Рустам Асилдеров. Вилайт Дагестан включает в себя группы, каждую из которых возглавляет амир, подчиняющийся амиру Вилаята. Общая численность группы примерно равна 300 членам группы. При этом имеется большое количество пособников и законспирированных членов группы (так называемые легальные). Группа имеет на вооружении различные виды огнестрельного оружия, взрывчатые вещества, боеприпасы. Имеет специалистов по взрывному делу. Все это накладывает трудности в расследовании преступлений террористического характера в Дагестане.

**Особенности расследования преступлений
террористического характера в Кабардино-Балкарской
Республике, по которым законодательством РФ
предусмотрено изменение территориальной подсудности**

В соответствии с ч. 4 ст. 35 УПК РФ по ходатайству Генерального прокурора Российской Федерации или его заместителя уголовное дело хотя бы об одном из преступлений, предусмотренных статьями 205, 205.1, 205.2, 206, 208, 209, 211, 277-279 и 360 УК РФ, если существует реальная угроза личной безопасности участников судебного разбирательства, их близких родственников, родственников или близких лиц, по решению Верховного Суда РФ может быть передано для рассмотрения в окружной (флотский) военный суд по месту совершения преступления. (часть четвертая введена Федеральным законом от 27.12.2009 №346-ФЗ).

02.10.2010 в следственное управление Следственного комитета при прокуратуре РФ по КБР поступило сообщение о преступлении в отношении 10 жителей КБР по фактам осуществления террористической и экстремисткой деятельности, а также незаконного оборота огнестрельного оружия и боеприпасов.

В связи с резонансностью указанного сообщения, после его регистрации совместно с сотрудниками УФСБ России по КБР и ЦПЭ МВД по КБР было проведено совместное совещание, на котором выработан дальнейший ход следственно-оперативной работы.

На совещании следствию стало известно, что в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий в 2009 и 2010 гг. в поле зрения УФСБ России по КБР и ЦПЭ МВД по КБР попали жители КБР Асанов Ф.А., Теммиев О.И., Артиков Ф.Р., Бекалдиев А.Л. и Кафиев А.О., которые поддерживали действия членов бандподполья КБР по дестабилизации общественно-политической ситуации в республике путем совершения диверсионно-террористических актов, посягательств на жизнь сотрудников

правоохранительных органов и военнослужащих, а так же других уголовно-наказуемых деяний.

Оперативным службам стало известно, что Асанов Ф.А., являющийся сторонником идей крайне реакционного религиозно-политического течения в суннитском исламе – ваххабизме, активно склоняет своих знакомых войти в создаваемое им незаконное вооруженное формирование.

В ходе доследственной проверки было установлено, что Асанов Ф.А. создал незаконное вооруженное формирование, у которого на вооружении имелось огнестрельное оружие и боеприпасы, а в распоряжении находились теплая одежда для проживания в горно-лесистой местности в зимнее время, спальные мешки, медикаменты, продукты питания длительного хранения и т.д., которые хранились в специально оборудованных тайниках. Указанные предметы и вещи были изъяты в ходе осмотров мест происшествий.

По результатам предварительной проверки 04.10.2010 возбуждено уголовное дело №70/52-10 в отношении в отношении Ч. А.М. и З. М.И. по ч. 1 ст. 205.1 УК РФ, А. Ф.А. по ч. 1 ст. 208, ч. 2 ст. 222 УК РФ, К. А. О., Т. О.И., Н. Р.Р., А. Ф.Р. и Б. А.Л. по ч. 2 ст. 208, ч. 2 ст. 222 УК РФ, М. Т.А. по ч. 1 ст. 205.1, ч. 2 ст. 208, ч. 2 ст. 222 УК РФ, Д. М.М. по ч. 1 ст. 222 УК РФ.

К моменту допроса подозреваемого А. Ф.А. уже имелись достаточные данные, которые создавали у последнего впечатление полной информированности следствия о его преступной деятельности и отсутствия смысла в отказе от сотрудничества со следователем.

При указанных обстоятельствах А. Ф.А. дал подробные показания о фактах создания незаконного вооруженного формирования, приобретения огнестрельного оружия и боеприпасов и факте финансирования его террористической деятельности неустановленным лицом. В результате дальнейших следственно-оперативных мероприятий 06.01.2011 в отношении жителя г.Нальчика А. И.А. было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 205.1 УК РФ по факту финансирования терроризма, которое в последующем было соединено с основным уголовным делом.

В ходе расследования сами члены незаконного вооруженного формирования расспрашивали об одном из своих знакомых И., пытались у

следствия выяснить, почему тот наряду с ними не привлечен к уголовной ответственности.

06.07.2011 в следственное управление по КБР поступила телеграмма заместителя Председателя Следственного комитета РФ Е.Е.Леоненко, в которой всем руководителям Главных следственных управлений и следственных управлений СК России по субъектам РФ и приравненных к ним специализированных, в том числе военных следственных органов, поручалось рассмотреть вопрос об активизации работы по применению положений ст. 35 УПК РФ, определяющих порядок изменения территориальной подсудности уголовных дел о преступлениях террористического характера.

При указанных обстоятельствах оперативные службы были ориентированы на установление наличия реальной угрозы личной безопасности всех участников судебного разбирательства, их родственников и близких лиц.

Оперативные службы стали получать сведения о том, что члены бандподполья КБР вынашивают намерения по оказанию воздействия на судебское сообщество с целью вынесения оправдательного приговора в отношении обвиняемых по уголовному делу.

Помимо этого, в ходе проведенных УФСБ России по КБР и МВД по КБР совместных оперативно-розыскных мероприятий 02.11.2011 в пойме реки Баксан обнаружен тайник, из которого изъято: 23 патрона калибра 9х18 мм.; 59 патронов калибра 7,62х39 мм.; 248 патронов калибра 5,45х39 мм.; автомат Калашникова АКМ-74 №730757; пистолет-пулемет К6-92 «Волк»; 2 магазина к автомату Калашникова АКМ; микрокарта памятью объемом 1 Gb; пистолет системы револьвер, снаряженный 7 патронами калибра 9х18 мм.

При просмотре указанной микрокарты на ней были обнаружены фотография и файл с текстом письма, из которого следовало, что арест 10 обвиняемых, готовых к вооруженной борьбе с действующей властью, нанес серьезный ущерб так называемому «центральному сектору». Из текста письма также следовало, что с целью воспрепятствовать рассмотрению судом уголовного дела членами незаконного вооруженного формирования, действующего на территории КБР, планируется посягательство на жизнь

Председателя Верховного суда КБР Маирова Ю.Х., его заместителя Кодзокова З.Б. и свидетеля Д. Кроме того, из указанного текста письма следовало, что убийство судьи повлияет на судейское сообщество, а убийство свидетеля – на остальных свидетелей по делу. При этом члены незаконного вооруженного формирования намеревались снять на видео убийство свидетеля, после чего отправить с пояснениями остальным свидетелям по делу и разместить указанный ролик в сети Интернет для большего эффекта.

По фактам приготовления к посягательству на жизнь указанных лиц Баксанским межрайонным следственным отделом следственного управления Следственного комитета РФ по КБР возбуждены уголовные дела №72/23-12 и №72/24-12 по ч. 1 ст. 30 ст. 295 УК РФ и ч.1 ст. 30 ч. 1 ст. 105 УК РФ соответственно.

При изложенных обстоятельствах было понятно, что сам факт изъятия микрокарты, огнестрельного оружия и боеприпасов, очевидно подлежавших использованию при совершении посягательств на жизнь судей и свидетеля, не предотвратит намерений членов бандподполья КБР по освобождению боевиков из-под ареста, в связи с чем стала очевидной необходимость в изменении территориальной подсудности уголовного дела.

Сложность заключалась в том, что по делам террористической и экстремистской направленности не было правоприменительной практики изменения территориальной подсудности и неизвестно было, какие материалы могут повлиять на суд принять такое решение.

С целью предотвращения в той или иной мере противодействия обвиняемых подготовке материалов по изменению территориальной подсудности было принято решение в рамках расследуемого уголовного дела не выяснять каких-либо фактов, связанных с наличием реальной угрозы для участников судебного разбирательства, тем более это не являлось предметом расследования. Указанные факты подлежали установлению в рамках возбужденных уголовных дел.

29.02.2012 после окончания расследования уголовного дела и выполнения требований ст.ст. 216-217 УПК РФ уголовное дело №70/52-10 в соответствии с ч. 6 ст. 220 УПК РФ направлено в прокуратуру КБР.

Одновременно с этим отдельно были собраны материалы для изменения территориальной подсудности уголовного дела.

Так, из оперативных служб были получены сведения по обнаруженному тексту письма, копии постановлений о возбуждении уголовных дел по фактам обнаружения тайника, приготовления к посягательству и убийству на жизнь судей и свидетеля соответственно, о мерах государственной защиты, принимаемых в отношении потерпевших.

Из материалов, представленных оперативными службами следовало, что автором письма является лидер незаконного вооруженного формирования, действующего на территории г.Нальчика Шамаев А.А., находящийся в федеральном розыске за совершение в декабре 2010 убийства муфтия КБР Пшихачева А. и других тяжких и особо тяжких преступлений. Также из материалов следовало, что на фотографии, обнаруженной на микрокарте, изображен Аргашоков Ю.З., объявленный в федеральный розыск 04.06.2009 УВД г.Майкопа Республики Адыгея за совершение преступления, связанного с незаконным оборотом огнестрельного оружия и боеприпасов. После возвращения в КБР Аргашоков Ю.З. на территории Баксанского района создал незаконное вооруженное формирование, с членами которого занимался посягательствами на жизнь сотрудников правоохранительных органов и военнослужащих. 03.09.2011 Аргашоков Ю.З. ликвидирован после оказанного вооруженного сопротивления сотрудникам ФСБ России и МВД РФ.

27.03.2012 Генеральная прокуратура РФ, проверив собранные материалы по изменению территориальной подсудности в порядке ч. 4 ст. 35 УПК РФ направила в Верховный Суд РФ соответствующее ходатайство.

В обоснование ходатайства Генеральной прокуратурой РФ отмечалось, что в ходе предварительного расследования правоохранительными органами Кабардино-Балкарской Республики получена информация о предпринимаемых членами бандподполья мерах по оказанию воздействия на судебское сообщество республики с целью вынесения решения в интересах обвиняемых и иных лиц, заинтересованных в исходе дела. При этом существует реальная угроза личной безопасности участников судебного разбирательства.

03.04.2012 Верховным Судом РФ на основании представленных материалов принято решение об удовлетворении ходатайства заместителя Генерального прокурора РФ Гриня В.Я., изменении территориальной подсудности уголовного дела №70/52-10 по обвинению Медведева Т.А. по ч. 1 ст. 205.1, ч. 2 ст. 208, ч. 3 ст. 33 ч. 3 ст. 222, ч. 3 ст. 222, ч. 1 ст. 30 ст. 317 УК РФ, Асанова Ф.А. по ч. 1 ст. 205.1, ч. 1 ст. 208, ч. 3 ст. 222, ч. 3 ст. 222, ч. 3 ст. 222, ч. 1 ст. 30 ст. 317 УК РФ, Теммоева О.И. по ч. 2 ст. 208, ч. 3 ст. 222, ч. 3 ст. 222, ч. 1 ст. 30 ст. 317 УК РФ, Нагаплежева Р.Р. по ч. 2 ст. 208, ч. 3 ст. 222, ч. 1 ст. 30 ст. 317 УК РФ, Бекалдиева А.Л. по ч. 2 ст. 208, ч. 3 ст. 222, ч. 1 ст. 30 ст. 317 УК РФ, Кафоева А.О. по ч. 2 ст. 208, ч. 3 ст. 222, ч. 1 ст. 30 ст. 317 УК РФ, Артикова Ф.Р. по ч. 2 ст. 208, ч. 3 ст. 222, ч. 1 ст. 30 ст. 317 УК РФ, Доткулова М.М. по ч. 1 ст. 222, ч. 1 ст. 205.1, ч. 5 ст. 33 ст. 317 УК РФ, Алиева И.А. по ч. 1 ст. 205.1, ч. 5 ст. 33 ч. 3 ст. 222, ч. 5 ст. 33 ст. 317 УК РФ, Черкесова А.М. по ч. 1 ст. 205.1, ч. 1 ст. 222 УК РФ и направлении его для рассмотрения по существу в Северо-Кавказский окружной военный суд.

Принимая указанное решение, Верховный Суд РФ сослался на материалы, приложенные к ходатайству заместителя Генерального прокурора РФ Гриня В.Я., а именно на письмо начальника УФСБ России по КБР о том, что в результате предварительного анализа содержащегося текста на микрокарте сделаны выводы о том, что одним из главарей подполья т.н. «Амиром Умаром» - Шамаевым А.А., 1990 г.р., планируется организация серии преступлений, направленных на оказание давления на участников следствия и судебного процесса по уголовному делу №70/52-10, в частности, на проходящего по уголовному делу в качестве свидетеля Д. и ряда судей Верховного суда КБР, а также на информацию Центра по противодействию экстремизму МВД по КБР о том, что члены незаконного вооруженного формирования под руководством Асанова Ф.А., полагают, что их преступная деятельность пресечена по вине Д., который входил в круг общения с членами указанного формирования, в связи с чем намереваются отомстить ему.

Кроме того, Верховным Судом РФ принято во внимание наличие в производстве Баксанского межрайонного следственного отдела

следственного управления Следственного комитета РФ по КБР уголовных дел:

-№72/23-12, возбужденного 12.03.2012 по факту приготовления к посягательству на жизнь председателя Верховного суда КБР Маирова Ю.Х. и его заместителя Кодзокова З.Б. по ч. 1 ст. 30 ст. 295 УК РФ;

-72/24-12, возбужденного 14.03.2012 по факту приготовления к убийству Кожарова А.В. по ч. 1 ст. 30 ч. 1 ст. 105 УК РФ.

Доводы обвиняемых и их защитников о том, что основания для изменения подсудности дела отсутствуют, нет достоверной информации об обнаружении микрокарты с текстовым файлом, а приведенный в обращении текст вызывает сомнение в достоверности и мог быть сфальсифицирован, коллегия судей Верховного Суда РФ признала необоснованными, поскольку они документально не подтверждаются и достоверность сведений, указанных в приложенных к ходатайству материалах, не опровергают.

Таким образом, можно сделать вывод, что для решения вопроса об изменении территориальной подсудности необходимы фактические данные, свидетельствующие о том, что определенными лицами предпринимаются попытки оказания воздействия на участников судебного разбирательства, информация оперативных служб по сложившейся ситуации и т.д., которые в своей совокупности порождали бы у суда уверенность в необходимости принятия указанного решения.

Особенности расследования преступлений террористического характера в Республике Ингушетия

На территории Республики Ингушетия, как и в других Северо-Кавказских субъектах Российской Федерации вызывает тревогу и озабоченность состояние преступности, связанной с экстремистско-террористической направленностью. Так, в 2009 году на территории республики совершено 165 посягательств на жизнь сотрудников правоохранительных органов и на лиц, осуществляющих предварительное расследование и правосудие, 2- акта терроризма, 101- убийств, больше половины из которых совершены членами незаконных вооруженных формирований; в 2010 год совершено 104 посягательств, 1 акт терроризма, 61 убийств, большинство из которых сопряжено с деятельностью НВФ. В 2011 году зарегистрировано 38-фактов посягательств на жизнь; 50-убийств. За 4 месяца текущего года совершено 12 посягательств, терактов - 0, убийств- 6. (сопряженных с посягательством нет. Таким образом, в республике наблюдается значительное сокращение фактов посягательств на жизнь сотрудников правоохранительных органов, актов терроризма и убийств. Это стало возможным благодаря усилиям силовых структур министерств и ведомств республики, руководства республики в лице его Главы, а также духовенства. Значительный вклад внесен и Следственным комитетом России, Главным следственным управлением по Северо-Кавказскому федеральному округу и следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Республике Ингушетия.

Созданные во исполнение Распоряжения Председателя Следственного комитета России от 02.04.10 за № 51\206-р « О мерах по совершенствованию организации расследования преступлений террористического характера» на базе Главного следственного управления по Северо-Кавказскому федеральному округу отдельной постоянно действующей межведомственной оперативной группы (ОПДМОГ), а также на базе следственного управления республики постоянно действующей межведомственной координационно-аналитической следственно-

оперативной группы, в значительной мере повысили взаимодействие органов дознания как между собой, так и со следственными органами, повысили качество расследования, что позитивно отражается в раскрытии и расследовании преступлений указанной категории.

Так например, 31.03.2011 года следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Республике Ингушетия окончено расследованием и направлено в Верховный суд республики уголовное дело № 10540035 по обвинению 11 жителей г. Малгобек Республики Ингушетия Теркакиева Бекхана Абу-Башировича, Котиева Магомеда Алексеевича, Измайлова Акромана Султановича, Дыкаева Жабраила Алихановича, Байалиева Бекхана Хамзатовича, несовершеннолетний Дидигова Казбек Тамерлановича, Озиева Джамалейла Тимерхановича, Цечоева Амерхана Ильясовича, Нальгиева Алауддина Берснакоевича, Узиева Абдрахмана Хаваж-Багаудинович, Тебоева Руслана Борисовича в совершении особо тяжких и тяжких преступлений, предусмотренных ст. 317 УК РФ – посягательство на жизнь сотрудников правоохранительных органов; ч. 1 и ч. 2 ст. 208 УК РФ – создание, руководство и участие в формировании, не предусмотренном федеральным законодательством; ч. 3 ст. 222 УК РФ – незаконное приобретение, хранение, перевозка, передача огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, совершенные организованной группой; ч.2 ст. 167 УК РФ - умышленное уничтожение чужого имущества путем взрыва; ч. 4 ст. 150 УК РФ – вовлечение несовершеннолетнего в совершение тяжкого преступления; ч. 1 ст. 205.1 УК РФ – вовлечение в террористическую деятельность.

В ходе расследования уголовного дела установлено, что Теркакиев Бекхан Абу-Баширович (по образованию юрист) , совместно с Гатагажевым Артуром Мухметовичем, не позднее 21 мая 2010 года, создал и возглавил организованную преступную группу – отряд незаконного вооруженного формирования («Джамаат» Малгобекского района), с целью дестабилизации обстановки в Республике Ингушетия и устрашения населения, изменения конституционного строя и нарушения территориальной целостности Российской Федерации, закрепленной частью первой статьи 65 Конституции Российской Федерации, путем

совершения уголовно-наказуемых деяний – посягательства на жизнь сотрудников правоохранительных органов, повреждения и уничтожения имущества граждан, организаций и представителей власти (сотрудников правоохранительных органов) путем совершения поджогов, взрывов, обстрелов из огнестрельного оружия.

В состав НФВ добровольно (кроме 2 руководителей) вошли еще 12 лиц, Гатагажев Чингизхан Умарович, Дыкаев Жабраил Алиханович, Измайлов Акрман Султанович, Котиев Магомед Алексеевич, Цороев Ибрагим Шахмурзаевич, Байалиев Бекхан Хамзатович, Нальгиев Алауддин Берснакоевич, Цечоев Амерхан Ильясович, несовершеннолетний Дидигов Казбек Тамерланович, Картоев Ибрагим Батырович, Озиев Джамалейл Темерханович, Узиев Абдрахман Хаваж-Багаудинович, кроме них Тебоев Руслан Борисович являлся пособником банды.

Созданная и возглавленная Гатагажевым А.М. и Теркакиевым Б.А. организованная преступная группа была спаянна строгой дисциплиной и четким распределением ролей при совершении преступлений, входящими в нее лицами. Были разработаны структура организованной группы, внутренняя строгая иерархическая система, система подчиненности и управления незаконного вооруженного формирования, материально-технического и денежного обеспечения преступного формирования.

Руководителями бандформирования выбирались объекты преступного нападения, разрабатывались планы совершения преступлений, определялось время, место и способ совершения преступлений, распределялись роли между каждым участником организованной группы, проводился инструктаж последних перед совершением преступлений.

В целях конспирации и ограничения огласки анкетных данных участников организованной группы, каждому участнику вооруженного формирования были присвоены вымышленные имена – псевдонимы.

Гатагажевым А.М. и Теркакиевым Б.А. были разработаны планы вовлечения, в организованную группу новых членов, осуществлялась вербовка новых членов формирования и их пособников из числа жителей г. Малгобек Республики Ингушетия.

Характерной особенностью преступлений, совершенных данной группой явилось использование только самодельных взрывных устройств,

гранатометов, ухода от тактики обстрела из огнестрельного оружия сотрудников правоохранительных органов. С момента возбуждения первого уголовного дела (21 мая 2010 года) следственные органы столкнулись с отсутствием какой либо свидетельской базы.

Отделом криминалистики следственного управления было проанализировано состояние следствия и низкой раскрываемости преступлений террористического характера. В результате были установлены что преступления, совершенные на территории Малгобекского района идентичны по способу, времени и характера совершения. Было установлено, что большинство взрывов были совершены после 24 часов ночи, а также преступниками используется автомобиль ВА3-2114 серебристого цвета без государственных регистрационных знаков. Сотрудники правоохранительных органов были ориентированы о данном автомобиле.

Было дано поручение на досмотр всех автомобилей ВА3-2114 серебристого цвета, находящихся на территории г. Малгобек после 24 часов. Сотрудниками милиции был введен негласный «комендантский час», во время которого после 22 часов жителям г. Малгобек было рекомендовано без необходимости не передвигаться на автотранспорте по г. Малгобек.

Данные мероприятия дали свои результаты. 27 июня 2010 года в 01 часу ночи сотрудники ППС ОВД по Малгобекскому району остановили автомобиль ВА3-2114 серебристого цвета, которым управлял Котиев Магомед Алексеевич. НА переднем пассажирском сиденье лежал полиэтиленовый пакет черного цвета. На вопрос сотрудников милиции что находится в пакете, Котиев М.А. ответил бывшие в употреблении мобильные телефоны, реализацией которых он занимается. Сотрудник милиции попросил продемонстрировать им хотя бы один мобильный телефон. Котиев М.А. вытащил из пакета мобильный телефон Нокиа-1202 «фонарик» и показал его сотрудникам милиции, в телефоне находились выведенные провода (телефон должен был быть использован в СВУ в качестве механизма инициирования взрыва). Сотрудники милиции задержали Котиева М.А., кроме мобильного телефона в пакете находились еще 6 телефонов Нокиа-1202. также лично у Котиева была изъята

самодельная граната «хаттабка». В момент досмотра на мобильный телефон Котиева поступило СМС сообщение. Из которого следовало, что его ждут у физкультурно-оздоровительного центра. ФОК был оцеплен сотрудниками милиции, и засаду попали Теркакиев Б.А. и Измайлов А.С. , у которых в ходе личного досмотра были изъяты гранаты «хаттабки».

С момента задержания начались многочасовые допросы Теркакиева, Котиева и Измайлова, их перекрестные допросы, очные ставки, опознания. Теркакиев, Котиев и Измайлов полностью раскрыли состав группы, ее численность, вооруженность, распределение ролей и главное какие преступления ими были совершены.

С этого момента можно сказать судьба группы была предreshена: началось задержание членов группы. Были задержаны Дыкаев, Цечоев, Дидигов, Байалиев, Нальгиев, Озиев (задержан в г. Якутске), Узиев (задержан в Чеченской Республике).

Их причастность к совершенным преступлениям была доказана не только показаниями подельников, но все задержанные полностью или частично признали свою вину, подтвердили их на очных ставках, при проверке показаний на месте, а также их вина подтверждена вещественными доказательствами, на которых имелись следы преступников, подтверждены заключениями судебными дактилоскопической, генетической, одорологической и другими экспертизами.

Еще до окончания предварительного расследования, объявленные в розыск, Цороев Ибрагим Шахмурзаевич, Картоев Ибрагим Бекханович и Гатагажев Чингизхан Умарович ликвидированы при следующих обстоятельства: 24 июля 2010 года в ходе задержания Гатагажева Ч.У., являвшегося взрывником группы, последний оказал вооруженное посягательство на жизнь сотрудников правоохранительных органов и был ликвидирован ответным огнем на месте. Такая же участь постигла и разыскиваемых Кортоева и Цороева. 30 марта 2011 года при выходе из лесного массива Картоев и Цороев были замечены сотрудниками милиции и на требования предоставить документы удостоверяющие личность открыли по сотрудникам милиции огонь из огнестрельного оружия. В ходе ответного огня, они так же были уничтожены. Один из организаторов и

руководителей группы Гатагажев Артур Мухметович по настоящее время находится в федеральном розыске.

В ходе расследования настоящего уголовного дела при проверке показаний на месте Теркакиева, Котиева и Измайлова, обнаружены 11 тайников (схронов), в котором находились: три автомата АКМ, АКС-74, АК-74; ручной пулемет Калашникова (РПК); пулемет-пистолет (ПП) «Кедр»; два пистолета системы Макарова; одноразовый гранатомет; снаряды с многоразовому гранатомету; пороховые заряды к многоразовому гранатомету, выстрелы осколочной гранаты ВОГ-17М к станковому автоматическому гранатомету АГС-17; самодельные взрывные устройства; самодельные взрывные устройства в виде гранат «Хаттабка», снаряды ВОГ-25, снаряды ВОГ-17 М; СВУ в виде металлического ведра с аммиачной селитрой; СВУ в виде металлической части от снаряда к многоразовому гранатомету с электродетонатором, начиненный металлическими подшипниками; СВУ в виде стеклянной банки с проводами соединенными к мобильному телефону; СВУ в виде мобильного телефона «Нокиа-1200», электродетонатора и гранат Ф-1; большое количество патронов калибра 5,45 мм, 7,62 мм, 9 мм.; приборы для бесшумной стрельбы, гранаты Ф-1, разгрузочный жилет, вещевые мешки, под сумки, комплекты камуфлированной формы, запалы УЗРГМ; мобильные телефоны фирмы «Нокиа-1200», часть из которых с выведенными проводами с тыльной стороны.

В результате совместных и согласованных преступных действий всех участников отряда незаконного вооруженного формирования с 21 мая по 26 июня 2010 года ими были совершены: три посягательства на жизнь сотрудников правоохранительных органов (посягательство на жизнь участкового уполномоченного милиции ОВД по Малгобекскому району Коригова М.Б., посягательство на жизнь сотрудника полка по охране административной границы МВД по РИ Ажигова Р.К., посягательство на жизнь сотрудников ДПС ОВД по Малгобекскому району), четыре подрыва коммерческих магазинов «Эрзи», «Балтика» и торговых павильонов, незаконное хранение огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Расследование по данному уголовному делу проводилось следственной группой 1 отдела по расследованию особо важных дел. В ходе следствия:

Теркакиеву Бекхану Абу-Башировичу предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 208, ч. 3 ст. 222, ч. 2 ст. 167, ч. 3 ст. 222, ст. 317, ч. 2 ст. 167, ч. 3 ст. 222, ч. 2 ст. 167, ч. 3 ст. 222, ч. 3 ст. 222, ч. 2 ст. 167, ч. 3 ст. 222, ч. 2 ст. 167, ч. 3 ст. 222, ч. 2 ст. 167, ч. 3 ст. 222, ст. 317, ч. 4 ст. 150, ч. 1 ст. 205.1 УК РФ;

Измайлову Акроману Султановичу предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 208, ч. 3 ст. 222, ч. 2 ст. 167, ч. 3 ст. 222, ч. 2 ст. 167, ч. 3 ст. 222, ст. 317, ч. 4 ст. 150, ч. 1 ст. 205.1 УК РФ;

Дыкаеву Жабраилу Алихановичу предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 208, ч. 3 ст. 222, ч. 2 ст. 167, ч. 3 ст. 222, ст. 317, ч. 2 ст. 167, ч. 3 ст. 222, ч. 3 ст. 222, ч. 2 ст. 167, ч. 3 ст. 222, ч. 2 ст. 167, ч. 3 ст. 222, ч. 3 ст. 222 УК РФ;

Котиеву Магомеду Алексеевичу предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 208, ч. 3 ст. 222, ч. 2 ст. 167, ч. 3 ст. 222, ч. 2 ст. 167, ч. 3 ст. 222, ч. 2 ст. 167, ч. 3 ст. 222, ч. 3 ст. 222, ч. 2 ст. 167, ч. 3 ст. 222, ч. 2 ст. 167, ч. 3 ст. 222, ч. 3 ст. 222, ч. 1 ст. 205-1 УК РФ;

Озиеву Джамалейлу Темерхановичу предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 208, ч. 3 ст. 222 и ч. 1 ст. 205-1 УК РФ;

Байалиеву Бекхану Хамзатовичу, Дидигову Казбеку Тамерлановичу, Цечоеву Амерхану Ильясовичу, Нальгиеву Алауддину Берснакоевичу предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 208 и ч. 3 ст. 222 УК РФ;

Узиеву Абдрахману Хаваж-Багаудиновичу предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 208 УК РФ;

Тобоеву Руслану Борисовичу предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 5 ст. 33 - ч. 2 ст. 208 и ч. 5 ст. 33-ч. 3 ст. 222 УК РФ.

В апреле 2012 года Верховным судом РИ окончено рассмотрением данное уголовное дело, Теркакиев, Котиев, Измайлов, Дыкаев, Байалиев, Дидигова, Озиев, Цечоев, Нальгиев, Узиев, Тебоев признаны виновными в совершении инкриминируемых им преступлений.

Теркакиев приговорен к 17 годам лишения свободы, Измайлов и Дыкаев к 15 годам лишения свободы, Котиев к 10 годам лишения свободы, Озиев 5, 6 годам лишения свободы, Байалиев к 3 годам лишения свободы, Дидигова, Цечоев, Нальгиев и Узиев к двум годам лишения свободы, Тебоев к 5 годам лишения свободы условно.

Таким образом, одна из групп НВФ на территории республики в результате слаженной работы органов дознания и следствия прекратила свое существование. К сожалению один из основных организаторов бандгруппы Гетагажев Артур, все еще остается на свободе. Фактически финансирование банды для приобретения автомобилей и других предметов, а также поступление оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ шло через него, поэтому установить основные источники поступления денежных средств и оружия с боеприпасами не представилось возможным.

Сложности в раскрытии и в расследовании указанных категорий в республике заключаются в том, что

во всех случаях обстрела или подрывов сотрудников правоохранительных органов вводимый в республике так называемые планы «Перехват» не приносят положительного результата, что негативно сказывается на раскрытии преступления по «горячим следам».

Установленные на перекрестках дорог системы видеонаблюдения «Безопасный город» практически не работают.

Не в достаточной мере выявляются источники финансирования и каналы приобретения огнестрельного оружия.

На постах ДПС ГИБДД не в должной мере выявляются перевозчики оружия и боеприпасов.

Также хочу отметить, что анализ абонентских соединений по биллингу с места происшествия, проводимый органами дознания пока больших положительных результатов не принес.

Взаимодействие следственных органов СК России по Чеченской республике с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, по делам, связанным с преступлениями террористического характера, в том числе в условиях проведения контртеррористических операций

Одним из решающих факторов, определяющих успешное выполнения задач по раскрытию преступлений террористического характера, в том числе и в условиях проведения контртеррористических операций, является взаимодействие следователей СК РФ с другими правоохранительными органами.

По сложившейся практике следственные, экспертно-криминалистические подразделения обладают специфическими, только им присущими средствами и методами раскрытия преступлений террористического характера, в том числе и в условиях проведения контртеррористических операций, поэтому важно то, чтобы эти возможности были использованы не раздельно, а в согласованном процессе раскрытия и расследования преступлений данной направленности. Главным признаком взаимодействия выступает согласованность правоохранительных органов, а также четкое разграничение прав и обязанностей между участниками такой совместной деятельности. Важно то, что каждый из них, действуя в пределах своей компетенции, используя свои средства и методы, в конечном итоге стремится к достижению единой цели – быстрому и полному раскрытию преступлений и изобличению виновных в совершении террористического акта, в том числе и в условиях проведения контртеррористических операций.

Следователю СК РФ важно понимать то, что под взаимодействием понимается основанная на законе и ведомственных подзаконных актах согласованная деятельность следователя СК РФ с МВД, ФСБ и др., чья деятельность направлена на выявление, предупреждение, пресечение, раскрытие и расследование преступлений террористического характера, в том числе и в условиях проведения контртеррористических операций, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших, розыска лиц, скрывшихся от правоохранительных органов

и суда путем наиболее эффективного сочетания методов и средств, присущих этим органам, при сохранении тайны следствия и источников получения негласной информации в условиях проведения контртеррористических операций.

Следователю СК РФ необходимо учитывать то, что кроме Следственного комитета РФ, органов внутренних дел борьбу с преступностью осуществляют органы ФСБ, прокуратуры и суда, а взаимодействие СК РФ с этими государственными органами - необходимое условие повышения эффективности борьбы с преступлениями террористического характера, в том числе и в условиях проведения контртеррористических операций, поэтому важно различать внутреннее взаимодействие, осуществляемое в рамках системы СК РФ (следственных отделов, управлений криминалистики СК РФ по субъектам), и внешнее взаимодействие, осуществляемое СК РФ с другими государственными органами.

Внутреннее взаимодействие - это совместная согласованная деятельность отдельных следователей, отделов СК РФ по достижению общей цели средствами и возможностями, которыми каждый из них располагает в пределах своей компетенции.

Взаимодействие может осуществляться между сотрудниками одного и того же органа СК РФ, между отделами внутри этого органа, между разными органами СК РФ различных уровней (включая Главное управление криминалистики СК РФ, Главное следственное управление СК РФ) и порядка подчиненности.

Основные задачи взаимодействия СК РФ при раскрытии и расследовании преступлений террористического характера, в том числе и в условиях проведения контртеррористических операций:

- обеспечение неотложных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий при совершении преступлений террористического характера, в том числе и в условиях проведения контртеррористических операций;

- всестороннее и объективное расследование, своевременное изобличение и привлечение к уголовной ответственности лиц, их совершивших, а также розыск скрывшихся преступников;

- осуществление мероприятий, направленных на возмещение материального ущерба, причиненного гражданам и организациям вне зависимости от форм собственности преступными действиями виновных лиц.

Планирование и тактика производства следственных действий, организация оперативно-розыскных мероприятий по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности, в случае уничтожения в ходе вооруженного сопротивления лиц, совершивших эти преступления

Анализ следственной практики по делам о терроризме позволил выявить ряд трудностей, с которыми сталкиваются правоохранительные органы. Основная проблема, имеющая прямое значение для расследования, заключается в том, что задержание лиц, находящихся в оперативной разработке по фактам их террористической деятельности, как правило, сопряжено с боевыми действиями. В связи с чем, многие террористы в ходе задержания оказываются уничтожены.

Смерть виновного при выполнении объективной стороны террористического акта либо при его уничтожении сотрудниками правоохранительных органов во всех случаях не должна являться основанием для принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела на основании п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, поскольку предварительное расследование необходимо для всестороннего установления всех обстоятельств происшествия, установления иных причастных к преступлению лиц, источников финансирования, каналов приобретения и доставки взрывчатых веществ и оружия, фактов предыдущей преступной деятельности и т.д., для чего требуется проведение следственных действий в рамках возбужденного уголовного дела.

По уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности, в случае уничтожения в ходе вооруженного сопротивления лиц, совершивших эти преступления, исключительно важен первоначальный этап расследования, поскольку от грамотности и последовательности действий на этом этапе зависит полнота сбора

исходной информации о событии, что в свою очередь, напрямую предопределяет успех всего расследования в целом.

Зачастую осмотр места происшествия, в данном случае, является основным следственным действием, посредством которого может быть получена информация о характере и причинах произошедшего события.

Общие положения, рекомендации и этапы проведения данного следственного действия достаточно хорошо раскрыты предыдущими докладчиками, поэтому мною будут рассмотрены лишь особенности его проведения в случае уничтожения в ходе вооруженного сопротивления лиц, совершивших преступления:

На что нужно обращать внимание и что нужно фиксировать в первую очередь:

- места расположения трупов с применением фотосъемки, видеозаписи;
- места расположения оружия, взрывчатых веществ и взрывных устройств;
- осуществлять поиск сотовых телефонов, карт SIM, раций, и иных средств связи, носителей компьютерной информации, фото-видеоматериалов, записных книжек, блокнотов;
- осуществлять поиск следов присутствия других лиц, которым возможно удалось скрыться;
- устанавливать возможные пути подходов и отходов к месту происшествия;
- тщательно осматривать предметы и вещи, обнаруженные у уничтоженных лиц;
- принимать меры к выявлению схронов, тайников с оружием и боеприпасами;

то есть необходимо получить как можно больше информации, которую можно было бы получить, если бы преступники были живы.

В ходе осмотра трупов уничтоженных лиц на месте происшествия, рекомендуется тщательно исследовать:

- взаиморасположение трупа и находящихся рядом сооружений и предметов;
- положение и позу трупа;

- предметы на трупе и в непосредственной близости от него;
- состояние одежды и обуви трупа;
- общие (анатомические) сведения о трупе;
- трупные изменения и суправитальные реакции;
- особенности отдельных частей тела трупа и наличие повреждений (переломов, ушибов, разрывов внутренних органов, множественных осколочных ранений и др.);
- соответствие повреждений тела и повреждений одежды;
- ложе трупа;
- наличие на теле особых примет (следы операций, татуировки, шрамы и т.п.)

При осмотре трупов лиц и принадлежащих им вещей изымаются все имеющиеся при них предметы и документы, производится их дактилоскопирование, изъятие биологических образцов.

В случае уничтожении преступников при пресечении террористической деятельности, на первоначальном этапе предварительного следствия важно организовать надлежащее взаимодействие с органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, поскольку уже на стадии осмотра места происшествия может быть получено большое количество информации о событии преступления, которую в последующем получить либо восполнить будет уже невозможно. Так, оперативная передача следователем органу, осуществляющему оперативно-розыскную деятельность, получаемой в ходе осмотра места происшествия информации, может способствовать скорейшему установлению пособников, свидетелей, очевидцев преступления. Например, оперативная передача информации, содержащейся в обнаруженных в ходе осмотра места происшествия сотовых телефонах, портативных компьютерах, блокнотах, листах бумаги с текстом и прочих носителях.

Поэтому необходимо в обязательном порядке привлекать к участию в осмотре места происшествия оперативных сотрудников Федеральной службы безопасности и органов внутренних дел, в ходе осмотра места происшествия по возможности детально осматривать обнаруженные носители информации.

В отношении уничтоженных лиц необходимо назначать идентификационные генетические судебные экспертизы в целях опознания и установления уничтоженных лиц.

При проведении идентификационного исследования останков необходимы образцы для сравнения. В качестве таких образцов используются образцы крови близких (кровных) родственников предполагаемого лица или объекты (следы крови, волосы и т.д.), в отношении которых достоверно известно, что они произошли от этого человека. В случае если исследование назначено в связи с идентификацией исполнителя террористического акта, возможными объектами исследования представляются выпавшие волосы (например, оставшиеся на спинке кресла в салоне транспортного средства, где исполнитель находился перед совершением террористического акта), слюна на окурках, следы крови (при ранении преступника, случайных повреждениях, носовом кровотечении).

По данным уголовным делам в обязательном порядке необходимо получать образцы уничтоженных лиц для производства генетического исследования, в целях создания единого банка данных ДНК лиц, подозреваемых, обвиняемых в совершении преступлений террористической направленности.

По обнаруженному и изъятому оружию необходимо назначать комплексные судебные экспертизы (баллистическую, трасологических, дактилоскопических, генетических), с целью выявления на оружии всех возможных следов, указывающих на использовавшее данное оружие лицо из числа уничтоженных.

Допрос сотрудников правоохранительных органов, принимавших участие в спецоперации по ликвидации преступников, а также лиц, принимавшие участие в аварийно – спасательных работах направлен на выяснение следующего круга обстоятельств: когда, где и в связи с чем находился допрашиваемый, какое служебное задание он выполнял; какие действия на месте происшествия он выполнял, были ли внесены какие-либо изменения в обстановку места происшествия в результате этих действий, если да, то какие именно. При производстве допросов возможно указание свидетелем своего места положения на схеме места происшествия, с целью

восстановления полной картины произошедшего на момент ликвидации лиц, оказавших вооруженное сопротивление.

Велика роль допросов родственников уничтоженных лиц, которые иногда не знают, чем занимались ликвидированные лица, а зачастую скрывают свою осведомленность об их преступной деятельности, либо не желают верить в тот факт, что их родственники готовили совершение террористического акта. Здесь важное значение имеет налаживание следователем психологического контакта, они не должны воспринимать следователя как врага. Нужно разъяснять родственникам уничтоженных лиц право на реабилитацию, особенно в свете постановления Конституционного суда Российской Федерации от 14 июля 2011 года № 16-П, в соответствии с которым, не допускается прекращение уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 4 ч. 1 ст. 24 УКП РФ – в связи со смертью подозреваемого или обвиняемого, если родственники уничтоженных лиц не согласны с прекращением уголовного дела. В данном случае уголовное дело подлежит направлению в суд в общем порядке. (родственник допускается в качестве представителя обвиняемого, ему предъявляется постановление о привлечении в качестве обвиняемого).

Целесообразно возбудить перед судом ходатайства о прослушивании телефонных переговоров родственников уничтоженных лиц, получении сведений о соединениях их сотовых телефонов, производстве обысков по местам их жительства.

Органу дознания необходимо давать поручения о производстве оперативно-розыскных мероприятий в отношении указанных лиц, с целью проверки достоверности данных ими показаний по существу уголовного дела.

Большое значение при расследовании данных уголовных дел имеет скорейшая передача информации, полученной в ходе допроса, от следователя органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность. В данном случае целесообразно привлекать оперативных работников к участию в допросах важных свидетелей, потерпевших, либо незамедлительно передавать полученную информацию, путем направления соответствующих поручений о производстве оперативно-розыскных мероприятий.

При раскрытии и расследовании преступлений при уничтожении лиц, оказавших вооруженное сопротивление, большую роль и значение необходимо придавать использованию криминалистических учетов. В случае обнаружения и изъятия с места происшествия оружия, необходимо помнить, что оперативно-справочные учеты содержат информацию об утраченном и выявленном огнестрельном оружии и другом вооружении, которая используется в целях обеспечения его розыска, установления принадлежности выявленного вооружения и содействия в раскрытии преступлений, совершенных с его применением.

В ГИЦ МВД России учет осуществляется путем формирования и ведения базы данных АИПС «Оружие». Учету подлежит оружие, имеющее индивидуальный номер, присвоенный организацией-изготовителем или при регистрации его в подразделениях разрешительной системы, утраченное (похищенное, утерянное) и выявленное (изъятое, найденное, добровольно сданное) вооружение: боевое ручное стрелковое, служебное, гражданское (охотничье и спортивное) нарезное и гладкоствольное огнестрельное оружие всех моделей; гранатометы; огнеметы; ствольные и реактивные артиллерийские системы; газовое оружие; боеприпасы и взрывные устройства, имеющие индивидуальный номер; приспособления специальные (например, НРС-2 — нож разведчика стреляющий и др.). По этому учету проводятся проверки практически по каждому третьему уголовному делу, из них в каждом четвертом случае — с положительным результатом.

Помимо проверки изъятого оружия по номерам (по учетам региональных ИЦ и ГИЦ МВД России (по АИПС «Оружие»), следователь с учетом обстоятельств дела может направлять запросы в Национальное центральное бюро Интерпола в России (по оружию, боеприпасам, взрывным устройствам и взрывчатым веществам иностранного производства); в Главное ракетно-артиллерийское управление Министерства обороны РФ (по боевому ручному стрелковому огнестрельному оружию, гранатам, минам и инженерным боеприпасам), в подразделения 8-го Главного управления МВД России — по отечественному боевому стрелковому, охотничьему и газовому оружию, а также оружию, собранному из заводских деталей, не прошедших окончательных технологических операций (в случаях, когда есть основания

полагать, что хищения совершены с заводов-изготовителей, а также для установления каналов поступления оружия в незаконный оборот); в региональные подразделения лицензионно-разрешительной работы ОВД — по огнестрельному гражданскому и охотничьему, а также газовому оружию для установления владельцев оружия и наличия лицензий и в Государственное учреждение «Экспертно-криминалистический центр МВД России» — о применении взрывных устройств, аналогичных изъятых или обнаруженным.

Сотрудникам оперативных подразделений на первоначальном этапе расследования уголовного дела необходимо давать поручения о производстве оперативно-розыскных мероприятий с целью установления и в полном объеме изучения личностей уничтоженных лиц, их родственных, дружеских и преступных связей; отработки на причастность к пособнической деятельности лиц из круга общения уничтоженных лиц.

Систематические межведомственные совещания с участием сотрудников СК РФ, ФСБ, МВД, создание следственно-оперативных групп на первоначальном этапе расследования, введение специализации следователей и оперативных работников по расследованию и раскрытию преступлений террористической и экстремистской направленности являются основой для успешного и качественного расследования и раскрытия уголовных дел о данной категории преступлений.

Например, в Ставропольском крае совместным приказом руководителя Следственного управления, начальников Управления Федеральной службы безопасности по Ставропольскому краю и ГУ МВД по СК создана постоянно действующая межведомственная следственно-оперативная группа по раскрытию и расследованию преступлений экстремистской и террористической направленности, а также преступлений, связанных с посягательствами на жизнь сотрудников правоохранительных органов. В данную группу входят следователи СУ СК РФ по СК, оперативные сотрудники ГУ МВД и УФСБ, ежемесячно проводятся заседания данной группы, на них обсуждаются ход расследования уголовных дел и результаты

оперативно-розыскной деятельности, вырабатываются совместные планы следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, выдвигаются новые версии совершенных преступлений.

В завершении хотелось бы отметить, что итогом расследования уголовных дел в случае уничтожения лиц, причастных к террористической деятельности, в настоящее время не всегда будет являться постановление о прекращении уголовного дела, в связи с необходимостью исполнения ранее указанного постановления Конституционного суда. В случае, если родственники уничтоженных лиц возражают против прекращения уголовного дела, уголовное дело подлежит направлению в суд. Однако такой порядок расследования уголовных дел Уголовно-процессуальным законом не определен, что требует приведения Уголовно-процессуального кодекса в соответствие с Конституцией Российской Федерации.

Особенности расследования преступлений террористического характера, связанных с посягательством на жизнь сотрудников правоохранительных органов

Проблема распространения экстремизма в России становится одним из факторов, угрожающих национальной безопасности, государственной целостности и стабильности общества, что особенно характерно для республик Северного Кавказа, а в последние годы экстремистские угрозы проявились практически во всех федеральных округах.

Таким образом, актуальность проблемы расследования преступлений экстремистской направленности не вызывает сомнения.

Анализ работы правоохранительных органов Карачаево-Черкесской Республики за период с 2001 по 2012 годы позволяет судить об удовлетворительной полноте и качестве предварительного расследования уголовных дел экстремистской и террористической направленности, а также об эффективном взаимодействии с оперативными службами и прокуратурой.

Так, за указанный период на территории республики совершено 32 преступления террористической направленности, 43 посягательства на жизнь сотрудников правоохранительных органов. В результате этих преступлений погибло 28 сотрудников правоохранительных органов, ранено 27, в результате боестолкновений уничтожено 43 боевика, направлено в суд 12 уголовных дел в отношении 72 лиц, 8 человек объявлено в розыск.

В 2010 году следственным управлением по республике расследовалось уголовное дело, возбужденное по признакам преступлений, предусмотренных ст. 205.1, ст. 208, ст. 209, ст. 222, ч. 1 ст. 30, ст. 278, ст. 317 УК РФ, то есть по фактам приготовления к насильственному захвату власти и насильственному изменению конституционного строя Российской

Федерации, посягательств на жизнь сотрудников правоохранительных органов, незаконного оборота оружия, боеприпасов, содействия террористической деятельности, совершения иных тяжких и особо тяжких преступлений участниками незаконного вооружённого формирования, созданного и руководимого Хубиевым Р.А.-А. Данная бандгруппа совершала указанные преступления преимущественно в трех районах республики.

Предварительным следствием установлено, что в период времени с января по декабрь 2009 года житель Карачаево-Черкесской Республики Хубиев Р.А.-А., находясь в розыске с 2008 года за вооруженное нападение и посягательство на жизнь сотрудников уголовного розыска ОВД по Малокарачаевскому району, являясь приверженцем экстремистско-религиозного течения Ислама, создал и возглавил на территории КЧР вооруженное формирование, не предусмотренное федеральным законодательством, в состав которого вошли жители Карачаево-Черкесской Республики, Кабардино-Балкарской Республики и Ставропольского края, численностью не менее 21 человека. На вооружении членов НВФ находилось не менее 10 единиц стрелкового автоматического оружия, пистолетов, большое количество боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, были оснащены средствами связи (радиостанциями, мобильными телефонами), обмундированием, а также продуктами питания, и другими предметами, необходимыми для обеспечения жизнедеятельности в условиях горно-лесистой местности.

Деятельность незаконного вооруженного формирования отличалась наличием лидеров - Хубиева Р.А.-А. и Биджиева Алибека Мамаевича, осуществлявших командные функции внутри группы, планированием преступлений с распределением ролей между его участниками, субординацией и беспрекословным подчинением рядовых участников руководителям, тщательной конспирацией и системой мер по защите от разоблачения, знанием правил поведения на случай задержания сотрудниками правоохранительных органов за совершение

противоправных деяний. Сами члены устойчивой вооруженной группы отличались пренебрежительным отношением к возможному наказанию за совершенные преступления и готовностью стать смертниками ради достижения общих преступных целей.

Данные участники НВФ под руководством Хубиева Р.А.-А. совершили 3 посягательства на жизнь сотрудников правоохранительных органов, 2 в ноябре 2009 года в горно-лесистой местности на территории Карачаевского района и в г. Карачаевске и 1 в декабре 2009 года в г. Усть-Джегута.

Исходя из опыта расследования уголовных дел данной категории, можно выделить некоторые особенности расследования террористической направленности, связанных с посягательством на жизнь сотрудников правоохранительных органов.

Во-первых, следует отметить такую особенность: при проведении осмотра места происшествия необходимо соблюдать меры безопасности, чтобы исключить какую-либо угрозу жизни и здоровью участников следственно-оперативной группы. То есть, необходимо организовать обследование зоны осмотра специалистами-взрывотехниками для обезвреживания взрывчатых веществ и самодельных взрывных устройств, возможно, установленных участниками незаконных вооруженных формирований, обеспечить охрану членов следственной группы.

Во-вторых, на первоначальном этапе расследования следует уделять особое значение осмотру места происшествия. Так, при прибытии на место, следователю необходимо со слов очевидцев (в том числе сотрудников правоохранительных органов), смоделировать ситуацию, при которой было совершено преступление с целью установления количества нападавших, их месторасположения, отыскания и изъятия орудий преступления, боеприпасов и других доказательств. Необходимо четко определить границы осмотра места происшествия и провести тщательный осмотр с фиксацией и изъятием всех предметов и объектов. В связи с тем, что по преступлениям данной категории, зачастую, зоной подлежащей осмотру

является большой участок местности, необходимо привлечь к осмотру места происшествия несколько следователей из числа следственной группы. Для более качественного производства предварительного следствия, организовать бригадный метод работы по уголовному делу.

Так, в ходе расследования указанного выше уголовного дела, со слов сотрудников правоохранительных органов, участвовавших в задержании членов НВФ, были восстановлены обстоятельства происшествия, то есть, установлены: территория, подлежащая осмотру; место, откуда производились выстрелы членами незаконного вооруженного формирования; другие обстоятельства. Осматриваемая местность была разбита на сектора, к осмотру привлечены четыре следователя, которыми был произведен тщательный осмотр места происшествия с участием следователей-криминалистов. В ходе осмотра были обнаружены четыре трупа боевиков (Баиева А.Х., Биджиева А.С., Богданова Д.Л. и Салпагарова А.М.), огнестрельное стрелковое оружие, большое количество стреляных гильз, патронов, гранат и других боеприпасов, а также обнаружены личные вещи еще пятерых членов НВФ (Хубиева Р.А-А. и Биджиева А. М., Биджиева Р.Ш., Гогаева К.Д. и Шайлиева Б.К.), которым в результате боестолкновения удалось скрыться в горно-лесистой местности.

Третьей особенностью расследования преступлений указанной категории является необходимость установления в короткие сроки личностей боевиков, участвовавших в нападении на сотрудников правоохранительных органов и уничтоженных ответным огнем при боестолкновении. Для установления личностей боевиков следователю необходимо максимально использовать возможности криминалистических учетов, судебных экспертиз и средств массовой информации. Так, в ходе спецоперации при задержании членов НВФ в горно-лесистой местности Карачаевского района и г. Усть-Джегута, 8 членов указанного НВФ были уничтожены, а тело одного из них из-за термического воздействия было значительно обуглено, что исключало возможность представить тело на опознание. С целью идентификации личностей, трупы

дактилоскопированы, дактокарты проверены по системе АИДС «Папилон». Кроме того, были изготовлены портретные фотографии уничтоженных боевиков, которые направлены в орган дознания с поручением оперативным путем установить их личности, для последующего опознания. Также, через средства массовой информации (телевидение и газетные издания) были опубликованы сведения об уничтожении группы боевиков и размещены их фотографии. В результате проведенных мероприятий были установлены личности указанных членов НВФ и их родственники, которые впоследствии опознали трупы.

Следует также отметить, что оперативным путем предположительно была установлена личность обугленного трупа. Далее были установлены его родители, у которых получены образцы крови, проведена генетическая экспертиза, по результатам которой с вероятностью 99,9 % было установлено, что обугленный труп является биологическим сыном указанных лиц. Далее фотография данного боевика была предъявлена для опознания очевидцу, который видел его, когда тот заходил в дом, где был уничтожен, и последний опознал его.

Немаловажной (четвертой) особенностью при расследовании преступлений террористического характера, связанных с посягательствами на жизнь сотрудников правоохранительных органов, является необходимость доказывания конечной цели членов незаконных вооруженных формирований, а именно - насильственный захват власти и насильственное изменение конституционного строя Российской Федерации и других преступлений террористической направленности. Для получения доказательств наличия такой цели у членов НВФ, необходимо на первоначальном этапе следствия, при получении информации о личностях и местах жительства членов НВФ, совершивших преступления в отношении представителей власти, организовать проведение безотлагательных обысков в жилищах, в соответствии с ч. 5 ст. 165 УПК РФ. Целью этих обысков является отыскание и изъятие не только предметов, запрещенных в гражданском обороте, но бумажных и

электронных носителей, содержащих сведения о деятельности террористической группы. По результатам обысков незамедлительно допросить лиц, проживающих в данных домовладениях.

Так, в ходе проведенного неотложного обыска в жилище члена НВФ Чотчаева М.М. были обнаружены и изъяты листовки, CD–диски с информацией экстремистского толка. Согласно выводов комплексной этно-конфликтологической экспертизы следует, что в представленных материалах (листовках и CD–дисках) имеются высказывания, оправдывающие или обосновывающие противоправные (экстремистские) действия против лиц определенной национальности, религии или иной социальной принадлежности, а также имеются высказывания, направленные на свержение действующего конституционного строя.

Следующей (пятой) особенностью расследования преступлений указанной категории можно отметить производство допросов. В случае задержания лица, совершившего посягательство на жизнь сотрудников правоохранительных, необходимо незамедлительно подробно допросить подозреваемого с участием защитника, поскольку, как показывает практика расследования преступлений данной категории, в последующем подозреваемые отказываются от дачи показаний, пользуясь правом, предоставленным ст. 51 Конституции Российской Федерации, и проведение дальнейших следственных действий с их участием не представляется возможным.

В ходе допроса, помимо обстоятельств совершения посягательства на жизнь сотрудников правоохранительных органов, обязательно необходимо выяснить мотивы и цели совершения данного преступления, количество и личности лиц, принимавших участие в посягательстве, роль каждого участника данного незаконного вооруженного формирования, сведения о лицах – пособниках, данного преступления. Немаловажной особенностью допроса является установление психологического контакта между следователем и подозреваемым, что дает возможность получения

дополнительной информации, как о самом преступлении, так и о неизвестных ранее лицах, причастных к данному преступлению.

В ходе расследования вышеуказанного уголовного дела, следователем был установлен психологический контакт с одним из задержанных участников НВФ, который сообщил сведения о новом лице, жителе соседнего региона, выполнявшего роль связного между НВФ, возглавляемым Хубиевым Р.А.-А. и НВФ, расположенным на территории КБР в Эльбрусском районе. Данное лицо обеспечивало связь между указанными НВФ путем передачи флеш-карты, в том числе, с видеообращениями руководителя НВФ Хубиева Р.А.-А. и члена банды - Богданова Д.Л. к населению, содержащие призывы к свержению действующего конституционного строя и насильственному захвату власти.

Следствием дано поручение в орган дознания, на основании которого сотрудниками Центра по противодействию экстремизму МВД по КЧР проведен мониторинг экстремистских сайтов в сети Интернет и обнаружено данное видеообращение Хубиева и Богданова, что послужило одним из доказательств наличия в действиях членов НВФ признаков преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 30, ст. 278 УК РФ, то есть приготовление к насильственному захвату власти и насильственному изменению конституционного строя Российской Федерации.

Шестой особенностью расследования уголовных дел террористической направленности, связанных с посягательством на жизнь сотрудников правоохранительных органов, следует отметить необходимость незамедлительного проведения проверки показаний на месте допрошенного подозреваемого с применением видеозаписи (либо осмотр с его участием). Так, задержанный в качестве подозреваемого один из членов НВФ Гогаев К.Д., будучи допрошенным в качестве подозреваемого, рассказал подробно о деятельности НВФ, о ее целях и задачах, о количестве лиц входивших в состав НВФ, о роли каждого из участников и вместе с тем указал место хранения автоматического оружия, состоявшего на вооружении у членов НВФ. В тот же день был произведен

осмотр местности с его участием, где был обнаружен и изъят автомат Калашникова калибра 5,45 мм, множество боеприпасов к нему, две гранаты, вещи и другие предметы, необходимые для обеспечения жизнедеятельности в горно-лесистой местности. Обязательное применение видеозаписи при проведении следственных действий обусловлено возможностью представить запись для экспертного исследования на предмет правдивости и добровольности показаний, в случае отказа подозреваемого (обвиняемого) от ранее данных показаний.

Одним из важных элементов при расследовании преступлений указанной категории, является работа следователя по профилактике преступлений. При установлении причин и условий, способствовавших совершению преступления, следователь должен внести в соответствующий государственный орган, общественную организацию или должностному лицу представление о принятии мер по устранению выявленных фактов и, что особенно важно, вести их учет, добиваясь исполнения.

Благодаря тесному и слаженному взаимодействию следователей Следственного комитета Российской Федерации по Карачаево-Черкесской Республики и работников МВД и ФСБ республики на сегодняшний день в нашем регионе раскрыты все преступления террористического характера, связанные с посягательствами на жизнь сотрудников правоохранительных органов. Также следует отметить, что большинство членов незаконных вооруженных формирований, то есть террористических организаций, совершивших преступления на территории КЧР, установлены, уничтожены, остальные привлечены к уголовной ответственности и осуждены. Только в отношении 8 участников НВФ в отдельное производство выделены уголовные дела, которые приостановлены по основанию, предусмотренному п. 2. ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

Что касается указанного в докладе уголовного дела, то оно было окончено в январе 2011 года и направлено в суд в отношении 14 обвиняемых, приговором Верховного суда КЧР все подсудимые признаны виновными и осуждены к длительным срокам лишения свободы.

Особенности расследования преступлений террористической направленности

На протяжении последнего времени на территории России существенным образом возросла преступная активность участников бандформирований, преимущественно – приверженцев псевдоисламистской идеологии, которые одним из основных методов так называемой «борьбы» избрали путь терактов.

Всё чаще и чаще совершаемые ими взрывы и подрывы отличаются особой изысканностью, стремлением достигнуть максимального числа жертв, кто-то – среди сотрудников органов власти и военнослужащих, а кто-то не скупится и жизнями мирного населения.

Вновь испечённые боевики, именующие себя модным словом «муджахеды», не хуже армейских подрывников, диверсантов и взрывотехников с усердием постигают тонкости взрывного дела, обмениваясь конспектами, прорисовывая схемы самодельных взрывных устройств и оттачивая на практике до мельчайших тонкостей технологию их изготовления.

Их учителя – люди, отклонившиеся от закона со времён первых чеченских войн, как правило – отставные военные и сотрудники милиции, когда-то сами боровшиеся с такими «горе-подрывниками».

В ходе расследования уголовных дел террористической направленности постоянно изымаются составляемые боевиками схемы взрывных устройств, зачастую – с цветными иллюстрациями, подробными описаниями, на их мобильных телефонах содержится масса видеоматериалов, как правило в виде кустарной съёмки.

Для этих людей характерна особая конспирация, беспринципность, а поэтому производство неотложных следственных действий по таким уголовным делам по определению должно обеспечить одновременно безопасность их участников, легитимность и наибольшую результативность, возможность раскрытия преступления по «горячим следам».

Какие же типовые версии при расследовании актов терроризма следователь СК РФ должен выдвигать и проверять ?

Так, на первоначальном этапе расследования преступлений, совершенных с применением ВУ, следователь СК РФ должен максимально получить информацию о произошедшем из результатов осмотра места происшествия, опроса очевидцев и лиц, имеющих отношение к событию, допроса свидетелей, потерпевших, видеокамер и т. п.

Вопросы необходимо направить на изучение событий произошедшего:
был ли это криминальный взрыв - акт терроризма,
что взорвалось,

в отношении кого совершено преступление,
мотивы, руководившие действиями преступника
кто мог совершить данное преступление
каковы последствия взрыва

Далее следователю СК РФ необходимо спланировать пути и методы получения полных сведений о совершенном преступлении.

Основную информацию для планирования расследования акта терроризма можно получить в ходе производства первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Для составления плана расследования следователь должен иметь в своем распоряжении такие источники информации, как:

- 1) результаты осмотра места происшествия;
- 2) протоколы допросов потерпевших, свидетелей-очевидцев взрыва;
- 3) результаты первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

На первоначальном этапе расследования акта терроризма по каждому из нижеизложенных пунктов выдвигаются типовые версии:

1. О характере случившегося, так как последствия, внешне схожие с направленным воздействием взрыва могут быть вызваны и другими обстоятельствами (нарушение техники безопасности).

В этой связи, вместе с версией о применении взрывчатых веществ подлежат выдвижению и проверке версии о взрывах иного рода, в частности:

- взрыв произошёл вследствие преступного нарушения техники безопасности, утечки газа и т.п.;
- последствия, внешне схожие с воздействием ВВ, могут быть вызваны при образовании чрезмерного давления в паровых котлах, в химических аппаратах предприятий и т.п.

- взрыв произошел в результате стечения обстоятельств, которые невозможно было предвидеть (случай),
- форс-мажорные обстоятельства.

2. О способе совершения взрыва.

Выдвигая версии, следователь СК РФ производит более целенаправленный поиск остатков взрывного устройства и поражающих элементов на месте происшествия. Так, при совершении взрыва механическим способом на месте происшествия следует искать осколки корпуса ВУ, ударник с бойком, боевую пружину, чеку, части замедлителя. Если взрыв произведен огневым способом, то можно обнаружить остатки огнепроводного шнура и взрывного устройства. При электрическом способе необходимо искать куски электрических проводов, источники электропитания, детали взрывного устройства, замедлителя.

3. О направленности умысла. Это заранее обдуманый умысел, который просматривается следователем по характеру действий преступника (пути подхода и отхода), при анализе исходной информации.

Важно помнить то, что при выдвижении версий следует также учитывать, что жертвами криминальных взрывов - акта терроризма, могут оказаться и посторонние лица (не те, на кого был направлен умысел), а иногда и сами преступники из-за неосторожного, неумелого обращения с ВУ или несовершенства его конструкции.

Так, 02.03.2010 г., примерно в 14 ч. В квартире по ул. Шуринская дом 38 г. Махачкалы произошёл взрыв, в результате которого погиб проживавший по данному адресу Тагибеков Эльман Ашурбекович.

На изъятых с места взрыва пластиковых бутылках обнаружено смесевое взрывчатое вещество самодельного изготовления (механическая смесь, состоящая из аммиачной селитры и алюминиевого пудры);

Два сотовых телефона «NOKIA» 1202-2 могли быть использованы в качестве исполнительных устройств СВУ.

Цоколь от лампочки карманного фонарика, с припаянными к нему проводами, является средством воспламенения от самодельного электродетонатора. Представляющего собой лампочку от электрического карманного фонарика, стеклянная колба которого заполнена составом от спичечных головок, а к контактам цоколя запаяны зачищенные концы электрических проводов.

По характеру повреждений на деталях блока автомобильной охранной сигнализации промышленного изготовления, а именно: фрагменте печатной платы и катушке с проводом, блок автомобильной охранной сигнализации промышленного изготовления (фрагменты которого представлены на исследование) мог быть использован в качестве исполнительного механизма самодельного взрывного устройства.

Металлические гайки могли быть использованы в качестве готовых поражающих элементов самодельного взрывного устройства

Взорвавшееся самодельное взрывное устройство было предназначено для использования дистанционного способа управления по радиоканалу (вероятнее всего с использованием блока автомобильной охранной сигнализации промышленного изготовления). Срабатывание (взрыв) самодельного взрывного устройства могло произойти из за допущенной технической ошибки при изготовлении исполнительного механизма.

Обнаруженные фрагменты и части СВУ позволяют предположить, что погибший во время взрыва Тагибеков Эльман Ашурбекович на протяжении длительного времени занимался изготовлением самодельных взрывных устройств.

Нужно также помнить, что возможна ошибка преступника в объектах посягательства.

О направленности умысла может говорить и степень общественной опасности совершенного взрыва: он произведен способом, опасным для жизни одного человека или многих людей.

При расследовании умышленных убийств, совершенных с применением ВУ, одна из наиболее вероятных версий — «заказное» убийство - акт терроризма. Основанием для выдвижения такой версии служит характеристика личности потерпевшего, его социальный статус, связи, род деятельности, поведение в быту, данные о предшествующих взрыву событиях в жизни потерпевшего, характеристика его личности и социальный статус лиц, с которыми потерпевший находился в конфликте, характер данного конфликта, способности и возможности этих лиц «заказать» убийство, совершить - акт терроризма и др.

29.04.2010 года, примерно в 17 часов 45 минут, на контрольно-пропускном пункте 22-Д «Аркабашский» ОВД по Казбековскому р-ну,

расположенном на 11 км. автодороги г.Хасавюрт-с.Тлох, террорист-смертник произвел взрыв СВУ, находящегося внутри автомашины ВАЗ-21703 «Лада-приора». В результате взрыва погибли два сотрудника милиции и еще четверо были ранены. Также получили ранения 12 гражданских лиц, один из которых скончался в больнице. В качестве взрывчатого вещества во взрывном устройстве использовалось самодельное смесевое взрывчатое вещество, изготовленное путем смешивания аммиачной селитры и алюминиевой пудры.

4. О лице, совершившем преступление. Деятельность следователя должна быть направлена сначала на определение круга лиц, среди которых следует искать подозреваемых, а затем уже самого виновного.

Следователь должен выяснить: кому было выгодно произвести взрыв. При этом следует помнить, что далеко не всякий преступник имеет возможность приобрести или изготовить ВУ, а также знает, как с ним обращаться.

31.03.2010 года, примерно в 23 часа 30 минут на ФАД «Кавказ», на окраине с. Тотурбийкала Хасавюртовского района произошел взрыв неустановленного взрывного устройства, которое предположительно находилось внутри автомашины ВАЗ-21099 заложенного под задним пассажирским сиденьем. В результате взрыва и последующего пожара в салоне машины от полученных ран и термического воздействия погибли 2 человека. Мусаев О.М. с различными ранами помещен в ЦГБ г. Хасавюрт. Вероятнее всего перевозившие данное СВУ.

6. О виновности определенного лица. При выдвижении версии о виновности конкретного лица следователю нужно учитывать, что подозреваемый, возможно, является лишь исполнителем криминального взрыва - акта терроризма, а в роли заказчика выступает другое заинтересованное лицо.

07.09.2010 года на 98 км перегона Разъезд 17 Карабаглы СК ЖД при прохождении грузового поезда произошел взрыв неустановленного взрывного устройства. В результате взрыва разрушено несколько десятков метров пути, несколько вагонов сошло с рельс.

Методика проведения осмотра места происшествия по преступлениям террористического характера на объектах социальной инфраструктуры (на примере событий в г. Беслан 1-3.09.2004 г.)

Первоначальные объемы следственных мероприятий определялись масштабом происшедшей трагедии, контингентом пострадавших и отсутствием сколь либо подробной информации. Из получаемых скудных сведений от лиц, освобожденных 02.09.2004 и лиц, которым удалось сбежать из школы было установлено примерное количество нападавших, расположение взрывных устройств и вооружение преступников.

Осмотр был начат ранним утром 04.09.2004 параллельно с военными инженерными подразделениями ВВ и саперов МВД РСО – Алания, ФСБ РСО – Алания. По мере прохождения ими участков школы, продвигались члены следственной группы.

Для производства первоначальных следственных действий по осмотру школы, фиксации следов совершенного преступления и изъятия необходимых объектов были привлечены следователи всех районных прокуратур Республики. К каждой группе был привязан эксперт МВД. Каждая группа применяла фотофиксацию. Школа была разделена на сектора. Основным сектором был соответственно спортивный зал и примыкающие к нему помещения. Осмотр был осложнен произошедшим пожаром, прошедшим накануне осмотра дождем и угрозой срабатывания взрывных устройств о наличии которых под завалами следственная группа была осведомлена. Осмотр указанных участков проводился вместе с сотрудниками МЧС (проводивших мероприятия по эвакуации трупов погибших, разбор завалов), саперов, обеспечивавших безопасность проводимых мероприятий.

Целесообразным был избран вариант сферического осмотра от периферии к центру, т.е. с территории, примыкающей к залу, к непосредственно спортивному залу. При осмотре территории примыкающей к школе фиксировались находящиеся там автотранспортные средства имеющие повреждения. Многие из указанных машин принадлежали лицам, находившимся в школе, некоторые лицам,

прибывшим на место теракта на помощь и убитых боевиками. Это позволило в дальнейшем устанавливать как причиненный ущерб, так и очерчивать круг потерпевших по уголовному делу.

Были зафиксированы внешние повреждения (пулевые, взрывные) которые были причинены сотрудниками правоохранительных органов во время штурма, а в дальнейшем фиксировалась обстановка в зале, повреждения (взрывные), определение эпицентров взрыва, места нахождения взрывных устройств, определение применяемой взрывной цепи и моделирование возможных обстоятельств произошедшего взрыва.

На первоначальном этапе осмотра стало очевидно, что взрыв в зале был спонтанным, а не заранее спланированным. Свидетельством этому было большое количество погибших боевиков в зале и неполное срабатывание боевой минированной цепи. Указанные обстоятельства фиксировались в ходе осмотра, что в дальнейшем послужило документальной базой для назначения ситуационной экспертизы.

В ходе осмотра изымались любые фрагменты взрывных устройств, документы. Особое внимание уделялось вещам, которые по предположению могли принадлежать боевикам, так как ни об одном из них на тот момент не имелось достоверной информации.

Интересным так же был такой факт, установленный в ходе осмотра, как расположение боевых точек боевиков, которые при минимальной численности смогли обеспечить полное перекрытие прилегающей к школе территории под сектора обстрела. При этом никакое тяжелое вооружение ими не применялось, а применялось лишь стрелковое автоматическое оружие и пулеметы.

Принимая во внимание значительные объемы предстоящих осмотровых мероприятий школа, как было указано выше, была разбита на сектора. При определении границ секторов, определяли их взаимосвязь друг с другом, значимость для проводимого мероприятия и четкое разграничение осматриваемых площадей, во избежание накладок и вторичного описания ранее осмотренных объектов.

Фото фиксация велась в каждом секторе, работающей в нем группой, а так же велась общая пошаговая фотофиксация, без привязки к конкретной следственной подгруппе, сотрудниками отдела криминалистики, которыми так же применялась и видеозапись.

Ввиду большого количества жертв, необходимости сохранности для дальнейшей идентификации трупов боевиков, учитывая установившуюся

после обильных дождей жаркую погоду было принято решение о привлечении передвижных рефрижераторов для помещения в нее трупов умерших.

Осмотровые мероприятия были организованы на территории республиканского Бюро судебно–медицинской экспертизы, куда были свезены трупы погибших заложников. Трупы боевиков, первоначально осмотренные на территории школы были транспортированы в специальном железнодорожном вагоне в г. МинВоды.

Для работы с трупами была так же создана отдельная следственная группа. Необходимо отметить ряд недостатков, которые повлекли в дальнейшем за собой сложности при расследовании уголовного дела. Так, при производстве осмотровых мероприятий, с каждого осмотренного трупа стали изымать вещи, в том числе с трупов, внешность которых сильно пострадала при пожаре и взрыве. Это обстоятельство в дальнейшем затруднило процесс опознания умерших родственниками.

По принятому решению, процесс осмотра трупов проводился с родственниками, которые опознавали умерших в том числе по одежде. Сведения о каждом осмотренном трупе, одежда, повреждения сводились в единый нумерованный список, куда так же вносились сведения о личности и данные опознающего. После этого одежда изымалась и по каждому трупу назначалась судебно–медицинская экспертиза.

Однако первоначальное упущение, повлекло в дальнейшем за собой необходимость производство ряда эксгумаций и производства сравнительных молекулярно–генетических судебных экспертиз, так как от потерпевших стали поступать заявления о том, что выданные им трупы их родственникам не принадлежат.

Осмотр трупов боевиков производился с привлечением судебно–медицинских экспертов ГУЗ БСМЭ МЗ Ставропольского края в г. Минеральные Воды. В связи с тем, что личности многих боевиков не были установлены, проводилась фотографирования по правилам опознавательной съемки, изымались образцы для дальнейшего сравнительного молекулярно–генетического исследования. По всем трупам была назначена судебно–медицинская экспертиза.

Обеспечение безопасности следственно-оперативной группы при проведении следственных действий, в случае угрозы совершения террористических актов

Действия по обеспечению безопасности сотрудников, входящих в состав следственно-оперативных групп (СОГ), выезжающих на места происшествий, а также проводящих следственно-оперативные мероприятия непосредственно на месте террористического акта, осуществляются сотрудниками УФСБ России по Ростовской области и ГУ МВД России по Ростовской области. Подразделения УГИБДД ГУ МВД России по Ростовской области при необходимости обеспечивают сопровождение членов группы при выездах на места происшествия патрульными автомобилями. Для обеспечения безопасности СОГ при следовании к месту совершения преступления и в ходе выполнения неотложных следственных действий могут привлекаться оперативное отделение ОПОН ГУ МВД России по Ростовской области и группа охраны в составе сотрудников ОПСН ГУ МВД России по Ростовской области со штатной боевой техникой и вооружением.

С учётом большой опасности для жизни и здоровья людей, которую могут представлять не сработавшие на месте взрыва взрывные устройства, и с учётом возможного повторного подрыва ранее установленных и замаскированных ВУ, все операции с ними, а также предметами, похожими на ВУ, должны производиться только специалистами-взрывотехниками специальных подразделений ФСБ России, инженерно-технических подразделений ОПОН, а члены СОГ должны поддерживать с ними связь на безопасном расстоянии.

Осуществление осмотра места происшествия и оперативно-розыскных мероприятий в зоне взрыва (или месте нахождения взрывного устройства) возможно только после его предварительного осмотра специалистами по обнаружению и обезвреживанию взрывных устройств (специалистом-кинологом со служебно-розыскной собакой, специально обученной

на поиск взрывных устройств и веществ, затем, в зависимости от предполагаемого типа взрывного устройства - специалистами-взрывотехниками специального подразделения УФСБ России по Ростовской области, сотрудниками инженерно-технических подразделений ОПОН ГУ МВД России по Ростовской области).

В состав СОГ, осуществляющей осмотр места происшествия по делам, связанными с взрывами и взрывными устройствами, должны входить: следователь или следователи, специалисты - взрывотехники, оперативные уполномоченные отделов УФСБ и ГУ МВД России по Ростовской области, специалист-криминалист, инспектор-кинолог, при необходимости сотрудник Государственной противопожарной службы. Члены СОГ должны быть экипированы специальными средствами защиты.

В зависимости от типа взрывного устройства в состав СОГ привлекаются:

- при обнаружении любых взрывоопасных предметов (ВОП), самодельных взрывных устройств (СВУ) или с признаками таковых - специалисты-взрывотехники ОТО УФСБ России по Ростовской области (самодельные взрывные устройства - это устройства, в которых хотя бы один из элементов изготовлен самодельным способом или установлена его непромышленная, нерегламентированная сборка, т.е. конструкция окончательно подготовленного к взрыву устройства не оговорена требованиями соответствующих технических условий на его изготовление).

- при обнаружении взрывоопасных предметов промышленного изготовления - эксперты-взрывотехники ОТО УФСБ России по Ростовской области и ИТО ОПОН ГУ МВД России по Ростовской области;

- эксперты-взрывотехники ЭКЦ при ГУ МВД России по Ростовской области привлекаются для изъятия фрагментов взрывного устройства, произведения смывов, изъятия следов рук и т.д.

Целесообразно, чтобы на безопасно отдаленном от места происшествия расстоянии находилась машина «скорой помощи» с медперсоналом и необходимым медицинским оборудованием. При необходимости привлекаются объектовые аварийные службы, силы и средства поисковоспасательной и противопожарной служб Министерства

РФ по делам ГО, ЧС и ликвидации последствий стихийных бедствий по Ростовской области.

При направлении на место взрыва либо место обнаружения взрывоопасного предмета, руководитель СОГ должен организовать работу следующим образом.

Подготовить необходимое оборудование. Собрать личный состав специализированной следственно-оперативной группы. Координировать работу СОГ с представителями других ведомств.

Путём проведения краткого опроса очевидцев, заслушивания сообщений ранее прибывших сотрудников полиции, ознакомиться с местом происшествия, выяснить изменения, внесённые в обстановку на месте взрыва, а также характер действий, произведённых с взрывоопасным предметом, и меры, принятые по установлению и задержанию лиц, причастных к совершению преступления.

Принять меры по недопущению к месту взрыва посторонних. Обеспечить сохранность следов и вещественных доказательств на месте происшествия, а также предусмотреть меры безопасности.

Определить границы и способ осмотра территории.

Организовать присутствие понятых и представителя предприятия, учреждения или организации, территория или помещения которого подлежат осмотру, разъяснить им их права и обязанности.

При необходимости организовать привлечение к осмотру места происшествия специалистов с познаниями, связанными со спецификой осматриваемого объекта.

С учетом предварительных выводов специалистов по обнаружению и обезвреживанию взрывных устройств и после их доклада о безопасности проведения работ принять решение о начале осмотра места происшествия.

Решить вопрос о необходимости проведения неотложных оперативно-розыскных мероприятий и даче соответствующих поручений и указаний сотрудникам органа дознания.

Определить целесообразность и порядок применения служебно-розыскной собаки.

Назначить из состава СОГ сотрудников для работы:
непосредственно на месте взрыва;

в районе взрыва.

Принять участие в составлении документов (протокола ОМП, планов, схем) и проведении других неотложных следственных действий.

Обеспечить направление изъятых в ходе осмотра места происшествия объектов в экспертные учреждения для производства необходимых экспертиз.

Осуществление осмотра места происшествия и оперативно-розыскных мероприятий в зоне взрыва или месте нахождения взрывного устройства возможно только после его предварительного осмотра специалистами по обнаружению и обезвреживанию взрывных устройств.

Необходимо помнить об опасности обрушения конструкций, а так же о возможном наличии дополнительных взрывных устройств и взрывных устройств-ловушек «сюрпризов».

Изучить местность или объект, где произошёл взрыв, определить места въезда и выезда с места происшествия. Выбрать метод осмотра района происшествия (концентрический, эксцентрический, по секторам и т.д.).

Эксперту-криминалисту зафиксировать граждан и транспортные средства, находящиеся в районе места происшествия.

Совместно со специалистами (экспертом-взрывотехником и другими специалистами):

1. определить центр взрыва или исходную точку пожара;
2. измерить и записать глубину и форму воронки, а также других разрушений;
3. осмотреть и тщательно обследовать центр взрыва в поисках компонентов взорвавшегося устройства, для чего просеять все предметы, находящиеся в очаге взрыва;
4. собрать фрагменты ВУ в эпицентре взрыва;
5. определить расстояние до наиболее удаленного из поврежденных объектов.
6. Проверить, имеются ли повреждения близрасположенных зданий, транспортных средств и других объектов в результате взрыва. Осмотреть подходы к месту взрыва, обратить внимание на следы автомобильных шин, обуви, обрывки одежды, кровь, волосы, следы рук и другие объекты,

которые могут иметь отношение к событию преступления. Осуществить поиск возможных следов взрыва и фрагментов взрывного устройства на крышах, деревьях и других возвышенностях.

7. Восстановить обстановку до взрыва. Выяснить: кому принадлежит объект (территория), где произошёл взрыв; данные о жертвах; данные о лицах, обычно присутствующих в этом месте.

8. Установить очевидцев и лиц, которые могут сообщить какие-либо сведения о происшедшем и преступниках. В ходе работы со свидетелями члены группы должны опросить:

- сотрудников органов внутренних дел, противопожарной службы, которые первыми прибыли на место взрыва, с целью выяснения произведённых ими изменений в обстановке и выявления лиц, присутствовавших на месте происшествия до прибытия СОГ;

- сотрудников средств массовой информации. При наличии возможности и необходимости получить у них фото и видео-документы;

- медицинских работников, оказавших первую медицинскую помощь потерпевшим, относительно сделанных ими заявлений и о характере полученных повреждений;

- свидетелей и очевидцев обстоятельств взрыва, относительно звуков взрыва. По характеру звука можно установить вид использовавшегося ВВ и вид взрыва (например, топливный, воздушный или паровой взрыв). Таким же образом, по цвету дыма после взрыва можно установить ВВ военного, народнохозяйственного или бытового назначения.

9. Опросить граждан в жилых домах, предприятиях, организациях и учреждениях в районе взрыва или обнаружения взрывоопасного предмета с целью получения данных, имеющих значение для установления обстоятельств, связанных с происшедшим и виновными лицами.

Проверить источники, откуда могли поступить взрывные устройства (части ВУ) и иные фрагменты, обнаруженные на месте взрыва.

Принять меры по проверке на причастность к данному преступлению лиц, совершавших в прошлом аналогичные преступления и выявленных в ходе опроса очевидцев.

По прибытии на место происшествия старший СОГ совместно со специалистом - взрывотехником устанавливает достоверные данные о

подозрительном предмете либо о факте совершения террористического акта с применением взрывного устройства, а именно: место установки предмета; лицо или круг лиц, обнаруживших предмет; время обнаружения предмета; действия с предметом во время и после его обнаружения; характерные особенности предмета (исходящие от него звуки, запах);

Проанализировав полученную информацию, специалист - взрывотехник проводит обследование подозрительного предмета, в процессе которого определяет: внешние признаки ВУ; размеры зоны поражения при возможном подрыве; необходимость привлечения дополнительных технических средств и специалистов.

Основными задачами специалиста - взрывотехника являются: установление признаков ВУ; установление факта взрывоопасности проверяемого предмета; установление степени подготовленности ВУ к взрыву.

Все работы, связанные с обезвреживанием ВУ осуществляются по плану в зависимости от типа взрывного устройства специалистами-взрывотехниками специальных подразделений ФСБ России по Ростовской области, сотрудниками инженерно-технических подразделений ОПОН ГУВД Ростовской области, саперами МО РФ и Министерства РФ по делам ГО, ЧС и ликвидации последствий стихийных бедствий по Ростовской области (последние привлекаются для разминирования авиабомб) и только после вывода из опасной зоны посторонних лиц и обеспечения её охраны.

В зданиях и сооружениях осуществляется поиск ВУ:

поиск осуществляется снизу вверх, начиная с помещений, куда в первую очередь могли проникнуть посторонние (туалеты, места общего пользования, кладовки, коридоры, пожарные гидранты и др.);

поиск необходимо проводить в присутствии работника обследуемого объекта, имеющего ключи от всех дверей;

двери рекомендуется открывать «кошкой»;

при входе в помещение необходимо посмотреть под ноги, на дверную раму;

прислушаться;

световой режим в помещении изменять не рекомендуется;

- в ходе поиска необходимо отслеживать логику размещения предметов в помещении;

- при обнаружении подозрительных предметов привлекать кинолога.

Осмотр помещения после взрыва является одним из наиболее сложных видов осмотра. Сложность заключается в том, что осмотр необходимо проводить на фоне больших разрушений и загрязнений, вызванных действием продуктов взрыва и ударной волны. При осмотре такого места происшествия необходимо особо тщательно досматривать строительный мусор, использовать магниты, сито для поиска частей ВУ.

Кроме того, в силу вышеизложенных обстоятельств, с особой тщательностью должен проводится внешний осмотр разрушенных помещений, так как кроме остатков взрывного устройства на элементах строительных конструкций могут сохраниться следы, образованные от взрыва отдельными элементами ВУ.

В случае поступления информации о заминированном автомобиле необходимо привлечь кинолога для проверки подозрительного автотранспорта. Место закладки ВУ, как правило, определяется преследуемыми при этом целями. Для нанесения материального ущерба ВУ устанавливается около колёс, сверху них, в месте расположения бензобака или под картером двигателя. При покушении на жизнь водителя и пассажира ВУ размещается за сиденьем или под ними (в том числе и снаружи под днищем), а также в полостях панели приборов, под крышкой капота или в непосредственной близости от рулевой колонки.

При использовании механического способа подрыва, как правило, реализуется одна из следующих схем:

- давление колеса в начальный момент движения автомобиля;

- применением проволоочной тяги, которая закреплена к чеке или замыкателью, а свободным концом за неподвижный предмет;

- срабатывание ВУ за счёт чеки, выдёргиваемой тягой, наматывающейся в начальный момент движения автомобиля на его вращающиеся детали.

При использовании электрического способа взрывания замыкатель (или датчик цели) взрывного устройства может быть подключён

практически к любому элементу низковольтной части электрической сети автомобиля.

При механическом способе подрыва может быть использован механический либо электро-механический замыкатель на основе механических либо электрических часов, где в качестве замыкателя используются одна из часовых стрелок в зависимости от выбранного времени подрыва, и встроенный в стекло металлический контакт.

Может быть применен электрический замыкатель нажимного типа на основе полиэтиленовых баночных крышек либо одноразового шприца.

Электрический замыкатель нажимного типа может быть также изготовлен из двух жестяных пластин с пробитой острым предметом поверхностью, которые складываются выпуклыми повреждениями по направлению одна к другой, и между ними в качестве изоляции прокладывается лист бумаги.

Замыкатель может быть изготовлен на основе высокочастотного транзистора, подключенного к динамику либо вибровозонку мобильного телефона, где инициатором переключения его полярности служит телефонное соединение.

Также могут быть установлены инерционные замыкатели автономного взрывного устройства с низковольтным источником постоянного тока:

- вибрационного типа на двух пружинках с металлическими замыкателями на их концах;

- наклонно-вибрационного типа на основе рыболовного колокольчика, где замыкателями являются корпус и язычок колокольчика;

- наклонно-инерционного типа на основе полой пластиковой трубки с боковыми контактами и замыкателем в виде передвигающегося в полости трубки металлического шарика.

9.07.2000 года в подсобном помещении продуктового магазина «Ереван» в г. Ростове-на-Дону, произошел взрыв взрывного устройства, находившегося в косметичке. В результате взрыва были смертельно травмированы работники магазина Лютов и Кущева, получили телесные повреждения различной степени тяжести 2 человека.

Согласно заключения взрывотехнической экспертизы взрывным устройством была ручная осколочная граната РГ-42, снаряженная взрывателем УЗРГМ, указанные элементы были переделаны кустарным способом: усики шплинта взрывателя УЗРГМ были разогнуты и частично вынуты; кольцо взрывателя УЗРГМ было удалено, на его место было установлено звено цепочки, которое при открывании замка «молнии» у косметички выдергивало шплинт из взрывателя и при этом отскакивала спусковая скоба взрывателя УЗРГМ и происходил взрыв гранаты.

После окончания работ на месте происшествия эвакуацию предмета (взрывного устройства) осуществляют специалисты-взрывотехники ОТО УФСБ России по Ростовской области либо ИТО ОПОН ГУ МВД России по Ростовской области в соответствии с планом, разработанным при проведении первичного исследования взрывного устройства.

Запрещается:

- дотрагиваться до взрывоопасного предмета и перемещать объекты, в котором он размещен;

- заливать предмет жидкостями, засыпать грунтом, накрывать какими-либо материалами;

- пользоваться аппаратурой и средствами мобильной связи на расстоянии не менее 100 метров от подозрительного объекта;

- оказывать на него температурное, звуковое, механическое и электромагнитное воздействие.

При наличии угрозы совершения теракта все работы по досмотру любого объекта должны производиться только при включенном блокираторе радиовзрывателей.

Визуальными первичными признаками вероятного места закладки ВУ являются:

- бесхозные предметы - сумки, портфели, чемоданы, ящики, коробки и т.д., обнаруженные в общественных местах и транспорте;

- технические средства передвижения - автомобили, мотоциклы, либо припаркованные в непосредственной близости от жилых зданий, объектов административного и военного управления, либо длительное время не используемые и имеющие признаки бесхозных, т.е. брошенных или угнанных.

Вторичными визуальными признаками установки ВУ могут являться:

- необычное размещение предмета;

- большая масса, не свойственная предмету;

- наличие механической связи предмета с объектами окружающей обстановки в виде растяжки;

- шум работы часового механизма в предмете или установленный в нем источник питания.

- предметы с характерными внешними признаками взрывных устройств.

Границы районов поиска определяются дальностью действия поражающих факторов взрывного устройства по видимым признакам.

Цель работы - отыскание элементов взрывного устройства, к которым могут относиться;

- остатки огнепроводного шнура;

- остатки часовых механизмов в виде заводных ручек, осей и валов, фрагментов шестеренок;

- остатки средств инициирования в виде осколков капсулей-детонаторов или электродетонаторов, проводов, ударников, втулок.

- остатки источника тока - электрических батарей, контактов, фрагментов корпуса;

- различные радиодетали, тумблеры, переключатели, остатки электронных плат, цоколи лампочек, провода и т.п.;

- пластмассовые и металлические детали от корпуса взрывного устройства;

- остатки штатных боеприпасов в виде частей запалов с рычагами и осколками ручных гранат;

- остатки камуфляжей взрывного устройства в виде фрагментов сумок, картонных и деревянных коробок, обрывков полимерных пакетов и т.д.

Собранные на месте взрыва остатки взрывного устройства необходимо упаковать отдельно в полиэтиленовые пакеты или бумажные конверты с указанием следственного действия, в процессе которого они были изъяты, места, где они были найдены, даты обнаружения.

Особенности организации работы на месте происшествия – месте взрыва на территории воинской части

Имеются особенности осмотра, характерные для взрывов на территории воинской части, которые ввиду воинской специфики представляют особую опасность, ввиду большого количества боевой техники, вооружения и боеприпасов, а также сосредоточения личного состава.

Зачастую на практике при совершении террористических актов применяются штатные боеприпасы, либо их компоненты, состоящие, либо состоявшие на вооружении Вооруженных Сил РФ. Осмотру мест происшествий указанной категории ввиду его исключительной важности в установлении произошедших обстоятельств уделяется огромное значение, в связи с чем от оперативности и качества его проведения зависит многое, для чего организуя работу по проведению данного следственного действия, исходя из конкретных обстоятельств происшествия, мы как правило привлекаем значительное количество специалистов, в основном это специалисты по ракетно-артиллерийскому вооружению, минно-взрывному делу, взрывотехники, судебно-медицинские эксперты, а также узкие специалисты - например в области реактивной артиллерии, геодезисты и т.п.

При этом, самое важное в этом вопросе руководителю следственной группы организовать их совместную и согласованную работу, направленную на совместную оценку обстановки на месте взрыва, выявление и закрепление материальных следов, выработки версий о механизме взрыва, его развитии, и как результат фиксацию полученных результатов в протоколе следственного действия.

По этому поводу хочу прокомментировать всем известного взрывотехника профессора Колотушкина С.М., с которым у военных следственных органов сложилась очень продуктивная совместная работа по указанной категории уголовных дел, и который, как то заметил «криминалистика – это наука, объединяющая все другие науки».

Хочу привести в пример производство осмотра места происшествия по резонансному нештатному срабатыванию взрывного устройства и его

взрыву на полигоне «Ашулук», в Харабалинском районе Астраханской области, повлекшему гибель и ранение большого количества военнослужащих.

По первоначально полученной информации о произошедшем взрыве было известно, что в ходе утилизации на полигоне боеприпасов с истекшими сроками хранения, путем их складывания военнослужащими в так называемые «кладки», т.е. производилось складывание на точке подрыва различных типов боеприпасов в одну кучу, поверх которой клались боеприпасы большей мощности – реактивные снаряды к системе залпового огня «Град» и в последующем планировался их подрыв накладным зарядом, произошел несанкционированный подрыв реактивных снарядов, предположительно от срабатывания статического электричества.

Этой версии придерживалось командование, а также военнослужащие – очевидцы, которые сообщали о характерном слышимом ими шипении реактивных снарядов и видимым дефектом трех штук из них в укладке. Кроме того, работу на месте происшествия сильно усложняло наличие огромного количества следов от предыдущих взрывов, поскольку на площадках подрыва на этом полигоне ежедневно взрывалось до полутора тысяч тонн различного вида боеприпасов, в связи с чем провести селекцию имеющегося фона поверхности представлялось крайне затруднительным.

Первоначально привлеченный к осмотру специалист взрывотехник местного органа внутренних дел, ввиду разных специфик (работа его на практике в основном с самодельными взрывными устройствами и максимум со штатными боеприпасами небольшой мощности, незнание имеющихся на вооружении боеприпасов и их характеристик, в том числе реактивных снарядов и т.п.) не мог обеспечить производство следственной группой качественного осмотра, в связи с чем было принято решение о привлечении к осмотру других специалистов. При этом, учитывалось то обстоятельство, что требуются специалисты разного профиля – это специалисты службы ракетно-артиллерийского вооружения, в том числе специалист в области реактивной артиллерии, могущих дать пояснения по специфике штатных боеприпасов и как основное звено опытный взрывотехник, обладающий не только знаниями в своей непосредственной области, но и в области судебной экспертизы, могущий непосредственно помочь следователю в обнаружении и фиксации следов и предметов.

Анализ полученных в ходе осмотра места происшествия данных позволил на первоначальном этапе с высокой степенью достоверности смоделировать механизм и обстоятельства произошедшего взрыва.

В ходе проведенного осмотра методом визирования по пробойнам осколков на преградах установлен эпицентр и центр взрыва, расположенные в осредненной точке 6 линий визирования, на удалении 2,52 метра от южной стороны кладки боеприпасов, и на высоте 0,42...0,75 метра от поверхности грунта.

Изложенное было установлено следующим методом:

На ящиках от реактивных снарядов, стоящих на грунте и находящихся под кладкой боеприпасов, обнаружены следы осколочного поражения в виде сквозных и слепых пробоин, а также рикошетов (изложенные преграды были выбраны исходя из того, что их положение в воде взрыва изменилось наименьшим образом: мягкость материала и их жесткая фиксация). Для определения, эпицентра взрыва, был использован метод визирования по пробойнам осколков на преградах. Для этого были выбраны 6 следов осколков, имеющих характерные направленные следы деформации на дереве. Один конец шнура с помощью пластилина закреплялся на краю, ближайшему к южной стороне кладки, удлиненного следа, а другой конец, заблаговременно привязанный к деревянному бруску, выполняющего роль груза, визировался по направлению (вдоль следа). Шнуры, натянутые по линии визирования, сошлись в одной общей зоне, размером 0,3 на 0,4 метра. В этой зоне по шести визирам была выбрана осредненная точка, одинаково удаленная от каждого шнура.

В это место была установлена артиллерийская бусоль, таким образом что отвес оптической оси совпадал с осредненной точкой пересечения 6 шнуров визирования. С помощью бусоли были определены дирекционные углы 6 выбранных следов. За основное направление выбран нулевой угол. С помощью мерной ленты измерялось расстояние от осредненной точки визирования, до каждого следа осколочного поражения. Вторым этапом измерений было визирование каждого из шести следов по высоте. Для этого использовалась мерная рейка, установленная вертикально в осредненной точке визирования.

Шнур визирования, от каждого следа поднимался на ту высоту, которая совпадала с траекторией полета осколка.

В результате проведенных измерений был установлен эпицентр взрыва, он находился в осредненной точке 6 линий визирования, на удалении 2,52 метра от южной стороны кладки боеприпасов. Центр взрыва находился на высоте 0,42...0,75 метра.

Также осмотром места происшествия было установлено взрывное устройство, в результате которого произошел взрыв, которое относится к группе осколочно-фугасных боеприпасов, с массой взрывчатого вещества не менее 1,5 кг., о чем свидетельствовало круговое распространение осколков боеприпаса, имеющих высокую скорость и пробивную способность, а также зона бризантного действия взрывчатого вещества, о границах которой возможно судить по имеющимся, характерным повреждениям на трупe одного из военнослужащих, у которого отмечается отсутствие верхних конечностей, нижней половины туловища и нижних конечностей, за исключением обнаруженных в ходе осмотра места происшествия частей нижних конечностей, в виде стоп.

Исходя из этих повреждений представилось возможным смоделировать, что указанный военнослужащий в момент взрыва держал боеприпас на руках, на высоте приблизительно 0,5 метра от грунта, что соответствует определенному методом визирования центру взрыва. Обнаруженные в ходе осмотров мест происшествия, а также автомобилей, находившихся в момент взрыва возле места происшествия осколки, также характерны для указанного вида боеприпасов.

Признаков взрыва головной части реактивного снаряда к системе залпового огня «Град» в ходе осмотра не выявлено, обнаружены только признаки запуска двигателей 3 реактивных снарядов, о чем свидетельствовало наличие следов закопчения, воронки на склоне грунта в северном направлении от кладки по направлению возможного движения реактивных снарядов.

Из данных в ходе осмотра пояснений специалиста в области реактивной артиллерии, было установлено, что в результате воздействия осколков от внешнего взрыва на донную часть снаряда имеется вероятность только срабатывания реактивного двигателя, т.е. воспламенение порохового заряда, при исключении взрыва головной части, в результате воздействия осколков. В результате статического электричества теоретически возможен только запуск реактивного двигателя снаряда, его

взрыв в данном случае, без взрывателя, которыми утилизируемые боеприпасы не оснащались, исключен.

О предшествовавшем срабатыванию реактивных двигателей снарядов, взрыву боеприпаса свидетельствовал, и тот факт, что обнаруженное в ходе осмотра места происшествия судебно-медицинским экспертом на трупе одного из погибших осколочное ранение правого плеча, образовалось до термического воздействия на него.

Взрыв головной части указанного реактивного снаряда возможно было исключить ввиду его большой мощности, а также несовпадения структуры осколков обнаруженных на месте происшествия с осколками, которые могли быть образованы от указанного боеприпаса, т.к. они образуются ромбовидной формы определенных размеров.

В связи с изложенным, с большой долей вероятности по результатам осмотра можно было прийти к выводу, что произошел несанкционированный взрыв боеприпаса из числа ранее подвергнутых утилизации боеприпасов на указанной точке подрыва, и именно с установленным взрывателем, поскольку с учетом механизма их срабатывания, после их утилизации путем накладного заряда могут не сдетанировать и стать на так называемый «боевой взвод». К такому типу боеприпасов утилизируемых на указанной точке подрыва относятся ПГ-7ВМ, ОГ-15В, ПГ-15ВС, арт.снаряд 152мм Г-530, СПГ-5 и т.п., которые снаряжены штатным взрывателем, с которым и утилизировались.

В последующем, с целью идентификации взорвавшегося боеприпаса был произведен отбор указанной категории боеприпасов, которые экспериментально подрывались (камуфлетный подрыв) с целью получения осколков для последующего сравнительного исследования и идентификации с обнаруженными на месте происшествия, и изъятыми из трюпов и раненных военнослужащих.

По результатам проведенной экспертизы, был установлен конкретный боеприпас, именно исходя из обнаруженных осколков, поскольку установление его другими методами исключалось, ввиду как я упомянул выше большой загрязненности местности продуктами предыдущих взрывов.

В ходе осмотра места происшествия – взрывов на территории воинской части особое внимание уделяется устранению опасности

повторного взрыва, что является первоочередным действием. Многократно увеличивается подобная опасность после взрыва складов боеприпасов, когда после активного периода горения, разлета и детонации элементов вооружения, продолжающегося зачастую до нескольких суток, происходит фактически сплошное разминирование прилегающей местности. Кстати в вышеописанном случае, провести указанное разминирование фактически не представилось возможным, что можно было провести только взорвав всю указанную укладку, что сразу бы уничтожило все следы, в связи с чем, было принято решение о выделении безопасных дорожек к местам нахождения трупов для их эвакуации, а также к следователю, судебно-медицинскому эксперту и следователю был приставлен сапер, в обязанность которого было вменено смотреть за их действиями, чтобы они уделяя основное внимание работе так сказать никуда не наступили или не взяли. Но это случай исключительный.

Еще одной особенностью осмотра места взрыва, является как правило многочисленные жертвы, и сложности в их идентификации вследствие большой мощности боеприпасов (примерами является АПЛ «Курск», поражение вертолета МИ_26 ПЗРК, взрыв военного госпиталя в Моздоке, в этих случаях при осмотре мест происшествий важное значение имеет правильная организация работы по осмотру тел погибших (останков погибших) для их скорейшего удаления с мест происшествия, а также обеспечения возможности последующей идентификации личностей погибших. Как показывает практика эту работу целесообразно проводить в два этапа. На первом этапе проводится осмотр тел погибших на месте происшествия, при котором осуществляется привязка обнаруженных тел или их останков к месту происшествия, их сортировка, описание, в т.ч. по признакам словесного портрета, фотографирование и видеосъемка. Тела и останки обрабатываются специальными растворами, упаковываются и помещаются в холодильные камеры (направляются к месту, где имеется возможность хранения тел погибших). На втором этапе (выходит за рамки осмотра происшествия) в стационарных условиях проводится более детальный осмотр тел (останков), а также, при наличии возможности, опознание погибших родственниками, назначение судебно-медицинских экспертиз и направление трупов в экспертные учреждения, в т.ч. неопознанных.

Технически это примерно выглядит следующим образом, на месте происшествия производится осмотр погибших, как правило с присвоением номеров, бирки с которыми привязываются к телам, как правило на правое запястье, после чего тела эвакуируются в более удобное место, где их более детально осматривают, по возможности опознают, и назначают судебно-медицинские экспертизы, как различая их на конкретных лиц и на неопознанных, на последних экспертам ставятся дополнительные вопросы, направленные на идентификацию останков тел погибших. После этого, трупы (фрагменты) направляются в морги, при этом к ним как правило приобщаются постановление о назначении СМЭ и копии протоколов осмотра трупов.

Еще на, что хотелось бы обратить внимание, что в качестве понятых по указанным осмотрам стараемся вызывать лиц, обладающих определёнными техническими познаниями, которые при необходимости в последующем, в суде, могли бы дать показания об обстановке, изымаемых предметах, оборудовании и его состоянии. Как показывает практика, в частности осмотр взрыва на указанном полигоне, работающие там военнослужащие прекрасно были осведомлены об утилизируемых боеприпасах и даже оказывали помощь в проведении следственного действия.

Использование современных информационных технологий при расследовании преступлений террористического характера

Научно-технический прогресс не стоит на месте, и с каждым днем новейшие технологии, внедряемые в повседневную жизнь, находят свое применение и в раскрытии преступлений, в том числе террористического характера.

Ярким примером использования достижений современных информационных технологий при раскрытии преступлений, указанной категории послужило уголовное дело, возбужденное по факту взрывов на объектах МВД г.Волгограда, имевших место 26 апреля 2011 года.

Так, в указанный день, примерно в 06 часов утра, около здания ГАИБДД УВД по г.Волгограду неизвестное лицо привело в действие самодельное взрывное устройство, состоящее из аммиачной селитры, алюминиевой пудры и метизами.

В этот же день и в это же время, около здания Волгоградской академии МВД России дежурными курсантами обнаружено аналогичное самодельное взрывное устройство, но гораздо большей мощности. Указанное СВУ сдетонировало в процессе его обезвреживания саперными подразделениями УФСБ России по региону.

Расследование обстоятельств совершенных в условиях неочевидности преступлений поручено специализированной (по расследованию и раскрытию преступлений террористической направленности) ПДСОГ.

Качественное производство осмотров мест преступлений позволило в короткий срок получить доказательства изготовления взрывных устройств одним и тем же лицом (лицами). Обнаруженные и изъятые в ходе осмотров мест преступления метизы, которые использовались в качестве поражающих элементов самодельных взрывных устройств, в последующем были идентифицированы с металлическими предметами, продаваемыми на рынке в г.Волгограде.

Для раскрытия преступлений по горячим следам следственно-оперативной группой на первоначальном этапе расследования были допрошены свыше 100 свидетелей, что позволило установить точное время закладки взрывных устройств, приметы преступников и их одежду, получить описание автомобиля и примерный маршрут его передвижения.

Установлено, что после закладки СВУ у зданий объектов МВД, автомобиль ВАЗ 2110 покинул пределы Волгоградской области и направился в г.Астрахань. Также было установлено, что вышеуказанное транспортное средство зарегистрировано на юридическое лицо и сдается в аренду.

При допросах собственника пункта проката, удалось выяснить, что вышеуказанный автомобиль действительно в период времени, интересующий следствие, сдавался в аренду гражданам Ясулову М.Б. и Антонову А.Ю., что подтверждалось договорами, которые были изъяты.

Скрупулезность выяснения деталей организации аренды автомашин и принимаемых хозяйствующим субъектом мер по предотвращению их угонов и хищений, удалось выяснить, что все автомашины, сдаваемые в аренду, оснащены комплектами навигационного оборудования, позволяющими установить местонахождение транспорта в режиме реального времени.

Данная информация заинтересовала следствие, в связи с чем допрошен директор ООО НПФ «Молот», оказывавшего услуги по сопровождению спутниковой системы мониторинга автотранспорта. При его допросе выяснилось, что данная система позволяет с высокой точностью и достоверностью получать и хранить сведения о всех передвижениях объекта длительное время (более года).

Проведенным осмотром архивной информации о движении автомашины, арендованной преступниками, установлены точные сведения о времени и маршруте передвижения, местах и длительности остановок автотранспорта.

Таким образом, объективные данные технических носителей следовой информации, подтвердили остановку и стоянку транспортного средства в непосредственной близости от мест закладки самодельных устройств, а также место розничной торговли, в которых приобретались находившиеся в свободное продаже компоненты СВУ. Данная информация

оказалась серьезным подспорьем для собранных улик, основанных на свидетельских показаниях и результатах взрывотехнических экспертиз.

Указанная доказательственная база стала достаточной для задержания Ясулова М.Б. и Антонова А.Ю., который оказал активное сопротивление при задержании и был ликвидирован.

Как следовало из показаний Ясулова М.Б., он и его поделщик-Антонов А.Ю., дважды в апреле 2011 года приезжали в г. Волгоград на арендованной автомашине из г.Астрахани.

С учетом показаний подозреваемого следователями были проведены одновременно обыски в съемной квартире в г.Волгограде, в которой останавливались Ясулов и Антонов, а также по месту их жительства в г.Астрахани. В ходе обысков в г.Астрахани обнаружены и изъяты взрывчатые вещества, кофемолка, служившая для измельчения веществ СВУ, одежда, схожая с описаниями очевидцев, сим-карты, использованные членами банды.

При проведении обыска в съемной квартире в г. Волгограде, которой пользовались Ясулов М.Б. и Антонов А.Ю., изъяты пылесос и ковры, по результатам экспертных исследований которых обнаружены остатки аммиачной селитры, алюминиевой пудры, входящих в состав взрывчатого вещества «аммонал», который использовался при изготовлении самодельных взрывных устройств.

Доставленный в г.Волгоград, подозреваемый Ясулов М.Б. подтвердил свои признательные показания при проведении такого следственного действия, как проверка показаний на месте, указав места приобретения компонентов взрывных устройств, а также их закладки рядом с объектами МВД России.

В целях сбора доказательственной базы менее чем за месяц расследования уголовного дела следственной группой допрошено в качестве свидетелей и потерпевших свыше 140 граждан, исполнено 6 осмотров мест происшествий, назначены и проведены 19 судебных экспертиз, в т.ч. 4 -геномных, 12-взрывотехнических.

С учетом совокупности собранных доказательств по делу Ясулову М.Б. предъявлено обвинение. Приговором Волгоградского областного суда ему назначено наказание в виде 12 лет лишения свободы.

Алгоритм действий следователя СК России, при подготовке к осмотру места происшествия по уголовным делам, связанным с актами терроризма

По своей сущности понятие «алгоритм» включает набор инструкций, описывающих порядок действий исполнителя для достижения результата решения задачи за конечное время. В то же время это понятие может включать в свое содержание и последовательность определенных действий, в нашем случае они касаются раскрытия и расследования преступлений террористической направленности.

1). Получение следователем (руководителем следственной группы) максимально подробной информации о происшедшем событии¹.

Следователю необходимо уточнить вопросы:

Где и когда произошел взрыв.

Предполагаемая причина взрыва.

Кто о нём сообщил.

Есть ли потерпевшие, оказана ли им помощь, и где они находятся.

Каковы последствия взрыва, имеются ли разрушения, их характер и ориентировочные размеры, какие объекты пострадали (здания, сооружения, автомобили и т.д.), не возник ли пожар, нет, ли выбросов воды, бытового газа, содержимого канализации, каких-либо химических веществ или радиационного излучения.

Приняты ли меры к охране места происшествия и какие именно.

Какие специалисты и службы оповещены о происшедшем событии.

Источники информации о преступлениях террористического характера отличаются большим разнообразием. Чаще всего источником информации о преступлениях террористического характера становятся сообщения граждан и должностных лиц. Так, в качестве примера

¹ Методические рекомендации Главного управления криминалистики СК РФ, - М., 2011; Информационно-методические материалы к семинару по теме: «Особенности расследования взрывов на объектах транспортной инфраструктуры». - Новосибирск, 2011.

поступления сообщений от должностных лиц, отвечающих за безопасность общественного транспорта, можно привести угон самолета рейса Анталья-Петербург компании Turkish Airlines 15 октября 2008 г., освещавшийся в средствах массовой информации. Я. Рашидов, находясь на борту самолета, передал его командиру записку с требованием изменить курс на Страсбург. Свои требования он подкреплял угрозами взорвать авиалайнер со 183 пассажирами на борту. Командир самолета доложил о положении диспетчеру, сообщившему о попытке угона в правоохранительные органы. Грамотно организованная операция позволила дезориентировать преступника, посадить самолет в аэропорту Пулково-1 г. Санкт-Петербурга, взять его на выходе из самолета и обезвредить.

Безусловно сложнее определить преступника, если произошел подрыв большого количества ВУ. Так, 06.01.10, примерно в 7:54, автомобиль ВАЗ-2121 белого цвета, с неустановленными государственными регистрационными знаками под управлением неустановленного лица подъехал к въездным воротам ОБ ДПС ГИБДД при УВД по г. Махачкале, расположенного по адресу: г. Махачкала, ул. Бейбулатова 22.

В момент проведения утреннего сбора личного состава сотрудников ДПС, милиционеров специальной огневой группы (СОГ) при УВД по г. Махачкале, и попытался въехать на территорию ОБ ДПС ГИБДД при УВД по г. Махачкале, где ему преградил путь, выезжавший с территории ОБ ДПС автомобиль УАЗ. В котором находились сотрудники СОГ УВД по г. Махачкале.

В этот момент неустановленное лицо с целью посягательства на жизнь сотрудников правоохранительных органов привело в действие, находившееся в салоне автомобиля ВАЗ-2121 неустановленное взрывное устройство.

На месте взрыва обнаружены и изъяты металлические фрагменты, которые могут быть осколками крупнокалиберных артиллерийских снарядов, находившихся внутри машины.

2). Определение состава группы, в том числе специалистов в различных областях знаний.

Исходя из задач осмотра места происшествия:
специалистов-взрывотехников,

экспертов-криминалистов,
судебных медиков,
врачей,
пожарных,
работников ЖКХ, строителей,
автотехников, автослесарей,
сотрудников МЧС.

Специалисты - взрывотехники помогут обезвредить дополнительные заряды, что особенно актуально для этой группы преступлений с использованием террористов-смертников. Как правило, это специально обученные и подвергшиеся мощной психологической обработке лица, готовые принести свою жизнь в жертву. Так, 5 июля 2003 г. для осуществления взрыва в районе аэропорта Тушино террористами были привлечены две женщины-смертницы. В результате взрыва самодельного взрывного устройства погибли 18 человек, а еще 76 человек были ранены. В числе погибших находились и две террористки, выйти на основного заказчика при расследовании этого преступления не удалось, подобные просчеты в работе правоохранительных органов были допущены в мае 2012 г. в Махачкале, где был совершен двойной подрыв. Мощность первого взрыва на посту полиции превышала 50 килограммов тротила, второй взрыв был сильнее. террористы атаковали пост «Аляска-30» на трассе Махачкала - Астрахань. Полицейские остановили автомобиль для проверки документов, после чего он взорвался. Жертвами двойного теракта у поста полиции в Махачкале стали 13 человек, более 120 пострадали, из них трое сотрудников МЧС, семь - сотрудники МВД и один военнослужащий. Оба самодельных взрывных устройства были начинены поражающими элементами - строительными дюбелями длиной 3-5 сантиметров.

3). Определение видов и количества криминалистической и иной техники для производства осмотра, подготовка достаточного количества упаковочных средств.

средства для ограждения территории или помещений, подлежащих осмотру (веревки, ограничительные ленты, цветные мелки, предупредительные флажки и т.п.);

осветительные средства (фонари, переносные лампы, прожектора, удлинители) для обеспечения работ в вечернее и ночное время, в обесточенных или плохо освещенных местах;

цифровая фото,- видеоаппаратура, чтобы фиксировать все этапы осмотра (в том числе изменения на месте происшествия, следы взрыва, изъятые вещественные доказательства и т.д.);

подсобные инструменты (лопаты, лом, пила, стамески, щетки, набор сит с ячейками различных размеров и пр.) для разборки завалов, мусора, для взятия проб и различных образцов;

навесы (брезент, рулоны полиэтиленовой пленки для предохранения от атмосферных осадков и других неблагоприятных воздействий отдельных объектов и участков осматриваемой территории);

упаковочные средства (бумажные конверты и пакеты, полиэтиленовые пакеты, картонные коробки, ящики, и т.п.) для упаковки, сохранения и транспортировки изъятых объектов и следов.

Использование следователями - криминалистами спецаппаратуры, получение следователем судебного решения (ст. 186.1 УПК РФ – по вопросу получения «биллинга у оператора сотовой связи»), для

установления источника информации о акте терроризма: установление номера телефона, с которого было сделано сообщение (IP-адреса компьютера), установление адреса, по которому находится данное средство связи, установление личности, на которую зарегистрирован телефон (оказываются услуги Интернет), выезд на место и установление контакта с лицом, сделавшим сообщение. При его опросе устанавливается личность звонившего, источник его осведомленности, оперативным путем проверяется причастность к действиям террористов. В том случае, если сообщение было сделано случайным свидетелем подозрительных действий террористов, он опрашивается об известных ему фактах. Если у следователя СК РФ возникают подозрения на причастность автора анонимного сообщения к террористической группе, проводится изъятие и осмотр средства связи, с которого был сделан звонок, если есть возможность — прилагается аудиозапись сообщения с угрозами (Интернет-файл, СМС-сообщение и др.), устанавливается негласное наблюдение и контроль переговоров лица с террористами. В случае согласия на

добровольное сотрудничество проводится оперативно-тактическая комбинация по задержанию преступников при подготовке к преступлению.

4). Организация охраны места происшествия.

а) меры по охране места происшествия не должны позволить уничтожить следы, имеющие значение для расследования,

в) позволить не допустить срабатывания других взрывных устройств, которые, по каким-либо причинам не сработали;

г) мероприятия должны исключить возможность появления на месте взрыва посторонних лиц.

предусмотреть возможность нахождения в «толпе любопытных», наблюдающих за ходом прибытия СОГ и началом осмотра места происшествия подозрительных лиц и возможных схем срабатывания взрывных устройств этого региона. Так, сравнение использованных 5 июля 2003 г. террористками-смертницами З.С. А. и З.С. Э. самодельных взрывных устройств на рок-фестивале «Крылья» на площадке у аэродрома в Тушино и самодельного взрывного устройства, которое безуспешно пыталась применить 9 июля 2003 г. террористка-смертница З.М. М. в кафе «Мон» (г. Москва) позволило установить их общее производство в Республике Ингушетия. Несмотря на то, что данные дела были рассмотрены Московским городским судом, это позволило своевременно провести оперативно-розыскные мероприятия по установлению остальных членов группы.

Существенную помощь в розыске террористов могут оказать Военные Силы РФ, где находятся архивные материалы по осуждению террористов определенного региона (г. Ростов-на-Дону).

5). Решение вопросов привлечения дополнительных людских ресурсов для осмотра значительных территорий.

а) Для этих целей можно использовать военнотружущих инженерно- саперных частей, служащих инженерно-технических подразделений отрядов полиции особого назначения.

б) Эти лица, обладая достаточными практическими знаниями о ВВ и ВУ, зная меры предосторожности при осмотре территорий, подвергшихся разрушению, помогут следственной группе

провести сплошной осмотр,
обнаружить микрообъекты, сохранившиеся после взрыва.

6). Подбор понятых для длительной работы на месте происшествия.

Учитывать, что осмотр места взрыва может продолжаться от нескольких часов до нескольких суток.

Осмотру может быть подвержена большая территория,

Одновременно могут осматриваться нескольких объектов, что потребует присутствия большого количества понятых. Понятых можно подобрать из числа военнослужащих инженерно-саперных частей, служащих инженерно-технических подразделений отрядов полиции особого назначения.

7). Получение в управлениях (отделах) архитектуры, БТИ, территориальных муниципальных органах, в администрации предприятий, учреждений готовых планов, схем участков местности, сооружений, где произошел взрыв.

Такие планы, схемы можно получить в управлениях (отделах) архитектуры, в БТИ, других муниципальных органах, в администрации предприятия, учреждения, где произошел взрыв.

8). Решение вопросов, связанных с безопасностью производства осмотра места происшествия.

Следует принять организационные меры, направленные на то, чтобы выезд на место происшествия осуществлялся в сопровождении вооруженной охраны из состава сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, ФСБ, Минобороны России.

Важными обстоятельствами по обеспечению безопасности являются: достоверность информации (сообщения) о совершенном преступлении, сводящая к минимуму выезд к месту ложного преступления, где бандитами, возможно, уже спланирована вооруженная атака на следователя СК РФ;

неразглашение способа выезда к месту происшествия.

неразглашение времени выезда к месту происшествия.

неразглашение графика перемещения к месту происшествия.

осторожность должна быть повседневной и проявляться в максимально возможном изучении своего окружения, коллег .

Однако вопросы безопасности в работе СОГ по-прежнему остаются актуальными. Так, 31.03.2010 года в г. Кизляр, на улице Московской около 8.40 произошел взрыв самодельного взрывного устройства (Мощность в тротиловом эквиваленте не менее 100 кг). СВУ перевозилось в автомобиле «Нива» белого цвета. В результате взрыва погибли три человека (в том числе два сотрудника ДПС), еще один получил ранения.

Около 9.08, после прибытия на место происшествия следственно-оперативной группы через оцепление прошел преступник, одетый в форму старшего лейтенанта милиции, который привел в действие взрывное устройство, находящееся у него на поясе. В результате этого взрыва погибло 7 сотрудников милиции, несколько десятков человек (в том числе и гражданские лица) были ранены. Была проведена заранее спланированная акция, в которой было задействовано два террориста смертника.

9) Преступления, совершенные в отношении конкретных лиц из числа сотрудников правоохранительных органов, совершаются

как правило, лицами, живущими по соседству с пострадавшими – работниками правоохранительных органов,

часто и знакомыми с ними лично.

Чаще всего минированию подвергаются личные или служебные автомобили, находящиеся без присмотра.

26.06.2010 года, примерно в 8 часов 30 минут, сотрудник ОМСН МВД по РД М., проживающий в г. Каспийск ул.Н. кв.-, вышел из дома, сел в свою автомашину ВАЗ «Калина» без номеров, чтобы направиться на работу: Отъехав, примерно 10 м. от места парковки он услышал подозрительный шум под автомобилем. Остановив автомашину, он заглянул под нее и обнаружил торчащие провода и батарейки. Специалистами ОВД по г. Каспийск под автомашиной было обнаружено и извлечено самодельное взрывное устройство.

Служебные и личные автомобили должны стоять только на специальных охраняемых стоянках. При передвижении на автомобиле следует избегать одинаковых маршрутов.

Особенности радиоуправляемых исполнительных устройств говорят о том, что в момент взрыва преступники находятся на расстоянии нескольких десятков метров.

Поэтому при осмотре места взрыва необходимо определить место, где находился взрывник. Часто это можно определить простым визированием от эпицентра взрыва.

Следователю СК РФ необходимо учитывать современную особенность тактики террористов – минирование мест, где сотрудники правоохранительных органов периодически несут службу (посты, КПП на дороге и прочее). Так произошел взрыв, в Каспийске, 30.09.10 года в результате которого было ранено 17 сотрудников ОМОН. Как оказалось, сотрудники ОМОН, патрулирующие по ночам Каспийск, каждый вечер подъезжали на это место и стояли некоторое время.

По свидетельству очевидцев, два преступника установили СВУ 29.09.10, около 3 часов ночи. Преступники дождались, когда автобус с сотрудниками ОМОН приедет на площадку и привели в действие СВУ.

Для противодействия подобной тактике, следует использовать метод, опробованный в Чеченской Республике подразделениями внутренних войск МВД: любое место, площадка, которые используются военными несколько раз, перед тем как занять его, подвергается тщательному обследованию.

Кроме того, не следует без особой необходимости регулярно использовать для остановок, дежурства, наблюдения одни и те же места, площадки, посты, а при использовании предварительно обследовать их.

Основы взрывотехнической экспертизы

Основной функцией криминалистической взрывотехники является вооружение следователей, оперативных работников, специалистов и экспертов современными методами, приёмами и средствами безопасного собирания и исследования взрывчатых веществ и взрывных устройств, следов их применения. Одной из форм практического применения данных криминалистической взрывотехники является взрывотехническая экспертиза. Она относится к процессуальным формам практического использования разрабатываемых криминалистической взрывотехникой средств и приемов исследования взрывных устройств и следов их применения в качестве вещественных доказательств.

Взрывотехническая экспертиза, в отличие от большинства традиционных криминалистических, решает не только идентификационные, но в большей мере ситуационные задачи, потому объектом экспертизы является в конечном итоге событие, а непосредственным объектом - место взрыва либо взрывоопасный объект.

Факты, требующие установления средствами взрывотехнической экспертизы, чрезвычайно разнообразны, однако в соответствии с целями, задачами и объектами исследований эту экспертизу можно разделить на два вида: идентификационную и неидентификационную.

В свою очередь, идентификационная взрывотехническая экспертиза подразделяется на два подвида: для установления тождества и для установления групповой принадлежности:

Взрывотехническая экспертиза для установления индивидуального тождества включает выяснение единого источника происхождения боеприпасов и взрывных устройств и их элементов по месту их изготовления, применяемого инструмента (оборудования, материала) для их изготовления, снаряжения, хранения.

Взрывотехническая экспертиза для установления групповой принадлежности боеприпасов и взрывных устройств. Научной основой этого подвида являются системы классификаций, которые разработаны в криминалистической взрывотехнике и других науках. В зависимости от того, исследуются ли сами объекты или следы их применения, такая экспертиза имеет следующие разновидности:

- установление типа, вида боеприпаса или взрывного устройства по следам их применения;

- установление групповой принадлежности объектов путём их непосредственного изучения; определение их вида, типа (по разным основаниям классификаций, в том числе по назначению, способу изготовления и т.д.).

Неидентификационная взрывотехническая экспертиза имеет три подвиды: диагностическая, связанная с распознаванием свойств исследуемых объектов, ситуационная, направленная на установление обстоятельств производства взрыва, и реконструкционная, представляющая собой процесс воссоздания признаков боеприпасов, взрывных устройств по их вещественным остаткам или следам.

К диагностическим взрывотехническим экспертизам относятся:

- установление технического состояния и пригодности для производства взрыва боеприпасов и взрывных устройств, оценка поражающих факторов, причин и механизма их разрушения или повреждения;

- определение последовательности взрывов (химический или физический) по следам на предметах окружающей обстановки.

К ситуационным взрывотехническим экспертизам относятся установление:

местоположения подрывника в момент взрыва;

эпицентра взрыва по повреждениям, отложениям продуктов взрыва, следам взрыва на пострадавших и т.д.

К реконструкционным взрывотехническим экспертизам относятся:

- восстановление формы и массогабаритных параметров сработавшего боеприпаса или взрывного устройства по их остаткам или следам на предметах окружающей обстановки;

- восстановление первоначального местоположения предметов окружающей обстановки на месте взрыва.

Взрывотехническая экспертиза часто носит комплексный характер, и её проведение, как правило, требует привлечения специалистов, обладающих познаниями в различных областях науки, техники, ремесла. Кроме этого, по факту взрыва нередко возникает необходимость в назначении других видов экспертиз, последовательность проведения которых определяется с учетом информативности выявленных на стадии предварительного исследования признаков и необходимости обеспечения

сохранности криминалистических следов, являющихся основными объектами последующих исследований. В противном случае важная для следствия и розыска информация может быть утрачена, а вещественные доказательства преждевременно разрушены. Избежать этого - одно из главных требований криминалистического подхода к исследованию всей совокупности признаков, выражающих свойства вещественных доказательств и характеризующих их основные особенности.

В процессе осмотра представленных на экспертизу вещественных доказательств эксперт, специализирующийся по производству взрывотехнических экспертиз, объединяет их в группы, оценивает возможную информативность и выделяет характерные следы, пригодные для более глубокого изучения. Кроме того, намечаются направления исследований, необходимые для разрешения поставленных вопросов, требующие использования более узкоспециализированных познаний в различных областях. При этом, как уже отмечалось, в первую очередь проводятся исследования, не приводящие к разрушению и уничтожению вещественных доказательств.

Установление природы взрыва, а также восстановление внешнего вида взорванного ВУ, его конструктивных особенностей, принципа функционирования и применения осуществляется специалистами в области проведения взрывотехнических экспертиз на основе полученной информации, других видов исследований (в рамках комплексной взрывотехнической экспертизы), своих собственных знаний об объектах как промышленного, так и самодельного изготовления, разработанных методик исследования и личного опыта.

Научный синтез всех проведенных по делу экспертиз позволяет экспертам, специализирующимся по данному роду экспертизы, иногда вынести суждение о профессиональных навыках преступника, изготовившего взрывное устройство, уровне его развития, иногда о его психических особенностях.

Поскольку объектами исследования большинства экспертиз, производство которых необходимо по делу, являются одни и те же объекты, большое значение для получения достоверных и информативных результатов имеет правильно определенная последовательность их производства.

Практика показывает, что во многих следственных ситуациях наиболее эффективно первоначально организовать производство взрыво-

технических экспертиз, решающих общие вопросы об относимости обнаруженных объектов к взрывным устройствам, их элементам или фрагментам, о конструкции, принципе действия и работоспособности самодельного или штатного изделия. В зависимости от результатов данных исследований назначаются и проводятся другие виды экспертиз, а также дальнейшие подробные взрывотехнические исследования деталей и узлов (фрагментов) взрывных устройств. Существует мнение, что сложные многообъектные взрывотехнические экспертизы и исследования целесообразно дробить по группам однородных объектов и частным задачам исследования: обнаружение взрывчатых веществ и остатков средств взрывания, относимость объектов к элементам или фрагментам взрывных устройств, диагностика взрывчатых веществ, взрывных устройств и других изделий, идентификация взрывотехнических объектов и так далее. В подобных ситуациях целесообразнее всего назначить комплексную взрывотехническую экспертизу, что в большинстве случаев и делается.

Вид объектов и сущность вопроса, поставленного на разрешение эксперту, обуславливают выбор определенных методов исследования. Во взрывотехнических исследованиях используются методы, которые находят применение во многих областях науки и техники, практической деятельности. Это общенаучные методы.

Решение ряда вопросов иногда просто невозможно без применения научно-технических методов, которые также составляют научные основы конкретного исследования и используются для решения частных задач. Такими методами являются фотография, микроскопия, рентгенография, спектроскопия, хроматография, профилирование, хроматомасс-спектрометрия, ИК-спектрометрия, микрохимический, кристаллоскопический и ретгенофлуоресцентный анализ, большое многообразие химических тестов и экспресс анализов. Они используются во многих отраслях науки и практики. В условиях экспертной деятельности эти методы приобретают свою криминалистическую специфику.

Кроме общенаучных и инструментальных методов, экспертная практика выработала и широко использует и специальные методы, способы и приемы исследования вещественных доказательств. Они присущи только криминалистической экспертизе и не находят применения в других областях научно-практической деятельности.

Функции специальных методов выполняют методики исследования тех или иных вещественных доказательств, разрабатываемых в целях

решения определенных экспертных задач. Напомним, что методики проведения экспертных исследований представляют собой совокупность способов целесообразного и оптимального проведения работы для правильного решения конкретно поставленных перед экспертом вопросов.

Так, следы ВВ в основном исследуются капельными аналитическими реакциями, методами тонкослойной хроматографии. Используются также газовая, газожидкостная и жидкостная хроматография, инфракрасная спектрометрия, рентгеноструктурный анализ. Для определения компонентов пиротехнических составов обычно применяются элементный спектральный и микроспектральный методы.

Указанные экспертные исследования проводятся с использованием соответствующих инструментальных методов по разработанным методикам без разрушения объектов-носителей. Они осуществляются до проведения химического исследования по обнаружению следовых количеств взорванного вещества в рамках взрывотехнической экспертизы. В связи с этим основным требованием, предъявляемым к проведению дактилоскопической, биологической, физико-химической (возможно, и других видов) экспертиз по факту взрыва является обеспечение сохранности микроколичеств ВВ на исследуемых вещественных доказательствах - возможных носителей следов взорванного вещества.

Экспертизы по делам, связанным со взрывом, как правило, сложны и требуют длительного времени для их проведения. Однако ответы на целый ряд вопросов, а также промежуточные результаты могут быть получены следователем в кратчайшие сроки при условии его тесного контакта с экспертом-взрывотехником; эта информация полезна для уточнения версий, организации неотложных оперативно-розыскных мероприятий по «горячим следам».

Использование современной криминалистической техники при выявлении, фиксации и изъятии следов применения взрывчатых веществ и взрывных устройств, при осмотре места происшествия

Как показала экспертная практика экспресс анализ ВВ в «полевых» условиях не является приоритетной задачей экспертного исследования. Гораздо чаще эксперту-взрывотехнику необходимо соответствующее инструментальное обеспечение процессов осмотра места взрыва и процедуры изъятия предметов подозреваемых на взрывоопасность. Несмотря на схожесть процедуры и методического подхода к осмотру места взрыва с осмотрами иных видов мест происшествия (МП), работа эксперта взрывотехника имеет и свои отличия. В первую очередь это, как правило, большие объемы повреждений и разрушений, значительные площади осмотра, малые размеры остатков взрывных устройств. Имеются также существенные отличия в организации и техническом обеспечении поиска информативных объектов. Мелкие фрагменты взрывных устройств необходимо искать либо просеиванием грунта или строительного мусора, либо “прочесыванием” местности при помощи мощных магнитов и металлоискателей. Крупные же объекты со следами взрывного воздействия зачастую приходится вырезать, выпиливать, скалывать с фрагментов строительных конструкций, транспортных средств и т.п. В силу указанных особенностей использование на месте взрыва унифицированного криминалистического чемодана сводится к его основному изначальному предназначению - поиску, фиксации и изъятию традиционных следов, в то время как обнаружение следов взрыва требует большого количества дополнительного оборудования и инструментов.

Другой важной и актуальной задачей является также обеспечение максимально возможной безопасности работы эксперта на месте взрыва, а также в условиях возможного наличия взрывоопасных предметов.

Задача создания мобильного комплекта эксперта-взрывотехника стала особенно злободневной с момента формирования в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел на местах специализированных взрывотехнических групп и отделений.

Актуальность борьбы с криминальными взрывами зачастую приводит к негативной тенденции насыщения отечественного рынка спецсредств изделиями фирм, которые ранее не были связаны с созданием инструмента и средств защиты для взрывотехнической экспертизы или же не обладают достаточным научно-техническим потенциалом для решения ее специфических задач. Указанный факт приводит к имеющим место на практике случаям приобретения органами внутренних дел для взрывотехнических экспертных подразделений неконкурентноспособных, дорогих, а зачастую и небезопасных изделий.

Отличительной чертой всех отечественных и большинства зарубежных комплектов специнструмента является использование в них, в основном, стандартных изделий, предназначенных для самых различных видов человеческой деятельности (от медицины до альпинизма). Это обстоятельство облегчает как сам процесс комплектации наборов, так и процедуру замены пришедшего в негодность инструмента или пополнения расходных материалов.

Практически все иностранные мобильные взрывотехнические комплексы также возимые и размещены либо в микроавтобусах, либо в фургонах малотоннажных грузовых автомобилей. Американские передвижные лаборатории, в частности, выгодно отличаются от всех остальных наличием (кроме обычного набора приспособлений) мощного механизированного инструмента: цепных электро- и бензопил, электродрелей и перфораторов, дисковых пил типа «болгарка» и т.д.

Разработка укладки «Кратер» в виде мобильного комплекта из трех функциональных групп оборудования и инструментов в соответствии с сформулированным экспертами взрывотехниками Центра техническим заданием проводилась специалистами Государственного учреждения НПО «ТЕХНИКА» МВД России.

Основное назначение набора «Кратер №1» это обеспечение дистанционного воздействия (при помощи системы захватов, блоков и тросов) на ВО с целью его перемещения в безопасное место или провоцирование взрыва на безопасном расстоянии. Инструмент также может быть использован для устранения преград, мешающих работе с ВО, а также для изготовления простейших подсобных приспособлений и выполнения заведомо безопасных демонтажных операций. Кроме того слесарный и столярный инструмент, входящий в укладку, предназначен для выполнения соответствующих операций в условиях лаборатории как в процессе изготовления макетов взрывных устройств, предназначенных для экспериментальных подрывов, так и при иных видах экспертных исследований взрывных устройств и (или) их элементов.

Назначение укладки «Кратер №2» полностью соответствует ее названию - «Набор инструментов для осмотра места взрыва». Данный набор является основным в изделии «Кратер» и, естественно, самым насыщенным. Решение типовых задач осмотра места взрыва обеспечивается соответствующими группами приборов, инструментов и приспособлений.

Укладка «Кратер №3» по сути является мобильной химической лабораторией и имеет соответствующее название «Портативная химическая лаборатория для экспресс исследования взрывчатых веществ и их остатков после взрыва». Указанная лаборатория позволяет выполнять идентификацию взрывчатых веществ посредством методов тонкослойной хроматографии и качественных микрохимических тестов.

Существующая современная положительная тенденция на внедрение в практику взрывотехнической экспертизы высокочувствительных детекторов паров взрывчатых веществ не нашла своего отражения при разработке мобильного комплекта «Кратер» в основном из-за громоздкости и очень высокой стоимости имеющихся приборов.

Внимательное сравнение комплектаций изделий ЭТЦ-17 и «Пирит» с комплектацией изделия «Кратер» наглядно иллюстрирует тот факт, что комплект эксперта пожарного-взрывотехника по своему составу ближе к традиционному криминалистическому чемодану, а набор ЭТЦ-17 к укладке

«Кратер №1» и предназначен в большей мере для работы с ВО. Основным преимуществом мобильного комплекта “Кратер” является его инструментальная насыщенность.

В том случае, если во взрывотехнической группе или отделении уже имеются выездные комплекты, собранные в инициативном порядке самими экспертами, их руководителям можно рекомендовать доукомплектовать наборы с учетом рекомендуемой в данной статье комплектации изделия “Кратер”, а также реально имеющихся местных возможностей и условий.

С точки зрения автора при использовании любого из мобильных комплектов в экипировке эксперта-взрывотехника должен присутствовать разгрузочный жилет “Пояс” (разработка НИИСТ МВД России) или аналогичный по функциям многокарманный фотожилет, позволяющие автономно перемещаться по территории МП со значительным количеством инструмента и со свободными руками.

В настоящее время рекомендуемую специалистами Центра комплектацию мобильного комплекта инструмента эксперта-взрывотехника “Кратер” следует считать базовой, однако, это не означает, что экспертная практика со временем не внесет существенную коррекцию в требования к оснащению криминалистов.

Выдвижение версий и установление мотивов на первоначальном этапе расследования преступлений, совершенных с использованием взрывчатых веществ и взрывных устройств

Преступления террористического характера носят резонансный характер, отличаются повышенной общественной опасностью, приводят к человеческим жертвам, значительному экономическому ущербу, влекут за собой тяжелые социально-политические последствия, препятствуют нормальному функционированию органов государственной власти и местного самоуправления.

Изучение уголовных дел о преступлениях террористической направленности показывает, что большинство из них (до 70%) совершались с использованием взрывчатых веществ и взрывных устройств (ВУ и ВВ). Подтверждением этому являются недавние акты террористического характера в аэропорту Домодедово 24 января 2011 года, подрыв канатной дороги на Эльбрусе в Баксанском районе Кабардино-Балкарской Республики 18 февраля 2012 г., двойной взрыв у поста ДПС в Махачкале 3 мая 2012 г. В Северо-Кавказском федеральном округе в 2011 году совершено 204 преступления с использованием ВВ и ВУ, что составило 71,1% от совершенных аналогичных преступлений в России.

Преступления, связанные с применением ВУ и ВВ, отличаются подготовленностью замысла и конкретных действий. Указанные преступления достаточно специфичны в реализации своей объективной и субъективной стороны, которые выражаются в многообразии конструкций ВУ, уровне их изготовления и способов применения.

При расследовании преступлений, совершенных с применением ВУ и ВВ необходимо еще на первоначальном этапе определить вероятную причину взрыва и наличие преступного умысла в характере его осуществления.

В выявлении признаков таких взрывов квалифицированную помощь могут оказать специалисты-взрывотехники ФСБ, МВД, МО России,

пожарно-технической лаборатории МЧС, работники газовой службы, различных отраслей промышленности.

При обнаружении признаков умышленного взрыва уже на первоначальном этапе расследования необходимо провести анализ цели, намеченной преступником, осуществившим взрыв, и установить мотивы его поведения, что поможет в выдвижении версий и планировании расследования.

К числу основных мотивов производства умышленных взрывов можно отнести: политический, познавательный (любопытство); корыстный; хулиганский; личная неприязнь; сокрытие другого преступления.

Политический - преследует цель создания атмосферы террора и направлен на запугивание всего общества либо отдельных политических деятелей, а также служит для привлечения к себе или своей организации общественного внимания.

Познавательный - имеет место при подготовке и изготовлении ВУ и ВВ для их дальнейшего преступного использования или присущ экспериментированию несовершеннолетних с боеприпасами и ВВ времен войны (источниками получения ВВ могут служить склады воинских частей, предприятий).

Корыстный - наиболее часто встречающийся мотив, который движет преступником в случаях запугивания при вымогательстве, конкуренции в сфере бизнеса или преступной деятельности, для вскрытия хранилищ при хищениях, а также для незаконной охоты, рыболовства.

Хулиганский - характеризует внешне немотивированные взрывы, которые не всегда имеют безобидные последствия.

Личная неприязнь - может возникнуть на почве ненависти, ревности или мести.

Сокрытие иного преступления - подразумевает использование взрыва для уничтожения следов и улик, что затруднит или сделает невозможным установление и изобличение лиц, их оставивших (например, убийц или расхитителей).

В соответствии с выявленными признаками того или иного мотива следует разрабатывать общие или частные версии. В ходе производства первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий необходимо выявить цели, преследовавшиеся преступником.

Так, о намерении уничтожения имущества или убийства конкретного лица могут свидетельствовать:

- место заложения ВУ или ВВ (например, установление направленного заряда ВУ за сиденьями автомобиля или под ними, либо в панели приборов свидетельствует о том, что взрыв должен нанести поражение водителю или пассажиру, а для повреждения имущества (автомобиля) ВУ размещается возле колес, под картером и т.д.);

- мощность заряда (например, взрыв электродетонатора эквивалентен нескольким граммам тротила и причинит ощутимый ущерб лишь в том случае, если происходит непосредственный контакт детонатора с жертвой);

- неслучайное присутствие жертвы на месте взрыва (например, преступник в результате изучения образа жизни жертвы и наблюдения за нею рассчитал место и время взрыва);

- время взрыва (например, риск поражения кого-либо снижается в ночное время, так как оживленные улицы пустеют).

По степени овладения навыками взрывного дела преступников, подготовивших и осуществивших взрыв, условно можно разделить на три категории: "случайные", "любители", "профессионалы".

Каждая из указанных категорий выдает себя рядом признаков, учет которых может быть полезен при определении круга лиц, причастных к совершению преступления.

Наиболее опасная категория из перечисленных выше – "профессионалы". Данная группа преступников имеет самый высокий уровень подготовки, полученной ими в ходе прохождения службы в вооруженных силах, специальных подразделениях или работы взрывником в промышленности, строительстве и т.п.

Мотивами взрывов "профессионала" являются: личная неприязнь (например, месть или ревность); корысть (в том числе заказные убийства); политические; сокрытие другого преступления, либо, наоборот, облегчение его совершения.

Несмотря на знание и навыки разнообразных способов осуществления взрывов, высокий уровень подготовки "профессионалов", в их действиях не наблюдается постоянного разнообразия, а вследствие этого преступник также оставляет признаки, позволяющие судить о его "почерке".

Для "профессионалов" характерна тщательная подготовка к совершению преступления и точная установка ВУ. Ими используются, в основном бризантные ВВ, применяемые как для военных целей, так и в

промышленности. Мощность заряда соответствует поставленной цели. "Профессионалов" выдают и способы взрыва. Например, направленный взрыв, использование мин-ловушек. Признаки работы "профессионалов" взрывного дела в практике расследования встречаются относительно редко. Однако электронные компоненты некоторых радиоуправляемых ВУ, обезвреженных специалистами, довольно остроумны и сработаны надежно, что подтверждает высокий уровень подготовки создателей этих устройств.

При выдвижении версий следует помнить о том, что взрыв может носить и случайный характер, если имели место:

- ненадлежащая эксплуатация оборудования, нарушение технологии работ, повлекшие образование и детонацию парогазовоздушной смеси или легковоспламеняющихся веществ (например, при пользовании газом в быту);

- нарушение правил техники безопасности и охраны труда при законном (разрешенном) обращении с ВВ и боеприпасами (например, в строительстве, в горном деле, в войсковых условиях);

- непредвиденные контакты с боеприпасами, оставшимися с времен войны;

Взрывы могут быть также совершены лицами, имеющими психические отклонения, в том числе невменяемыми. Иногда об этом свидетельствует малозначительный мотив взрыва либо отсутствие какого-либо мотива вообще.

В ходе расследования, как правило, имеются данные, допускающие несколько возможных ответов на интересующие вопросы. Чем полнее эти сведения, тем меньше версий. Поэтому вполне естественно стремление следователя уже на первоначальном этапе иметь максимум информации о произошедшем.

Проблемные вопросы квалификации преступлений террористической направленности

Специфика географического положения, традиционный интерес различных экстремистских и террористических организаций, в том числе международных, к республикам Северного Кавказа, напряженная социальная обстановка определяют сложную криминогенную обстановку на Юге России, которая характеризуется большим количеством преступлений именно террористической направленности.

В последнее время отмечается рост преступлений указанной категории. Так, только за 4 месяца первого полугодия 2012 года, в Южном и Северо-Кавказском федеральных округах было выявлено более 140 подобных преступлений, что в 4 раза больше, чем на всей территории России.

Чаще всего для совершения подобных преступлений используются различные виды взрывных устройств. Это обусловлено тем, что их создание и использование представляет собой более простую задачу, чем приобретение и использование огнестрельного оружия, а психологический эффект от их применения неизмеримо выше. Все эти преступления носят резонансный характер, отличаются повышенной общественной опасностью, приводят к человеческим жертвам, значительному экономическому ущербу, влекут за собой тяжелые моральные и социально-политические последствия, нарушают нормальное функционирование органов государственной власти. Достаточно вспомнить подрыв машинного зала Баксанской ГЭС, подрыв здания отдела внутренних дел в г. Назрани, подрыв базы УГИБДД МВД Республики Дагестан, многочисленные посягательства на жизнь сотрудников правоохранительных органов и многие другие.

Необходимо отметить, что экстремизм и терроризм это две неразрывно связанные части одного преступного направления. При этом

терроризм является высшей, наиболее тяжелой, кровавой формой экстремистских проявлений.

Именно экстремистские деяния готовят базу для будущих террористов, подводят идеологическую составляющую для их последующей деятельности.

Следственным комитетом Российской Федерации уделяется постоянное повышенное внимание расследованию преступлений террористической и экстремистской направленности.

12 июля 2011 года руководителем Следственного комитета РФ Бастрыкиным А.И. подписан приказ № 109 «О мерах по противодействию экстремистской деятельности», в котором указано о том, что противодействие экстремистской деятельности является одним из приоритетных направлений в деятельности следственных органов СК РФ. Им же 28 марта 2012 года подписан приказ №18 «О создании контрольно-аналитической группы по противодействию экстремизму». Необходимо отметить, что наиболее проблемными вопросами квалификации преступлений террористической направленности является юридическая оценка квалифицированных составов указанных преступных деяний. Рассмотрим некоторые составы преступлений, относящихся к террористическим.

Террористический акт (ст. 205 УК РФ).

Понятие террористического акта определено в ст. 205. УК РФ. С объективной стороны он совершается в виде действий, выраженных в двух альтернативных формах: а) совершении взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий и б) угрозе совершения указанных действий. При этом необходимо отметить, что под иными действиями понимаются различные по характеру действия, способные повлечь за собой такие же последствия, как и при взрыве или поджоге: использование ядовитых и сильнодействующих веществ, производство массовых отравлений, устройство аварий и катастроф, нарушение технологических либо производственных процессов и т.п.

Общим свойством всех действий, в которых может выразиться террористический акт, является то, что они устрашают население и создают опасность причинения указанных в законе последствий.

Под угрозой совершения указанных в ч. 1 ст. 205 УК РФ действий следует понимать высказывание намерения совершить взрыв, поджог или иные подобные действия для достижения целей террориста. Именно реальность намерения, проявившаяся в конкретных действиях, отличает угрозу от обнаружения умысла и придает ей уголовно-правовой характер. В качестве возможных последствий ч. 1 ст. 205 УК РФ указывает на угрозу наступления гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба или иных тяжких последствий.

Квалифицированными видами террористического акта являются: а) его совершение группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; б) причинение по неосторожности смерти человека; в) причинение значительного имущественного ущерба; г) наступление иных тяжких последствий.

Соглашение между соучастниками на совершение террористического акта должно состояться до совершения взрыва, поджога и иных действий, а соучастники должны действовать как соисполнители. Если же в группе выделяются организаторы, пособники и подстрекатели, которые не принимают непосредственного участия в совершении актов терроризма, то содеянное ими квалифицируется со ссылкой на ст. 33 УК РФ.

Совершение терроризма организованной группой означает, что оно совершается устойчивой группой лиц, предварительно объединившихся для осуществления теракта. Независимо от того, какую роль выполняло то или иное лицо, действия каждого участника организованной группы квалифицируются по ч. 3 ст. 205 УК РФ.

Причинение смерти человека при террористическом акте в силу прямого указания в законе может быть только по неосторожности. Умышленное причинение смерти охватывается ч. 3 ст. 205 УК РФ.

Понятия «значительный имущественный ущерб» и «иные тяжкие последствия» должны толковаться правоприменителем в каждом конкретном случае с учетом всех обстоятельств дела (причинение лицу тяжкого вреда здоровью, причинение особо крупного материального

ущерба, дезорганизация работы транспорта, предприятий, учреждений и организаций, химическое или радиоактивное заражение окружающей среды, распространение эпидемий, обострение межнациональных отношений и т.п.).

Террористический акт, сопряженный с посягательством на объекты использования атомной энергии либо с использованием ядерных материалов, радиоактивных веществ или источников радиоактивного излучения либо ядовитых, отравляющих, токсичных, опасных химических или биологических веществ, представляет особую опасность в силу специфических свойств предмета посягательства либо используемых средств совершения преступления. К объектам атомной энергии относятся: сооружения и комплексы с ядерными реакторами, атомные станции, суда, космические аппараты, сооружения и комплексы с промышленными, экспериментальными и исследовательскими ядерными реакторами и т.д. К ядерным относятся материалы, содержащие или способные воспроизвести делящиеся (расщепляющиеся) ядерные вещества. Радиоактивные вещества - это вещества, испускающие ионизирующее излучение. Под источниками радиоактивного излучения понимаются комплексы, установки, аппараты, оборудование и изделия, в которых содержатся радиоактивные вещества или генерируется ионизирующее излучение.

Примечание к ст. 205 УК РФ содержит поощрительную норму. Освобождение лица от уголовной ответственности возможно при сочетании двух обязательных условий: а) своевременного предупреждения органов власти или иного содействия предотвращению осуществления террористического акта и б) отсутствия в действиях лица иного состава преступления.

Своевременным является такое предупреждение, которое предоставляет органам власти реальную возможность предотвратить грозящий террористический акт. Органы власти - это органы государственной власти или органы местного самоуправления, имеющие отношение к борьбе с преступностью, обеспечению общественной безопасности и предотвращению чрезвычайных происшествий. Иное содействие может означать совершение виновным любых действий, имеющих цель предотвращения террористического акта (изъятие или

разрядка взрывного устройства, эвакуация людей с места возможного преступления, предупреждение их о возможности взрыва, поджога и т.п.). Если лицо совершило все необходимые в данной конкретной обстановке действия, но по причинам, от него не зависящим (недостаточная квалификация саперов или их отсутствие на момент разминирования, неблагоприятные погодные условия и т.п.), предотвратить теракт не удалось, на это лицо распространяется действие примечания к ст. 205 УК РФ.

Содействие террористической деятельности (ст. 205.1 УК РФ)

Объективная сторона преступления характеризуется совершением следующих альтернативных действий: а) вовлечение лица в совершение преступления, предусмотренного ст. ст. 205, 206, 208, 211, 277 и 360 УК РФ; б) склонение лица к участию в деятельности террористической организации; в) вооружение либо обучение лица в целях совершения указанных преступлений; г) финансирование акта терроризма либо террористической организации.

Вовлечение означает действия, направленные на возбуждение у лица желания участвовать в совершении хотя бы одного из преступлений террористического характера: террористического акта, захвата заложника, организации незаконного вооруженного формирования или участия в нем, угона судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава, посягательства на жизнь государственного или общественного деятеля либо нападения на лиц или учреждения, которые пользуются международной защитой.

Под склонением к участию в деятельности террористической организации следует понимать действия, направленные на возбуждение у другого лица желания войти в состав организации террористического характера и принять участие в ее деятельности. Участие может носить разные формы: личное совершение преступлений террористической направленности, материальное или организационное их обеспечение, разработка планов их совершения и т.д.

Вовлечение и склонение могут выражаться только в действиях: уговорах, обещаниях, подкупе, обмане, психическом или физическом насилии, возбуждении чувства мести, зависти, ненависти и т.д.

Террористической организацией является организация, созданная в целях осуществления террористической деятельности (подготовка и реализация террористических актов, подстрекательство к насилию над физическими лицами или организациями, к уничтожению материальных объектов в террористических целях и т.д.). Вооружение означает поставку и обеспечение террористов средствами поражения людей или уничтожения материальных объектов - огнестрельным и холодным оружием, боевой техникой, взрывчатыми веществами и взрывными устройствами и т.д. Обучение может выражаться в выработке у соответствующих лиц необходимых навыков по обращению с оружием и взрывчатыми веществами, умения применять их в военных действиях; в воспитании воинской дисциплины и т.д. Финансирование означает предоставление или сбор средств либо оказание финансовых услуг (открытие банковских счетов, совершение финансовых операций для обеспечения нужд террористов и т.п.) с осознанием того, что они предназначены для финансирования организации, подготовки или совершения хотя бы одного из преступлений, предусмотренных ст. ст. 205, 205.1, 205.2, 206, 208, 211, 277, 278, 279 и 360 УК РФ, либо для обеспечения организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), созданных или создаваемых для совершения хотя бы одного из перечисленных преступлений (примечание 1 к ст. 205.1 УК РФ).

Субъективная сторона преступления характеризуется только прямым умыслом. Вооружение и обучение лица должно осуществляться только в целях совершения преступления, предусмотренного ст. ст. 205, 205.1, 205.2, 206, 208, 211, 277, 278, 279 и 360 УК РФ.

Квалифицированным видом преступления является совершение деяния с использованием своего служебного положения. При этом необходимо четко осознавать, что лицо, использующее свое служебное положение для совершения указанного деяния не должно обязательно обладать признаками должностного лица, указанными в примечании к ст. 285 УК РФ. Лицо просто использует свое служебное положение для совершения преступления. В примечании 2 к ст. 205.1 УК РФ также содержится поощрительная норма, согласно которой лицо, совершившее

преступление, предусмотренное ст. 205.1 УК РФ, освобождается от уголовной ответственности, если оно добровольным и своевременным сообщением органам власти или иным способом способствовало предотвращению осуществления акта терроризма либо пресечению преступления, которое оно финансировало и (или) совершению которого способствовало, и если в его действиях не содержится иного состава преступления. Характеристика условий применения примечания 2 к ст. 205.1 РФ аналогична характеристике условий в примечании к ст. 205 УК РФ.

Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма (ст. 205.2 УК РФ)

Объективная сторона преступления характеризуется любым из двух альтернативно названных действий: а) публичными призывами к осуществлению террористической деятельности; б) публичным оправданием терроризма.

Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности означают призывы к совершению любого из преступлений террористического характера (ст. ст. 205, 206, 208, 211, 277, 278, 279 и 360 УК РФ), высказанные публично, т.е. в присутствии значительного числа людей (например, на митинге, собрании, манифестации).

Под публичным оправданием терроризма в соответствии с примечанием к ст. 205.2 УК РФ следует понимать публичное заявление виновного о том, что он считает идеологию и практику терроризма правильной и поэтому заслуживающей политической, финансовой, организационной и иной поддержки и подражания. Публичное оправдание терроризма можно рассматривать как скрытую форму призывов к осуществлению террористической деятельности.

Состав публичных призывов к осуществлению террористической деятельности является формальным, поэтому преступление следует считать оконченным с момента первого публичного высказывания, пропагандирующего идеологию терроризма либо призывающего к совершению любого из преступлений террористического характера.

Субъективная сторона преступления характеризуется только прямым умыслом, мотивы, как правило, политического и экстремистского характера, но на квалификацию преступления они не влияют.

Квалифицированный вид преступления характеризуется публичными призывами к осуществлению террористической деятельности или публичным оправданием терроризма с использованием средств массовой информации (телевидения, печати, радио, Интернета и т.п.).

Захват заложника (ст. 206 УК РФ)

Данная норма права имеет международно-правовое происхождение, а предусмотренное ею преступление относится к преступлениям международного характера. Потерпевшим в преступлении может быть любое лицо или группа лиц. Заложник - это физическое лицо, захваченное и (или) насильственно удерживаемое для воздействия на принятие решений органом власти, организацией, гражданином или группой лиц.

Объективная сторона состоит в захвате или удержании лица в качестве заложника. В уголовно-правовом смысле под захватом следует понимать незаконное насильственное ограничение свободы человека, сопряженное с предъявлением определенных требований как условием освобождения заложника. Удержание - это незаконное насильственное принуждение к пребыванию в определенном месте, также сопряженное с предъявлением аналогичных требований. Не исключается возможность ограничения физической свободы на первоначальном этапе тайно или путем обмана, без применения насилия. Однако для признания содеянного захватом заложника необходимо, чтобы состоялся сам захват или удержание заложника. Захват обычно сопровождается перемещением заложника в другое место, а для удержания, наоборот, характерно оставление заложника там, где он находился до начала насильственного лишения возможности покинуть это место. Захват может сопровождаться последующим удержанием потерпевшего, но может быть и без него.

Захват заложника возможен с применением как физического, так и психического насилия, не опасного для жизни или здоровья.

Захват или удержание заложника для виновного является одним из промежуточных, но обязательных этапов в достижении поставленной цели. Вторым этапом является предъявление государству, организации,

гражданину или группе граждан требования совершить какое-либо действие или, напротив, воздержаться от совершения какого-либо действия как условия освобождения заложника.

Предъявляемое при захвате заложника требование носит незаконный характер. Если они являются правомерными, подобные действия следует квалифицировать как самоуправство по ст. 330 УК РФ.

Состав захвата заложника по своей конструкции является формальным, поэтому он признается оконченным преступлением с момента фактического ограничения свободы передвижения человека либо фактического воспрепятствования лицу в оставлении определенного места, сопряженных с незаконным предъявлением соответствующих требований.

С субъективной стороны захват заложников характеризуется прямым умыслом и целью понуждения конкретных адресатов к совершению или, наоборот, несовершению определенного действия в соответствии с требованиями виновного. Мотивы, лежащие в основе действий виновных при захвате заложника, в отличие от цели деятельности, на квалификацию влияния не оказывают.

Квалифицированными видами захвата заложника в соответствии с ч. 2 ст. 206 УК РФ являются: совершение группой лиц по предварительному сговору, с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, в отношении заведомо несовершеннолетнего, в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности, в отношении двух или более лиц, из корыстных побуждений или по найму.

Данные признаки достаточно хорошо проработаны следственной и судебной практикой и особых вопросов при квалификации вызывать не должны.

Особо квалифицированными видами захвата заложника (ч. 3 ст. 206 УК РФ) являются совершение этого преступления организованной группой, а также причинение по неосторожности смерти человека или иных тяжких последствий. Характеристика этих признаков аналогична данным признакам при террористическом акте.

Умышленное причинение смерти человеку охватывается ч. 4 ст. 206 УК РФ.

В соответствии с примечанием к ст. 206 УК РФ лицо освобождается от уголовной ответственности, если оно добровольно или по требованию властей освободит заложника и если при этом в его действиях нет иного состава преступления. Мотивы, которыми руководствовалось виновное лицо при принятии решения об освобождении заложника, для квалификации значения не имеют. Освобождение не признается добровольным в случаях, когда требования захватчиков до этого хотя бы частично удовлетворяются.

Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем (ст. 208 УК РФ)

Создание вооруженных формирований, не предусмотренных федеральным законодательством, служит потенциальным источником экстремизма и терроризма. В Федеральном законе от 31.05.96 № 61-ФЗ «Об обороне» сформулирован запрет на создание военизированных организаций, не предусмотренных федеральным законом: «Создание и существование формирований, имеющих военную организацию или вооружение и военную технику либо в которых предусматривается прохождение военной службы, не предусмотренных федеральными законами, запрещаются и преследуются по закону» (п. 9 ст. 1). Формирование - это организованное объединение с внутренней дисциплиной, управлением, распределением обязанностей, субординацией, установленными нормами поведения, формализованными отношениями и общими отличительными признаками (формой, опознавательными знаками и т.д.). Вооруженность как обязательный признак незаконного формирования означает наличие в нем оружия в соответствии со штатным расписанием и установленными для него нормами. Формирование следует признавать вооруженным и тогда, когда оно оснащено боевыми припасами, взрывчатыми веществами или взрывными устройствами.

Объективная сторона преступления характеризуется: а) действиями, направленными на создание незаконного вооруженного формирования (ч. 1); б) руководством этим формированием (ч. 1) или участием в его деятельности (ч. 2 ст. 208).

Незаконность формирования определяется в ст. 208 УК РФ как непредусмотренность его федеральным законом. Незаконными являются не

только формирования, созданные без всякого нормативного основания, но и создаваемые на основе нормативных актов, не являющихся федеральными законами (например, постановлений федеральных органов исполнительной власти, законов, постановлений и распоряжений органов власти субъектов Федерации, решений органов местного самоуправления). Создание формирования означает действия, в результате которых было создано незаконное вооруженное формирование. К ним можно отнести, например, решение о создании формирования и издание соответствующих нормативных актов об этом; разработку структуры формирования, утверждение штатного расписания; подбор кадров, назначение командиров; решение вопросов финансирования, материального и организационного обеспечения. Под руководством вооруженным формированием понимается управление деятельностью уже созданного формирования, например, издание приказов и распоряжений по текущим вопросам и контроль за их исполнением; решение вопросов взаимоотношений с органами власти; руководство военной операцией. Участие в незаконном вооруженном формировании выражается во вступлении в него и в выполнении любых заданий руководителя формирования (служба в формировании, выполнение разовых поручений или каких-либо работ, участие в выполнении боевого задания т.д.). Преступление следует считать оконченным: для организатора формирования - с момента создания незаконного вооруженного формирования, для руководителя - с момента начала выполнения действий по руководству таким формированием, для участника формирования - с момента фактического вступления в него. Преступление характеризуется только прямым умыслом. Цели и мотивы, с которыми создается вооруженное формирование, не являются конститутивными признаками преступления, поэтому на квалификацию преступления не влияют.

В соответствии с примечанием к ст. 208 УК РФ лицо может быть освобождено от уголовной ответственности при одновременном наличии следующих условий: а) добровольности прекращения участия независимо от мотивов, по которым лицо принимает такое решение; б) сдаче оружия; в) отсутствии в действиях лица иного состава преступления. Поскольку в примечании речь идет о прекращении именно участия, а не создания незаконного вооруженного формирования или руководства им, по

указанным основаниям может быть освобожден от уголовной ответственности только рядовой участник такого формирования.

Поскольку создание незаконного вооруженного формирования, руководство им, а равно участие в таком формировании образует оконченное преступление, совершение в составе данного формирования каких-либо иных преступлений (против личности, общественной безопасности, порядка управления и т.д.) требует дополнительной квалификации по соответствующим статьям УК РФ. При этом необходимо отметить, что судебная практика приходит к возможности квалификации участников НФВ (с учетом обстоятельств дела) по совокупности преступлений, предусмотренных ст.208 и 209 УК РФ.

Посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277 УК РФ)

Объектом преступления выступает легитимность государственной власти РФ как основа ее существования и функционирования, беспрепятственного осуществления своих функций государственными и общественными деятелями, т.е. основы политической системы РФ; дополнительным - жизнь государственного или общественного деятеля. К государственным деятелям относятся руководители и иные должностные лица высших государственных органов законодательной, исполнительной и судебной власти, а также органов прокуратуры РФ и ее субъектов, чья деятельность носит политический характер (Президент РФ, депутаты Государственной Думы и члены Совета Федерации Федерального Собрания РФ, члены Правительства РФ, руководители министерств, федеральных агентств и служб, лица, занимающие аналогичные должности субъектов Федерации, прокуроры, судьи и др.). Общественные деятели - лица, возглавляющие, входящие в руководящие органы или активно участвующие в работе политических партий, общественных движений и объединений, фондов, профессиональных союзов как на федеральном, так и на региональном уровне.

Под посягательством понимается как убийство, так и покушение на него. Преступление считается оконченным с момента совершения действий, непосредственно направленных на лишение жизни государственного или общественного деятеля. Субъективная сторона

характеризуется прямым умыслом. В качестве обязательных ее признаков выступают цель (прекратить государственную или иную политическую деятельность) и мотив преступления (месть потерпевшему за такую деятельность). Убийство государственного или общественного деятеля с иной целью или по другим мотивам охватывается ст. 105 УК РФ. Посягательство на жизнь близких родственников и членов семьи указанных лиц образует преступление против личности. Субъект преступления - лицо, достигшее возраста 16 лет. Если деяние совершено лицом в возрасте от 14 до 16 лет, то его действия подпадают под признаки п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317 УК РФ).

Основной непосредственный объект преступления - общественные отношения по поводу законной деятельности сотрудников правоохранительных органов и военнослужащих по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности. Дополнительный объект - жизнь сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего, а также их близких.

К сотрудникам правоохранительных органов относятся: а) сотрудники полиции подразделений патрульно-постовой службы, инспекций по безопасности дорожного движения, дежурных частей, участковые уполномоченные, работники вневедомственной охраны, оперативно-розыскных и научно-технических. Работники других подразделений и служб МВД России (паспортно-визовых, кадровых, штатных и т.п.) могут быть потерпевшими только в том случае, если они привлечены к охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности; б) сотрудники ФСБ России, деятельность которых связана с предупреждением, выявлением, пресечением и раскрытием преступлений, посягающих на безопасность государства, т.е. с охраной общественного порядка и обеспечением общественной безопасности; в) сотрудники Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ; г) сотрудники таможенных органов; д) сотрудники Федеральной службы охраны РФ.

Военнослужащий - гражданин, проходящий службу в Вооруженных Силах РФ, других войсках, воинских формированиях и органах, указанных в ст. 2 Федерального закона от 28.03.98 N 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (ред. от 28.06.2011 N 167-ФЗ) , а также гражданин, проходящий военные сборы. Лица, проходящие службу в иных государственных военизированных формированиях, имеющие специальные звания, сходные или аналогичные с воинскими званиями, не являются военнослужащими. Военнослужащие внутренних войск МВД России осуществляют деятельность по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, поэтому являются потерпевшими по делам данной категории. Военнослужащие Вооруженных Сил РФ также могут быть потерпевшими от преступления, предусмотренного ст. 317 УК. только при участии в охране общественного порядка во время стихийных бедствий, проведения массовых мероприятий или пресечения беспорядков.

Судьи, прокуроры, следователи, лица, производящие дознание, судебные приставы не могут быть потерпевшими от рассматриваемого преступления, поскольку они не выполняют обязанности по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности. Посягательство на их жизнь квалифицируется по ст. 295 УК как преступление против правосудия.

Круг близких родственников установлен п. п. 3 и 4 ст. 5 УПК РФ. Преступление характеризуется только прямым умыслом. Это преступление не может быть совершено с косвенным умыслом, так как его обязательным признаком являются цель воспрепятствования законной деятельности сотрудника правоохранительного органа или военнослужащего по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности либо мотив мести за такую деятельность.

Хотелось бы надеяться, что вопросы, освещенные в данном выступлении, помогут следователям Следственного комитета Российской Федерации правильно квалифицировать деяния виновных лиц при расследовании преступлений террористической направленности.

Использование специальных знаний при производстве осмотра места происшествия, связанного с применением взрывчатых веществ и взрывных устройств

Осмотр места происшествия, связанного со взрывом, в условиях широкого круга неопределенностей (причина взрыва, его природа, состав преступления, объект поражения и др.), как правило, включает в себя проведение предварительного исследования для получения оперативно-розыскной информации, выдвижения и проверки следственных и экспертных версий.

Проведение предварительного исследования позволяет точнее определить вид экспертизы и необходимые образцы, конкретизировать задание эксперту, облегчает выдвижение и проверку следственных версий.

Непроцессуальный характер предварительных исследований создает условия для непосредственного участия в них нескольких лиц, выступающих в качестве специалистов. На место взрыва может быть привлечен широкий круг специалистов в разнообразных областях знаний, имеющих определенный опыт, связанный со взрывом и оценкой его последствий. Результаты предварительного исследования могут быть получены в ходе совместного обсуждения выявленных фактов, их анализа и оценки.

Предварительные исследования на месте взрыва проводятся по мере накопления необходимой информации для проведения анализа и решения того или иного вопроса, касающегося события преступления. Дать рекомендации по последовательности проведения таких исследований практически невозможно в силу того, что каждый взрыв с окружающей его обстановкой по существу уникален. Порядок проведения предварительных исследований во многом определяется тактикой осмотра места происшествия. При работе в той или иной зоне происшедшего взрыва по мере обнаружения следов и объектов в рамках предварительного

исследования решаются вопросы, необходимые для оценки происшедшего, организации оперативно-розыскных и других мероприятий.

Предварительное исследование на месте взрыва, как правило, включает три стадии: аналитическую, сравнительную и заключительную. На первой стадии проводится анализ общих признаков объекта исследования. Эти признаки могут быть выражены в самых разнообразных комбинациях следов и объектов на месте происшествия: характер образования; взаиморасположение; форма, размеры и весовые характеристики, и другие. На этой же стадии формируется общее представление об объекте исследования, его внутренних и пространственных связях с окружающей следовой и объектной обстановкой.

На второй стадии проводится анализ всех следов и их свойств, относящихся к исследуемому объекту или явлению. Сравняться могут и разнокачественные объекты, если они имеют ряд общих, существенных для исследуемого вопроса, признаков. На этой стадии методом сравнения производится выбор качественных и количественных характеристик, которые наиболее полно выражают сущность объекта исследования. Такое сравнение дает возможность не только описать, но и объяснить исследуемый объект. Для познания объекта недостаточно выявить структуру и характер его развития, необходимо свести его к единицам сравнения.

Такие единицы сравнения (абстрактные и материальные) выбираются, прежде всего, на основе знаний и опыта специалистов-взрывотехников, имеющих специальные знания в теории и практике взрыва. Они могут представить теоретическую (модельную) картину взрыва, характер его протекания и возникающие последствия. Сравнение в данном случае проявляется как сопоставление отдельных признаков фактического взрыва и его физико-химической модели. Оно производится по элементам, выражающим существенные признаки исследуемого объекта (явления).

Таковыми элементами могут быть: центр взрыва, общие и локальные повреждения, характер разлета осколков от корпуса ВУ и объектов,

находящихся в контакте с ним, повреждения на теле человека и многие другие. Взаимосвязь отдельных элементов, сравнение их качественных и количественных характеристик позволяет всесторонне исследовать объект и сформировать предварительные выводы.

На заключительной стадии предварительного исследования на месте происшествия проводится анализ всех сторон исследуемого объекта по элементам, выделение значимых и второстепенных его признаков. Здесь же могут найти объяснение отдельные факты, которые не вписываются в выстраиваемую модель взрыва, но дают основание для формирования отдельных версий, касающихся характера и условий протекания взрыва и наступивших последствий. На заключительной стадии, как правило, происходит синтез данных, полученных разными специалистами по различным объектам исследования (объекты материаловедения, судебной медицины и др.).

В рамках предварительных исследований решаются задачи по установлению: природы и характера протекания взрыва; его центра (эпицентра); мощности взрыва и типа ВВ; причины взрыва и способа взрывания; поражающей способности ВУ; способа изготовления взрывного устройства и схемы его функционирования; информации о личности преступника (преступников), умении и навыках в изготовлении и применении ВУ.

Чаще всего информацию, полученную в ходе предварительного исследования на месте происшествия, не используют для доказывания. Ее назначение иное – облегчить розыск и установить преступника. Из всей совокупности предварительных исследований на месте взрыва особо следует выделить те, которые дают информацию о лицах, изготовивших ВУ и его применивших.

Следы взрыва не могут дать прямой информации о личности преступника как, например, следы пальцев рук, следы обуви, одежды и транспортных средств. Следы взрыва могут дать косвенные признаки – крупичи портрета. Главная задача - выделить эти признаки путем трансформации и анализа отдельных следов взрыва и их совокупности. Такими признаками могут быть: использование редких составов ВВ,

средств взрывания и других материалов (скальный аммонит, флегматизированный пластит); профессиональные навыки в сборке электронной части взрывателя; особенности закладки ВУ на объекте поражения и др.

Особенностью предварительных исследований является ограниченность во времени. К ним предъявляются требования оперативности, комплексности, в связи с чем их иногда именуют экспресс-исследованиями. Исследования следов взрыва на месте происшествия должны быть минимальными по объему и глубине и, как правило, проведенными в отношении таких объектов, анализ которых не терпит отлагательства. Предварительные исследования на месте взрыва проводятся с использованием методов полевой криминалистики.

Результативность предварительных исследований во многом определяется обеспеченностью специалиста, выезжающего на осмотр места происшествия, необходимыми научно-техническими средствами.

Условием эффективности в работе на месте взрыва при низкой информативности, и множестве решаемых задач является тесное взаимодействие следователя, оперативных работников и специалистов. Оно реализуется: совместной оценкой обстановки на месте взрыва, выявлением материальных следов, а также сведений, получаемых оперативным путем; выработкой версий о механизме преступления и личности преступника; совместным определением путей проверки выдвинутых версий, в том числе при помощи предварительных исследований.

В большинстве случаев взаимодействующие стороны должны устанавливать объекты предварительного исследования, которые способны устранить информационную неопределенность или противоречивость. С учетом конкретной следственной ситуации руководитель следственно-оперативной группы, оперативные работники и специалисты (взрывотехник, криминалист, судебный медик и др.) намечают задачи и объем предварительных исследований; выделяют круг решаемых вопросов; выбирают методы и средства исследований.

Применение метода компьютерно-сферической панорамы при расследовании актов терроризма, совершенных путем взрыва.

В арсенале террористов наибольшее распространение приобрел т.н. «бомбовый терроризм», т.е. террористические акты, совершаемые путем взрыва. Взрыв, как известно, обладает большим потенциалом устрашения, т.к. сопровождается значительными повреждениями, разрушениями, человеческими жертвами на десятках и сотнях квадратных метров. Применение классических средств фиксации обстановки на месте взрыва, особенно если оно имеет сложную структуру, уже не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям. Повышение эффективности расследования преступлений, совершенных путем взрыва, напрямую связано с разработкой новых современных средств, тактических приемов и методов следствия, новых подходов к организации следственной работы. Одним из таких направлений является использование метода изготовления компьютерно-сферических панорам. Сущность метода состоит в том, чтобы с использованием фототехники отснять определенным образом место происшествия, а затем полученный фотоматериал обработать на компьютере при помощи специализированного программного обеспечения. В итоге получается виртуальная модель места происшествия, которую можно воспроизвести при помощи обычного компьютера.

Основным достоинством компьютерно-сферической панорамы является возможность зрителя виртуального перемещаться по месту происшествия, осматривая его с разных сторон, приближаясь или удаляясь от объектов, последовательно переходя с места на место или «телепортируясь» сразу в интересующую точку. Все это позволяет получить наиболее целостное представление о месте происшествия.

Кроме того, на этапе компьютерной обработки в модель может быть внедрен практически любой мультимедиа-контент: видео, звук, текст,

изображения, включая классические фотографии, и т.д. Т.е. при необходимости зритель может сделать видимыми на панораме элементы управления (стрелки переходов, значки), активировать при помощи манипулятора «мышь» или с клавиатуры соответствующий значок и запустить в фоновом режиме (в отдельном окне) соответствующий контент (звуковой комментарий, видео, фотографию).

Следующим достоинством рассматриваемого метода судебной фотографии является автономность и мультиплатформенность готового продукта. Т.е. в результате компьютерной обработки создается отдельный исполняемый .exe-файл¹, который может быть воспроизведен практически на любом компьютере. При этом внесение каких-либо изменений в готовый продукт практически трудноосуществимо, что достаточно надежно защищает его от фальсификации.

Изготовление компьютерно-сферических панорам доступно любому, однако потребует некоторого специфического фотооборудования, программного обеспечения и навыков работы с ними. Для работы потребуется фотоштатив, штативная панорамная головка, зеркальный фотоаппарат с широкоугольным объективом (либо специальным объективом fish-eye). Для последующей компьютерной обработки потребуется специализированное программное обеспечение для создания компьютерно-сферических панорам², а также графический редактор, реализующий работу со слоями³.

В силу необходимости применения специальной техники к работе по созданию виртуальной модели места происшествия целесообразно привлекать специалиста-фотооператора. При этом его участие в осмотре должно предварять все иные способы фиксации, особенно связанные с изменением обстановки. Алгоритм работы фотооператора на месте происшествия может быть предложен следующий:

¹ В настройках программы в качестве готового продукта можно выбрать не только *.exe-файл, но и файлы форматов .html (воспроизводимые любым интернет-браузером) или flash-файлы (воспроизводимые flash-плеерами).

² Например, PanoPro, PTGui, Panorama Tools, Spheriacal Panorama и др.

³ Например, Adobe Photoshop или подобное ПО.

Пока проводится разведка и работы по обеспечению безопасности осмотра места взрыва фотооператор убеждается в готовности техники, проводит ее настройку и на плане (карте, схеме помещений) намечает точки съемки.

После получения заключения о безопасности работы на месте происшествия он, согласовав маршрут своего перемещения со следователем, производит фотосъемку в соответствии с намеченным ранее планом. В зависимости от используемой аппаратуры и программного обеспечения каждая точка отрабатывается съемкой от трех до двадцати или более кадров¹. Крайне желательно, чтобы во время съемки в кадр не попадали движущиеся объекты (люди, движущийся транспорт и т.д.).

По окончании съемки выполненные фотографии переносятся на компьютер (ноутбук), где применительно к каждой точке съемки производится их «сшивание» в специальном программном модуле в панораму. При необходимости панорама дорабатывается в графическом редакторе путем ретуши, совмещения слоев и т.д. и сохраняется в виде графического файла.

Графический файл панорамы «загружается» в специальный программный модуль построения виртуальных туров. На этом этапе в нужные места панорамы включаются требуемые мультимедиа-объекты: фотоснимки места происшествия, иные графические объекты, видео, аудио, текстовые фрагменты. При необходимости на автовоспроизведение панорамы может накладываться фоновый звук (музыка и т.д.), а также добавляться информация о создателях, авторских правах и т.д. После этого панорама сохраняется в выбранном формате файла и готова к воспроизведению.

В случае сложности структуры места происшествия (несколько помещений, наличие преград, ограничивающих просматриваемость места происшествия с одной точки и т.д.) создается виртуальный тур из нескольких панорам. При этом к работе в Построителе добавляется необходимость загрузки плана (схемы) места происшествия и

¹ В зависимости от степени широкоугольности объектива.

распределения панорам по точкам съемки, после чего виртуальный тур сохраняется в виде отдельного файла. Модель готового файла желательно согласовать со следователем, чтобы были зафиксированы и отражены все значимые объекты и ракурсы.

Готовый файл записывается на 2 компакт-диска, которые подписываются специалистом. Один диск – эталонный – упаковывается в конверт, печатывается и хранится в уголовном деле в качестве приложения к протоколу осмотра места происшествия. Второй диск – рабочий – может быть использован в ходе проведения следственных действий.

Основными направлениями использования компьютерно-сферической панорамы на досудебных стадиях уголовного судопроизводства являются активизация памяти допрашиваемого лица об обстоятельствах происшествия и его действиях на месте взрыва, а также проверка показаний допрашиваемого или ранее допрошенного лица, особенно когда соответствующее следственное действие, предусмотренное ст.194 УПК РФ, не может быть выполнено по объективным причинам¹.

¹ Например, если место происшествия изменилось до неузнаваемости или проведение на нем проверки показаний на месте сопряжено с угрозой жизни и здоровью участников следственного действия.

Особенности осмотра места происшествия при расследовании уголовных дел о террористических актах на железнодорожном транспорте

Осмотр места происшествия по делам о взрывах на железнодорожном транспорте, является крайне сложным и трудоемким следственным действием, имеющим ряд характерных особенностей, главной из которых является быстро меняющаяся обстановка в связи с мероприятиями по ликвидации последствий взрыва и восстановлению движения. От качества его производства во многом зависит установление фактических данных, которые невозможно получить из других источников. Результаты осмотра в значительной мере влияют на характер и содержание выдвигаемых следственных версий о причинах происшествия.

Особенностью осмотра места взрыва является и то, что в отличие от большинства других видов происшествий, объекты, подлежащие осмотру, следы и вещественные доказательства, как правило, располагаются на одной линии – на железнодорожных путях или в непосредственной близости от них. В силу этого осмотр носит линейный характер, что дает возможность следователю лучше организовать его, определить с учетом характера происшествия, какие участки, объекты и в какой последовательности нужно осматривать. Либо использовать эксцентрический метод осмотра, который производится от центра взрыва по направлению к периферии.

Важное значение имеет соблюдение мер безопасности при производстве осмотра места происшествия, связанного со взрывом. Вся территория, подлежащая осмотру, должна быть в первую очередь, обследована специалистами – взрывотехниками или саперами в целях обнаружения дополнительных невзорвавшихся взрывных устройств, заложенных для достижения террористических целей и увеличения масштаба общественно опасных последствий.

Присутствие специалиста-взрывотехника на месте происшествия позволит не только оказать помощь следователю в обнаружении объектов со следами взрыва и остатков взорванного изделия, определении границ места происшествия и составлении протокола осмотра места происшествия и схем к нему, но и составить предварительное суждение о характере происшествия (природе взрыва), виде взорванного изделия (его принадлежности к боеприпасам; взрывным устройствам, изделиям промышленного назначения или спецтехники), способах его подрыва и приведения в действие, виде и массе взрывчатого вещества заряда. Эти данные, в свою очередь, позволят следователю сформулировать «рабочие» версии и организовать оперативно-розыскные мероприятия.

К основным следам взрыва и взрывного устройства относятся:

- воронка – область наиболее интенсивных разрушений, окопчения, оплавления, деформации предметов, которые свидетельствуют о месте расположения центра взрыва;
- повреждения в предметах окружающей обстановки, которые указывают на наличие или отсутствие осколочного действия взрыва;
- разрушения, причиненные ударной волной, например, разбитые стекла, сломанные деревья и т.п.;
- части деформированных механизмов, электропроводов, огнепроводного шнура, изолянты, электробатарей, аккумуляторов, пластиковых пробок электродетонаторов, капсуль-детонаторов и т.д.;
- разбросанные предметы обстановки на месте взрыва;
- телесные повреждения, полученные пострадавшими;
- повреждения одежды и вещей, принадлежащих пострадавшим¹.

Результаты осмотра места происшествия, связанного со взрывом, позволяют установить следующие обстоятельства:

- характер взрыва (вид и количество взрывчатого вещества; тип взрывного устройства – самодельное взрывное устройство, штатный боеприпас, фугасный заряд; способ его подрыва – управляемый по радио,

¹ Практическое пособие для следователей «Расследование уголовных дел о транспортных происшествиях на железнодорожном транспорте», СК РФ, ГУК, 2010 г.

по проводам, огнепроводный, с часовым механизмом, химическими, механическими и другими замедлителями);

- центр взрыва;
- способ установки (закладки) взрывного устройства (бое-припаса);
- примерный облик изготовителя взрывного устройства и исполнителя взрыва.

При обнаружении на месте происшествия воронки от взрыва производится ее фотографирование, описывается форма, вид грунта и характер рыхления, а также осуществляется замер глубины воронки, ширины гребня, глубины рыхления дна воронки. При этом фиксируются:

- диаметр (радиус) воронки;
- ее глубина с учетом попавшего обратно в воронку грунта;
- природа и толщина покрытия поверхности грунта, а также размеры и материал шпал, природа материала балласта (щебень на песочной подушке, щебень и сортированный гравий на песчаной подушке, асбестовый балласт и др.);
- вид железобетонных подрельсовых оснований (плиты, малогабаритные рамы) и др.;
- природа и толщина (высота) слоев грунта различной природы в месте образования воронки по ее глубине;
- высота их расположения от поверхности воронки;
- наличие в них влаги;
- глубина промерзания почвы.

Все это может позволить установить почерк преступников, если ими ранее совершались аналогичные преступления.

Особенности квалификации террористического акта (ст. 205 УК РФ)

Террористический акт как преступление, ответственность за которое предусмотрена ст. 205 УК РФ, может представлять собой совершение взрыва в целях воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями, а также угрозу взрыва в тех же целях.

Теракт может совершаться также путем пожара или иных действий, устрашающих население и создающих опасность причинения указанных в законе последствий: гибели человека, значительного имущественного ущерба, иных тяжких последствий. Особенность акта терроризма в том, что указанные действия совершаются демонстративно и публично, поскольку имеют своей целью воздействие на принятие решений органами государственной власти и международными организациями.

Взрыв – это сопровождающееся сильным звуком воспламенения горючего вещества вследствие его мгновенного химического разложения и образования сильно нагретых газов. Последствием взрыва, как правило, является полное или частичное разрушение материального объекта (строения, транспортного средства, участка местности и т.п.).

Под угрозой совершения указанных в ч. 1 ст. 205 УК РФ действий в научной литературе принято понимать высказывание намерения совершить взрыв, поджог или иные подобные действия для достижения поставленных террористом целей. От обнаружения умысла угрозу отличает реальность намерения, проявившаяся в конкретных действиях.

Опасность гибели человека означает буквально наличие опасности причинения смерти как минимум одному человеку.

Предполагаемый или причиненный действиями террористов имущественный ущерб по смыслу закона должен быть значительным. Значительность – оценочная категория, которая должна определяться следствием и судом с учетом стоимости и значимости материальных ценностей.

Под иными общественно опасными последствиями следует понимать последствия совершения преступления в виде причинения тяжкого вреда здоровью человека, крупных аварий и длительной остановки транспорта

или производственного процесса; дезорганизации нормальной деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, служб жизнеобеспечения, организаций, предприятий и учреждений; нарушения работы связи; самоубийство или покушение на самоубийство потерпевшего и т.п.

Для квалификации содеянного по ч. 1 ст. 205 УК РФ обязательным условием является возникновение состояния, при котором создается реальная опасность наступления перечисленных последствий.

В переводе с латинского «terror» означает страх, ужас. Вероятно, этим объясняется позиция законодателя, закрепившего в диспозиции ч. 1 ст. 205 УК РФ категорию, характеризующую воздействие взрыва, поджога или иных действий – устрашение населения, т.е. неопределенного круга лиц, проживающих на определенной территории, либо населения государства в целом.

Согласно закону, теракт считается оконченным преступлением с момента совершения взрыва, поджога или иных подобных действий либо с момента создания угрозы совершения указанных действий. Последнее обстоятельство исключает возможность квалификации содеянного как покушения на это преступление. Однако возможна ответственность за приготовление к террористическому акту.

Так, Верховным Судом Республики Северная Осетия - Алания 31.07.2000 за приготовление к террористическому акту и совершение других преступлений осуждены Мирошкин И.Д. и Епрынцеv Н.Б.

«...Во исполнение своего преступного замысла – приготовления к совершению акта терроризма, Мирошкин И.Д. и Епрынцеv Н.Б., являясь членами организованной группы, 28 августа 1999 г. прибыли в г. Владикавказ...<...>, где прожили до 23 сентября 1999 г.

Во время пребывания в г. Владикавказе Мирошкин И.Д. и Епрынцеv Н.Б. изучали город, подыскивая наиболее людное место для совершения акта терроризма... В качестве объекта террористического акта Епрынцеv Н.Б. и Мирошкин И.Д. выбрали городской рынок «Фаллой» поскольку он был многолюдным и на его территорию, в отличие от хорошо охранявшихся военных городка и госпиталя, легко можно было загнать машину с взрывчаткой... 23 сентября 1999 г. Мирошкин И.Д. и Епрынцеv Н.Б.... купили автомашину САЗ – 3503... В тот же день на приобретенной машине Мирошкин И.Д. и Епрынцеv Н.Б. выехали в Чечню, где на базе боевиков специалисты должны были начинить автомобиль взрывчаткой.

Затем Мирошкин и Епрынцев должны были снова перегнать машину в г. Владикавказ и взорвать ее в людном месте, то есть совершить террористический акт. Взрыв должен был повлечь гибель как можно большего количества людей, устроить население, дестабилизировать обстановку в регионе. Однако их действия, непосредственно направленные на подготовку акта терроризма, не были доведены до конца по независящим от них обстоятельствам, поскольку они были задержаны сотрудниками МВД Ингушетии на административной границе Ингушетии и Чечни...»

Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности в силу предписаний части 3 статьи 17 УК РФ подлежат квалификации не по статье 280 УК РФ, а в зависимости от обстоятельств дела по части 1 или части 2 статьи 205.2 УК РФ .

Мы согласны с мнением К.А. Чайки, полагающего, что реальное причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью, незначительного имущественного ущерба и иных подобных последствий, не охватываемых понятием «иные тяжкие последствия», следует рассматривать как элемент «создания опасности гибели людей либо наступления иных тяжких последствий».

Вместе с тем, нельзя согласиться с позицией ученого в части, касающейся рекомендации о квалификации по совокупности ч. 1 ст. 205 и соответствующих статей УК, предусматривающих ответственность за эти деяния, в случае фактического причинения перечисленных выше последствий, поскольку они либо выходят за рамки основного состава, либо образуют квалифицированные виды террористического акта. Мы полагаем, что последствия в виде причинения в результате, например, взрыва, легкого или средней тяжести вреда здоровью, а также имущественного ущерба, не относящегося к категории «значительный», при соблюдении иных указанных в диспозиции ч. 1 ст. 205 УК РФ условий, охватываются этой нормой и дополнительной квалификации по нормам УК (об ответственности за преступления против здоровья или собственности) не требуют.

С учетом положений ч. 2 ст. 24 УК РФ, преступление, предусмотренное ст. 205 УК РФ, совершается с умышленной формой вины. Лицо осознает, что совершаемые им действия устрашают население, создают реальную опасность гибели людей или наступления иных

указанных в законе последствий, а также предвидит возможность или неизбежность наступления этих последствий и желает их наступления.

В качестве обязательного признака в законе указана специальная цель – воздействие на принятие решения органами власти или международными организациями. Эта цель предполагает выдвижение виновными лицами требований, адресованных должностным лицам государственных органов, органов местного самоуправления, а также международных организаций, о совершении каких-либо действий (бездействия) в отношении участников теракта либо в пользу иных лиц.

Именно цель теракта позволяет отграничивать это преступление от смежных составов: диверсии (ст. 281 УК РФ), цель которой – в подрыве экономической безопасности и обороноспособности Российской Федерации; умышленного уничтожения или повреждения чужого имущества, совершенного путем взрыва или иным общепасным способом (ч. 2 ст. 167 УК РФ); убийства, совершенного общепасным способом (п. «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ).

Мотив, будучи в силу ч. 1 ст. 73 УПК РФ обстоятельством, подлежащим установлению, на квалификацию содеянного не влияет, но может учитываться судом при назначении наказания. Ответственность за рассматриваемое преступление наступает с 14 лет.

Квалифицированными видами террористического акта (ч. 2 ст. 205 УК РФ) являются описанные в ч. 1 ст. 205 УК РФ деяния, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; повлекшие по неосторожности смерть человека, причинение значительного имущественного ущерба либо наступление иных тяжких последствий. Неосторожное причинение смерти охватывается ч. 2 ст. 205 УК РФ и дополнительной квалификации по ст. 109 УК РФ не требует. Особо квалифицированные виды рассматриваемого преступления состоят в совершении теракта, сопряженного с посягательством на объекты использования атомной энергии либо с использованием ядерных материалов, радиоактивных веществ или источников радиоактивного излучения либо ядовитых, отравляющих, токсичных, опасных химических или биологических веществ; либо повлекшего умышленное причинение смерти человеку.

По смыслу закона, умышленное причинение в ходе совершения теракта смерти одному человеку, а также двум или более лицам полностью охватывается п. «б» ч. 3 ст. 205 УК РФ и дополнительной квалификации по

ст. 105 УК РФ не требует, но должно учитываться судом при назначении наказания .

Примером предложенной квалификации мог бы служить теракт, совершенный в г. Невиномыске Ставропольского края одной из вооруженных групп, созданных на территории Чеченской Республики, пытавшихся путем терактов и массовых убийств граждан на территории России принудить органы власти к принятию решений, направленных на отделение ЧР от России. Руководителям группы было поручено доставить взрывчатое вещество в г. Невиномыск Ставропольского края, найти среди местного населения лицо, способное за материальное вознаграждение заложить взрывное устройство в многолюдном месте города, наиболее подходящем для акта терроризма.

Указанными лицами было получено согласие местной гражданки К., которая на прилегающей к рынку «Казачий» территории установила часовое устройство на срабатывание детонатора двух взрывных устройств, заложив их на территории рынка. В результате двух последовательных взрывов погибли два человека, более 20 получили ранения различной степени тяжести; на трое суток было нарушено функционирование рынка, на 18 часов – автомобильное движение на прилегающей к рынку улице им. Ю.А. Гагарина; причинен значительный материальный ущерб .

Законом предусмотрены два условия освобождения от уголовной ответственности лица, участвовавшего в подготовке акта терроризма: 1) своевременное предупреждение органов власти или иное содействие предотвращению осуществления террористического акта; 2) отсутствие в действиях этого лица иного состава преступления.

Своевременность сообщения подлежит оценке с учетом конкретных обстоятельств дела, но, в целом, означает наличие возможности предотвращения указанных в законе негативных последствий.

Особенности подготовительного этапа осмотра места происшествия, связанного с применением взрывных устройств

Место взрыва является специфическим объектом исследования. В силу этого осмотр места взрыва требует проведения определенных организационных мероприятий и имеет характерные особенности, что отличает его от осмотра любого другого места происшествия. Главной целью данного вида осмотра является фиксация обстановки места происшествия (помещения или участка местности), обнаружение, изъятие следов преступления, в том числе взрыва, и выяснение иных обстоятельств, которые в совокупности с другими доказательствами в дальнейшем позволят объективно восстановить расследуемые события.

К позитивной стороне следует отнести фактор времени между моментом взрыва и прибытием на место происшествия представителей правоохранительных органов. За это время, (как правило, менее одного часа) следы не подвергаются длительному воздействию окружающей среды.

К негативной стороне организации работы на месте происшествия, связанного со взрывом, относятся последствия самого взрыва – пожар, повреждение коммуникаций (газ, водоснабжение, линии электропередач). Они существенно затрудняют организацию работы СОГ на месте происшествия и приводят к потере следов преступлений. На место взрыва нередко собирается много любопытствующих, а так же пытающихся оказать помощь, действия их малоэффективны и дезорганизуют без того сложную обстановку на месте происшествия. Место взрыва может таить в себе угрозу новых взрывов (не сработавшие ВУ, пары газа и жидкого топлива, герметичные емкости в условиях пожара).

Осмотр места происшествия почти всегда носит комплексный характер: одновременно приходится осматривать и местность, и предметы, и документы, а иногда и труп. Его значение чрезвычайно велико. Это и средство выявления бесчисленного множества взаимосвязей отдельных объектов, и способ мысленного воссоздания важнейших элементов его механизма, и первооснова дальнейшего расследования, и, наконец, средство

надёжной процессуальной и научно-технической фиксации полученных результатов¹.

Осмотр места взрыва зачастую во многом зависит от подготовительного этапа. Принято различать его две стадии: действия до выезда на место происшествия и действия на месте происшествия до начала рабочего этапа.

Анализ данных различных ситуаций осмотра места применения взрывных устройств позволил сформулировать следующие рекомендации:

1. Насколько подробным бы ни было сообщение о взрыве, необходимо до формирования СОГ как можно быстрее выслать на место взрыва дежурную машину ОВД (возможно, это будет машина, патрулирующая в указанном районе) со средствами связи. Задача группы заключается в разведке места происшествия; установлении очевидцев и свидетелей происшедшего; организации помощи пострадавшим; охране места происшествия.

2. Следственно-оперативная группа формируется в непосредственной близости от места происшествия по мере прибытия обязательных и факультативных участников, необходимых для предстоящей работы.

Результаты анализа практики осмотров мест криминальных взрывов, связанных с человеческими жертвами, серьезными разрушениями объектов, позволяют обрисовать негативные штрихи картины, происходящей в первые часы на месте взрыва. По прибытии на место происшествия дежурной СОГ территориального следственного отдела работа начинается с первых докладов об оценке обстановки, необходимых силах и средствах (скорая помощь, саперы, коммунальные службы, спасатели и др.). В течение первых двух часов на место происшествия прибывает руководство территориальных органов правоохранительных ведомств (Следственного комитета, МВД, ФСБ). С их прибытием руководитель СОГ постоянно отвлекается на доклады руководству и организацию взаимодействия с прибывающими специалистами. В этот период определяется, какой правоохранительный орган будет непосредственно расследовать данное преступление. В результате возникают недопустимые ситуации, когда в ходе осмотра места происшествия одна СОГ сменяет другую. В результате

¹ Бастрыкин А.И. Криминалистика. Современные методы криминалистического исследования. Учебное пособие. СПб.: ООО «Ольга», 2003. С. 234.

нарушаются целостность осмотра, единый замысел тактических приемов и последовательности осмотра местности и объектов.

В этой ситуации необходимо детализировать функции дежурной СОГ, первой прибывающей на место происшествия. По прибытии на место взрыва руководитель СОГ обязан:

- оценить обстановку и доложить руководителю следственного органа о характере происшествия, его последствиях, о необходимой помощи и своих действиях;

- организовать (в отдельных случаях проверить) оказание помощи пострадавшим, принять меры по преодолению вредных последствий происшествия;

- на основе консультаций со специалистом-взрывотехником определить зону осмотра места происшествия, обозначить ее границы и удалить посторонних лиц;

- провести опрос лиц, которые могут дать информацию о событии. Такой опрос должен занять минимум времени, его главная цель – определение квалифицирующих признаков преступления, а также получение оперативно-розыскной информации для поиска и задержания преступников. Результаты опроса могут фиксироваться в рабочем блокноте или с помощью портативного магнитофона.

После ознакомления с обстановкой на месте происшествия руководитель СОГ должен окончательно решить вопрос о круге участников осмотра, в том числе в ведомственном отношении. Возможно, потребуются дополнительные специалисты, силы и средства для обеспечения эффективного осмотра места происшествия.

Устранение опасности повторного взрыва относится к первоочередным действиям на месте происшествия. Причиной возможного повторного взрыва могут быть: установка преступниками мин-ловушек или ВУ замедленного действия; наличие невзорвавшихся ВВ и ВУ, разбросанных взрывом; образование газо-, паровоздушных взрывоопасных смесей в результате утечки газа, испарения горючих жидкостей из поврежденных емкостей или трубопроводов; нагрев герметичных емкостей. Опасность повторного взрыва реально существует при осмотре газифицированных и снабженных газом в баллонах жилых домов, гаражей, строений, возведенных в местах активного выделения природного газа из почвы. Повторные взрывы, как правило, сопровождают любую аварию на взрывоопасных предприятиях. Многократно

увеличивается подобная опасность после взрыва складов боеприпасов, когда после активного периода горения, разлета и детонации элементов вооружения, продолжающегося зачастую до нескольких суток, происходит фактически сплошное минирование прилегающей местности.

В случае опасности повторного взрыва все участники осмотра места происшествия должны быть удалены на безопасное расстояние, которое определяют специалисты.

Важно отметить еще одну особенность – трудоемкость осмотра места происшествия, связанного со взрывом. Руководитель СОГ, намечая общий план действий, уже на подготовительном этапе должен решить вопрос о необходимости привлечения дополнительных сил для осмотра места взрыва путем сплошного прочесывания местности. По мнению специалистов, зона сплошного визуального поиска фрагментов ВУ в большинстве случаев ограничивается радиусом от 50 до 200 метров от центра взрыва.

До начала рабочего этапа руководитель СОГ выбирает приоритетные для конкретной ситуации действия, как по очередности, так и степени их выполнения. Например, оцепление и остановка на длительное время важных дорожных коммуникаций (магистральные железные дороги, автостреды), длительная отсрочка ремонта нефтегазопроводов, линий электропередач и т.п. являются нецелесообразными в силу экономических и иных причин. В таких условиях необходимо спланировать начало рабочего этапа, прежде всего на тех участках местности (территорию, элементы) объекта, без которых он не может функционировать. Поэтому при взрыве, связанном с дорожными коммуникациями, в первую очередь осматривают железнодорожное полотно, проезжую часть дороги, а также участки местности, где планируется работа восстановительной ремонтной техники.

Особенность действий СОГ на месте происшествия до начала рабочего этапа зачастую связана с ходом мероприятий по ликвидации последствий взрыва. Так, при тушении пожара, разборе завалов производится фиксация происходящих изменений с использованием видеозаписи и фотосъемки. В это время планируется работа на безопасных участках местности и объектах, прилегающих к месту взрыва.

Распределение обязанностей между участниками осмотра и их инструктаж целесообразно проводить после оценки общей обстановки. При большом количестве участников (более 12 человек) СОГ рационально

разбивать на подгруппы, действующие на отдельных участках местности (объекта). В состав такой подгруппы входят: следователь (помощник следователя), специалист - взрывотехник, специалист - криминалист, судебный врач, сотрудники, привлекаемые для прочесывания местности.

До начала осмотра места происшествия, когда организуется эвакуация пострадавших, оцепление и охрана осматриваемой территории и удаление посторонних, в некоторых случаях целесообразно провести скрытую видеозапись и фотосъемку с целью последующей выработки версий в отношении подозрительных лиц. Кроме того, в качестве источника важной информации может быть использован видеоматериал или фотоснимки сцены происшедшего, реакции толпы, сделанные любителем непроизвольно, в некоторой степени случайно.

Если в результате взрыва имеются пострадавшие (погибшие), то одного из участников СОГ нужно отправить в больницу (в морг), чтобы обеспечить сохранность вещественных доказательств – следов на теле и одежде, предметы, находящиеся в карманах и др.

В некоторых ситуациях при значительных разрушениях объекта взрыва (здание, производственное помещение, транспортное средство и т.п.) необходимо заблаговременно организовать получение технического паспорта (формуляра) объекта с чертежами его конструкции и отдельных элементов. В качестве тактических приемов может быть использовано сопоставление элементов разрушенного транспортного средства (например, разрушенного вагона) и исправного аналогичного по конструкции вагона, установленного на соседний путь. Без этих данных будет сложно провести реконструкцию обстановки и самого объекта до взрыва, а также определить место и способ закладки ВУ.

Таким образом, подготовительный этап осмотра места происшествия, связанного с применением взрывных устройств, имеет определяющее значение для эффективной организации производства данного следственного действия, фиксации и изъятия максимального количества следов и получения информации, служащей основой для успешности дальнейшего расследования.

Некоторые вопросы подготовки и исполнения запросов о правовой помощи в иностранные государства на этапе предварительного следствия.

Современная криминогенная ситуация свидетельствует о том, что количество преступлений, расследование которых требует проведения процессуальных действий на территории иностранных государств постоянно растет. Всемирная Конференция министров по организованной транснациональной преступности, констатировала, что уровень международного сотрудничества в борьбе с преступностью за последние 20 лет значительно вырос, однако «...в механизмах сотрудничества все еще имеется множество пробелов, которые могут быть использованы в корыстных целях преступниками, особенно теми из них, кто принадлежит к наиболее влиятельным и хорошо приспособляющимся к новым условиям транснациональным преступным организациям. Эти организации представляют серьезную угрозу для государств, сдержать которую можно лишь в том случае, если они сумеют наладить еще более тесное сотрудничество между собой»¹.

Поскольку важное значение для борьбы с преступностью в контексте уголовного преследования имеет получение доказательств из других стран таким образом, чтобы их можно было использовать в национальном уголовном судопроизводстве запрашивающего государства, эта форма сотрудничества в значительной мере зависит от юридических формальностей, связанных с различиями между национальными правовыми системами. Незнание соответствующих различий и неумение воспользоваться законными методами адаптации процессуальной специфики зарубежных стран к требованиям российского уголовного процесса приводит к возникновению путаницы, разногласий и противоречий, а в

¹ Головатюк В.В. Организация международного полицейского сотрудничества в сфере профессиональной подготовки кадров. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2003.

конечном итоге к получению юридически ничтожных или фактически бесполезных доказательств (в смысле статьи 455 УПК РФ).

На правоприменительном уровне для эффективной правовой помощи требуется не только наличие договорных обязательств, но и знание особенностей получения соответствующих доказательств в каждом конкретном случае. В отсутствие общих законодательных положений о правовой помощи по уголовным делам в российском праве и в условиях различия в подходах отдельных договоров, для практических работников, отвечающих за оказание взаимной правовой помощи, особую значимость приобретает наличие четких внутриведомственных рекомендаций по критериям соответствующей деятельности как центральных национальных органов по вопросам взаимной правовой помощи, так и непосредственных исполнителей следственных поручений.

Для сотрудников системы Следственного комитета Российской Федерации комплекс нормативных актов, регламентирующих порядок составления и направления запросов о правовой помощи выглядит следующим образом. Кроме международных универсальных и региональных международных договоров, в которых участвует Россия и положений Главы 5 УПК РФ, на ведомственном уровне приняты 2 нормативных акта. Во-первых, это Указание Председателя Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации № 2\206 от 26 февраля 2009 года о порядке направления запросов о правовой помощи в иностранные государства, регламентирующий деятельность должностных лиц Следственного комитета Российской Федерации при направлении запроса о правовой помощи в иностранные государства и Методическими рекомендациями о порядке составления и направления запроса о правовой помощи от 2007 года, определяющие содержание и форму указанного запроса.

Несмотря на то, что в соответствии со ст. 453 УПК РФ Следственный комитет России является одним из государственных органов, через который может быть направлен запрос о правовой помощи и, соответственно, имеет право направлять запросы от следственных работников самостоятельно, ситуацию в этой сфере нельзя назвать в полной мере удовлетворительной.

Так, во-первых, средний срок исполнения запроса о правовой помощи (от момента начала согласования запроса до момента получения результата исполнения запроса) составляет, в среднем, не менее 6 месяцев (при установленном УПК РФ сроке предварительного следствия – 4 месяца!). Кроме того, на срок исполнения запроса о правовой помощи срок предварительного следствия не может быть приостановлен, что ведет к тому, что могут быть нарушены положения УПК РФ о разумном сроке следствия. Во-вторых, качество результата, полученного в ходе исполнения запроса о правовой помощи оставляет желать лучшего. Запросы исполняются «для галочки» и, зачастую, даже без соблюдения норм уголовно-процессуального законодательства государства, исполнявшего запрос, что приводит к признанию доказательств недопустимыми. В третьих, кроме запросов о правовой помощи, еще одной формой международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства является экстрадиция, которая осуществляется исключительно через центральный аппарат Генеральной прокуратуры России, что приводит к еще большим затратам времени для осуществления уголовного преследования.

Таким образом, вопросы международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства играют важную роль в обеспечении эффективного предварительного следствия, для решения указанных проблем, необходимо применения комплекса мер организационного, правового и образовательного характера, направленных на уменьшение сроков подготовки и исполнения запросов о правовой помощи. Одним из важнейших направлений такой работы нам видится составление Методических рекомендаций, созданных на основе обобщения практики направления и исполнения запросов о правовой помощи. Подготовка и применение таких рекомендаций, по нашему мнению, безусловно, способствовало бы более эффективной работе по расследованию преступлений.

Проблемы квалификации преступлений экстремистской направленности

При юридической оценке преступлений экстремистской направленности большое значение имеет правильное разрешение вопросов разграничения данных уголовно наказуемых деяний между собой. Такое разграничение следует в первую очередь производить по объективным признакам соответствующих составов преступлений, так как субъект и субъективная сторона каждого из них, как правило, полностью идентичны, за исключением отдельных моментов.

Следует различать между собой преступления экстремистской направленности, посягающие на здоровье человека. К таким деяниям относятся: умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (п. «е» ч. 2, ч. 3, 4 ст. 111 УК РФ); умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (п. «е» ч. 2 ст. 112 УК РФ); умышленное причинение легкого вреда здоровью (п. «б» ч. 2 ст. 115 УК РФ); побои (п. «б» ч. 2 ст. 116 УК РФ); истязание (п. «з» ч. 2 ст. 117 УК РФ).

Разграничение указанных преступлений в основном производится за счет сопоставления признаков их объективной стороны, в первую очередь — последствий соответствующих деяний, отличающихся между собой по степени тяжести вреда, причиняемого здоровью человека. При этом учитываются фактические признаки совершенных деяний, уголовно-правовые определения соответствующих преступлений и результаты судебно-медицинских экспертиз, определивших степень тяжести вреда, причиненного здоровью человека.

При разграничении причинения легкого, средней тяжести и тяжкого вреда здоровью учитываются признаки последствий, описанные в

соответствующих уголовно-правовых нормах и Медицинских критериях определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека¹

Отграничение убийства, предусмотренного п. «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ, от преступлений против здоровья не представляет каких-либо трудностей, так как умышленное причинение смерти выходит за рамки возможных последствий таких деяний. При сравнении убийства и умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК РФ), следует обратить внимание на различное отношение виновного к наступившему последствию.

С точки зрения квалификации содеянного немаловажным представляется правильное разрешение вопроса о соотношении побоев, совершенных на основе экстремистских побуждений, и самостоятельного преступления против основ конституционного строя — возбуждения ненависти либо вражды, а равно унижения человеческого достоинства, совершенных с применением насилия (п. «а» ч. 2 ст. 282 УК РФ).

Применение насилия по смыслу п. «а» ч. 2 ст. 282 УК РФ охватывает ограничение личной свободы, нанесение побоев, иное причинение физической боли, причинение легкого и средней тяжести вреда здоровью потерпевшего. Однако, причинение тяжкого вреда здоровью либо смерти потерпевшему требует дополнительной квалификации по ст. 111 либо ст. 118, ст. 105 либо ст. 109 УК РФ. Совершение истязания с целью возбуждения ненависти либо вражды, а равно унижения человеческого достоинства также следует квалифицировать с учетом совокупности преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 2 ст. 282 и соответствующей части ст. 117 УК РФ. При этом в данном случае п. «з» ч. 2 ст. 117 УК РФ применяется только тогда, когда истязание было направлено не только на возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства, но и совершалось на основе уже имеющих в психике

¹ Приказ Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 № 194н (с изм. от 21.03.2011) «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 13.08.2008 № 12118) // ИПС КонсультантПлюс.

виновного мотивов, характеризующих экстремистскую направленность деяния.

Данное обстоятельство следует учитывать и при квалификации побоев, умышленного причинения легкого либо средней тяжести вреда здоровью. Так, если виновный причиняет вред здоровью средней тяжести на основе, например, религиозной ненависти, но без цели возбуждения соответствующей ненависти у других людей, то содеянное квалифицируется по п. «е» ч. 2 ст. 112 УК РФ без учета ст. 282 УК РФ. Обратная ситуация наблюдается, когда такой вред здоровью причиняется с целью возбуждения ненависти, однако виновный при этом руководствуется, например, корыстными побуждениями, что полностью охватывается п. «а» ч. 2 ст. 282 УК РФ. Квалификация с учетом совокупности преступлений, предусмотренных п. п. «е», «а» ч. 2 ст. 112 УК РФ, требуется, когда соответствующие побуждения и цель во многом совпадают, т.е. вред здоровью причиняется лицом, испытывающим ненависть либо вражду к какой-либо социальной группе и одновременно желающим возбудить такое же чувство (эмоциональное отношение) в других людях. Применительно к побоям и умышленному причинению легкого вреда здоровью отметим, что преступление, предусмотренное п. «а» ч. 2 ст. 282 УК РФ, не требует дополнительной квалификации по п. «б» ч. 2 ст. 115 либо п. «б» ч. 2 ст. 116 УК РФ даже при указанном ранее совпадении мотивов и цели соответствующих деяний.

Угроза может выражаться в устрашении потерпевшего применением любого по характеру и тяжести насилия, вплоть до угрозы убийством, что полностью охватывается п. «а» ч. 2 ст. 282 УК РФ, за исключением случаев, когда такая угроза осуществляется по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, что требует дополнительной квалификации по ч. 2 ст. 119 УК РФ.

Насилие либо угроза его применения могут осуществляться и с целью унижения человеческого достоинства человека либо группы людей и выражаться, например, в виде оскорбительных пощечин, глумления над

потерпевшим. При этом нарушается еще один непосредственный объект преступления — честь и достоинство личности, а это вызывает необходимость отграничения данного деяния от оскорбления.

Возникают некоторые проблемы при разграничении организации экстремистского сообщества (ст. 282.1 УК РФ) и организации деятельности экстремистской организации (ст. 282.2 УК РФ).

Организация экстремистского сообщества (ст. 282.1 УК РФ) имеет ряд сходных признаков с организацией деятельности экстремистской организации (ст. 282.2 УК РФ). Однако в отличие от экстремистской организации рассматриваемое сообщество изначально создается и действует для совершения преступлений экстремистской направленности, тогда как экстремистская организация — для осуществления иных противоправных действий, относящихся к экстремизму. Кроме того, для признания организованной группы экстремистским сообществом не требуется предварительного судебного решения о запрете либо ликвидации такого объединения, для этого достаточно установить и доказать все признаки состава преступления, указанного в ст. 282.1 УК РФ.

На практике может возникнуть ситуация, при которой организация признанная судом экстремистской и подлежащей ликвидации продолжает свою экстремистскую деятельность и переходит к планированию и совершению преступлений экстремистской направленности, что обуславливает необходимость выбора при квалификации между ст. 282.1 и 282.2 УК РФ. По нашему мнению, при этом необходимо исходить из следующих моментов:

как экстремистская организация, так и экстремистское сообщество создаются для осуществления экстремистской деятельности, причем второе — для совершения преступлений экстремистской направленности;

если экстремистская организация характеризуется признаками, присущими организованной группе, планирует и совершает преступления экстремистской направленности, то имеет место трансформация данной организации в более опасное преступное объединение - экстремистское сообщество;

если такое экстремистское сообщество, помимо преступлений соответствующей направленности, совершает и административные правонарушения, относящиеся к экстремистской деятельности, то это полностью охватывается ст. 282.1 УК РФ и не требует дополнительной квалификации по ст. 282.2 УК РФ;

Исходя из сопоставления данных понятий, можно сделать вывод о том, что экстремистская организация до судебного решения о ее ликвидации либо запрете деятельности может осуществлять любые из действий, относящихся к экстремизму, но на момент последующего возобновления ее деятельности - те из них, что не относятся к преступлениям экстремистской направленности.

Учитывая меньшую по отношению к организации экстремистского сообщества общественную опасность организации деятельности экстремистской организации, полагаем, что к таким действиям можно отнести лишь административные правонарушения, а равно сам факт создания данной организации либо приготовление к преступлениям экстремистского характера небольшой либо средней тяжести, за исключением преступлений экстремистской направленности. Поэтому создание экстремистской организации в целях совершения определенных тяжких либо особо тяжких преступлений экстремистского характера следует квалифицировать не только по ст. 282.2 УК РФ, но и расценивать данный факт и как приготовление к таким уголовно наказуемым деяниям.

По нашему мнению, ст. 282.1 УК РФ также не охватывает случаи приготовления к другим конкретным преступлениям и совершение таковых, что обуславливает необходимость дополнительной квалификации по соответствующим статьям УК РФ. Полагаем, что законодатель, установив ответственность за создание указанного преступного объединения в самостоятельной статье Особенной части УК РФ, подчеркнул недопустимость таких действий вне зависимости от наличия или отсутствия умысла на совершение индивидуально определенных преступлений. Иначе говоря, ст. 282.1 УК РФ направлена на пресечение организованной преступной деятельности до совершения других преступлений и по возможности — до начала реализации умысла на

таковые. Если же экстремистское сообщество создается и функционируют не для совершения преступлений экстремистской направленности вообще (например, для применения насилия в отношении лиц какой-либо национальности), а уже для совершения конкретных тяжких или особо тяжких уголовно наказуемых деяний, обладающих индивидуальными признаками (например, нападение на конкретного потерпевшего), то юридическая оценка содеянного должна учитывать приготовление к последним, т.е. совокупность преступлений.

Приготовление к совершению квалифицированного хулиганства, а равно совершение последнего, осуществленные устойчивой группой лиц, может дополнительно квалифицироваться по ст. 282.1 УК РФ в случае, если данное преступное объединение совершило еще какие-либо преступления экстремистской направленности либо было создано в соответствующих целях.

Таким образом, преступления экстремистской направленности следует разграничивать посредством последовательного сопоставления объективных и субъективных признаков их составов, тщательно анализируя не только различающие их, но и сходные черты. При этом особое внимание следует обращать на признаки объективной стороны каждого из сопоставляемых уголовно наказуемых деяний.

Особенности предмета доказывания при расследовании террористических актов

Расследование преступлений террористического характера, в общем, и террористических актов, в частности, остается одним из наиболее сложных. Причем следственная практика показывает, что при расследовании указанных общественно опасных деяний наибольшую трудность вызывает определение предмета доказывания, под которым понимаются юридически значимые фактические обстоятельства, предусмотренные уголовно-правовым и уголовно-процессуальным законодательством и подлежащие установлению посредством доказательств¹.

Законодателем уголовно-процессуальный предмет доказывания скомпонован в виде перечня обстоятельств, подлежащих доказыванию, в ст. 73 УПК РФ.

Однако по уголовным делам, возбужденным по фактам совершения террористических актов (ст. 205 УК РФ), кроме обстоятельств, перечисленных в ст. 73 УПК РФ, необходимость установить и доказать:

1. По объективной стороне:

1) время (период времени) совершения террористического акта и его последствий;

2) место (территория) совершения террористического акта;

3) обстановка совершения террористического акта (отсутствие людей, праздничные мероприятия, большое скопление граждан и т.д.);

4) способ совершения террористического акта (взрыв, поджог, осуществление обвала, камнепада, потопа, аварии, катастрофы, крушение на транспорте, разрушении зданий, культурных и религиозных сооружений, бактериологическое, радиоактивное, химическое, иное заражение местности, водоемов и т.д.);

¹ Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / под ред. П.А. Лупинской. М., 2005. С. 142.

5) реальность опасности гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба, наступления иных общественно опасных последствий при угрозе совершения террористического акта;

6) последствия от террористического акта:

- гибель людей;
- причинение гражданам вреда здоровью различной степени тяжести;
- причинение значительного имущественного ущерба;
- дестабилизация обстановки в определенном населенном пункте;
- остановка работы транспорта;
- дезорганизации органов государственной власти и местного самоуправления;
- срыв мероприятий, имеющих важное политическое (выборы в представительные органы власти, референдум) либо социально-культурное (крупные международные спортивные мероприятия) значение;
- парализация объектов жизнеобеспечения населенных пунктов;
- наступление экологической катастрофы;
- массовое заболевание людей (эпидемия) или животных (эпизоотия);
- отравление окружающей среды, требующее аварийно-спасательных и восстановительных работ);

7) значительность имущественного ущерба (стоимость уничтоженного или поврежденного имущества, его количества и значимости для потерпевшего, материального положения последнего);

8) воздействие:

- на органы власти;
- на международную организацию.

При совершении взрыва¹ (поджога)²:

1) время:

¹ См. подробно: Дворкин А.И., Бертовский Л.В. Методика расследования убийств, совершенных с применением взрывных устройств. М., 2001. С. 21-25; Криминалистика: учебник / под ред. А.Г. Филиппова. М., 2004. С. 645; Бычков В.В. Расследование преступлений, совершенных с применением взрывных устройств: учебное пособие. Челябинск, 2009.

² См. подробно: Бычков В.В. Расследование умышленных уничтожения или повреждения чужого имущества, совершенных путем поджога: учебное пособие. Челябинск, 2009.

- установки взрывного (поджигающего) устройства;
- производства взрыва (поджога) или обнаружения несработавшего взрывного (поджигающего) устройства;

- приобретения готового взрывного (поджигающего) устройства или его компонентов;

- изготовления самодельного взрывного (поджигающего) устройства;

2) место:

- взрыва (поджога);

- нахождения очага взрыва (поджога);

- обнаружения остатков взрывного (поджигающего) устройства, трупов, разрушений каких-либо конструкций, коммуникаций;

- с которого было инициировано взрывное (поджигающее) устройство;

- изготовления самодельного взрывного (поджигающего) устройства;

- приобретения (хищения) готового взрывного (поджигающего) устройства или его компонентов;

- обнаружения несработавшего взрывного (поджигающего) устройства;

- нахождения неиспользованных деталей самодельного взрывного (поджигающего) устройства, включая остатки взрывчатого (поджигающего) вещества;

- хранения с момента приобретения или изготовления до момента использования.

3) конструкция взрывного (поджигающего) устройства:

- дополнительные приспособления, усиливающие поражающую способность взрыва или гарантированную возгораемость;

- количество взрывчатого (поджигающего) вещества (тротилловый эквивалент взрывчатого вещества);

- способ инициирования взрыва (поджога);

- способ установки взрывного (поджигающего) устройства;

- маскировка взрывного (поджигающего) устройства;

- порядок использования взрывного (поджигающего) устройства (стационарная установка, метание гранаты, стрельба из гранатомета и др.).

Если для производства взрыва (поджога) было использовано самодельное взрывное (поджигающее) устройство, необходимо установить:

- у кого и какие именно части взрывного (поджигающего) устройства и взрывчатые (горючие) вещества были приобретены и за какую цену;

- как обвиняемый познакомился с техникой взрывного (поджога) дела (в связи с его профессией, изучением специальной литературы, в результате консультаций со специалистами), кто консультировал его по указанным вопросам;

- с помощью каких технических средств изготавливалось самодельное взрывное (поджигающее) устройство.

Если для производства взрыва (поджога) был использован готовый боеприпас, то устанавливается:

- его тип, внешний вид, содержание маркировочных знаков;

- у кого, в каком количестве были приобретены (в том числе похищены), за какую цену;

- у кого хранились с момента приобретения до момента использования;

4) способ совершения и сокрытия преступления:

- кто, с помощью каких технических средств изучал распорядок дня потерпевшего, образ его жизни, маршруты передвижения, производилась ли фиксация полученных по этому поводу данных, и где они находятся в настоящее время;

- подготавливались ли пути отхода после совершения преступления и каким образом;

- если обвиняемый выдвинул алиби, то в чем его сущность, кто из свидетелей может подтвердить данные показания;

- использовался ли для осуществления преступных замыслов автотранспорт, какой именно, кому принадлежит, был ли он собственностью подозреваемого или управлялся по доверенности (или без таковой), кто являлся доверителем – родственник, знакомый, постороннее лицо, каковы обстоятельства получения доверенности; знало ли лицо, выдававшее доверенность, о том, что машина будет использоваться в преступных целях; если автомашины были добыты преступным путем, то как преступники обезопасили себя от результатов их розыска (перебили

номера двигателя, кузова, перекрасили, изготовили новые документы, изменили детали внешнего вида); если принимались меры по маскировке машины, то кто конкретно этим занимался (когда, где, с помощью каких технических средств, с участием каких должностных лиц).

5) данные, характеризующие потерпевшего:

- пол, возраст, национальность, вероисповедание, семейное положение, наличие иждивенцев;

- место работы и служебное положение;

- судимость;

- характеристика по месту работы и жительства;

- возможные причины совершения преступления;

- каковы были взаимоотношения потерпевшего с совместно проживающими членами семьи, иными родственниками, имелись ли у них имущественные или иные конфликты, в чем они заключались;

- чьи интересы затрагивало завещание потерпевшего;

- имелись ли долги у потерпевшего и был ли кто-либо должен ему, в какой сумме, когда наступал срок возврата долга; предъявлял ли потерпевший или кто-либо к нему по этому поводу какие-либо требования, при каких обстоятельствах;

- имели ли место факты вымогательства, в чем состояли требования вымогателей, в какой форме предъявлялись, кем конкретно, однократно или неоднократно, удовлетворял ли потерпевший ранее подобные требования;

- высказывались ли угрозы в адрес потерпевшего, в какой форме и от кого они исходили;

- имеются ли свидетели (кто конкретно), которые могут прояснить обстоятельства по причинам преступления.

6) последствия совершенного преступления:

- где каждый потерпевший находился от эпицентра взрыва (пожара) и на каком расстоянии;

- какие телесные повреждения были нанесены каждому потерпевшему, степень их тяжести, опасность для жизни;

- какие разрушения явились последствием взрыва (пожара): обрушения или разрушение конструктивных элементов зданий, разрывы

коммуникаций, вторичные пожары, повреждения транспортных средств и др.;

- какой материальный ущерб понесли юридические и физические лица в результате взрыва (пожара).

2. По субъективной стороне:

1) лицо, совершившее террористический акт, вменяемо и достигло 14-летнего возраста;

2) данные, характеризующие подозреваемого:

- пол, возраст, национальность, вероисповедание, семейное положение, наличие иждивенцев;

- место работы и служебное положение, если не работал и не учился, то почему, сколько времени;

- являлся ли участником боевых действий, имеет ли правительственные награды;

- судимость, не погашена ли судимость, не снята ли актом амнистии, помилования;

- был ли постоянным жителем местности, где совершен взрыв (поджог), или заезжим «гастролером»;

- характеристика по месту работы и жительства;

- характеристика умысла и мотива; было ли совершено преступление в связи с осуществлением потерпевшим служебной деятельности, с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, по мотивам национальной, расовой, религиозной ненависти или вражды, либо кровной мести; находилась ли жертва заведомо для виновного в беспомощном состоянии, в состоянии беременности;

3) форма вины по отношению к гибели людей (при неосторожности – п. «б» ч. 2; при умысле – п. «б» ч. 3);

- своевременность предупреждения органов власти (сделано до начала совершения взрыва, поджога или иного действия, создающего опасность наступления определенных последствий, при этом органы власти имели реальную возможность предотвратить террористический акт);

- способствование предотвращению осуществления террористического акта (самостоятельные действия по предотвращению

взрыва, поджога, привлечению других граждан к локализации вредных последствий).

4) специальная цель – воздействие на принятие решения:

- органами власти;
- международной организацией;

По факту совершения преступлений террористической направленности организованными группами¹ (п. «а» ч. 2 ст. 205 УК РФ):

- время и место создания организованной преступной группы;
- инициатор создания организованной преступной группы;
- кто из членов группы обладает качествами, характеризующими лидера (более высоким интеллектуальным уровнем, организаторскими способностями и др.);
- кто из членов групп имеет опыт преступной деятельности, обладает знанием основ тактики и методики предварительного расследования и оперативной работы;
- кто принимал решения, связанные с: планированием деятельности группы и осуществлением отдельных преступлений; действиями участников группы при конкретных преступлениях; разрешением возникающих конфликтов; распределением доходов от преступной деятельности и получением большей доли;
- предварительная договоренность объединившихся в группу лиц совершать преступления террористической направленности;
- структура группы (состав, иерархия, дисциплины);
- распределение ролей участников банды при совершении ими различных преступлений;
- планирование деятельности группы и отдельных преступлений, их подготовка;
- длительность существования группы (стабильность ее состава, тесная взаимосвязь между членами, согласованность их действий, постоянство форм и методов преступной деятельности; количество совершенных преступлений);

¹ См. подробно: Бычков В.В. Расследование бандитизма: учебное пособие. Челябинск, 2006.

- характеристика членов группы (возраст, социальное положение, судимости, образ жизни, особые пристрастия и т. п.)

- психологический микроклимат в группе (наличие соперничества, иных конфликтных ситуаций; как они устранялись; кто из участников группы находился между собой в родственных, дружеских или иных отношениях);

- время и место вступления в группу каждого ее члена;

- в чем конкретно состояли такие действия каждого участника группы, как приобретение оружия, взрывных устройств, средств связи, обеспечение транспортом, средствами маскировки внешности, приобретение форменной одежды сотрудников правоохранительных органов, а также соответствующей атрибутики;

- в чем заключались действия каждого участника группы: при подготовке к совершению преступлений; в сокрытии следов преступной деятельности группы; в транспортировке членов группы к объекту преступления; вывозу их с места происшествия; в вербовке новых членов группы; в установлении контактов с коррумпированными работниками правоохранительных органов и др.

Таким образом, квалифицированный подход следователя к определению предмета доказывания по делам о террористических актах будет способствовать более качественному и скорейшему расследованию данных общественно опасных деяний.

Особенности использования средств спутниковой навигации при проведении осмотра места происшествия по делам о преступлениях террористической направленности

Известно, что под осмотром места происшествия понимается неотложное следственное действие, которое заключается в непосредственном изучении следователем и иными его участниками обстановки места происшествия, обнаружении, фиксации и изъятии различных материальных объектов и следов на них, позволяющих в совокупности с другими фактическими данными сделать вывод о механизме происшедшего события, наличии или отсутствии в нем криминальных признаков.

Вместе с тем, являясь, как и многие другие следственные действия, действием познавательным, осмотр проводится с помощью различных методов познания. Поэтому, при осмотре следователь не только наблюдает, но и производит различные измерения и вычисления. В связи с чем, при проведении этого процессуального действия широко используются как общенаучные методы познания – наблюдение, измерение, описание, экспериментальный метод, моделирование, так и специальные методы криминалистики, в числе которых выделяются технико-криминалистические методы работы со следами и другими вещественными доказательствами.

Термин «место происшествия» обозначает не только участок местности или помещение, где произошло исследуемое событие (преступление или, возможно, несчастный случай – происшествие), но и территорию, в пределах которой были обнаружены связанные с преступлением следы и предметы. При этом следует учитывать, что место происшествия может совпадать, а может и не совпадать с местом преступления. Это обстоятельство является типичным для преступных посягательств террористической направленности. Поэтому, место происшествия является одним из важнейших источников получения

криминалистически значимой информации о преступлении и совершивших его лицах¹.

Осмотр места происшествия, проведенный тщательно, тактически правильно и с применением современных технических средств, всегда дает положительные результаты, значительно облегчающие и сокращающие дальнейшую работу по раскрытию и расследованию преступления. Широкое применение при осмотре инновационных научно-технических приемов и средств позволяет обеспечить наиболее полное обнаружение следов, иных вещественных доказательств, имеющих значение для дела.

Как показывает практика, нередко следователи сталкиваются с трудностями при осмотре места происшествия по делам о преступлениях террористической направленности, особенно в тех случаях, когда участок местности имеет большую географическую территорию или находится на значительном расстоянии от населенных пунктов в труднодоступных местах (в лесу, горах, ущелье и др.). В этих случаях сложно произвести точную фиксацию границ осмотра и обнаруженных вещественных доказательств, так как возникает сложность привязки участка местности и помещения (тайника, землянки, схрона), а также иных объектов осмотра.

Для решения этой проблемы представляется целесообразным использовать в криминалистических целях такое достаточно новое техническое средство, как спутниковый навигатор. С его помощью можно установить координаты любой точки местности, помещения и обнаруженных вещественных доказательств. Измерение их места положения осуществляется по географическим координатам широты и долготы с точностью до градусов, минут и секунд.

Заметим, что в настоящее время существует две основные реально функционирующие спутниковые навигационно-мониторинговые системы, которые возможно использовать: американская GPS (от англ. «Global positioning system» – система глобального позиционирования) и российская ГЛОНАСС (Глобальная навигационная спутниковая система). GPS состоит из работающих в единой сети 24 спутников. Спутники постоянно движутся

¹ Подробнее см.: Вехов В.Б., Молоканов В.Н. Особенности организации и тактики осмотра места происшествия // Организация следственной работы: учеб. пособие. – М.: ЦОКР МВД России, 2009. – С. 60-61.

со скоростью около 3 км/сек. При этом GPS-приемник готов показать свое местоположение независимо от погоды и времени суток, и именно тогда, когда это нужно¹. Точность GPS-навигации для приемников гражданского назначения составляет от 20 до 70 м, в зависимости от действующего на данный момент коэффициента SA^2 , количества спутников, находящихся на связи у приемника, и их геометрии. Более сложные и дорогие GPS-приемники, применяемые в военных целях, имеют стоимость несколько тысяч долларов. Они могут обеспечить точность измерения географического местоположения до нескольких сантиметров, используя не одну, а несколько радиочастот. Однако, точность измерения гражданских GPS-приемников может быть увеличена пользователем до 4 м и более (в ряде случаев – до 1 м) с помощью так называемой «дифференциальной GPS» (DGPS). DGPS использует дополнительный, фиксированный в одной точке GPS-приемник для определения коррекции спутниковых сигналов.

Российская система ГЛОНАСС находится в стадии развертывания и в самом начале своего функционирования для гражданских нужд. В настоящее время орбитальная группировка состоит из 18 работающих спутников, которые обеспечивают на территории России практически 100% непрерывную навигацию. На остальной части Земного шара при этом перерывы в навигации могут достигать до полутора часов. Полная группировка в составе 24-х спутников в соответствии с Федеральной целевой программой «Глобальная навигационная система» должна быть развернута в 2010 году, но по ряду объективных причин система до настоящего времени не функционирует в полном объеме. Спутники системы ГЛОНАСС непрерывно излучают навигационные сигналы двух типов: навигационный сигнал стандартной точности в диапазоне L1 (1,6 ГГц) и навигационный сигнал высокой точности в диапазонах L1 и L2 (1,2

¹ Что такое GPS? [Электронный ресурс] : Навигатор GPS - все о GPS-навигации и GPS-навигаторах. Купить GPS-навигатор. – Режим доступа: <http://www.navigatorgps.ru/content/view/124/7/> – Загл. с экрана.

² SA – это преднамеренное уменьшение точности гражданских GPS-навигаторов, осуществляемое Министерством обороны США.

ГГЦ). Информация, предоставляемая навигационным сигналом стандартной точности, доступна всем потребителям на постоянной и глобальной основе. Сигнал высокой точности предназначен, в основном, для потребителей Министерства обороны России, и его несанкционированное использование не рекомендуется. Управление орбитальным сегментом ГЛОНАСС осуществляется с помощью наземного комплекса управления. Он включает в себя Центр управления системой и сеть станций слежения и управления, рассредоточенных по территории России. Наземный комплекс управления осуществляет сбор, накопление и обработку траекторной и телеметрической информации обо всех спутниках системы, формирование и выдачу на каждый спутник команд управления и навигационной информации, а также контроль качества функционирования системы в целом¹.

Оператором и отраслевым информационным центром по обработке данных и обслуживанию ГЛОНАСС является ОАО «Научно-исследовательский институт космического приборостроения» (НИИ КП РКС Роскосмоса). Его адрес: 111250, г. Москва, ул. Авиамоторная, д. 53 (тел.: 8(495) 509-12-01, 8(495) 673-93-99; электронная почта: contact@rniikp.ru).

Заметим, что американская GPS и отечественная ГЛОНАСС концептуально аналогичны и отличаются некоторыми аспектами технической реализации. В их основе – орбитальные группировки спутников, находящихся на круговых орбитах. Высота орбит такова, что спутники совершают примерно два оборота вокруг Земли в сутки (у GPS – высота орбиты 20150 км и период обращения 11 часов 57 минут, у ГЛОНАСС – 19100 км и 11 часов 16 минут соответственно). Спутники ГЛОНАСС равномерно размещены в трех орбитальных плоскостях (GPS – в шести). Орбитальные плоскости разнесены относительно друг друга на 120 град. (по абсолютной долготе восходящего узла).

Из вышеизложенного следует вопрос, какую навигационную систему надлежит использовать и какой спутниковый приемник будет наилучшим

¹ Что такое Глонасс [Электронный ресурс] : DMS GPS Карты для Garmin – Режим доступа: http://gpska.uapl.ru/read-article.php?id_article=4 – Загл. с экрана.

при проведении осмотра места происшествия по делам о преступлениях названного вида? При ответе на данный вопрос необходимо учитывать несколько критериев:

1. Доступность, спутниковых приемников;
2. Точность навигации;
3. Простота использования;
4. Время заряда аккумулятора;
5. Размеры навигатора;
6. Стоимость навигатора.

Проведенный анализ тактико-технических характеристик GPS-приемников различных марок и производителей показал, что вышеуказанным критериям в большей степени отвечают приемники «Garmin», имеющие оперативную систему Linux.

С тактической точки зрения применение названных технических средств на месте происшествия целесообразнее всего подразделить на следующие два этапа:

1. Определение и фиксация границ осмотра места происшествия. На этом этапе необходимо последовательно по периметру места происшествия в присутствии понятых определить географические координаты в нескольких наиболее информативных точках и зафиксировать их в протоколе следственного действия.

2. Определить географические координаты одной или двух базовых точек места происшествия, от которых впоследствии будут измеряться расстояния до объектов, имеющих значение для раскрытия и расследования преступлений. Например, при осмотре места дорожно-транспортного преступления рекомендуется определить, как минимум две точки, проведя между ними «базовую линию» для более точного измерения расстояния до криминалистически значимых объектов.

При использовании рассматриваемого технического средства в протоколе осмотра места происшествия необходимо фиксировать его марку, модель, версию программного обеспечения и электронной карты.

Квалификация террористического акта и иных преступлений, связанных со взрывом

Квалификация преступления, предусмотренного ст. 205 УК РФ.

Основным объектом террористического акта является общественная безопасность, нормальное функционирование органов власти. Характерной чертой террористического акта является стремление субъекта посеять страх у населения, парализовать деятельность государственных и общественных структур. Воздействие террористического акта рассчитано на неопределенно большой круг лиц или на конкретные органы власти, а в отдельных случаях и на конкретных должностных лиц.

Понятие террористического акта определено в ст. 205.

С объективной стороны он совершается в виде действий, выраженных в двух альтернативных формах: а) совершении взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий и б) угрозе совершения указанных действий.

Взрыв - это сопровождающееся сильным звуком воспламенение чего-нибудь вследствие мгновенного химического разложения вещества и образования сильно нагретых газов.

Поджог - намеренное, с преступным умыслом вызывание пожара, т.е. неконтролируемого горения, причиняющего материальный ущерб, вред жизни и здоровью граждан, интересам общества и государства.

Иные действия - это различные по характеру действия, способные повлечь за собой такие же последствия, как и при взрыве или поджоге: использование ядовитых и сильнодействующих веществ, производство массовых отравлений, устройство аварий и катастроф, нарушение технологических либо производственных процессов и т.п.

Общим свойством всех действий, в которых может выразиться террористический акт, является то, что они устрашают население и создают опасность причинения указанных в законе последствий.

Под угрозой совершения указанных в ч. 1 ст. 205 действий следует понимать высказывание намерения совершить взрыв, поджог или иные

подобные действия для достижения целей террориста. Именно реальность намерения, проявившаяся в конкретных действиях, отличает угрозу от обнаружения умысла и придает ей уголовно-правовой характер.

В качестве возможных последствий ч. 1 ст. 205 указывает на угрозу наступления гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба или иных тяжких последствий.

Опасность гибели человека в соответствии с точным смыслом закона означает наличие опасности причинения смерти как минимум одного человека.

Возможный или причиненный имущественный ущерб признается значительным судебно-следственными органами с учетом конкретных обстоятельств дела.

Иные общественно опасные последствия - это сопоставимые с гибелью людей или значительным имущественным ущербом последствия (причинение лицу тяжкого вреда здоровью; серьезное нарушение деятельности транспорта; дезорганизация нормальной деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, служб жизнеобеспечения, организаций, предприятий и учреждений; нарушение работы связи; иная дестабилизация обстановки в регионе и т.п.).

Реальное причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью, незначительного имущественного ущерба и иных подобных последствий, не охватываемых понятием "иные тяжкие последствия", следует рассматривать как элемент "создания опасности гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий". Согласно закону, терроризм считается оконченным преступлением с момента совершения взрыва, поджога или иных подобных действий либо с момента создания угрозы совершения указанных действий. Фактическое причинение перечисленных выше последствий выходит за рамки основного состава и либо образует квалифицированные виды террористического акта, либо квалифицируется по совокупности ст. 205 и соответствующих статей УК, предусматривающих ответственность за эти деяния.

Бывшие узники американской тюрьмы в Гуантанамо – жители Набережных Челнов Фанис Шайхутдинов и Равиль Гумаров, а также бугульминец Тимур Ишмуратов, «объединившись в устойчивую и сплоченную группу и заранее распределив роли в совершении взрыва

объекта жизнеобеспечения в Бугульме, приобрели взрывное устройство, незаконно хранили, перевозили и переносили его, и 8 января 2005 года произвели взрыв трубы газопровода, расположенного неподалеку от общежития профессионального училища». Преступники объединились в конце декабря 2004 года «с целью оказания воздействия на правоохранительные органы Татарстана по принятию нужного им решения - освобождение из-под стражи людей, подвергшихся уголовному наказанию по подозрению в совершении действий террористической направленности». Согласно отведенной в группе роли, Гумаров без соответствующего разрешения приобрел самодельное взрывное устройство и перевез его в свою квартиру в Набережных Челнах, где незаконно хранил до 7 января 2005 года. Третьего января 2005 года Ишмуратов, выполняя свою роль, подобрал подходящий объект для взрыва – трубу коммунального газопровода низкого давления на пересечении улиц Хадиатуллина и Гашека в Бугульме. 7 января Гумаров и Шайхутдинов перевезли взрывное устройство в Бугульму, где в тот же день встретились с третьим участником группы – Ишмуратовым. 8 января преступники осуществили подрыв газопровода, для этого они прикрепили взрывное устройство скотчем к трубе и привели его в действие. Спустя минуту после того, как злоумышленники покинули место происшествия, произошел взрыв.

Своими действиями виновные нарушили общественную безопасность и причинили ущерб ряду предприятий. В июле 2006 года Верховный суд Республики Татарстан вынес обвинительный приговор по ч.3 ст. 205, ст. 222 УК РФ. Верховный суд РФ оставил приговор в части квалификации преступлений без изменений¹.

Субъективная сторона терроризма характеризуется прямым умыслом и целью воздействия на принятие решения органами государственной власти либо международными организациями.

Оказание воздействия на принятие решений выражается в побуждении соответствующих субъектов к совершению действий, нужных или выгодных для террористов, в создании такой ситуации, когда органы власти оказываются перед необходимостью вынужденно принимать

¹ Официальный сайт МВД по Республике Татарстан. <http://mvd.tatar.ru/rus/index.htm/news/50043.htm>. Дата обращения - 23.02.2011.

незаконные или неоправданные решения ради обеспечения безопасности граждан и общества.

Мотивы не являются обязательным признаком террористического акта и на квалификацию содеянного не влияют. По своей мотивации терроризм подразделяется на политический, националистический, религиозный, корыстный и т.п.

Верховный Суд РФ не признал наличие названной обязательной цели в действиях Б. и Х., которые, наряду с другими преступлениями, были осуждены нижестоящим судом за захват и удержание лиц в качестве заложников в целях понуждения государства совершить какое-либо действие как условие освобождения заложников, и в терроризме.

Из материалов дела усматривается, что высказанные М. (материалы уголовного дела в отношении которого выделены в отдельное производство для применения принудительных мер медицинского характера) и Б. угрозы расстрела заложников и производство выстрелов из автоматов в воздух не были направлены на нарушение общественной безопасности, устрашение населения или оказание воздействия на принятие решения органом власти, а преследовали цель добиться от командования выполнения требований о предоставлении оружия и самолета, чтобы вылететь с острова. Канистры же с бензином занесены в автомобиль, а затем в салон самолета в других целях.

Из приговора исключено указание об осуждении Б. и Х. по ст.205 УК РФ (Верховный Суд России. Определение ВК Верховного Суда РФ от 11 февраля 2000 г. N 2-0122/99).

Остается непонятным, что именно помешало усмотреть в описанных действиях цель воздействия на органы власти: то, что командование воинской части не является таким органом (целью оказания воздействия на правоохранительные органы Татарстана признавалась признаком террористического акта) или характер требований (предоставление оружия и самолета)?

В одном из официальных сообщений Следственного Комитета, к сожалению, не конкретизируется, в чем конкретно состояла цель лиц, осужденных, в том числе, за террористический акт. Сообщалось о цели ведения войны на религиозной почве -«Джихад».

Вот текст этого сообщения: «Собранные следственными органами Следственного комитета Российской Федерации по Республике Башкортостан доказательства признаны судом достаточными для вынесения приговора группе террористов: двум 27-летним мужчинам и двум женщинам 30 и 26 лет. Они признаны виновными в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 208 УК РФ (организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем), ч. 1 ст. 30 и ч. 3 ст. 205 УК РФ (приготовление к совершению террористического акта), ч. 3 ст. 222 УК РФ (незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств), п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (кража), ст. 317 УК РФ (посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа), п.п. «а», «б», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство), ч. 3 ст. 30 и п.п. «а», «б», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ (покушение на убийство).

В мае 2007 года в поселке Инзер Белорецкого района Республики Башкортостан они вместе с супругами украли 5 лошадей, забрали оружие и боеприпасы к ним, которые хранились в тайнике в лесном массиве, и направились в сторону Оренбургской области с целью ведения войны на религиозной почве -«Джихад». В сентябре 2007 года, скрываясь от преследовавших их сотрудников милиции, злоумышленники организовали засаду в лесопосадке на территории республики. В ходе перестрелки трое сотрудников милиции были убиты на месте, и двое доставлены в больницу, где им была оказана медицинская помощь»¹.

Субъект преступления общий - лицо, достигшее возраста 14 лет.

Квалифицированными видами террористического акта являются:

- а) его совершение группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;
- б) причинение по неосторожности смерти человека;
- в) причинение значительного имущественного ущерба;
- г) наступление иных тяжких последствий.

Соглашение между соучастниками на совершение террористического акта должно состояться до совершения взрыва, поджога и иных действий, а соучастники должны действовать как соисполнители. Если же в группе

¹ <http://www.sledcom.ru/news/40508.html>. Дата обращения - 23.02.2011.

выделяются организаторы, пособники и подстрекатели, которые не принимают непосредственного участия в совершении актов терроризма, то содеянное ими квалифицируется со ссылкой на ст. 33 УК.

Совершение террористического акта организованной группой означает, что оно совершается устойчивой группой лиц, предварительно объединившихся для осуществления теракта. Независимо от того, какую роль выполняло то или иное лицо, действия каждого участника организованной группы квалифицируются по ч. 3 ст. 205 УК.

Причинение смерти человека при террористическом акте в силу прямого указания в законе может быть только по неосторожности. Умышленное причинение смерти охватывается ч. 3 рассматриваемой статьи.

Понятия "значительный имущественный ущерб" и "иные тяжкие последствия" должны толковаться правоприменителем в каждом конкретном случае с учетом всех обстоятельств дела (причинение лицу тяжкого вреда здоровью, причинение особо крупного материального ущерба, дезорганизация работы транспорта, предприятий, учреждений и организаций, химическое или радиоактивное заражение окружающей среды, распространение эпидемий, обострение межнациональных отношений и т.п.).

Террористический акт, сопряженный с посягательством на объекты использования атомной энергии либо с использованием ядерных материалов, радиоактивных веществ или источников радиоактивного излучения либо ядовитых, отравляющих, токсичных, опасных химических или биологических веществ, представляет особую опасность в силу специфических свойств предмета посягательства либо используемых средств совершения преступления. К объектам атомной энергии относятся: сооружения и комплексы с ядерными реакторами, атомные станции, суда, космические аппараты, сооружения и комплексы с промышленными, экспериментальными и исследовательскими ядерными реакторами и т.д. К ядерным относятся материалы, содержащие или способные воспроизвести делящиеся (расщепляющиеся) ядерные вещества. Радиоактивные вещества - это вещества, испускающие ионизирующее излучение. Под источниками радиоактивного излучения понимаются комплексы, установки, аппараты, оборудование и изделия, в которых содержатся радиоактивные вещества или генерируется ионизирующее излучение.

Основание освобождения от уголовной ответственности за террористический акт. Примечание к ст. 205 УК РФ содержит поощрительную норму. Освобождение лица от уголовной ответственности возможно при сочетании двух обязательных условий: а) своевременного предупреждения органов власти или иного способствования предотвращению осуществления террористического акта и б) отсутствия в действиях лица иного состава преступления.

Своевременным является такое предупреждение, которое предоставляет органам власти реальную возможность предотвратить грозящий террористический акт. Органы власти - это органы государственной власти или органы местного самоуправления, имеющие отношение к борьбе с преступностью, обеспечению общественной безопасности и предотвращению чрезвычайных происшествий. Иное способствование может означать совершение виновным любых действий, имеющих цель предотвращения террористического акта (изъятие или разрядка взрывного устройства, эвакуация людей с места возможного преступления, предупреждение их о возможности взрыва, поджога и т.п.).

Если лицо совершило все необходимые в данной конкретной обстановке действия, но по причинам, от него не зависящим (недостаточная квалификация саперов или их отсутствие на момент разминирования, неблагоприятные погодные условия и т.п.), предотвратить теракт не удалось, на это лицо распространяется действие примечания к ст. 205.

Квалификация преступлений, предусмотренных ст.ст. 222 и 223 УК РФ.

Совершение террористических актов и иных преступлений, связанных со взрывами, возможно с использованием предметов, оборот которых в Российской Федерации ограничен и запрещен. К этим предметам, в частности, относятся, оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества и взрывные устройства.

Самостоятельный состав преступления – незаконного приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств – предусмотрен в ст. 222 УК РФ.

Производство взрыва возможно при применении оружия, боеприпасов и взрывных устройств, снабженных взрывчатыми веществами.

Применительно к статьям 222–226 УК РФ к огнестрельному оружию следует относить винтовки, карабины, пистолеты и револьверы, охотничьи и спортивные ружья, автоматы и пулеметы, минометы, гранатометы, артиллерийские орудия и авиационные пушки, а также иные виды огнестрельного оружия независимо от калибра.

Под боеприпасами следует понимать предметы вооружения и метаемое снаряжение как отечественного, так и иностранного производства, предназначенные для поражения цели и содержащие разрывной, метательный или вышибной заряды либо их сочетание.

К категории боеприпасов относятся артиллерийские снаряды и мины, военно-инженерные подрывные заряды и мины, ручные и реактивные противотанковые гранаты, боевые ракеты, авиабомбы и т.п., независимо от наличия или отсутствия у них средств для инициирования взрыва, предназначенные для поражения целей, а также все виды патронов к огнестрельному оружию, независимо от калибра, изготовленные промышленным или модельным способом.

Взрывчатые вещества – это химические соединения или механические смеси веществ, способные к быстрому самораспространяющемуся химическому превращению, взрыву без доступа кислорода воздуха. К ним относятся тротил, аммониты, пластиты, эластиты, порох, твердое ракетное топливо и т.п.

Под взрывными устройствами следует понимать промышленные или модельные изделия, функционально объединяющие взрывчатое вещество и приспособление для инициирования взрыва (запал, взрыватель, детонатор и т.п.).

В тех случаях, когда для решения вопроса о том, являются ли оружием, боеприпасами, взрывчатыми веществами или взрывными устройствами предметы, которые лицо незаконно носило, хранило, приобрело, изготовило, сбыло или похитило, требуются специальные познания, по делу необходимо проведение экспертизы.

Необходимо учитывать, что правила оборота каждого вида оружия и боеприпасов определены, помимо закона, соответствующими постановлениями Правительства Российской Федерации и ведомственными нормативными правовыми актами, в связи с чем при решении вопроса о привлечении к ответственности за преступления, предусмотренные

статьями 222–225 УК РФ, необходимо устанавливать и указывать в приговоре, какие правила были нарушены.

При возникновении трудностей в решении вопроса об отнесении конкретных образцов оружия, патронов и боеприпасов к тому или иному виду необходимо назначать экспертизу для определения тактико-технических характеристик данных образцов.

Если указанные трудности обусловлены не техническими причинами, а являются следствием противоречий между законодательными актами Российской Федерации и нормами международного права, определяющими критерии разграничения видов оружия, то в соответствии с частью четвертой статьи 15 Конституции Российской Федерации следует руководствоваться нормами международного права.

Под незаконным ношением огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств следует понимать нахождение их в одежде или непосредственно на теле обвиняемого, а равно переноску в сумке, портфеле и т.п. предметах.

Под незаконным хранением огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств следует понимать сокрытие указанных предметов в помещениях, тайниках, а также в иных местах, обеспечивающих их сохранность.

Под незаконной перевозкой этих же предметов следует понимать их перемещение на любом виде транспорта, но не непосредственно при обвиняемом.

Под незаконным приобретением этих же предметов следует понимать их покупку, получение в дар или в уплату долга, в обмен на товары и вещи, присвоение найденного и т.п., а также незаконное временное завладение оружием в преступных либо иных целях, когда в действиях виновного не установлено признаков его хищения.

Под незаконной передачей оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств следует понимать их незаконное предоставление лицами, у которых они находятся, посторонним лицам для временного использования или хранения.

Под незаконным сбытом указанных предметов следует понимать их безвозвратное (в отличие от незаконной передачи) отчуждение в собственность иных лиц в результате совершения какой-либо

противоправной сделки (возмездной или безвозмездной), т.е. продажу, дарение, обмен и т.п.

Как оконченное преступление по статье 222 УК РФ надлежит квалифицировать незаконные приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку или ношение одной либо нескольких основных частей огнестрельного оружия.

Не является уголовно наказуемым оборот комплектующих деталей и составных частей оружия и патронов, осуществляемый в ходе производственного процесса между смежными предприятиями, занимающимися производством оружия для поставок государственным военизированным организациям или его изготовлением и поставками только для экспорта с соблюдением правил, установленных статьей 16 Федерального закона «Об оружии».

Ответственность по статьям 222 УК РФ наступает за незаконный оборот не только годного к функциональному использованию, но и неисправного либо учебного оружия, если оно содержало пригодные для использования комплектующие детали или если лицо имело цель привести его в пригодное состояние и совершило какие-либо действия по реализации этого намерения.

В ст. 223 УК РФ предусмотрена ответственность за незаконные изготовление или ремонт огнестрельного оружия, комплектующих деталей к нему, а равно незаконное изготовление боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств.

Под незаконным изготовлением огнестрельного оружия, комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств, влекущим уголовную ответственность, следует понимать их создание без полученной в установленном порядке лицензии или восстановление утраченных поражающих свойств, а также переделку каких-либо предметов (например, ракетниц, газовых, пневматических, стартовых и строительно-монтажных пистолетов, предметов бытового назначения или спортивного инвентаря), в результате чего они приобретают свойства огнестрельного, газового или холодного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств. При квалификации последующих незаконных действий с изготовленным оружием (боеприпасами) необходимо исходить из тех тактико-технических

характеристик, которыми стало реально обладать переделанное виновным оружие, а не те предметы, которые подверглись переделке.

Совершение анализируемых преступлений группой лиц по предварительному сговору и организованной группой. Квалификация преступления как совершенного группой лиц по предварительному сговору предполагает установление следующих обстоятельств:

В совершении преступления принимает участие два или более лица.

До начала преступления лица достигли предварительной договоренности на его совершение.

Все лица выполняют объективную сторону состава преступления.

Деяние квалифицируется как совершенное организованной группой, если заранее объединившуюся для совершения одного или нескольких преступлений группу лиц характеризует устойчивость. Это качество присуще таким группам, в которых, как правило, имеется лидер, заранее распределены функции между соучастниками. Организованную группу зачастую отличают многоэпизодность преступлений, постоянство форм и методов преступной деятельности. При квалификации действий участников организованной группы ссылка на ст. 33 УК РФ не требуется.

Основание освобождения от уголовной ответственности. Под добровольной сдачей огнестрельного оружия, его основных частей либо комплектующих деталей к нему, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств, предусмотренной примечаниями к статьям 222 и 223 УК РФ, следует понимать выдачу лицом указанных предметов по своей воле или сообщение органам власти о месте их нахождения при реальной возможности дальнейшего хранения вышеуказанных предметов.

Добровольность сдачи оружия оценивается применительно к конкретным обстоятельствам дела. При этом надлежит иметь в виду, что закон не связывает выдачу с мотивом поведения лица, а также с обстоятельствами, предшествовавшими ей или повлиявшими на принятое решение.

В случае добровольной сдачи указанных предметов лицо освобождается от уголовной ответственности за совершение преступлений, предусмотренных статьями 222 и 223 УК РФ, независимо от привлечения его к ответственности за совершение иных преступлений.

Особенности расследования актов экстремизма и терроризма, выявленных в ходе избирательных компаний

Безусловно, нарушения или воспрепятствование избирательным правам граждан России имеют важное значение, и тем более если они относятся не к административным правонарушениям, а являются уголовно наказуемыми деяниями. Анализ нарушений за 2008 – 2012 годы показал, что в правоохранительные органы поступило 2982 сообщения о преступлениях, связанных с проведением избирательных кампаний и референдумов. В ходе оценки результатов проведенных проверок по сообщениям за 2008-2010г.г. возбуждено 125 уголовных дел: в 2008 г. – 45, в 2009 г. – 64, в 2010 г. – 16 уголовных дел, по итогам выборов в 2012 г. расследуется более десяти уголовных дел.

Однако наибольшую опасность представляют для граждан – избирателей готовящиеся акты терроризма, совершением которых террористы хотят запугать население. Терроризм, проявляющийся и в том числе и в ходе выборов (лат. terror — страх, ужас) — политика, основанная на систематическом применении террора, синонимами слова «террор» являются слова «насилие», «запугивание», «устрашение»¹, направленная на отказ от участия в голосовании, выборах органов данной государственной власти. Экстремизм (от фр. *extremisme*, от лат. *extremus* — крайний) — приверженность к крайним взглядам и, в особенности, мерам: провокация беспорядков, террористические акции, методы партизанской войны, направленные на подталкивание граждан к выборам конкретного кандидата в депутаты или главы субъекта государства, муниципального образования². Расследование по уголовным делам данной категории обычно производится в течение определенных сроков расследования и связано с проведением большого объема проверочных действий (опросы широкого круга лиц, свидетелей, потерпевших, преступников).

¹ dic.academic.ru; batyr02.homegate.ru.

² rospisatel.ru; zdforum.ru/index.php?topic=997.0

Особенности расследования на первоначальном этапе преступлений, совершенных с применением взрывных устройств, заключаются в том, что следователь СК РФ чаще всего ощущает острый недостаток информации о существенных обстоятельствах акта подготовки к преступлению террористической направленности, в то время как акты экстремизма могут быть обнаружены более быстро с использованием оперативной информации, социальных сетей. В случае совершения актов экстремизма следователь СК РФ часть информации может получить из результатов осмотра места происшествия, опроса очевидцев и лиц, имеющих отношение к событию.

Важным является проведение соответствующих экспертиз, направленных на выявление актов экстремизма.

Имея в наличии такие проблемы, следователю СК РФ важно спланировать направления расследования, методы получения полных сведений о совершенном преступлении. При этом важно помнить то, что первоначальным материалом для такого планирования является информация, добытая в ходе производства первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, *ими могут быть уже выявленные:*

- 1) преступления в области избирательных прав. По ст. 141 УК РФ (воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий) возбуждено 32 уголовных дела: в 2008 г. – 7, 2009 г. – 20, 2010 г. – 5; по ст. 141.1 УК РФ (нарушение порядка финансирования избирательной кампании кандидата, избирательного объединения, избирательного блока, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума) – 8 уголовных дел: в 2008 г. – 4, 2009 г. – 4, 2010 г. – 0; - по ст. 142 УК РФ (фальсификация избирательных документов, документов референдума) – 32 уголовных дела: в 2008 г. – 7, 2009 г. – 20, 2010 г. – 5; - по ст. 142.1 УК РФ (фальсификация итогов голосования) – 42 уголовных дела: в 2008 г. – 19, 2009 г. – 19, 2010 г. – 4;
- 2) административные правонарушения;
- 3) нарушения, за которые предусмотрена ответственность по избирательному праву;

4) правонарушения, за которые предусмотрено несколько видов юридической ответственности (уголовной либо административной в зависимости от квалифицирующих признаков; по избирательному законодательству).

Предпосылками выявления актов экстремизма и терроризма могут быть следующие виды преступлений, связанные с проведением избирательных кампаний и референдумов:

- 1) клевета;
- 2) фальсификация подписей избирателей;
- 3) воздействие на избирателей (подкуп, обман) и кандидатов-соперников;
- 4) должностные правонарушения;
- 5) фальсификация итогов голосования и связанные с ней нарушения со стороны членов избирательных комиссий;
- 6) нарушения порядка финансирования избирательной кампании.

По делам, связанным с **экстремизмом и терроризмом**, совершаемых в ходе избирательных кампаний, для составления плана расследования следователь СК РФ **должен иметь источники информации:**

- 1) результаты осмотра места происшествия;
- 2) протоколы допросов потерпевших,
- 3) протоколы допросов свидетелей-очевидцев взрыва, проявлений экстремизма;
- 4) результаты первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий;
- 5) материалы, полученные из социальных сетей;
- 6) материалы экспертиз, заключения специалистов.

На первоначальном этапе, по делам, связанным с экстремизмом и терроризмом, выдвигаются типовые версии:

1. О характере случившегося, по преступлениям совершаемым в ходе избирательных кампаний:

- 1) осуществлялись ли (ст. 280 УК РФ) публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности;

2) осуществлялись ли (ст. 280 УК РФ) публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности, совершенные с использованием средств массовой информации,

3) ошибка заявителей, в определении того, что данные действия являются актами экстремизма;

4) акт терроризма – применением взрывных устройств;

5) произошел взрыв вследствие преступного нарушения техники безопасности;

6) форс- мажорные обстоятельства, связанные с утечкой нефтепроводов, газопроводов.

2. О способе совершения преступления, совершаемого в ходе избирательных компаний.

1) публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности (в СМИ, в культовых местах, открыто на площади и т.д.);

2) скрытые призывы (экстремистская литература, Интернет-сайты, когда сервер находится за рубежом);

3) в случае акта терроризма следователь СК РФ для выдвижения версии должен осуществить поиск остатков взрывного устройства на месте происшествия;

3. О направленности умысла, при совершении преступлений в ходе избирательных компаний:

1) для преступлений экстремистских преступлений, совершаемых в ходе выборов характерен «накал страстей», так идет формирование органов власти и экстремисты либо хотят выборы сорвать, либо наоборот – захватить все «ключевые посты»;

2) для преступлений, совершенных с применением ВУ, характерен, как правило, заранее обдуманный умысел, который просматривается при анализе исходной информации.

Важно следователю СК РФ помнить то, что при расследовании актов экстремизма могут быть под подозрением и случайные граждане, подавшиеся временно идеологии экстремистов, которые могут не понимать и не поддерживать основные цели радикальных экстремистов, а при выдвижении версий по расследованию актов терроризма следует учитывать, что жертвами криминальных взрывов могут оказаться и посторонние лица (не те, на кого был направлен умысел), а иногда и сами

преступники из-за неосторожного, неумелого обращения с взрывным устройством.

4. О лице, совершившем преступление, в ходе избирательных компаний. Следователь должен выяснить: кому было выгодно осуществить акты экстремистского толка, либо даже произвести взрыв, в ходе избирательных компаний.

Основными заинтересованными лицами могут быть:

1). Кандидат в депутаты. Желая показать значимость своей «фигуры» он может идти к власти и преступным путем. Следователю СК РФ необходимо помнить то, что, для участия в избирательной кампании кандидат должен обладать не только рядом личных свойств, импонирующих избирателям, но и финансовыми и организационными возможностями, необходимыми для активного проведения предвыборной агитации.

2). Члены избирательного штаба кандидата (инициативной группы). В зависимости от представительного органа организация незаконной деятельности может осуществляться как непосредственно кандидатом через членов его штаба, так и без его участия. Руководители избирательного штаба кандидата в этом случае как организаторы его избирательной кампании могут являться и организаторами преступной деятельности.

3). Руководители региональных общественных организаций.

4). Руководители крупных хозяйственных предприятий, заинтересованных в избрании конкретного кандидата, спонсирующие его избирательную кампанию.

5). Активные участники молодежных общественных организаций.

6) Руководители средств массовой информации (СМИ).

7) Члены избирательных комиссий.

6. О виновности определенного лица, при совершении преступлений в ходе избирательных компаний:

Следователю СК РФ при выдвижении версии о виновности конкретного лица нужно учитывать, что подозреваемый, возможно, является лишь исполнителем экстремистской деятельности организованной группы, или исполнитель криминального взрыва, а в роли заказчика выступает другое заинтересованное лицо.

Значение электронных следов в расследовании преступлений террористического характера

Сегодня терроризм превратился в одну из наиболее опасных по своим масштабам, непредсказуемости и последствиям общественно - политическую проблему не только для Российской Федерации, но и для всего мирового сообщества в целом.

В последнее время страх перед террористами стал всеобъемлющим. Он распространяется с поразительной быстротой во всем мире. Никто не знает, в какой стране завтра прогремят взрывы и кто станет их жертвами.

Если в Российской империи основным видом террора были индивидуальные убийства революционерами высокопоставленных чиновников, то в настоящее время террористические акты направлены на совершение взрывов жилых домов, на транспорте и в общественных местах.

Недопущение и пресечение актов терроризма - обязанность всех без исключения правоохранительных органов. Если же предотвратить трагедию не удалось, то долгом сотрудников вышеназванных органов является выявление, изобличение, задержание и наказание лиц, виновных в совершении данных преступлений.

Для своевременного пресечения и успешного расследования преступлений, получения процессуальной информации по уголовному делу с целью формирования полноценных доказательств в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, актуальное значение приобретает совершенствование процессуальных действий.

Информация, создаваемая потоками вызовов, сообщений и сигналов, поступающих на средства связи подозреваемого или обвиняемого лица в совершении преступлений или исходящих из них, все чаще используется в ходе предварительного расследования уголовных дел. Вступивший в силу Федеральный закон от 1 июля 2010 г. № 143-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»¹ определил содержание понятия информации о соединениях между абонентами и (или)

¹ Собрание законодательства РФ. 2010. № 27. Ст. 3427.

абонентскими устройствами, а также установил порядок получения названных сведений и их процессуального закрепления. В связи с чем, можно утверждать, что законодателем сделан очередной шаг в области расширения рамок имеющихся процессуальных действий и, как следствие, укрепление самостоятельности следователя в выборе средств и методов в ходе расследования преступлений.

Вышеназванная информация все чаще используется в качестве ориентирующей и процессуальной информации при расследовании тяжких и особо тяжких преступлений против общественной безопасности и общественного порядка.

Установление фактических обстоятельств совершенного преступления ретроспективно, т.е. обращено в прошлое и картина происшедшего, как правило, восстанавливается по следам, оставленным преступлением в памяти людей и на предметах материального мира.

В самом общем и широком смысле слова, след это любое изменение, любое отражение, любая информация, причинно обусловленная любой стадией совершения преступления, которые можно использовать для их процессуального исследования.

Следы в криминалистике традиционно подразделяются на две основные группы:

- материальные следы (информация о событии преступления отраженная на любых материальных объектах окружающего нас мира);
- идеальные следы (информация о событии преступления отраженная в сознании человека).

Однако идеальные следы могут возникать не только в сознании человека разумного, но и в памяти средства связи¹, абонентского устройства¹ или абонентского терминала².

¹ Средства связи - технические и программные средства, используемые для формирования, приема, обработки, хранения, передачи, доставки сообщений электросвязи или почтовых отправлений, а также иные технические и программные средства, используемые при оказании услуг связи или обеспечении функционирования сетей связи. // См.: Федеральный закон от 7 июля 2003 г. № 126-ФЗ «О связи» // Собрание законодательства РФ. 2003. № 28. Ст. 2895.

Данные следы имеют свою специфику, связанную с большим разнообразием носителей электронной (компьютерной, цифровой) информации, имеющих различную природу: память электронного устройства (оперативная или постоянная), каналы передачи информации, машинная информация на ПЭВМ и т.п. В нашем случае, следы, как правило, возникают и хранятся в памяти абонентских устройств, терминалов или биллинговых системах³ на носителях машиночитаемой информации в электромагнитном поле и занимают промежуточное положение между материальными и идеальными следами.

Анализируемые электронные следы существуют объективно на материальных носителях информации, но недоступны непосредственному восприятию. Для их извлечения необходимо обязательное применение программно-технических средств, что сближает эти следы с материальными следами, но не делает их таковыми. Кроме того, электронные следы при их чтении или восприятии, зависят от используемых при этом программно-технических средств. Их невозможно

¹ Абонентская станция (абонентское устройство) - пользовательское (оконечное) оборудование, подключаемое к сети подвижной связи. // См.: Постановление Правительства РФ от 25 май 2005 г. № 328 «Об утверждении Правил оказания услуг подвижной связи» // Собрание законодательства РФ. 2005. № 22. Ст. 2133.

² Абонентский терминал - совокупность технических и программных средств, применяемых абонентом и (или) пользователем при пользовании телематическими услугами связи для передачи, приема и отображения электронных сообщений и (или) формирования, хранения и обработки информации, содержащейся в информационной системе. // См.: Постановление Правительства РФ от 10 сентября 2007 г. № 575 «Об утверждении Правил оказания телематических услуг связи» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 38. Ст. 4552; Абонентский терминал - пользовательское (оконечное) оборудование, используемое абонентом и (или) пользователем для подключения к узлу связи сети передачи данных с помощью абонентской линии. // См.: Постановление Правительства РФ от 23 января 2006 г. № 32 «Об утверждении Правил оказания услуг связи по передаче данных» // Собрание законодательства РФ. 2006. № 5. Ст. 553.

³ Биллинг (billing) – процесс определения стоимости предоставления услуг или выписка счета по предоставленным услугам. Операторы связи используют биллинг для автоматизированного контроля и управлением безналичной оплаты счетов абонентов и пользователей услугами связи (Режим доступа: <http://www.malb.ru/glossariy073.html> (2012. 22 мая).

отличить друг от друга при сравнении подобных информационных объектов, что сближает их с идеальными следами. Однако электронные следы хранятся не в памяти человека, как мы уже отмечали выше, а на материальных носителях информации.

Таким образом, под электронным следом следует понимать любое изменение состояния информации в памяти абонентских устройств, терминалов или биллинговых системах, вызванное алгоритмом установленного программного обеспечения на соответствующем средстве связи, связанное с событием преступления и зафиксированное в виде цифровой (машинной) информации на соответствующем материальном носителе.

В соответствии с действующими подзаконными актами, можно назвать следующие услуги связи, предоставляемые операторами связи на территории Российской Федерации:

- местной, внутризоновой, междугородной и международной телефонной связи в сети связи общего пользования¹;
- телеграфной связи в сети связи общего пользования²;
- телематические услуги связи³;
- для целей кабельного и (или) эфирного телерадиовещания⁴;
- по передаче данных⁵;
- проводного радиовещания¹;

¹ См.: Постановление Правительства РФ от 18 мая 2005 г. № 310 «Об утверждении Правил оказания услуг местной, внутризоновой, междугородной и международной телефонной связи» // Собрание законодательства РФ. 2005. № 21. Ст. 2030.

² См.: Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2005 г. № 222 «Об утверждении Правил оказания услуг телеграфной связи» // Собрание законодательства РФ. 2005. № 17. Ст. 1557.

³ См.: Постановление Правительства РФ от 10 сентября 2007 г. № 575 «Об утверждении Правил оказания телематических услуг связи» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 38. Ст. 4552.

⁴ См.: Постановление Правительства РФ от 22 декабря 2006 г. № 785 «Об утверждении Правил оказания услуг связи для целей телевизионного вещания и (или) радиовещания» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 1 (2 ч.). Ст. 249.

⁵ Постановление Правительства РФ от 23 января 2006 г. № 32 «Об утверждении Правил оказания услуг связи по передаче данных» // Собрание законодательства РФ. 2006. № 5. Ст. 553.

- подвижной радио- и радиотелефонной связи, подвижной спутниковой радиосвязи в сети связи общего пользования².

Лица, совершающие преступления террористической и экстремистской направленности пользуются вышеперечисленными услугами связи, оставляя электронные следы своего присутствия в информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами. Своевременное их выявление и исследование позволяет органам предварительного расследования установить обстоятельства, предусмотренные ст. 73 УПК РФ.

Так, при расследовании террористического акта с использованием взрывчатых веществ или взрывных устройств, рекомендуется:

- уточнить, какие средства мобильной связи могли работать в районе его совершения;

- выяснить круг операторов связи, представляющих данные услуги связи;

- установить адреса базовых станций³ в районе совершения преступления.

После выявления базовых станций определяются:

- LAC (Local Area Code) - код локальной зоны;

- сектора их покрытия (работающих на разных частотах), антенны которых направлены в разные зоны приема – передачи радиосигнала. Обычно все сектора базовых станций имеют свой Cell ID⁴, отличающийся в рамках данной станции только последней цифрой в ее номере (в десятичном исчислении). Таким образом, зная Cell ID одного сектора базовой станции, можно установить другие ее сектора;

- азимуты.

¹ Постановление Правительства РФ от 6 июня 2005 г. № 353 «Об утверждении Правил оказания услуг связи проводного радиовещания» // Собрание законодательства РФ. 2005. № 24. Ст. 2372.

² Постановление Правительства РФ от 25 мая 2005 г. № 328 «Об утверждении Правил оказания услуг подвижной связи» // Собрание законодательства РФ. 2005. № 22. Ст. 2133.

³ Базовая станция – система приемопередающей радиоаппаратуры одного оператора, осуществляющая обслуживание оконечных абонентских устройств;

⁴ Cell ID (CID) - идентификатор базовой станции.

По имеющейся информации, в соответствии с действующим законодательством, у оператора связи следует запросить информацию, созданную данными базовыми станциями, и провести ее анализ на предмет выявления телефонных и IMSI¹ номеров абонентов, находившихся в районе совершения преступления.

По вышеназванным номерам абонентов и (или) абонентских устройств, также в соответствии с действующим законодательством, получить у оператора связи необходимую информацию за интересующий следствие период времени и проанализировать ее.

Анализ может производиться с целью определения телефонных номеров или «групп номеров абонентов и (или) абонентских устройств» находящихся в искомом районе в режиме ожидания или активации функций включения или выключения абонентского устройства в период времени как до, так и после совершения расследуемого преступления, а также по иным критериям «скрытности» подозреваемого лица.

«Скрытность» подозреваемого абонента может быть выявлена по следующим признакам:

- по частоте смены идентификационных номеров абонентского устройства принадлежащего одному абоненту в дневное или ночное время суток;
- по количеству телефонных соединений выполненных абонентом в дневное или ночное время суток;
- по активности ведения телефонных переговоров или потребления дополнительных услуг связи (отправка или получение коротких сообщений) в ночной или дневной период времени;

¹ IMSI (International Mobile Subscriber Identity) - международный номер абонентской станции. Последовательное обозначение кода страны подвижной связи, кода сети подвижной связи, опознавательного номера абонентской станции образует международный номер абонентской станции (IMSI), используемый для идентификации абонентской станции подвижной связи в глобальных сетях подвижной связи. Максимальное число десятичных знаков в международном номере равно 15. // См.: Приказ Мининформсвязи РФ от 17 ноября 2006 г. № 142 «Об утверждении и введении в действие Российской системы и плана нумерации» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2007. № 3.

- фактам использования абонентом абонентских устройств с измененным EMEI¹;
- использование абонентского устройства только для получения или отправки коротких сообщений, доступа в сеть Интернет;
- по кругу общения абонента;
- применение абонентского устройства только для входящих или исходящих соединений;
- определение математических закономерностей в телефонных соединениях абонента (схема оповещения исполнителей при совершении преступления);
- использование абонентского устройства только в режиме ожидания.

В уже предварительно проанализированной информации, выделяются исходящие или входящие соединения, их идентификационные номера, устанавливаются персональные данные их владельцев.

По имеющимся персональным данным владельцев абонентских устройств и их связям, проводится проверка, на предмет совершения преступлений, их рецидива, причастности к преступным организованным сообществам, контактам с лицами ранее причастными к совершению или

¹ IMEI (International Mobile Equipment Identifier) - международный идентификатор мобильного оборудования. В соответствии с техническими регламентами производители портативных абонентских средств подвижной радиоэлектронной связи снабжают сотовые телефонные аппараты при их изготовлении специальным средством идентификации. В сотовых телефонных аппаратах, используемых в сетях связи стандарта GSM, таковым является уникальный код (индивидуальный номер телефона) - IMEI, который представляет собой числовое обозначение, состоящее из комбинации 15 цифр. Он указывается производителем на корпусе мобильного телефонного аппарата под аккумуляторной батареей. Код IMEI отражается изготовителем и в программном обеспечении каждого сотового телефонного аппарата, посредством которого он в автоматическом режиме передается на технические средства оператора связи при каждом подключении данного телефонного аппарата в сеть. Модель, серийный и идентификационный номера телефона (IMEI) указываются продавцом в гарантийном талоне при приобретении нового сотового телефонного аппарата в салонах связи и передаются покупателю. В качестве уникального кода идентификации абонента или пользователя услугами связи может выступать IP-адрес ПЭВМ или оператора связи, сетевой адрес абонентского терминала или средства связи и т.п. (Мусеинов А.Г. Проблемы квалификации и расследования хищений средств сотовой связи // СПС «КонсультантПлюс» (2012. 22 мая).

подготовке преступлений, с лицами находящимися в федеральном или международном розыске и т.п.

В настоящее время, несмотря на действующую нормативную базу, регламентирующую предоставления достоверных персональных данных абонентов при покупке и активации ими средств связи¹, содержащаяся в базах данных операторов связи информация является не всегда полной и достоверной.

Для выявления истинного владельца абонентского устройства может быть проведен анализ рассматриваемой информации, в момент пополнения подозреваемым счета своего телефона.

Например, пользователя того или иного абонентского устройства возможно установить по месту положения терминала оплаты (запись с видеокамер наружного наблюдения или скрыто размещенных в данной терминале) или путем уточнения сектора его проживания (допустим, он пользуется только терминалами оплаты расположенными в локальном секторе).

По картам экспресс оплаты, можно установить дату, время, место их приобретения (запись с видеокамер наружного наблюдения в момент их покупки).

Правильное использование информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами в процессе доказывания способствует сокращению сроков расследования совершенных преступлений, скорейшему установлению и задержанию лиц их организовавших и совершивших, позволяет формировать полноценные доказательства на основе имеющихся электронных следов.

¹ См., например: Правила оказания услуг подвижной связи.

Некоторые тактико-психологические особенности допроса лиц, участвовавших в террористической деятельности

В современном мире все чаще выявляются различные виды угроз, для нейтрализации которых у человека пока нет четких и в полной мере эффективных методов борьбы. Одной из таких угроз является терроризм. Терроризм на протяжении всей своей истории затронул большинство стран мира, а в последнее время – приобрел международный характер и угрожает безопасности как отдельных государств, так и международного сообщества.

В России в конце 20 – начале 21 века опасность терроризма как действий, направленных на массовые убийства, взрывы или поджоги резко возросла. Наряду с ростом числа террористических актов жестокими стали и способы их совершения.¹ Дерзкие террористические акты – в 2009 году пассажирский поезд «Невский экспресс» сошел с рельс в результате теракта, погибли 28 человек, более ста получили ранения; в 2011 году в московском аэропорту «Домодедово» произошел взрыв, 35 человек погибли на месте, еще двое позже скончались в больнице, более ста человек были ранены; многочисленные теракты в Дагестане и сотни погибших, порождают страх и панику среди населения. Совершение таких организованных преступлений одним лицом представляется физически и технически невозможным.

Расследование террористических актов связано со значительными трудностями. Как отмечается в методических рекомендациях, разработанных Главным управлением криминалистики Следственного комитета Российской Федерации, исполнитель может непосредственно не присутствовать на месте преступления, в результате взрыва уничтожается большая часть вещественных доказательств, подвергаются значительным разрушениям здания, сооружения и другие объекты, из-за гибели потерпевших теряется важный источник оперативной и следственной информации. В связи с этим основной задачей правоохранительных органов является установление всех лиц, участвующих в организации террористического акта и надлежащее проведение необходимых следственных действий.

В России, как и во всем мире, налицо укрепление позиций организованной преступности, в большинстве своем деятельность этих организаций связана именно с терроризмом. Каждая из таких организаций

¹ Мусаелян М.Ф. Террористический акт: уголовно-правовой аспект. – М.: Изд. «Юрлитинформ», 2009. С. 4.

имеет свою строго определенную структуру. В настоящее время нередко случаи совершения террористических актов различными молодежными экстремистскими организациями, возраст которых в основном составляет от 14 до 20 лет.¹

Организованная преступная группа имеет простейшую иерархию. В основном, кроме одного или нескольких главарей, она включает в себя активных участников, соучастников-исполнителей, пособников. В некоторых случаях в нее могут входить коррумпированные должностные лица. Такого рода криминальные формирования являются довольно устойчивыми, поскольку их члены достаточно организованы и сплочены.²

В подавляющем большинстве случаев террористическая деятельность совершается в соучастии и представляет собой повышенную общественную опасность. Красноречиво свидетельствуют об этом крупные террористические акты, произошедшие за последние годы в России и за рубежом.

Особенностью расследования уголовных дел, связанных с организованной преступностью, является повышенная важность допросов лиц, причастных к организованной преступной группе, стремящихся противодействовать следствию на всех этапах следствия. Выявление особенностей допросов таких лиц и правильное использование тактических приемов допроса по отношению к ним является необходимым условием положительного исхода расследования.

Среди проводимых в ходе расследования следственных действий допрос, как известно, является самым распространенным. Допрос по своему характеру – сложное, многоплановое следственное действие. При расследовании террористических актов допрос очень часто протекает в условиях так называемой конфликтной следственной ситуации. Допрашиваемый в данной ситуации не заинтересован в том, чтобы преступление было раскрыто, истина была полностью установлена и вследствие этого всеми силами противодействует правоохранительным органам. В данной ситуации он может отказываться от дачи показаний, руководствуясь ст. 51 Конституции РФ, может давать и ложные сведения, умышленно запутывая следствие. Противодействующий следствию допрашиваемый субъект может использовать в своих показаниях как оговор, так и самооговор, при этом самооговор значительно труднее распознается. Раскрытие мотивов самооговора

¹ Мусаелян М.Ф. Указ. соч. С.103.

² Васкэ Е.В., Григорьев А.Ю. Психологические особенности формирования и функционирования организованных преступных групп. Монография. Н.Новгород: Изд. Нижегородского госуниверситета, 2005. С.7.

является психологически наиболее сложным, вследствие того, что допрашиваемый, как правило, имеет жесткую установку на признание своей вины.¹

Известно, что наиболее типичным мотивом самооговора является стремление избавиться от наказания действительного виновника, вызванное наличием с ним родственных или дружеских связей; боязнь расправы со стороны заинтересованных лиц, в том числе при наличии зависимости от них; групповые интересы лиц, причастных к совершению преступления; стремление получить какую-либо материальную выгоду².

Достижение цели допроса (получение полных и отражающих действительность показаний) зависит от того сумеет ли следователь изменить данную ситуацию. При допросе лица в конфликтной ситуации по делам о совершении террористических актов, в том числе и лица, оговаривающего себя, целесообразно использовать ряд приемов, направленных на изобличение во лжи, рекомендуемых Е.В. Васько. К ним относятся:

Выжидание — следователь делает перерыв в допросе, предварительно дав допрашиваемому определенную информацию, которая может пошатнуть его жесткую установку на дачу ложных показаний.

Внезапность — следователь неожиданно предъявляет какие-либо значимые доказательства, либо неожиданно для допрашиваемого заявляет о своем решении провести то или иное следственное действие, демонстрируя тем самым свою достаточную осведомленность в обстоятельствах дела, о которой допрашиваемый не предполагал.

Последовательность — следователь последовательно предъявляет доказательства, подробно останавливаясь на каждом из них, давая тем самым возможность допрашиваемому понять всю значимость имеющейся у следствия доказательной базы.

Использование «слабых мест» личности допрашиваемого — избрание «слабых мест» должно регулироваться следственной этикой и моральными качествами следователя как личности. Полагаем, что использование данного приема должно быть направлено на то, чтобы вызвать у допрашиваемого лица определенное эмоциональное состояние (гнева, раздражения, возмущения и т.д.), в котором подследственный может допустить проговорки, которые следователь будет использовать в дальнейшем, либо дать полные, правдивые показания.

¹ Васько Е.В., Григорьев А.Ю. Указ. соч. С. 60.

² Васильев В.Л. Юридическая психология: Учебник для ВУЗов. 6-е изд. — СПб.: Питер, 2009. С. 459.

Отвлечение внимания — следователь переводит допрос в область второстепенных, малозначимых для дела обстоятельств, чтобы допрашиваемый стал менее осторожным, эмоционально и интеллектуально расслабился. Полагаем, что непосредственно за этим целесообразно использовать прием внезапности или форсированный темп допроса.

Инерция — следователь переводит отвлеченный разговор с обвиняемым в интересующую его сферу ситуации правонарушения, допрашиваемый при этом «по инерции» проговаривается.

Создание впечатления большей осведомленности следователя — следователь всеми средствами (как вербальными, так и невербальными) демонстрирует свою значительную осведомленность в обстоятельствах дела.

Форсированный темп допроса — следователь, понимая, что допрашиваемый умышленно затягивает ход беседы, навязывает ему ускоренный темп допроса, занимая при этом активную позицию и тем самым лишая обвиняемого времени на обдумывание ответов.

Создание «незаполненности» — следователь, имеющий недостаточное количество доказательств, ведет свои рассуждения, опираясь на достоверные факты, предлагая при этом обвиняемому заполнить «пустые» места в логической цепочке событий, связанных с правонарушением.¹

При даче ложных показаний обвиняемым целесообразно провести повторный детализирующий допрос по одним и тем же обстоятельствам дела. При этом следователю необходимо отчетливо помнить и фиксировать все нюансы предыдущих показаний обвиняемого, чтобы посредством повторного детализирующего допроса выявить ложь.

Все вышеперечисленные психологические приемы допроса применимы к членам организованных преступных групп.

Одним из важнейшим условием достижения поставленных тактических целей допроса является предварительная подготовка к нему. При расследовании террористических актов, далеко не всегда следственная ситуация позволяет следователю достаточно тщательно подготовиться к допросу. Это в первую очередь связано с отсутствием времен. Если же ситуация позволяет осуществлять подготовку к допросу, обязательно составление плана предстоящего допроса.

При решении вопроса о последовательности допросов соучастников необходимо исходить из предполагаемой степени участия каждого из допрашиваемых в совместной преступной деятельности, наличия доказательств, относящихся персонально к каждому допрашиваемому, наличия у

¹ Васькэ Е.В., Григорьев А.Ю. Указ. соч. С.62-63.

них преступного опыта, опыта нахождения под следствием, личностных качеств.

Положительный результат достигается при первоочередном допросе следующих категорий подозреваемых:

лиц с наименьшей степенью участия в совершении преступления, поскольку рассказав правду, они могут рассчитывать на роль свидетеля или пособника, но не соисполнителя;

лиц с наименьшим преступным опытом или наименьшим опытом нахождения под следствием, т.к. такие лица склонны переоценивать степень осведомленности следствия, а в силу более скромного участия в деятельности организованной преступной группы могут надеяться на снисхождение суда при одновременном наличии опасений, что им придется отвечать за преступления других членов группы;

лиц, находящихся в конфликте с другими членами группы и ее лидерами, ибо они меньше подвержены страху перед системой наказаний в организованной преступной группе в силу личных неприязненных отношений с лицами, олицетворяющими эту систему, и поэтому считают себя внутренне свободным и от обязательств перед другими членами группы;

лидеров организованной преступной группы или активных ее членов, но в том случае.

«Показания обвиняемых заносятся в протокол в первом лице и, по возможности, дословно», - указано в ст. 190 УПК РФ. Протокол должен быть составлен так, чтобы он содержал все результаты допроса, имеющие значение для дела. И здесь, может возникнуть ряд проблем, несомненно, отражающихся на качестве протокола.

Первая из них связана с весьма сложным вопросом о соотношении объема информации, исходящей от допрашиваемого, с объемом информации, фиксируемой в протоколе допроса.

Основываясь на известном в языковедении постулате об избыточности информации, содержащейся в устной речи по сравнению с речью письменной (а это обуславливает практическую невозможность, либо, как минимум, нецелесообразность дословного воспроизведения в протоколе излагаемого допрашиваемым сообщения), Н.И. Порубов пришел к совершенно верному следующему выводу: «Протокол допроса, составленный следователем, представляет не стенограмму допроса, а его конспект, при котором словесная информация не теряется, а лишь уплотняется»¹.

¹ Баев О.Я. Уголовно-процессуальное исследование преступлений: проблемы качества права и правоприменения. – М.: Юрлитинформ, 2009. С. 130.

Таким образом протокол допроса – результат «коллективного творчества» следователя и допрашиваемого. Излагая в протоколе показания допрашиваемого, следователь, как правило, их редактирует с учетом своего жизненного опыта, образования, интеллектуального развития. При этом, протокол должен быть составлен так, чтобы он содержал все результаты допроса, имеющие значение для дела. Такая систематизация информации не должна привести к утере важной информации.

Главное при этом то, чтобы показания:

- были записаны так, чтобы прочитав их, допрашиваемый убедился, что записаны действительно его слова;
- отражали индивидуальность личности допрашиваемого;
- могли быть поняты и правильно истолкованы всеми, кто с ними знакомится».

Несоблюдение этих условий делает невозможным восстановить действительный ход допроса, что ведет к попыткам преступников представить результаты этого следственного действия ничтожными.

Соглашусь с мнением Баева О.Я. о необходимости дословной фиксации в протоколе показаний, несущих особую смысловую нагрузку и характеризующих особенности восприятия и уровень развития допрашиваемого. Такая фиксация обеспечивает полноту и всесторонность полученной информации.

В заключении отмечу, с какими бы трудностями не столкнулся следователь при расследовании уголовных дел данной категории, от его умения правильно и своевременно применить определенные методы получения информации во многом зависит весь ход расследования.

**«ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ
И ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ»**

Сборник материалов научно-практического семинара
(Ростов-на-Дону, 24-25 мая 2012 года)

В авторской редакции

Подписано в печать 28.05.2012

Формат 60 x 90 1/16
Усл. печ. л. 14,25
Тираж 100 экз.
Печать офсетная
Заказ № 12

Отпечатано в типографии ИПК СК РФ
Москва, 3-й Красносельский пер, д. 1, стр. 1