

12+

№ 2  
2022



Московская академия  
Следственного комитета Российской Федерации

# АКАДЕМИЧЕСКИЙ БЛОКНОТ



К 350-летию Петра I  
Без срока давности



## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



### ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

**А.А. БЕССОНОВ,**

*и. о. ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, доктор юридических наук, доцент, полковник юстиции*

### ЧЛЕНЫ КОЛЛЕГИИ

**Д.В. Алехин,**

*проректор (по учебной и научной работе) Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, подполковник юстиции*

**О.Ю. Антонов,**

*декан факультета подготовки криминалистов Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, доктор юридических наук, доцент*

**И.Д. Нестерова,**

*заместитель руководителя редакционно-издательского и информационно-библиотечного отдела – руководитель редакционно-издательского отделения Московской академии Следственного комитета Российской Федерации*

**А.Ж. Саркисян,**

*руководитель редакционно-издательского и информационно-библиотечного отдела Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент*

**С.Ю. Скобелин,**

*декан факультета подготовки следователей Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент*

*Студенческая редакция:*

**Марина Гутник** (4 курс) –  
*ведущий редактор*

**Эдуард Мартынюк**  
(3 курс)

**Максим Скорбин** (1 курс).



## УЧРЕДИТЕЛЬ

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации»

## РЕДАКЦИЯ

### Главный редактор

А.А. Бессонов,  
исполняющий обязанности ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации,  
доктор юридических наук, доцент, полковник юстиции

### Ответственный за выпуск

О.Ю. Антонов,  
декан факультета подготовки криминалистов Московской академии Следственного комитета Российской Федерации,  
доктор юридических наук, доцент

### Ведущий редактор

М.С. Гутник

### Редакторы

А.Ж. Саркисян  
И.Д. Нестерова

### Дизайн, верстка

А.Ж. Саркисян

### Обложка

Рисунок: Н. Соктеева  
Дизайн: А. Карлов

Адрес редакции: 125080

Москва, ул. Врубеля, 12

Тел.: 8-963-770-01-53

E-mail: 7700153@gmail.com

Оригинал-макет подготовлен  
ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации»

# АКАДЕМИЧЕСКИЙ БЛОКНОТ

№ 2 /2022  
СОДЕРЖАНИЕ

## К 350-летию Петра I

|                                                                                                                                                                                     |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Максим Скорбин Личность Петра Первого в истории государства Российского                                                                                                             | 5  |
| «Реформы Петра буквально перевернули Россию...» Интервью с доцентом кафедры государственно-правовых дисциплин Московской академии СК России Е.А. СУНЦОВОЙ. Беседовал Максим Скорбин | 11 |
| Марина Гутник. Петр Первый и его эпоха                                                                                                                                              | 19 |
| А.Е. Гивель. Награда за победу                                                                                                                                                      | 25 |

## Право эпохи Петра Первого

|                                                                                            |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Сергей Дмитриев, Тамирлан Кошеев<br>Правовые реформы Петра I                               | 28 |
| Алексей Комнов Петр Первый: великий реформатор или революционер? Рисунок: Ульяна Короленко | 34 |
| Егор Лоцилов, Яна Андреева Историческая ценность реформ Петра Первого                      | 39 |
| Дарья Чернова Петр Первый – основоположник Следственного комитета                          | 44 |

## Военная история Российской империи

|                                                                                          |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Сергей Волков. Армия и военно-морской флот в эпоху Петра Первого. Рисунок: Нина Соктеева | 47 |
| Валерия Кожухарик. Военное искусство Петра Первого. Рисунок: Елена Некипелова            | 53 |
| Владислав Михайлов. Военные реформы в эпоху Петра Первого                                | 59 |
| Ксения Никитина, Александр Алексеев. Указ о единонаследии Петра I                        | 65 |

## Образ Петра Великого в русской культуре

|                                                                           |     |
|---------------------------------------------------------------------------|-----|
| Владислав Жуков. «Державец полумира» в зеркале русской литературы         | 70  |
| Максим Скорбин. Вклад Петра Первого в формирование русской культуры       | 80  |
| Андрей Пухов, Тимур Дашиев. Образ Петра I в творчестве А.С. Пушкина       | 85  |
| Омар Фонин. Петр Первый в русской литературе XVIII века                   | 92  |
| Никита Черняев. Пётр I как культурный герой                               | 99  |
| Дарья Чернова. Петр Первый в отечественной культуре и исторической памяти | 105 |

Ответственность за содержание публикаций и достоверность фактов несут авторы материалов. За сведения, содержащиеся в статьях, редакция ответственности не несет.

При переписке или воспроизведении любым способом полностью или частично материалов данного журнала ссылка на журнал обязательна

### **Студенческая жизнь**

|                                                                                                                                |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Лекция Президента Всероссийской<br>полицейской ассоциации МПА                                                                  | 112 |
| <i>Марина Гутник</i> . КиберСбер                                                                                               | 115 |
| <i>Марина Гутник</i> . ХАКАТОН 2022                                                                                            | 118 |
| <i>Марина Гутник</i> . Военно-историческая<br>олимпиада                                                                        | 127 |
| Научный интерес: уголовное право и<br>криминология                                                                             | 131 |
| <i>Марина Гутник</i> . Экспозиция о Великой<br>Отечественной войне в Центральном музее<br>Вооруженных сил Российской Федерации | 134 |

### **Без срока давности**

|                                                                                                                                                              |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <i>Ирина Коноваленко</i> . Расследование<br>преступлений против человечества,<br>совершённых нацистскими преступниками в<br>годы Великой Отечественной войны | 140 |
| <i>Александр Казаков</i> . Никто не забыт, ничто не<br>забыто                                                                                                | 145 |
| <i>Константин Козлов</i> . Расследование<br>преступлений, совершённых в годы Великой<br>Отечественной войны                                                  | 149 |



### ЛИЧНОСТЬ ПЕТРА ПЕРВОГО В ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА РОССИЙСКОГО

*В 2022 году исполняется 350 лет со дня рождения первого российского императора Петра Первого. Не секрет, что Петр Алексеевич является одной из ключевых фигур не только в реформировании нашей страны, но и в формировании первых следственных органов и кадетского образования. По его инициативе были организованы «майорские» следственные канцелярии, к подследственности которых относились дела о наиболее опасных деяниях, посягающих на основы государственности. Благодаря Петру Первому в России появляются кадетские корпуса, направленные на подготовку будущих генералов и адмиралов. Именно поэтому Следственный комитет Российской Федерации уделяет особое внимание личности Петра Первого в образовательном процессе.*

24 сентября 2021 года приказом Председателя Следственного комитета Российской Федерации А.И. Бастрыкина подписан приказ №140 «О реализации в Следственном комитете Российской Федерации образовательного проекта «Личность Петра Первого в истории государства российского» (посвященного 350-летию со дня рождения Петра Первого)». Образовательный проект направлен на сохранение и приумножение традиций Следственного комитета, стимулирование обучающихся к исследовательской и творческой деятельности, популяризацию военно-теоретического наследия, традиций служения Отечеству, формирование у обучающихся целостного представления об историческом пути России, населяющих ее народ судьбах, увековечивание памяти о великих людях страны.



В образовательном проекте приняли участие ученики кадетских корпусов и профильных кадетских классов СК России, обучающиеся высших образовательных организаций ведомства, ученики и студенты иных образовательных организаций. Базой проведения конкурса стали: Волгоградский кадетский корпус Следственного комитета Российской Федерации имени Ф.Ф. Слипченко для участников от общеобразовательных организаций и Санкт-Петербургская академия СК России для участников высших образовательных организаций.

Проект проходит в несколько модулей. Первый заключается в проведении конкурса научных работ. Номинации предусматривают написание работ различной направленности: исторической, правовой, культурологической, военной и литературной. Среди студентов Московской академии СК России наибольшую популярность получила номинация «Правовые реформы Петра Первого и их историческая ценность». Студенты как будущие следователи наиболее активно изучали вопрос правового аспекта правления Петра Первого.

Это связано с тем, что идеи, которые император хотел воплотить в жизнь, во многом обгоняли развитие своей эпохи и поэтому их реализация очень сильно отражается и на современной истории. Ведь во многих сферах жизни задействованы именно петровские принципы. Следственный комитет не стал исключением. Он имеет сложную историю и с честью выполняет свой наказ – искать справедливость, начиная с петровских времен. Наиболее активными оказались студенты первого и третьего курса.



Второй модуль включает в себя цикл занятий, круглых столов и экскурсий по истории Отечества, посвященных Петру Первому. В ходе таких мероприятий ученики и студенты получают углубленные знания и знакомятся с интересными фактами биографии Петра Первого, его преобразований в стране. Деятельность первого российского императора окутана множеством мифов и загадок. Интерес к его личности уже 350 лет не перестает будоражить умы не только историков, но и правоведов, инженеров, деятелей культуры и военных.

Преобразования петровской эпохи становятся новой классикой России, и именно поэтому важно уделять

достаточное внимание их изучению. Невозможно представить современный мир без тех нововведений, принесенных Петром Первым в жизнь нашей страны. Изучая этот промежуток истории, можно сделать определенные выводы и соотнести прошлое и современность, что позволяет в полной мере убедиться в высокой значимости вклада в развитие нашей страны такой личности, как Петр Первый.

Модуль 3 состоит в проведении командной викторины «Петр Первый: полководец, дипломат и реформатор». Викторина направлена на формирование у учеников навыков командного взаимодействия и быстроте принимаемых решений. Такие мероприятия помогают испытать живой адреналин и пользуются огромным интересом не только у учеников, но и у преподавателей.

Заключительный модуль посвящен творческим работам и представлен несколькими номинациями следующих направлений: поэтические и музыкальные произведения, конкурс рисунков и конкурс видеороликов «Экскурсия по памятным местам моего края, посвященным Петру Первому».

Среди студентов Московской академии СК России оказалось немало творческих ребят, которые изъявили желание принять участие в данном модуле. Большинство работ направлено на конкурс рисунков. Проведение творческих конкурсов позволяет выявить у студентов талант в определенном виде деятельности, что немаловажно для следователя. Творческий человек способен найти нестандартный подход к делу и найти выход даже из самых сложных ситуаций, что немаловажно для будущего следователя.

Трудно переоценить вклад первого императора России в историю нашей большой страны. Его реформы дали название целой эпохе, которая во многом обгоняла развитие, и умы своего времени. Важность проведения такого рода образовательных проектов состоит в том, чтобы современная молодежь прониклась к истории нашей страны и гордилась ее лидерами, которые вели

народ к великим победам. Ведь как говорится: «Без прошлого нет настоящего, а без настоящего нельзя представить будущего».



Образовательный проект «Личность Петра Первого в истории Государства Российского» набирает масштаб, охватывающий молодежь всей страны. Сроки проведения растягиваются на полгода, чтобы как можно больше участников успело тщательно подготовить свои научные и творческие работы. За это время участники смогут подробно изучить различные периоды правления Петра Первого и пополнить свою копилку знаний интересными фактами из биографии этого легендарного человека.

Кроме того, 1 место в конкурсе научных работ в номинации «Исторические и культурные памятники Санкт-Петербурга, посвященные Петру Первому» заняли обучающиеся 3 и 1 курсов факультета подготовки следователей Московской академии Следственного комитета Эдуард Мартынюк и Лия Голлоева соответственно. Их проект был выполнен под

руководством доцента кафедры государственно-правовых дисциплин *Елены Анатольевны Сунцовой*.

Таким образом, можно делать вывод о том, что участие в образовательном проекте, посвященном личности Петра Первого, приняло участие немалое количество студентов Московской и Санкт-Петербургской академий СК России. Ни одна из номинаций не осталась без внимания обучающихся, что показывает не только научный интерес ребят различных курсов, но и творческий подход к демонстрации своих способностей.

*Максим Скорбин  
студент 1 курса*

## **«Реформы Петра буквально перевернули Россию...»**

*Об образовательном проекте «Личность Петра Первого в истории государства российского» и предоставленной возможности демонстрации исследовательских и творческих способностей студентов, а также о научном руководстве в целях коррекции формулировок и поиска актуального и интересного материала – в интервью с доцентом кафедры государственно-правовых дисциплин Московской академии СК России, кандидатом юридических наук, доцентом, подполковником юстиции **Еленой Анатольевной СУНЦОВОЙ**.*



**Елена Анатольевна, расскажите, пожалуйста, о мероприятиях, посвященных личности Петра Первого, которые проходят в Московской академии СК России?**

Многим известно, что Президент России подписал указ о праздновании в 2022 году 350-летия со дня рождения российского императора Петра I ввиду большого значения проведенных им реформ в истории нашего государства.

В свою очередь, Председатель СК России подписал приказ, которым утвердил положение образовательного проекта, посвященного личности Петра I, исполнение которого в полной мере приняли на себя высшие образовательные учреждения Следственного комитета, в том числе и Московская академия. В рамках этого проекта на базе нашей академии проведена серия мероприятий.

Первым из них стала **Петровская литературная ассамблея**, проведенная совместно с главным библиотекарем библиотеки № 204 Т.Я. Писаревой.

Задачами академической ассамблеи было в формате беседы продемонстрировать, какими ресурсами обладают современные библиотеки, какую помощь они готовы оказать студентам, как правильно искать и находить информацию, какими источниками располагают современные библиотечные фонды об эпохе царствования Петра Первого. Обучающиеся академии задавали много вопросов. Они интересовались, к примеру, может ли электронное издание полностью вытеснить бумажный вариант книги, какие ошибки чаще всего встречаются в глобальной информационной сети, как правильно соотносить противоречивую информацию о Петре Великом в современных и более ранних источниках.

На этом мы не остановились, заручившись положительными откликами, мы предложили им апробировать новую систему интерактивного самообразования на одной из лидирующих российских платформ самообразования «Арзамас».

### **Какие еще мероприятия, приуроченные к юбилею Петра Первого, вызвали интерес студентов академии?**

В начале февраля 2022 года обучающиеся 1 курса факультета подготовки следователей Московской академии Следственного комитета принимали участие в **тематической игре** «Помогите Петру Первому выиграть войну», а также знакомились с событиями и реформами, связанными с правителем.

На игре студенты смогли проявить себя в ролях тактиков и стратегов, проверить свою государственную дальновидность и аналитические задатки, которые, как известно, лежат в основе профессионализма будущего следователя.

Неоднозначная оценка личности и деятельности монарха историками стала причиной появления всевозможных легенд. Обучающимся академии, которые хотят состояться в следственной деятельности, на тернистом пути в поисках истины, принципиально важно научиться отличать правду от вымысла, а также не допускать искажения исторических фактов.

15 февраля 2022 года состоялась **викторина** на знание событий и реформ эпохи царствования Петра Первого. За почетное звание знатоков эпохи боролись четыре команды обучающихся 1 курса факультета подготовки следователей Московской академии: «Коллегия пяти» (группы Ю-1.1), «Реформаторы» (группы Ю-1.2), «Птенцы гнезда Петрова» (группы Ю-1.3) и «РеКруты» (группы Ю-1.4).

Более ста первокурсников дистанционно смогло присоединиться к мероприятию и поддержать товарищей. Вопросная часть викторины предполагала владение знаниями внутренней и внешней политики, права и государственного строительства эпохи царствования Петра Великого.

### **Игра, викторина – это всегда увлекательно, а были ли исследовательские проекты?**

Да, конечно. Совместно с институтом гуманитарных наук Московского государственного педагогического университета было назначено три вебинара, в ходе которых студенты академии и магистранты МГПУ под наставничеством доктора исторических наук *А.Г. Орчаковой* изучают проблемы, связанные со становлением имперской государственности России, готовятся защищать свои проекты о историко-политических портретах государственных деятелей ближайшего окружения Петра Первого (Ф. Ромодановского, П. Шафирова, А. Шейнина, Ф. Головина, Я. Брюса и др.).

## **Что такое историко-политический портрет государственного деятеля? По какой методике он составляется?**



Историко-политический портрет представляет собой описание и анализ биографии, достижений, политического влияния исторической личности. В этом случае жизненный путь, элементы политической, служебной и деловой карьеры, контакты, публичные выступления следует рассматривать через призму его мировосприятия, соответствия-несоответствия определенным идеологическим постулатам, принадлежности или сочувствия к какой-либо политической группировке, общественно-политической парадигме. Имея в виду эти общие методологические ориентиры, при составлении историко-политического портрета представляется важным проследить основные этапы карьеры исторической личности как этапы политического оформления его мировоззренческой позиции или же — в случае идеологических его метаний — как констатацию определенного диссонанса между его групповой принадлежностью и эволюционирующими политическими взглядами.

Студенты учатся анализировать публичные выступления, официальные документы, фактическую политическую деятельность, исследуют различные источники информации: воспоминания современников, дневники, письма и т.д. При составлении политико-идеологического портрета используется метод аналитической интерпретации биографических данных, контактов, связей, а также иных форм политической активности исторического персонажа.

Не, такой исследовательский опыт пригодится будущим следователям.

Руководитель проекта Л.Г. Орчакова высоко оценила общую и академическую культуру обучающихся Московской академии, продемонстрированную на уже состоявшихся вебинарах.

**Вы упомянули петровские ассамблеи. Почему выбор пал именно на данный формат проведения мероприятия?**

Мы очень долго обсуждали, какой формат подойдет лучше: нам хотелось отойти от стандартных круглых столов, конференций и отразить именно дух той самой эпохи.

Как известно, идея ассамблейной формы была заимствована Петром Первым из опыта проведения досуга, увиденного им в Европе. Император расценивал общественный досуг как фактор государственного значения для формирования новых моделей социального существования и придавал ему огромное значение.

Приглашая главного библиотекаря, Татьяну Ярославну, мы преследовали цель, мотивировать студентов читать классическую литературу, посещать библиотеки. Ведь сама по себе библиотека – это то место, где собранно огромное количество новых знаний. В таких местах всегда присутствуют люди, которые помогут разобраться в интересующей теме, люди того самого «высшего общества», которые поделятся своим мнением и помогут выразить свое собственное. Каждая библиотека имеет свою атмосферу, которая подходит не только для поиска информации и прочтения интересной книги. Современные библиотеки оснащены изданиями, которые только вышли в печать и не все из них можно найти в интернете.

В библиотеке студент всегда может уединиться и поработать над докладами или курсовой. Когда мне задают вопрос: «Я не могу найти нужной информации, что мне делать?», я отвечаю: «Посетите в библиотеку».

Действительно, современные библиотеки оснащены базами данных, в которых точно найдутся подходящие материалы и вам обязательно подскажут, какая информация может представлять исследовательский интерес. Многие библиотеки оснащены рабочими компьютерами и принтерами, на которых можно подготовить и распечатать материал.

Современные студенты многое упускают, отказываясь от посещения библиотек. Благодаря своей атмосфере, эти дворцы и храмы нашей истории могут стать спасением для студента, который не может хорошо подготовиться по тому или иному предмету. Я сама очень люблю ходить в библиотеки, потому что там всегда могут подсказать нужную информацию, помогут найти необходимые книги, дать поисковый дельный совет. В библиотеке всегда царит доброжелательная и рабочая атмосфера.

Лекционный зал №1

Сунцова Елена Ана...

Ермаков А...

Жуков Влад...

Колбасин Ив...

Черепанов

### ИСТОРИЧЕСКИЙ КОНКУРС НА ЗНАНИЕ СОБЫТИЙ ЭПОХИ ПЕТРА I

- НЕИСТОВЫЙ, СТРАСТНЫЙ, ЖЕСТОКИЙ, ПРЕДАННЫЙ ИДЕЕ, НЕ ЖАЛЕВШИЙ ДЛЯ БЛАГА РОССИИ НИ СЕБЯ, НИ ДРУГИХ, - ТАКИМ ЗАПОМНИЛИ ПЕТРА I СОВРЕМЕННИКИ. ИСТОРИКИ НАЗЫВАЛИ ЕГО «РЕВОЛЮЦИОНЕР НА ТРОНЕ».
- РЕФОРМЫ ПЕТРА БУКВАЛЬНО ПЕРЕВЕРНУЛИ РОССИЮ, ПОДНЯЛИ, ПО МЕТКОМУ ВЫРАЖЕНИЮ ПУШКИНА, НА ДЫМЫ: ДОСТАВШУЮСЯ ЕМУ ПО НАСЛЕДСТВУ СТАРУЮ, ТИХУЮ МОСКОВСКУЮ РУСЬ ПЕТР ПРЕВРАТИЛ В РОССИЙСКУЮ ИМПЕРИЮ- МОЩНОЕ ГОСУДАРСТВО, БЕЗ УЧАСТИЯ КОТРОГО НЕ МОГ БЫТЬ РЕШЕН НИ ОДИН ВОПРОС.
- КАКИМ ЖЕ БЫЛ ЧЕЛОВЕК, ПОД ЧЬИМ РУКОВОДСТВОМ ОДЕЖАНЫ ДЕСЯТКИ СЛАВНЫХ БОЕВЫХ ПОБЕД, ПРОРУБИВШИЙ «ОКНО В ЕВРОПУ» И ЗАЛОЖИВШИЙ СЕВЕРНУЮ ПАЛЪМИРУ? КАКИМИ СОБЫТИЯМИ ОБУСЛОВЛЕННЫ РЕШИТЕЛЬНЫЕ, ХОТЯ ПОДЧАС И ЖЕСТОКИЕ РЕШЕНИЯ И ПОСТУПКИ? КЕМ БЫЛИ ЕГО ЕДИНОМЫШЛЕННИКИ И ВРАГИ?



Слайд 1

## Как Вы оцениваете личность Петра Первого?



Я не очень люблю каким-либо образом оценивать деятельность людей, с которыми лично не посчастливилось познакомиться. Однако я солидарна с тем, что жизнь и деятельность этого человека, насыщенная огромного драматизма, напряжения нравственных и физических сил, привлекала и привлекает внимание представителей разных профессий и научных интересов, будь то политика, религия, управление и многое другое.

Потомкам важно не забывать славное прошлое, эпохальные достижения, владеть историческими фактами, а не ангажированными безосновательными вымыслами.

Реформы Петра буквально перевернули Россию, подняли, по меткому выражению Пушкина, на дыбы: доставшуюся ему по наследству старую, тихую Московскую Русь Петр превратил в Российскую империю – мощное государство, без участия которого не мог быть решен ни один вопрос.

Имя Петра I известно каждому с детских лет. У меня дома огромная библиотека научной и художественной литературы, где на полке неизменно почетное место занимает книга Алексея Толстого «Петр Первый», и она не имеет электронного аналога в моем электронном покетбуке.

**Какие еще мероприятия Вы могли бы предложить в рамках проведения такого образовательного проекта?**

В заключение комплекса мероприятий, посвященных реализации образовательного проекта, запланировано проведение экскурсий по историко-документальной выставке «Петр I и его эпоха» в выставочном зале федерального архива.

Благодарю Вас за уделенное внимание и интересную беседу!

*Беседовал Максим Скорбин,  
студент 1 курса*

## ПЕТР ПЕРВЫЙ И ЕГО ЭПОХА

*В Выставочном зале федеральных архивов (г. Москва) прошла выставка, посвященная 350-летию со дня рождения царя-реформатора. Студенты Московской академии Следственного комитета посетили историко-документальное событие «Петр I и его эпоха» и поделились впечатлениями.*



Личность Петра Первого оставила особый отпечаток на страницах истории Российской империи. Так, прошло уже более 150 мероприятий во всех регионах России, посвященных реформатору, внесшему значительный вклад в становление страны.

Придав развитию российского строя необходимое ускорение, Петр Великий реализовал реформы, позволившие российской государственности занять ведущее место на международной арене. Эти реформы изменили не только облик страны, но и жизнь ее народа.

На выставке, организованной в Выставочном зале федеральных архивов, было представлено более 250 экспонатов. Среди них – подлинные архивные документы, содержащие сведения о принятии Петром Первым важнейших реформаторских и дипломатических решений, направленных на укрепление позиции страны в мире.



В начале выставки основное внимание студентов было акцентировано на процессе становления личности Петра I, важнейших событиях его биографии и семейной жизни. Совокупность фактов (выявленных и описанных позднее учеными) повлияла на формирование мировоззрения царя, а в дальнейшем – на ход Российской истории.

«Подлинники архивных документов, в том числе написанные самим Петром I, вне всяких сомнений, производят сильное впечатление. Они не просто раскрывают личность императора, а погружают в атмосферу того времени, когда им принимались решения о реформировании страны и установлении дипломатических отношений с Европой», – поделился впечатлениями студент 4 курса

**Никита Самарин.**



Провозглашение России империей увенчало эпоху петровских преобразований, укрепило международные позиции нашей страны после победы в Северной войне и предопределило дальнейшее развитие государства. Именно поэтому центральное место на выставке отведено событиям Северной войны и развитию внешнеполитических связей России.



«Выставка содержит большое количество символов эпохи Петра Первого. Например, планы сражений, обращение к воинам накануне Полтавской битвы, Ништадтский мирный договор, указ о праздновании Нового года, гражданский шрифт о создании первого музея, прокуратуры, Академии наук», – комментирует студентка 4 курса **Юлия Шевлякова.**



Один из организаторов выставки представил на обозрение студентов документы о Прутском походе 1711 года, в том числе проект договора о вечном мире между Россией и Османской империей с собственноручной правкой монарха, его записи в походном журнале Персидского похода 1722 года, а также докладные пункты о взаимоотношениях России с Турцией, Польшей, Швецией, Австрией, Францией, Англией, Пруссией, Данией и Курляндией с резолюциями Петра I.



На выставке студенты отметили наличие материалов Кабинета Петра Первого. К ним относятся указы о создании губерний, Сената, коллегий, прокуратуры. Отдельный стенд отведен под документы, направленные на борьбу со взяточничеством.

«Интерес вызвали такие архивные документы, как Генеральный и Духовный регламенты, Табель о рангах, Устав о праве наследования престола. –

рассказывает студентка 4 курса **Виктория Сергеевкова**. – Изучению указанных документов отводилось отдельное учебное время на дисциплине «История государства и права России». Посещение выставки позволило освежить знания, полученные на начальных этапах обучения в нашей академии»,

В завершении экскурсии студентам было представлено заключение экспертов, исследовавших почерк Петра Первого, а также с цифровой мультимедийный проект “Digital Петр”, созданный командой Sber AI ПАО «СберБанк». Интерактив представляет собой сайт, на котором при помощи отечественных технологий искусственного интеллекта для распознавания автографов в считанные секунды можно получить расшифровку рукописей Петра Первого в удобном и понятном разрешении.

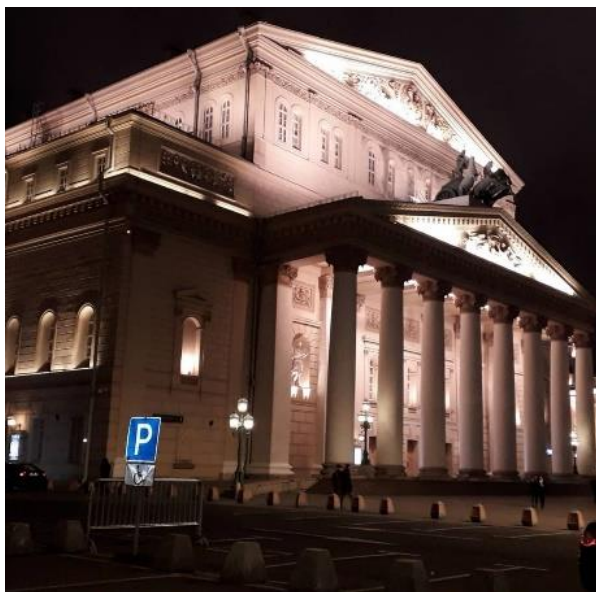


Студенты 4 курса факультета подготовки следователей **Анастасия Косарева** и **Владислав Михайлов** рекомендуют эту выставку к посещению и считают, что подобные мероприятия зарождают интерес у молодежи к военной и политической истории России и способствуют получению новых знаний, умений и навыков в историко-архивном деле.

Студентами положительно оценивается инициатива руководящего состава Московской академии СК России, направленная на участие студенческого и преподавательского состава вуза в историко-памятных мероприятиях. Грамотное планирование времени и места выставок и иных мероприятий дает возможность студентам в спокойной обстановке получить новые знания, носит познавательный и эмоционально-расслабляющий характер.

*Марина Гутник,  
студентка 4 курса*

## НАГРАДА ЗА ПОБЕДУ



*Студенты Московской академии Следственного комитета активно участвуют в различных образовательных проектах и конкурсах. Одним из таких проектов стал конкурс «Личность Петра I в истории государства Российского».*

В конкурсе приняли участие студенты из разных городов и учебных заведений, но одними из лучших стали именно представители Московской академии СК России. В номинации «Поэтические произведения» победителями стали обучающиеся группы Ю-3.6 факультета подготовки следователей Г.С. Баймурзаев, К.М. Денгаева, Я.А. Форкуш, чем мы очень гордимся.

В целях поощрения победителей руководителем проекта – доцентом кафедры гражданско-правовых дисциплин Л.Е. Гивель организовано посещение Большого театра. Слушали оперу «Богема».

Существуют стереотипное мнение, что классический музыкальный театр – опера и балет – не особо интересны



молодежи. Посещение оперы было выбрано именно для того, чтобы еще раз доказать ошибочность этого утверждения. В Большом театре оперу поставил молодой режиссер Жан-Роман Весперини, который был ассистентом знаменитого Петера Штайна, а впоследствии начал самостоятельную карьеру.



Герои оперы – тоже молодые творческие люди, которые стараются жить весело и творить, несмотря на нищету. «Богема» в Большом – очень яркая, специально для оперы было сшито множество эффектных костюмов. Интересная сценография, декорации меняются прямо по ходу действия. В опере есть и радостные сцены праздника, и печальная сцена смерти героини, которой бедные друзья ничем не смогли помочь.

Здесь есть место для размышления, а не только для зрелища и музыки. Есть над чем подумать. Именно этим культура отличается от развлечения. Эффектно выглядит и сама новая сцена большого в золотых и оливковых тонах, и нарядные зрители.

А вот что думают про посещение театра наши победители: «Мы были приятно удивлены, что сможем

оценить по достоинству оперу Большого театра, ведь для нас посещение мероприятий подобного рода было в новинку. Опера оказалась довольно интересной и держала наш интерес до последней минуты. Время пролетело незаметно. Несмотря на то, что опера была на итальянском языке, при помощи русских субтитров мы поняли весь смысл постановки. Мы открыли для себя мир Большого театра и с удовольствием сходили бы туда не один раз».

Приятно, что за участие в образовательном проекте можно получить не только награду, но и посетить представление в самом главном театре России!

*Лариса Евгеньевна Гивель,  
доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин*



## ПРАВОВЫЕ РЕФОРМЫ ПЕТРА I

*Личность Петра I и масштаб его деятельности огромны. При Петре Великом менялись не только границы, но и название российского государства. На карте мира появляется Российская Империя – великое государство, которое на карте мира заняло достойное место.*



В 1700 году начинается тяжелая, но победоносная для России Северная война. Во время Великого Посольства Петр Алексеевич тщательно изучил ситуацию в Европе и понял, что его заветная идея антитурецкой коалиции для борьбы на Черной море в настоящее время нереальна. Никто не хотел воевать с Турцией, слишком велика была в то время сильнейшая держава не только на Востоке, но и в Европе. Однако Петр I обнаружил, что есть возможность создать другую коалицию против Швеции, в которую вошли, кроме России, Дания и Речь Посполитая, потому что у них были свои отношения со Швецией, своя вражда и они готовы были вместе с

Россией начать эту борьбу. Когда Петр I это понял, то он решил, что нужно менять ориентир его внешней политики, нужно на какое-то время отказаться от борьбы на Юге и перебросить свои силы на Север, начать борьбу против Швеции на Балтийском море.

Северная война стала как раз результатом переориентации внешней политики России. Надо сказать, что в Швеции в это время был молодой энергичный король Карл XII, который считался одним из лучших полководцев Европы. Встреча с этим полководцем стала трагической для армии Российской империи. В ноябре 1700 года в самом начале Северной войны русская армия была разгромлена шведами в битве под Нарвой, и Карл XII торжествовал победу. Однако Карл XII недооценивал Петра Великого и возможности, которые накопила Россия на протяжении XVII столетия. Война затянулась, она продолжалась 21 год.

Россия заключила со шведами Ништадский мир в 1721 году. По его условиям Россия получала огромную полосу побережья: от Выборга на Севере до Риги на Юге. На этом побережье было восемь портов. И в этом отношении Петр I мог праздновать победу. За столь долгий период ведения войны Российская империя потеряла огромное количество людей в сражениях, однако цель была достигнута. В русской истории эта победа навсегда останется Великой.

Конечно, были и неудачи в военных историях Петра Великого. Так, в 1711 году Петр Алексеевич решил проверить прочность турецкой армии, совершив так называемый Прутский поход, который впоследствии оказался неудачным и привел к необходимости срочно подписывать мир, по условиям которого Российская империя вернула Турции Азов, срыли укрепление Таганрог и другие крепости на юге России. Но в конечном счете Петр I решает начать борьбу на Кавказе: так называемые Персидские походы уже в 20-е годы XVIII века в целом окончились успешно для России. Первый Персидский поход завершился неудачно, потому что не

был тщательно подготовлен; итогом второго похода было завоевание Россией территории южного Азербайджана и части Ирана. Это было нужно России, так как речь шла уже о противостоянии с Турцией, влияние которой быстро расширялось и усиливалось в данном регионе. Чтобы не допустить дальнейшего усиления Турции Петр Великий считал необходимым нанести удар по Закавказью. Но тем не менее это не было стратегической целью России, это было, скорее, военной необходимостью, сложившейся в этом регионе в данное время.

Военные победы и потребности русской армии были «мотором», который заставлял работать реформы в экономике, промышленности и во многих других областях. Самые трудные реформы для Петра I были в области экономики. Для того чтобы иметь сильную армию, ее нужно было вооружить, а для этого нужны мануфактуры, производящие пушки, ружья, солдатскую форму. Но для развития промышленности нужны три условия.

Во-первых, это капитал: чтобы построить мануфактуру, нужно было сначала вложить деньги. Откуда Петр I брал деньги для своих мануфактур? Прежде всего, это рост налогов – традиционная для России форма получения прибыли. Известно, что при Петре I налоги «плодились» со страшной быстротой. Действовали старые налоги с повышенной стоимостью, принимались новые и, конечно же, знаменитая подушная подать. Именно она стала универсальным налогом, который позволил существенно пополнить казну. Кроме того, данный налог посягнул на золото церкви, запрещая приобретать новые вотчины. Также была произведена частичная секуляризация церковных земель в некоторых районах. В рамках подушной подати у монастырей были «одолжены» денежные средства, которые в итоге не были возвращены. Золото церкви стало одним из источников пополнения казны.

Во времена Петра I был замечен режим экономии. Царь сам был очень бережлив в повседневной жизни, а также требовал это от своего окружения. Современники пишут, что он никогда не пользовался роскошными каретами или какими-то другими дорогими вещами, старался быть как можно скромнее в повседневной жизни. Существовала «лежачая» казна: Петр I запрещал прятать людям деньги. Он говорил, что деньги должны работать. «Если у вас есть деньги и вы их прячете, то вы преступник». К тем, кто хранил деньги в подвале, по донесенной информации приходили с обыском. По итогу обыска деньги изымались, а 25 % изъятых средств передавали доносчику. Каждый человек в начале года должен был объявлять, что он владеет определенным капиталом. После объявления лицу сразу же давали поручение построить корабль, открыть мануфактуру или же построить мастерскую. «Деньги должны работать» – принцип петровской финансовой политики. Таким образом, и увеличивался капитал.

Следующей проблемой была «свободные рабочие руки». Все крестьяне были крепостными, не было свободных людей, которых можно было бы нанять на работу на эти мануфактуры. Чтобы решить проблему свободных рабочих рук в крепостнической стране Петр I принял весьма необычное решение. Он разрешил предпринимателям покупать крестьян для работы на мануфактурах. Таких крестьян называли посессионными. Они были вынуждены работать на мануфактурах, принадлежавших какому-то частному предпринимателю. Кроме того, государственные крестьяне вместо отработки повинностей должны были работать определенный срок на заводах. С другой стороны, когда мы поднимаем эту тему, возникает вопрос касаясь рынка сбыта. Но данный вопрос было решить проще всего, потому что государство само приобретало продукцию петровских мануфактур. Данная продукция порядка 90 % относилась к продукции военно-промышленного комплекса, что как раз было

крайне необходимо для армии. Именно поэтому государство не преследовало цели обмана своих поставщиков, так как ему нужно было получить продукцию. Таким образом, возникала парадоксальная ситуация: развитие промышленности шло одновременно с развитием феодально-крепостнических отношений. Петровские реформы не означали развитие капитализма, они означали распространение феодализма на сферу промышленности, и в этом заключалась их парадоксальность. Они как бы соединяли два встречных исторических потока.

При этом петровская экономика работала, финансы были найдены, но нужны были административные реформы, которые провели бы модернизацию государственного аппарата. Петр I создал 12 коллегий – принципиально новые органы центрального управления. Затем была проведена губернская реформа, итогом которой стало разделение России на восемь губерний. Также Петром I был учрежден Табель о рангах. Современники считают это выдающимся изобретением, так как эта система при делении всех служащих на 14 классов создавала мощный стимул для чиновников работать, а для военных служить. Поднимаясь по указанной «лестнице» классов, человек получал дворянство, если он его, конечно, не имел. Получение дворянства включало в себя право владения крепостными, право иметь постоянный оброк, который обеспечивал помещика до конца его дней. Поэтому стремление получить дворянство заставляло людей служить по гражданской и военной линии.

В конечном счете был также создан Синод, с помощью которого царь контролировал церковь. Петр I критически относился к церкви, хотя нельзя сказать, что он был атеистом. Тем не менее он считал, что церковь должна быть исключительно под контролем государства. Доходы церкви, по его мнению, были чрезвычайно велики. Для контроля указанных доходов была создана такая структура, которая изначально называлась

Монастырским приказом, а позднее стала называться Синодом. Синод – это орган высшего церковного управления, во главе которого стоит гражданский человек. Обычно главой был генерал или губернатор в отставке, которого государь назначал обер-прокурором Синода. Таким образом, созданный Петром Синод оказался эффективным инструментом контроля за доходами церкви, контроля за политическими ситуациями, в которые время от времени попадала церковь. Синод стал необходимым элементом петровской системы государственной власти.

Наиболее трудной для Петра I реформой стало создание новой основанной на принципах регулярности, рекрутских наборов армии и флота, которые были созданы государем практически «с нуля». Россия получила современную для того времени армию и современный флот. Благодаря этим достижениям, проведенным правовым реформам Россия стала действительно сильной европейской страной, мнение и позиции которой учитывались всеми зарубежными государствами.

*Сергей Дмитриев, Тамирлан Кошеев,  
студенты 5 курса*

## **ПЕТР ПЕРВЫЙ: ВЕЛИКИЙ РЕФОРМАТОР ИЛИ РЕВОЛЮЦИОНЕР?**

*Несмотря на различие мнений, однозначно то, что с Петра началось становление великой империи. Петр одним из первых начал принимать опыт других стран и выводить свою страну на мировую арену. Во время Великого посольства Петр I побывал во зарубежных государствах, изучал их внутреннюю политику и культуру. С момента его возвращения в Россию началось «новое время» – время великих реформ. Все его нововведения и действия имеют огромное историческое значение. Современная Россия в некотором смысле похожа на империю XVIII века. Развитие практически всех отраслей права современной России связано с временами правления Петра I. Великий император положил начало развитию новейшего права и государства.*



Многие законодательные акты и именные указы Петра I были составлены на базе европейского законодательства, так как русский царь видел в этом будущее. Было проведено большое количество реформ для ужесточения дисциплины, улучшения качества жизни страны и создания ее военной мощи.

В петровскую эпоху реформаторская деятельность была направлена не только на усиление военной мощи страны, но и на поддержание и дальнейшее развитие экономического положения страны, так как без твердого хозяйственного фундамента нельзя было толком ничего сделать. Данное направление стало регулироваться многочисленными указами разных отраслей права. Произошли многочисленные преобразования в гражданском, обязательственном, наследственном отраслях права.

В первую очередь Петр I понимал, что сохранение экономического положения дворянства является одной из первостепенных целей внутренней политики. В 1714 году именной Указ Петра I «О порядке наследования в движимых и недвижимых имуществах» отменил различия в правовом режиме вотчин и поместий. Теперь завещать собственность можно было только одному из сыновей или родственникам, также нельзя было продавать и закладывать недвижимое имущество. Все эти ограничения вводились для поддержания экономического уровня высших слоев общества. Но дворян данная реформа не устраивала и вызывала некие противоречия, так как исключена была возможность продать свое имущество. При Петре о недовольствах никто не смел заикнуться, потому что сильный правитель не допускал возможности саботажа, а если такое и случалось, то применялись суровые карательные санкции. Петр I фактически дублировал данный закон, который существовал в Англии. Позднее, в эпоху дворцовых переворотов, а именно при Анне Иоанновне, в 1731 г., дворяне добились отмены данных ограничений,

так как сменились верховный правитель и вся политика государства.

Петр I не останавливался на достигнутом и внес свои коррективы в правовое регулирование различных родов договоров. Это коснулось и привело к становлению таких понятий, как «договор личного найма», «договор поклажи», «договор товарищества», «договор подряда». Сейчас данные понятия закреплены в статьях Гражданского кодекса Российской Федерации и почти не отличаются содержанием от понятий XVIII века. Это яркий пример «русской рецепции», то есть заимствования правовых норм из древности. Сейчас даже тот же самый «договор подряда», который в XVIII веке означал, что подрядчик берется произвести какую-либо работу, применяется во всех направлениях строительства.

Петр Великий понимал, что нужно укреплять экономику страны и пополнять казну. Одним из путей развития данной отрасли Петр выбрал введение налоговых сборов. При чем налоги вводились практически на все: посаженный, поземельный, леδοкольный, на покос, на бороды, трубный и другие. Многие считали это абсурдным, но таким образом государство смогло восполнить казенные запасы и использовать их на свои нужды не только в военной, но и в других отраслях. В XXI веке также вводятся налоги практически на все: НДС, НДФЛ, налог на недвижимое имущество, транспортный налог, налог на землю.

Особое внимание уделялось торговле, которая развивалась вместе с политикой протекционизма. Петр I перенес почти весь торговый оборот в Санкт-Петербург, дабы возвысить экономический статус столицы. В 1713 году Петр перевел купцов, торгующих с Европой, в Санкт-Петербург. Правитель понимал, что нужно развивать производство российских товаров и выходить с качественным товаром на внешнюю торговлю. В 1724 году ввелся новый первый единый тариф – протекционистский таможенный тариф. Развивается

районная специализация, то есть определенный район на территории страны производит определенный товар. Активно начинает развиваться внутренний рынок. К 1726 году Российская империя добилась того, что объем экспорта в два раза превосходил объем импорта. Страна стала приближаться к уровню Европы по качеству и количеству товаров. В 2021 году экономика России занимает 5-е/6-е место среди мировых держав, а среди стран Европы 1-е/2-е место. Петр I начал возвышать нашу страну, а мы продолжаем его труды.

В 1705 году Петр издает ряд указов о введении монополий. Так как в начале XVIII века политика государства была направлена на восстановление военной мощи и дальнейшее ее развитие, все средства уходили на это. И государству не хватало денег на реформирование армии и строительство флота. Петром было предложено монополизировать продажу основных жизненно необходимых товаров. В свою очередь, в Российской Федерации образовались естественные монополии, такие как РЖД, ГАЗПРОМ, Транснефть, что позволяет в некотором смысле пополнять бюджет страны.

Со времен Петра Великого начала проводиться перепись населения, первая перепись была проведена в 1710 году. Сначала она была подворная для более эффективного налогообложения. Затем численность дворов начала сокращаться, путем объединения близлежащих дворов, что позволяло платить меньше государству. Петра I такой расклад не устраивал, было решено ужесточить меры по налоговым сборам. С 1718 по 1724 год была произведена вторая перепись населения – подушная. В 1718 году царь проводит одну из самых известных реформ: вводит подушную подать. Если раньше население платило налог с каждого двора, то теперь с каждой души мужского пола.

В части земель – недра считались привилегией государства, даже при частном владении. Так контролировали оборот полезных ископаемых и их

использование. В 1701 году Петр Великий произвел секуляризацию земель и крестьян. Это позволило повысить эффективность землепользования и снизить независимость церкви от государства.

Петр I проводил так же большие реформы по восстановлению экономики в других сферах жизнедеятельности. Все это привело к положительным для всей страны последствиям: увеличение численности мануфактур, выход России на мировую арену по продаже и изготовлению определенных товаров, основание новой экономической столицы – Санкт-Петербурга, что расширило торговые и экономические связи с европейскими странами и много другое. Император ввел новшества в экономическую жизнь страны, которые обязательно нужно упомянуть, это: специализация экономических районов, активное промышленное освоение Урала, рост числа предпринимателей, приписка крестьян к заводам. Все это было законодательно закреплено множественностью именных указов, которые дали начало становлению нового экономического фундамента, на котором сейчас функционирует наша страна.

*Текст: Алексей Комнов,  
студент 2 курса*

*Рисунок: Ульяна Короленко,  
студентка 4 курса*

## ИСТОРИЧЕСКАЯ ЦЕННОСТЬ РЕФОРМ ПЕТРА ПЕРВОГО

*Многих вещей, на которые сегодня мы не обращаем внимания, не существовало в допетровские времена. Например, военный флот, который защищает наши морские границы, был создан и начал развиваться именно в царствование Петра Великого. Деление армии на полки, бригады, дивизии, что не является для нас уже чем-то особенным, было новинкой для России того времени. Реформы Петра Великого проторили дорогу к великим достижениям.*



Петр Первый понимал всю важность реформ. Предпосылки для их проведения зародились раньше рождения самого Петра Первого. К ним можно отнести: отсталость России от других сильных государств; промышленность по своей структуре и по объемам производства уступала промышленности западноевропейских стран; русское войско состояло большей частью из отсталого дворянского ополчения и стрельцов, плохо вооруженных и обученных. Сложный и неуклюжий по организации государственный аппарат, возглавляемый боярской знатью, не отвечал

потребностям страны. Проблемы в армии, не дающие возможности России подходить под критерии нового времени и опыт зарубежных поездок дали императору чёткое понимание, что без радикальных реформ Россия не сможет тягаться со странами Европы.

Вершиной военного законодательства Петровского периода стала разработка в 1716 году «Устава воинского», основой которого являются образцы иностранных уставов: германские, шведские, французские и саксонские.



Устав Петра Первого описывал весь армейский быт: состав полков, дивизий, обязанностей офицерского состава. Более того Устав также регламентировал организацию медицинской помощи, нормы довольствия, правила несения караула, устройство лагеря и другие. Изучив Устав, целесообразно перейти к рассмотрению «Артикула воинского», цель которого была в создании и управлении армией. Но на деле он представлял свод законов, предусматривающих наказание за военные и гражданские преступления.

Артикул впервые в русском уголовном законодательстве применил термин «преступление» вместо традиционных «обида», «разбой», «лихое дело», «воровство». Нововведением стал институт судебно-медицинской экспертизы, получило развитие понятие «крайней необходимости» и «необходимой обороны». Виды преступлений по Артикулу воинскому: против государства; против веры и церкви; должностные;

воинские; против благочиния, личности, собственности и нравственности.

Воинский артикул служил главным военно-уголовным кодексом для лиц военного звания в течение 150 лет. Многие статьи этого закона на протяжении многих лет входили в свод военных постановлений. Данный нормативно-правовой акт имел влияние и на гражданское общеуголовное законодательство, повторялся во многих статьях Свода общих законов 1882 г.

Третьей частью Устава воинского является краткое изображение процессов или судебных тяжб, где расписана организация и деятельность кriegсрехтов, процессуального положения участников процесса. Суды согласно данному документы подразделялись на генеральный кriegсрехт и полковой. Они отличались по своей компетенции, в зависимости от характера дела и должностного уровня стороны в процессе, поделенном на 3 части: поступление челобитной, возбуждение дела, извещение обвиняемого и вызов его в суд; открытие заседания, разбор притязаний; составление и оглашение приговора.

Заключительная часть Устава воинского касалась вопросов строевой службы, приготовлений к маршу, обучения новобранцев, а также обязанностей и должностей полковых чинов.

Началом развития отечественного военного флота историки считают дату 1696 год, когда Боярская Дума вместе с царем Петром I решили строить корабли в Воронеже. Строительство военно-морского флота осуществлялось очень быстрыми темпами сопоставимыми с уровнем лучших образцов военного кораблестроения того времени. Уже в начале XVIII века флот, созданный на Балтике и на Дону, по своему значению не уступал регулярной армии.

Доктор исторических наук, кандидат юридических наук *М.О. Акишин* отмечал, что структура Морского устава отличалась совершенством в сравнении с

предшествующими актами кодификации военно-морского законодательства России – «Артикулами» К.И. Крюйса 1698 года и «Инструкциями и артикулами военными российскому флоту» 1710 года, которые делились только на статьи без заголовков. Но структура Морского устава отличалась и от кодификаций военно-морского законодательства Англии, Голландии, Дании, Франции и Швеции. В частности, ни один из этих кодексов не был разделен на книги, расположения и содержание глав этих кодексов и Морского устава совпадает только частично.

Основным документом, внесшим существенные преобразования в области вещных прав, был Указ о единонаследии 1714 года, положения которого устанавливали единый правовой режим для разных форм землевладения, а также они ввели единое понятие «недвижимая собственность». Указ о единонаследии, в котором перечислены объекты, входящие в понятие недвижимого имущества, за исключением имений и усадеб, включает в себя дворы и лавки. Это стало одним из показателей роста значения купечества, в развитии права собственности которого государство играло очень важную роль. Также Указ внёс изменения в область наследственного права. Так, стало различаться наследование по закону и по завещанию. Завещать недвижимость можно было только одному из родственников. При этом сыновья имели преимущество перед дочерьми, дочери перед более дальними родственниками. Но в любом случае право собственности должно было перейти к одному лицу. Что же касается движимого имущества, то наследодатель мог по своему усмотрению распределить его между другими детьми.

Таким образом, реформы Петра I способствовали заметному изменению правовой культуры российского общества в связи с существенно возросшей ролью законодательства в политике самодержавной власти. Закон стал чаще использоваться как инструмент государственных преобразований, для создания и

укрепления нового общественного порядка. В содержание основных законодательных актов стали включать не только правовые нормы, но и новые догмы официальной политической идеологии. Европейская преемственность в законотворчестве способствовала созданию централизованного государственного аппарата и, как следствие, обусловила подготовку высококвалифицированных чиновников, в том числе в области юриспруденции.

Подводя итог, стоит отметить, что огромное внимание Петра Первого к созданию законов было обусловлено прежде всего его глубокой верой во всемогущую роль «добрых порядков» – тщательно составленные и надлежащим образом устроенные учреждения, задача которых состояла в наблюдении за претворением законов в жизнь.

*Егор Лоцилов, студент 2 курса  
Яна Андреева, студентка 2 курса*

## **ПЕТР ПЕРВЫЙ – ОСНОВОПОЛОЖНИК СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА**

*История создания и развития органов следствия является поистине важной и необходимой для изучения частью не только истории государства и права России, но и истории нашего Отечества в целом. Так, одной из первых идей создания ведомства, которое бы являлось организационно и функционально независимым от любых других органов государственной власти была реализована Петром Первым в ходе судебной реформы, одним из направлений которой стало разделение уголовного процесса на стадии предварительного расследования и судебного разбирательства.*



На историю развития отечественных органов следствия российский реформатор Петр Первый оказал огромное влияние, так как разработал и нормативно закрепит новаторские и необходимые по отношению к ранее действовавшим уголовно-процессуальных институтам.

В 1713 г. были учреждены первые специализированные следственные органы России – «майорские» следственные

канцелярии, которые в соответствии с Наказом «майорским» следственным канцеляриям от 9 декабря 1717 г. были подчинены непосредственно Петру Первому. Деятельность этих органов, являющихся прообразом Следственного комитета Российской Федерации, заключалась в расследовании наиболее опасных преступлений, посягающих на основы государственности, в первую очередь таких, которые были связаны с коррупцией, совершаемых чиновниками (взяточничество, казнокрадство, служебные подлоги, мошенничество). Объективность и беспристрастность следственных канцелярий обеспечивалась за счет независимости ото всех органов государственной власти, в том числе Сената, но на главу государства при расследовании преступлений в отношении должностных лиц это не распространялось, так как весь розыск происходил при непосредственном участии царя. Петр Первый считал необходимым личное практическое участие в уголовном судопроизводстве, в том числе на досудебных стадиях, и выступая при этом в роли следователя.

Так, для розыска по делам, интересовавшим Петра Первого, последний отбирал надежных людей из числа знакомых офицеров и наделял их большими полномочиями. Они являлись следователями, а их деятельность контролировалась самим царем. Так «майорские» канцелярии стали выполнять существенную роль в укреплении государственности, в финансовых делах. Известен тот факт, что Петр Первый даже принял личное участие в задержании подозреваемого. В ночь на 8 декабря 1718 г. царь в сопровождении гвардейских солдат проследовал в Санкт-Петербурге на подворье Тихвинского монастыря для проверки сведений о нелегальных литургиях, которые служил архимандрит Рувим. Убедившись, что литургия в самом деле осуществлялась, Петр I приказал взять архимандрита под стражу, возбудить уголовное дело и передать его в производство Тайной канцелярии.

Стоит отметить, что «майорские» канцелярии создавались, как правило, по отдельным случаям, но, несмотря на это, общие черты присутствовали в их деятельности, компетенции, а также управлении.

Таким образом, эти органы создавались из числа наиболее подготовленных и профессиональных сотрудников и, к тому же, наделялись более широкими процессуальными полномочиями и самостоятельностью по сравнению с полицейским ведомством, осуществлявшим борьбу с общеуголовной преступностью.

Независимые следственные органы просуществовали лишь до смерти Петра Первого, на протяжении второй четверти восемнадцатого – начала девятнадцатого века происходила деформация заложенных Петром I основ модели независимого вневедомственного следствия.

Так, при Петре I впервые была сформирована концепция вневедомственного предварительного следствия.

К сожалению, после смерти Петра I учрежденные им независимые следственные органы были ликвидированы, а разработанная модель организации следственных органов была надолго забыта.

Тем не менее личность и деятельность Петра I были и остаются объектом научного интереса историков разных поколений, что подтверждает его большую роль в исторической памяти российского народа.

*Дарья Чернова  
студентка 5 курса*

# Военная история Российской империи



## АРМИЯ И ВОЕННО-МОРСКОЙ ФЛОТ В ЭПОХУ ПЕТРА ПЕРВОГО



*Личность Петра I противоречива, но при этом он был цельной натурой. Стоит учитывать, что из 35 лет правления Петра в состоянии мира Россия находилась лишь около полутора лет. Постоянные военные действия оказывали влияние на ход реформ, внутреннюю и внешнюю политику. Эпоха Петра I представляет интерес для исследования. Россия из дикого деспотического царства Московского превратилась в Великую империю. Строится новая система управления, формируется регулярная армия, возникает военный флот. Благодаря внешней политике Петра было покончено с политической изоляцией и укрепился международный престиж России.*

Важным шагом к созданию регулярной армии Петра I явилась организация потешных полков. Не традиционное образование, а его отсутствие, неограниченная свобода сильно повлияли на становление личности молодого Петра. Военные игры – главное увлечение его детства, постепенно становились все сложнее, деревянные ружья заменялись настоящими, на смену деревянным солдатам приходили живые люди – ровесники царя из его окружения: стольники, спальники, конюхи. Они были первыми участниками его бесконечных военных игр. Подрастая вместе с царем, они превращались в солдат и офицеров вначале «потешного», то есть забавного, игрушечного, а потом уже и настоящего войска.

С 1683 года вместо «потешных ребяток» около Петра видим «потешные полки». Петр начинает формировать Преображенский полк из охочих людей. В отношении этого потешного полка Петр был не государем, а товарищем-советником, учившимся наравне с прочими солдатами военному делу. С разрешения матери и с одобрения Бориса Голицына предпринимаются маневры и небольшие походы, на Яузе строится потешная крепость. Военное дело изучается не по старым русским образцам, а по порядку регулярной солдатской службы, заимствованному с Запада.

---

Поражение под Нарвой 1700 года было воспринято Петром как жестокий урок – армии необходима реформа. Ядром стали потешные полки. Главной целью военных действий становится не взятие крепостей, а поражение противника в бою. При этом Петр требовал внимания и осторожности, умение опередить неприятеля, добиться превосходства в силах на решающем направлении и в нужное время. Он учил действовать согласованно пехоту и кавалерию, причем в русской армии была введена кавалерия драгунского типа, то есть всадники были обучены пешему строю и могли воевать в строю как пехотинцы. А новая петровская артиллерия стала одной из самых мощных и передовых в Европе.

На смену прежним смотрам раз-два в год и редким учениям пришла постоянная подготовка, которая не кончалась с превращением молодого новобранца в «правильного» солдата. Действия каждого солдата с помощью каждодневных учений, стрельб, строевых занятий доводились до автоматизма. Это обеспечивало мобильность ротам и полкам, облегчало на поле боя, среди огня и смерти, управление огромными массами войск. Следуя идеям Густава II Адольфа, он стремился отойти от примитивной жестокости и обращения с солдатами, не хотел превращать солдата в шагающую машину, воспитывал в нем послушного подданного, честного и доброго человека.

Существовала рекрутская система, которая, несмотря на серьезные недостатки, более 150 лет обеспечивала русской армии однородный национальный и социальный состав, что, в сочетании с принципами регулярности, повышало ее боеспособность. В этом смысле армия копировала русское общество той поры офицерами были дворяне, в основном помещики, а солдатами – крестьяне, по преимуществу крепостные.

Петр совершил две поездки в Архангельск, так как данный город был фактически единственными морскими воротами России, через которые она осуществляла прямую связь с миром. Как человек деятельный и живой,

Петр не ограничился рассматриванием моря и кораблей с берега. На яхте «Святой Петр» он вышел в море, чтобы проводить уходившие из Архангельска иностранные торговые корабли. Когда же пришел из Голландии заказанный 44-пушечный фрегат «Святое пророчество», счастью Петра не было предела – он тотчас испытал себя и новый корабль, выйдя на нем в Северный Ледовитый океан. Морская судьба Петра была решена – без моря он уже не мог жить!

В начале 1695 г. наступило время реальных действий Петра как государя, и этими действиями стали военные походы против Азова. Успехи объединенных сил Австрии и Польши в Европе в борьбе с османами заметно ослабили Турцию. У православных народов окрепли надежды на Россию, на близкое с ее помощью освобождение. Возросла активность православных балканских и иных иерархов церкви в переговорах с московской патриархией и государственными властями. От России ждали действий, и с 1694 г. вопрос об азовском походе был решен.

Сам же поход был как бы двойным. Огромная 120-тысячная поместная конница под командованием Б.П. Шереметьева и Запорожское войско устремились в низовья Днепра. В то же время другая армия численностью всего в 31 тысячу человек под руководством генералов Ф. Лефорта, Ф.А. Головина, П. Гордона направилась к Азову.

Начался многодневный артиллерийский обстрел азовской крепости и одновременно земляная подготовка штурма. Препятствием стали построенные турками на обоих берегах Дона две каменные каланчи. 6 августа произошел первый штурм крепости. Но плохая подготовка и разобщенность действий Головина, Лефорта и Гордона привели к провалу. 20 октября осаду Азова русским пришлось снять, чтобы поспешно отступить домой – надвигалась трудная зима.

Провал похода придал сил и напора молодому царю. Петр понял, что на взятие Азова нужны

профессиональные военные инженеры, которых он нанял в Европе. Одновременно он осознал, что без флота, который может отрезать азов от моря и воспрепятствовать подвозу в крепость всего необходимого, воевать нельзя.

Вернувшись из похода, в ноябре 1695 г. Петр принял историческое решение: он повелел строить военно-морской флот. За короткое время тысячи крестьян были согнаны в воронежские рощи, они начали рубить лес, сплавливать его по рекам в Воронеж, где на спешно возведенных верфях голландские, английские и иные корабельные мастера начали строить галеры и другие корабли.

2 апреля 1696 г. со стапеля воронежской верфи сошла первая галера, а меньше, чем через два месяца Азовское море увидело русский флот из 22 галер, в окружении мелких судов. Взять Азов стало значительно легче. В июне 1696 г. это и произошло.

Азовский поход был важен для Петра: он почувствовал груз ответственности за Россию, династию, армию и людей. Идея служения стала теперь главным стержнем жизни Петра Великого. Представление о том, что он не просто сидит на престоле, а несет свою тяжелую службу во имя России наполняла всю его жизнь особым значением. Затянувшиеся для молодого царя игры и потехи кончались – он стал взрослым.

До XVIII в. Россия не имела в столицах других стран постоянные дипломатические представительства. Поэтому время от времени из Москвы направлялась большая миссия во главе с каким-нибудь знатным боярином. Такую миссию и было решено снарядить за границу весной 1697 года. Петр отправился за границу в свите Великого посольства под именем Петра Михайлова.

Царь нигде долго не останавливался, его влекло не столько любопытство, сколько желание учиться и, прежде всего, корабельному делу. В августе, опередив Великое посольство, он прибыл в Голландию, где он устроился на верфь плотником. Кроме того, он осматривал

голландские заводы, верфи, мастерские, разговаривал с известными людьми, учеными, изобретателями. Вскоре Петр перебрался в Амстердам и вместе с Меншиковым, Кикиным и другими волонтерами стал работать на верфи Ост-Индской компании над сооружением корабля «Петр и Павел».

В январе 1698 г. Петр перебрался в Англию. Он хотел посмотреть, как живет в этой «всемирной кузнице», мечтал увидеть Лондон, познакомиться с великим королем Вильгельмом III Оранским, который одновременно был правителем – штатгальтером Голландии и одерживал блестящие победы над армией Людовика XIV. Голландское кораблестроение ему разонравилось: Петр понял, что недостаточно умело махать топором, нужны знания сложных формул и чертежей, чтобы закладывать и строить сразу несколько типовых кораблей. Этому учили только в Англии.

Из поездки в Европу Петр сделал вывод: чтобы сделать Россию такой же, как и эти страны – богатой, сильной и процветающей, нужно быстро перенять с запада промышленность, оружие, технику, обычаи, книги, одежду. Этой мечте, он посвятил всю жизнь, не жалея времени, денег, себя и людей.

По возвращении в Москву он велел остричь бороды своим ближним боярам и предписал им переодеться в европейские одежды. Его раздражал даже их внешний вид, не говоря уже об их мыслях, поступках, намерениях. Этим символическим поступком он начал свои великие реформы.

*Текст: Сергей Волков, студент 4 курса*

*Рисунок: Нина Соктеева, студентка 2 курса*

## ВОЕННОЕ ИСКУССТВО ПЕТРА ПЕРВОГО

*Личность Петра Первого в оценке зарубежных и отечественных исследователей всегда рассматривалась неоднозначно. С одной стороны, монарха считали величайшим реформатором, создателем регулярной армии и флота. С другой стороны, в нем видели сторонника европейских преобразований, которые разрушили самобытность Руси. То же следует отнести и к полководческим талантам первого российского императора. Они традиционно оцениваются неоднозначно.*



Петр Первый с детства интересовался игрушками военного характера. Для военного обучения юного царя создавались специальные потешные войска. Местом для потешных войск стала крепость на реке Яузе под названием «Пресбург». Создавались они для того, чтобы воспитывать будущих солдат «армии нового строя». Позднее из потешных войск образовались два полка –

Семеновский и Преображенский, с которыми позднее Петр Первый участвовал в боевых действиях. Таким образом, из «игровых полков» появились самые настоящие войска. Полки получили название не просто так. Они были названы в честь подмосковных сел, где и были расположены. Семеновский и Преображенский полк стали базой для создания будущей русской армии. В дальнейшем они принимали участие и в сражениях Северной войны, и в Прутском походе.

Особую роль в подготовке Петра сыграл Франц Лефорт. В Россию Лефорт приехал по инициативе царя Алексея Михайловича. Франц был образован, начитан, что заинтересовало Петра. Именно рассказы Лефорта о Западе побудили юного царя «посмотреть иные порядки, на иную жизнь, а потом направить по новому руслу свой государственный порядок».

Для того чтобы приобрести опыт сражений, Петр начинает свой первый поход на Азов, попутно преследуя и иную цель – найти выход к морю. После неудачного осаждения города царь понимает, что причиной поражения является отсутствие у России флота.

Ко второму походу на Азов Россия была более подготовлена. Сформировалась новая армия. К боевым действиям были привлечены Семеновский и Преображенский полки. Руководителем армии был назначен Шеин. Безусловно, Петр Первый тоже участвовал в руководстве. После достаточно долгих сражений, турецкий гарнизон крепости сдался.

Победа в Азовском походе открыла России выход к морю. Произошло также повышение международного авторитета, укрепилась позиция России на юге. Петр Первый понимал, что для создания флота необходимо было установить контроль над Балтийским морем. В особенности вернуть утраченную территорию на восточном побережье Балтийского моря. В то время контроль за Балтийским морем осуществляла Швеция. Шведская армия считалась одной из самых сильных, хорошо подготовленных армий. Военное искусство

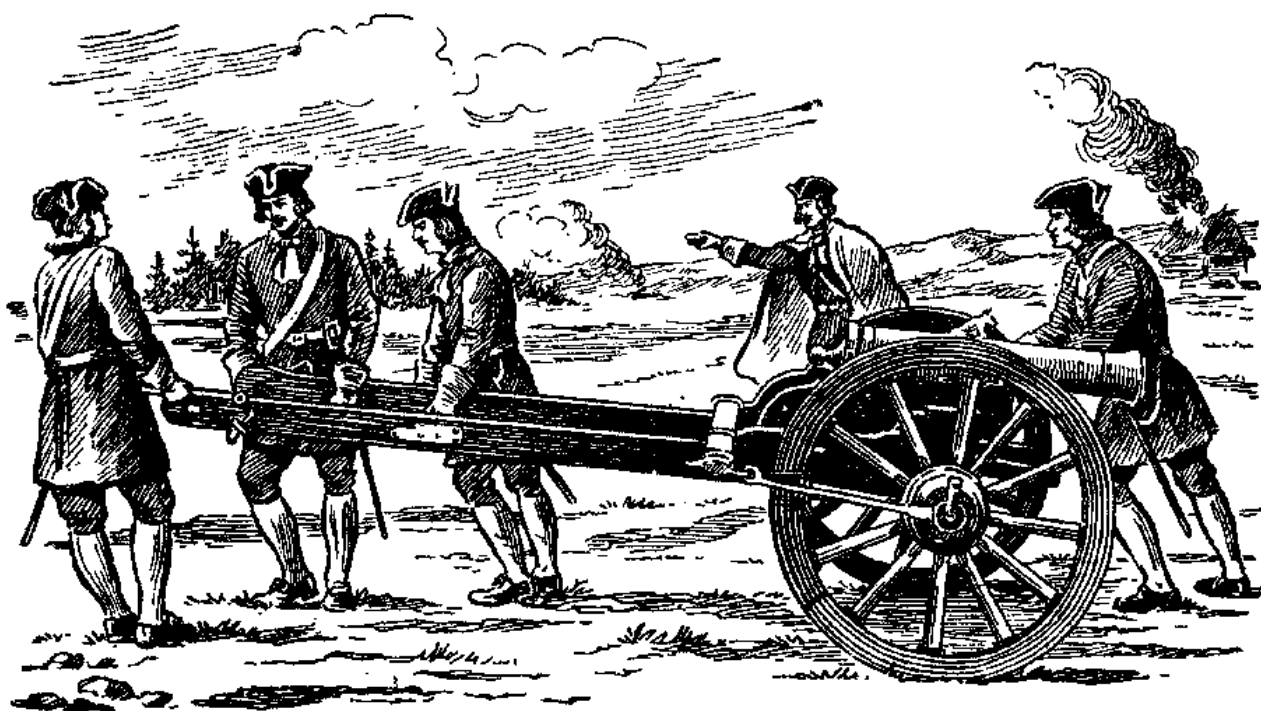
шведов было на высоте. За счет предыдущих достижений в войнах, армия Шведского государства была прозвана «непобедимой».

Российское государство стало инициатором начала войны. В союзниках числились Дания, Польша, Саксония и др. Проницательный Карл XII понял, что война на несколько фронтов может закончиться печально. И проявив хитрость, талантливый военачальник вывел из строя союзников России.

Петр Первый провел некоторые преобразования для улучшения состояния армии. Рекрутский набор был официально узаконен. Государство принудительно набирало горожан, крестьян, податное население в рекруты. Таким образом, численность российской армии возросла.

Началось создание Балтийского флота. К началу войны он был немногочисленным, но уже в ходе преобразований Петра Первого он насчитывал 35 больших линейных наружных кораблей, 10 фрегатов и около 200 галерных (гребных) судов с 28 тыс. матросов.

Были усовершенствованы артиллерийские орудия. Дисциплина в войсках улучшилась, что позволило лучше контролировать армию. Появились новые уставы: «Статьи воинские», «Учреждение к бою», «Морской устав». Петр первый учредил специальные военные школы в Москве и в Петербурге, инженерные школы, школа математических и навигацких наук.



Петр Первый стал инициатором проведения реформы военного управления. Была учреждена военная коллегия, которая ведала гарнизонными и воинскими делами. Президентом военной коллегии стал приближенный к Петру Первому Александр Меншиков. В ходе реформаторских преобразований армии, была учреждена «Табель о рангах». Она содержала перечень всех чинов. Ее учреждение оказало огромное влияние на служебный распорядок.

Единоборство Петра Первого с Карлом XII возникло с начала Северной войны. Противостояние между двумя правителями заключалось в том, чтобы правильно выстроить тактику ведения боя, выявить сильные и слабые стороны противника для того, чтобы выиграть войну. И Петр Первый, и Карл XII преследовали свои цели в этой войне. Для Петра было важно добиться выхода к морю, а для Шведского правителя прославиться своими полководческими качествами.

Различны и стремления правителей. Петр Первый стремился защитить страну и при этом выйти к Балтийскому морю. В то время как Карл XII хотел показать всем, что он безоговорочный лидер во всех сражениях. Именно поэтому война закончилась победой одного и поражением другого.

При великом государе Петре Первом в армии произошли некоторые преобразования. Она представляла собой «стройную систему, отчетливо регламентированную». Во время Северной войны артиллерийских орудий не хватало, и тогда для того, чтобы изготовить орудия, приказано переплавлять церковные колокола. В дальнейшем царь старался уменьшить число калибров и типов орудий.

Комплектование армии происходило за счет рекрутских наборов. На службу в армии могли быть приняты и «слабоумные» люди, и «увечные». Существовали и высокие требования к офицерам. От них требовались моральные качества и познания в военной сфере. Петр Первый мог привлечь офицеров к работе в других отраслях.

Дисциплина в рядах армии значительно улучшилась. За проступки была предусмотрена дисциплинарная ответственность, за нарушение дисциплины более строгое наказание – смертная казнь.

Положения об организации войск были закреплены в Воинском уставе 1716 года. Он состоял из трех частей. Устав повлиял на дальнейшее развитие уголовного права в России. В нем содержались нормы, регламентирующие права и обязанности военных чинов, устройство лагеря, полевую службу и др.

Главным советником царя был граф Шереметев. Петр Первый доверял военные операции графу, сложные боевые задачи. Шереметев перенимал у царя нужные военные качества, проявлял доблесть и вел за собой армию. Приобретая опыт сражений, граф становился все более искусным начальником в русской армии.

Выдающую храбрость в сражениях проявил князь Голицын. Особо отличился он в бою под Нарвой. Петр Первый очень часто обращался к Голицыну за советом, прощал ему все его слабые стороны. После смерти Петра князь воплощал в жизнь все планы царя, которые не смогли были быть реализованы при его жизни.

Петр Первый оставил после себя достойных наследников военного искусства. Они переняли очень многое от великого царя и в последствие участвовали в сражениях после смерти Петра.

Подводя итог проделанной работе, хотелось бы сделать некоторые выводы, имеющие, как представляется, принципиальное значение для понимания фигуры Петра Великого как реформатора и полководца. Петр Первый внес огромный вклад в развитие России. Модернизировав государство и общество, переняв некоторые перспективные традиции с Запада, первый российский император смог направить развитие России в то русло, которое казалось ему наиболее предпочтительным в сложившейся социально исторической обстановке.

Историки считают, что реформы Петра Первого – это сложное явление. Существуют очень разные взгляды на его преобразования и различные мнения по поводу эффективности колоссальных затрат на создание флота и модернизацию армии. Но несмотря на эту противоречивость, его считают великим реформатором. Это величие проявляется в том, что абсолютную власть Петр употреблял не в личных целях, но во спасение и во благо своей державы.

Личность Петра Первого как военачальника формируется в баталиях Северной войны. В истории петровских военных предприятий были и «конфузии», и «виктории». Но главное, что удалось ему в области военного искусства, — преодолеть страх новизны, страх европейских «авторитетов» и научиться бить даже таких гениальных полководцев, каким слыл и был Карл XII. И если уж говорить об истинном величии, то в противостоянии двух Великих — Петра и Карла — победа осталась за первым российским императором.

*Текст: Валерия Кожухарик, студентка 1 курса*

*Рисунок: Елена Некипелова, студентка 3 курса*

## ВОЕННЫЕ РЕФОРМЫ В ЭПОХУ ПЕТРА ПЕРВОГО

*Армия и флот страны представляют ее на мировой арене, обеспечивая безопасность государства от возможных внешних и внутренних угроз. В 1689 году только вступившему на престол Петру I была очевидна необходимость изменений в российской армии в связи с тем, что Россия отставала от передовых стран Западной Европы не только в экономическом, но и в военном отношении.*



В конце XVII века отечественная армия основывалась на дворянском ополчении и стрелецком войске. Первое состояло из привилегированного сословия, а именно из дворян, а также боярских детей, обязанных по первому требованию прибыть для несения воинской службы на своем коне, с оружием и в сопровождении холопов.

Стрелецкое войско, наоборот, состояло из посадских и сельских жителей, служба для которых считалась пожизненной и наследственной. Стрельцы жили на

казенных землях, заводили там семьи и могли заниматься различными промыслами.

Предусмотренные условия формирования и несения воинской службы складывались из того факта, что войска были подчинены разным Приказам: дворяне — Разрядному, стрельцы — Стрелецкому, что порождало ряд проблем, связанных с разной боевой подготовки и оснащённостью солдат. Эти проблемы вели к снижению уровня дисциплины и боевой готовности воинских формирований в целом.

Стоит отметить, в то время также отсутствовал и регулярный военно-морской флот, в связи с чем Россия оказалась отрезанной от основных морских путей, которые ранее связывали ее с Европой, страны которой к тому времени уже нарастили военно-морские силы. Решение о военных реформах Петром I было принято после Азовских походов, которые продемонстрировали невозможность решения существующими воинскими формированиями сложных военно-политических задач.

8 ноября 1699 года молодым царем был издан указ «О приеме в службу в солдаты из всяких вольных людей», который предусматривал рекрутскую повинность, охватывающую все податные сословия. Теперь государство устанавливало определенное количество рекрутов, после чего податные сословия, преимущественно общины, самостоятельно назначали конкретных людей, а в случае с помещичьими крестьянами, выбор рекрутов предоставлялся помещику.

До 1724 г. рекрутский набор осуществлялся из расчета 1 рекрут с 20 дворов, с 1724 г. — от определенного количества душ. Такие наборы были не регулярными, осуществлялись по мере необходимости вплоть до 1831 г. Стоит отметить, что призывной возраст варьировался, например, до 1708 г. он составлял всего лишь 15–20 лет, в последующем был увеличен до 20–30 лет, а с 1726 до 1766 г. возрастное требование вовсе отсутствовало.

Менялся и срок службы: до 1793 г. она была пожизненной, а в последующем снижалась, сначала

составила 25 лет, а с 1834 г. – 20 лет с последующим нахождением в запасе в течение 5 лет. С 1855 г. последовательно устанавливались сроки 12, 10, 7 лет с пребыванием в запасе 3, 5 и 8 лет соответственно.

На реорганизацию армии влияла активная внешняя политика Петра I. После поражения под Нарвой разрабатывались новые принципы комплектования полевых и гарнизонных войск, которые состояли их полков нового строя и стрельцов с молодыми солдатами соответственно, последние из которых, закончив курс обучения, отправлялись в полевые войска.

В зависимости от характера и цели боевых сражений, происходящих в период Северной войны, были созданы основные рода войск, а именно пехота, кавалерия и артиллерия. Позже в 1712 г. были созданы инженерные войска, обеспечивающие осады крепостей и защиту оборонительных рубежей и лагерей. Данные преобразования армии привели к ряду побед в сражениях и битвах против шведов, а также к тому, что Россия в кратчайшие сроки достигла уровня развития военных сил передовых стран Европы.

В ходе осуществления военных реформ и участием в войнах и сражениях Петр I столкнулся не только с проблемой организации и комплектования армии, но и с целым рядом других. В первую очередь, это проблема обеспечения армии. Промышленность того периода не справлялась, и в кратчайшие сроки возводились крупные оружейные и иные заводы для производства оружия, боеприпасов, снаряжения, а также продовольствия.

К концу 1708 г. почти вся русская армия перевооружилась и была обеспечена гранатами и русскими ружьями, которые хоть и уступали европейским мушкетам в дальности, но при этом в два раза превосходили в скорострельности. Также была введена единая военная форма одежды, что способствовало облегчению управления войсками на поле боя.

В связи с необходимостью обеспечения армии офицерским составом в первые годы преобразований были приглашены иностранные офицеры. Но многие из них плохо знали русский язык, не обладали достаточными знаниями в военном деле и не могли обеспечить должный уровень управления армией. Данная проблема разрешилась путем создания ряда специализированных военных школ.

В 1701 г. в Москве была открыта артиллерийская школа для одновременного обучения до трехсот человек, а годом позже в Санкт-Петербурге еще одна. Для подготовки армейских инженерных кадров в 1708 и 1719 гг. учредили две инженерные школы. В 1721 г. открылись гарнизонные школы, в которых готовили унтер-офицеров. Еще одной формой подготовки офицеров являлись командировки молодых дворян в Европу для обучения военному делу. Стоит отметить, что 24 января 1722 г. Табелем о рангах была введена единая система воинских званий, которая просуществовало без изменений до 1917 года.

Ряд ученых считает, что преобразования в русской армии осуществлялись по западноевропейскому образцу. Действительно, Петр I уделял особое внимание Европе, ее устройству и быту. Он изучил военную организацию множества стран Европы, но не принял ни одну систему и создал свою, соответствующую социальным, сословным и политическим реалиям того времени.

Новая русская армия была преобразована и структурирована, переняв все положительные качества прошлых российских войск, что позволило к концу Северной войны русской армии стать регулярной, приобрести единый порядок комплектования войск, подготовки офицерского состава и достойное вооружение.

С преобразованием армии осуществлялся и процесс создания регулярного военно-морского флота, начало которого обозначила фраза «морским судам быть» из постановления Боярской думы от 20 октября 1696 года.

После Азовских походов Петр I вводит особую корабельную повинность, распространявшуюся на всех землевладельцев, купцов и прочих торговых людей, которая к началу 1700 года обеспечила Азовский флот необходимыми боевыми судами. Активное строительство судов для флота велось и во время Северной войны, для которой был создан Балтийский флот.

Флот комплектовался как сухопутная армия, путем рекрутской повинности. Офицерские кадры формировались из молодых дворян, которых обучали в специализированных школах, первая из которых было открыта в России в 1689 г. в Азове. В 1701 г. в Москве учредили Школу математических и навигационных наук, которая также обеспечивала обученными офицерскими кадрами Азовский и Балтийский флот. Одновременно с этим широко практиковалась отправка молодых дворян для изучения морского дела в Испанию, Италию, Францию, Англию и Голландию.

Начало строительства и становления русского флота неразрывно связано с иноземными корабельными мастерами, а также техниками и инженерами. Во второй же половине царствования Петра I корабельными работами руководили в большинстве русские мастера, набравшиеся зарубежного опыта и прошедшие специализированную подготовку в отечественных учебных заведениях.

Реорганизация армии и создание военно-морского флота сопровождалась реформой военного управления. В 1711 г. Петр I основал Правительствующий сенат, а при нем создали Разрядный стол и Комиссариат, которые создавали комплектование русского войска и обеспечивали его продовольствием, обмундированием, амуницией и вооружением соответственно. Учреждение этих органов положило начало процессу централизации военных дел. В 1719 году была основана Военная коллегия, в ее ведении находились полевая армия, гарнизонные войска «и все прочие воинские дела, которые прилучаются во всем государстве». Система

коллегий отличалась от приказной тем, что один орган отвечал за решение всех вопросов военного характера, а также тем, что полномочия Военной коллегии распространялись на территорию всего государства.

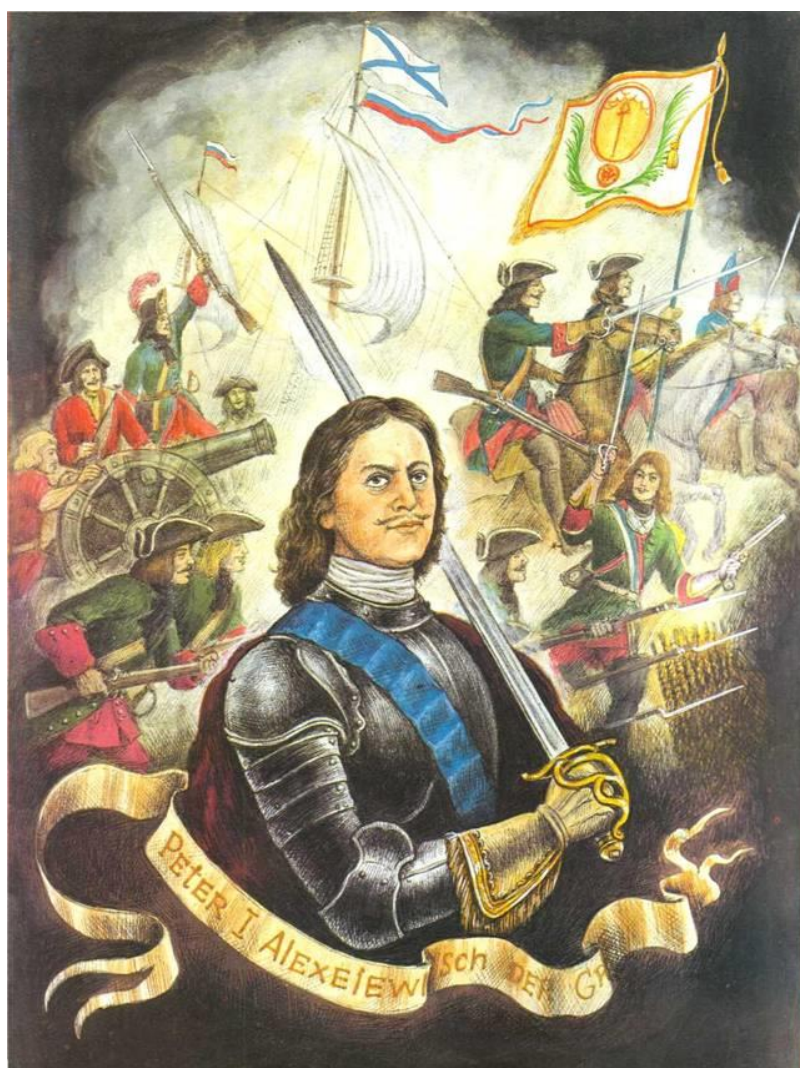
Централизована была и система управления российским военно-морским флотом, когда в 1700 г. Владимирский приказ преобразовывается в Приказ адмиралтейских дел, которым после начала строительства Балтийского флота руководил губернатор Санкт-Петербурга А.Д. Меншиков. В 1718 г. образуется Адмиралтейская коллегия, завершающая централизацию управления морским флотом, предотвращая дублирование и пробелы в руководстве военно-морскими делами, которое будет успешно использоваться до середины XIX века.

Таким образом, процесс формирования и развития новой русской армии и военно-морского флота происходил в кратчайшие сроки, стимулируемый битвами и сражениями Северной войны. Важнейшими в регламентах петровской эпохи стали «Устав воинский» (1716 год) и «Морской устав» (1720 год). Оба документа отразили взгляды Петра I на роль вооруженных сил страны и законодательно закрепили военные реформы, благодаря которым Россия смогла не раз одержать победу на поле боя.

*Владислав Михайлов,  
студент 4 курса*

## УКАЗ О ЕДИНОНАСЛЕДИИ ПЕТРА I

В 1714 г. был издан Указ о единонаследии. Поместья признавались равными с боярскими вотчинами, что обеспечивало равные права российской знати. Поместье запрещалось дробить, оно могло быть передано по наследству только одному сыну или дочери. Но одна из главных целей указа состояла в том, чтобы принудить молодых дворян к службе. Указ создавал ситуацию, когда они «принуждены будут хлеба своего искать службою, учением, торгами и прочим». От службы пытались уклониться любыми возможными способами, но государство наказывало тех, кто не являлся по призыву. По закону 1714 г. уклонившегося от службы лишали имения в пользу доносчика (в том числе и холопа), а по закону 1722 г. объявляли вне закона.



Коренное русское дворянство как служилое сословие пользовалось такими исключениями перед другими сословиями, которые представляли собой не столько привилегии, сколько обязанности.

Некоторые, пользуясь своим дворянским происхождением, служили в низшем солдатском чине всего только несколько месяцев или даже недель, а потом проходили службу в офицерских чинах. Дворяне, как считалось, в силу своего происхождения исполняли на службе только начальнические должности. В 1714 году Петр указал не производить в офицерские чины тех дворян, которые вовсе не служили солдатами.

Стоит обратить внимание и на цель проведения преобразований.

Начало XVIII века охарактеризовано особым стремлением Петра I участвовать в военных походах, что приводило к неудачам и значительным потерям. Первым военным походом правителя послужил Азовский поход, целью которого было расширение влияния России на южных границах. Следует отметить, что еще до путешествия за границу Петр I начал войны за выход к морям – без морской торговли Россия оставалась отрезанной от всего мира. Русские войска попытались отбить у турок старинный город Азов, расположенный у впадения Дона в Черное море. Основной задачей этого похода был захват крепости Азов и выход к Азовскому морю. При этом, нельзя не отметить, что русская армия в большей степени состояла из новых войск, устроенных по иностранному образцу, командирами которых были иностранцы. В том числе в состав русской армии входили прежние потешные Преображенские и Семеновские полки. Также там числились и казаки, которые не воспринимали московского иностранного военачальника и готовы были к государственной измене. Но в силу их личной заинтересованности, ими было оказано максимальное сопротивление азовскому гарнизону. К сожалению, этого было недостаточно, и в 1695 году после двухмесячной осады крепости войска Петра I отступило

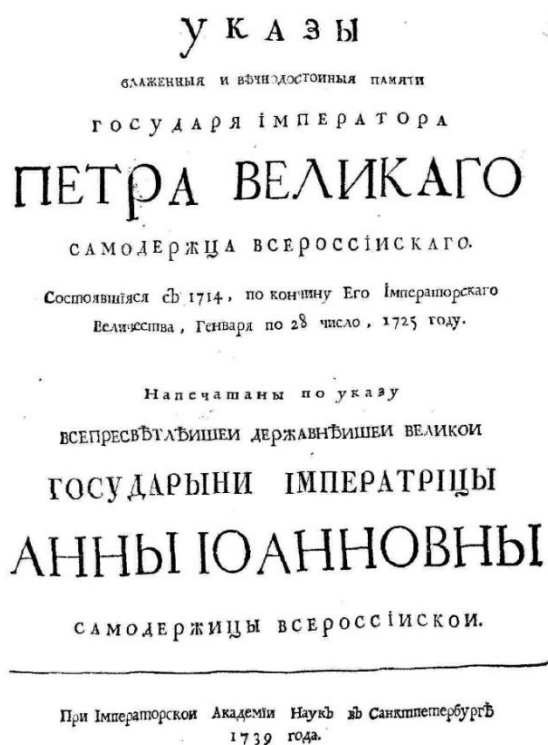
обратно в Москву, потеряв при этом больше живой силы, чем при боевых действиях.

Таким образом, начало военной деятельности Петра I не принесло успехов России. Такие военные сражения как Битва при Нарве, Азовские военные походы не увенчались успехом. Несмотря на военную тактику, изученную правителем за рубежом, одержать победу в военных походах и сражениях оказалось невозможным.

Во втором десятилетии XVIII века появилась острая необходимость в решении военного вопроса в Балтийском регионе, а также в защите Южных рубежей России. Данный вопрос не мог быть решен без подготовленной регулярной армии. Эти события повлекли за собой череду реформаций и модернизаций, которые затронули не только армию, но и все остальные сферы жизни общества.

В конце XVII века начался процесс активного слияния поместной и вотчинной форм собственности на землю. Дворянство, продвигая идею о наследовании поместий наравне с вотчинами, ратовали за объединение дворян и бояр в единый класс, чего и смогли успешно добиться в 1676 г., где новообразованное сословие получило название шляхетство. Вместе с тем создание регулярной армии требовало изменений в воинской повинности в связи с новшествами в сословном строе. Изменения коснулись всех отраслей армейского строя. Так, служба теперь носила бессрочный характер и делилась на службу в армии и флоте (примерно  $\frac{2}{3}$  лиц) и гражданскую службу ( $\frac{1}{3}$  от числа служащих). Порядок обучения, а также род службы дворян определялся Петром I самолично.

Дворяне начинали свою службу, будучи обычными солдатами в гвардии, при плохой успеваемости совместно с рекрутами из числа простолюдин. Продвижение по службе зависело напрямую от личных заслуг и прилагаемых солдатом усилий. Солдаты, получившие офицерский чин, могли претендовать на дворянское звание и стать представителями особого сословия со всеми вытекающими из этого привилегиями.



После Ништадтского мира Пётр I последние годы своего царствования занимался делами внутреннего строения государства. 5 (16) февраля 1722 г. император Пётр I издал указ о престолонаследии, согласно которому глава государства мог сам по своему усмотрению назначать себе преемника. Данный указ ломал вековые устои передачи власти от отца к сыну. Теперь государь мог назначить своим

наследником кого пожелает, не следуя правилу первородства, если старший сын, по его мнению, оказывался непригодным для исполнения властных функций. Почти одновременно издан был знаменитый указ, заключавший табель о рангах, послуживший основанием новому порядку государственной службы.

Прежнее групповое деление дворян было упразднено по табелю о рангах 1722 г. Табель о рангах ввел лестницу военных, гражданских и придворных чинов

Изменения в правовом положении дворян происходили последовательно, важным шагом в этом процессе стало правовое положение дворянского сословия. Согласно указу о единонаследии от 23 марта 1714 года, вотчины и поместья становились родовым имуществом и более не могли отторгаться. Также данным указом определялся порядок наследования, по закону и по завещанию. По завещанию недвижимое имущество должно было передаваться одному из сыновей или при их отсутствие одной из дочерей по выбору завещателя. Остальные дети и те, кто указан в завещании, могли наделяться

движимым имуществом. По закону недвижимость переходила к старшему сыну, а при отсутствии одного к старшей дочери, движимое имущество делилось между всеми детьми поровну.

Бездетные дворяне обязаны были завещать своё недвижимое имущество кому-либо из своего рода, при отсутствии завещания движимое имущество можно было передавать кому угодно. Завещание недвижимого имущества в равных долях переходило всем родственникам в случае, если оно отсутствовало. Если возникала вероятность угасания рода, последний владелец земли обязан был завещать землю кому-либо из женщин своего рода, с условием, что её жених примет на себя и своих наследников фамилию угасающего рода, присоединив её к себе.

На основании вышеизложенного, создание указа о единонаследии в 1714 году принудило молодых дворян к службе, ведь наследовать земельное владение по данному указу по общему правилу мог исключительно любой сын по решению отца. Однако это не отменяет того, что остальные дети на кого не пала снисходительность отца были вынуждены зарабатывать себе на жизнь военной или гражданской службой, что, несомненно, является стимулом для получения образования дворянскими детьми, роста числа грамотных, подготовленных чиновников и военных.

Подводя итоги, следует сказать, что принятие данного указа в целях реализации военных идей благополучно повлияло на становление русского войска и отношению к военной и гражданской службе, что впоследствии позволило одержать большое количество побед в великих сражениях.

*Ксения Никитина,  
Александр Алексеев  
студенты 3 курса*

# Образ Петра Великого в русской культуре



## «ДЕРЖАВЕЦ ПОЛУМИРА» В ЗЕРКАЛЕ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

*Личность Петра Первого традиционно общественной мыслью оценивалась довольно противоречиво. Она порождала различные споры как среди историков, углубленно изучающих его указы, методы осуществления власти и способы управления, так и среди обычных граждан, которые не обладают полными историческими сведениями о столь важной персоне нашего государства.*



Например, Б.В. Кобрин, анализируя результаты и последствия петровских преобразований, утверждал, что Пётр не изменил в стране самого главного: крепостного права, он породил и развил крепостническую промышленность. Временные улучшения того времени, которые обеспечили процветание империи, обрекли Россию на глубочайший социально-экономический и

политический кризис в будущее. П.Н. Милюков считал, что большинство петровских реформ были проведены спонтанно, от случая к случаю, под давлением конкретных обстоятельств или личностей, без заранее продуманного плана, были «реформами без реформатора». Также он полагал, что только «ценой разорения страны, Россия возведена была в ранг европейской державы». Н.В. Анисимов полагал, что, несмотря на введение целого ряда новшеств во все сферы жизни общества и государства, реформы вели к консервации самодержавно-крепостнической системы в России.

Н.М. Карамзин, хоть и сам признавал императора Великим, но он всячески критиковал его за чрезмерное увлечение всем иностранным, стремление сделать Россию похожей на любое европейское государство с их традициями и похожей историей. Коренное и кратковременное, слишком резкое изменение старого быта и традиций, предпринятое императором, по мнению историка, далеко не всегда оправдано. В результате русские образованные люди «стали гражданами мира, но перестали быть, в некоторых случаях, гражданами России».

Мнение Н.М. Карамзина особенно ценно и показательны не только потому, что его высказывает один из первых историков российской государственности, но потому, что оно принадлежит писателю – главе русского сентиментализма. У писателей всегда свой взгляд на историю, но именно они понимают личность так глубоко, как, возможно, никто другой.

Петр I Великий родился 9 июня 1672 года. Он был сыном русского царя Алексея Михайловича Романова и Натальи Нарышкиной, которая была второй женой Алексея. С самого детства Петра Алексеевича мало интересовали государственные дела, он увлекался военным делом и часто проводил время в Немецкой слободе, где общался с иностранцами. Сильное влияние на будущего российского императора оказало его

---

юношество, так как оно было насыщено различными интригами, заговорами и переворотами.



После смерти Ивана V Петр I стал единоличным правителем. На тот момент положение в нашем государстве не позволяло воплотить передовые идеи царя, которые должны были способствовать ускоренному развитию России, поэтому он начал расширять и возвращать утраченные территории, благодаря чему мы получили выход в Балтийское море и даже на некоторое время в Черное, а также налаживать экономические отношения с европейскими государствами.

Пытаясь сделать Россию настоящей державой, император проводил реформы и внутри страны: реформа государственного управления (созданы Сенат, Синод, коллегии), реформа территориального устройства, реформа государственного контроля и политического сыска и другие. Стоит отметить, что он заботился и об экономической составляющей нашего государства, так как в то время начинают активно развиваться мануфактуры, торговля, отечественное производство; столица была перенесена в Санкт-Петербург, потому что этот город был более удобный для сотрудничества с Англией и другими государствами.

Но во всем хорошем есть и свои недостатки. Многие историки и граждане нашей страны считают, что Петр I угнетал исконно русские традиции, обычаи и сам образ нашей жизни из-за того, что он проводил активную политику интеграции всего европейского (вестернизация) в нашу культуру: костюмы, должности, звания, награды и даже бритье бород. Кроме того, он существенно усовершенствовал налоговую политику империи, что помогало ей ускоренно развиваться, однако положение низких сословий было плачевно.

Несмотря на все это, Петр Великий все-таки смог создать для нашей страны сильнейшую армию и заложил основы будущего величия России как военной империи, с которой считались все государства. Умер Петр I 8 февраля 1725 года, оставив будущим правителям огромное наследие и открыв новые возможности для развития его преобразований.

Образ Петра Великого как титана реформаторской деятельности стал складываться сразу после смерти императора. Наивысшей силы этот образ достигает в «Оде на день восшествия на престол Елизаветы Петровны 1747 года» М.В. Ломоносова. Фигура Петра Первого довольно сильно идеализирована, так как Петр был кумиром поэта. В оде опущены все негативные моменты его правления и реформ, от которых страдал обычный народ, но император выступает в роли личности для Елизаветы Петровны, с которой надо брать пример, перенять все лучшие стороны, в том числе и любовь к прогрессу, науке и



образованию. М.В. Ломоносов, являясь человеком, интересующимся и историей, неслучайно упоминает в своем произведении Марса (который обозначает войну) и Нептуна (который обозначает море), потому что этим он показывает огромные заслуги Петра, связанные с невероятными успехами как в ведении войны, так и в развитии мореходства.

Автор описывает огромный вклад Петра Первого в развитии наук, которые в оде сами тянут руки к императору в знак благодарности:

*Тогда божественны науки  
Чрез горы, реки и моря  
В Россию простирали руки...*

Феномен Петра Великого титан российского просвещения М.В. Ломоносов воспринимал как высший дар божественного провидения и верное свидетельство того, что Россию на пути указанном Петром, ждет истинное величие.



«Золотой век» русской литературы был также насыщен произведениями, связанными с Петром I, но в нем мы наблюдаем некоторый шаг назад от идеального образа царя, в некоторых произведениях

присутствует даже критика отрицательных моментов его правления. Для более детального понимания образа императора обращусь к гению литературной мысли.

А.С. Пушкин относился к личности Петра Первого скорее положительно, так как он восхищался его идеями и принципами правления, которые часто требовали огромных жертв, однако без этих жертв Россия бы не стала такой великой, как при Петре.

В произведении «Медный всадник» великий император представлен с двух сторон. С одной стороны, Петр – величайшая историческая личность, которая коренным образом изменила ход развития нашего Отечества.

С другой же стороны, мы должны понимать, какую цену заплатил русский народ за то, чтобы воплотить все то, о чем так мечтал монарх, ведь иногда его государственные прихоти совсем не стоили отданных жизней простых людей. Исходя из этого, можно сказать, что Петр Первый хоть и великий, но в какой-то степени настоящий тиран и деспот.



Санкт-Петербург – один из красивейших городов мира и на сегодняшний день, однако мало кто знает, сколько человеческих жизней находится под массивными и узорчатыми стенами его дворцов, широкими проспектами и петербургскими каналами. Одной из таких жизней стала и жизнь любимой женщины Евгения. Стоя возле Медного всадника, Евгений не может сдержать своих эмоций, но одновременно он испытывает ужас перед жестоким и холодным взглядом императором. Медный всадник возвышается над всем подвластным ему народом, он безразлично смотрит на бедных и страдающих людей, потому что сам он почти не

заинтересован в их жизни. Для него на первом месте процветание Великой России, он готов принести любую жертву за это. Обычный же народ, в том числе и сам Евгений, просто бессильны и незначительны, они ничтожны перед Петром.

«Державец полумира», как его называет А.С. Пушкин – символ славы и величия Российской империи, но эти слава и величие были достигнуты большой кровью и суровыми испытаниями русского народа.

Как известно, Петр I знаменит не только внутренними государственным преобразованиями государства, но и успешной внешней политикой. Поэма А.С. Пушкина «Полтава» рассказывает нам, прежде всего, о военных заслугах прирожденного полководца и монарха.

В данном произведении Петр представлен в двух ипостасях. Во время битвы он мужественный, рассудительный и предусмотрительный стратег, но безжалостный полководец. Он не оставляет свое войско на время битвы, а вдохновляет его на победу, которая принесет империи такие плоды, благодаря которым она станет величественной мировой державой. В какой-то мере можно сказать, что император по-своему ужасен и жесток, ведь он не считает человеческих жизней, ему важна только победа. Но в этом и проявляется величие и подлинная красота Петра Первого – он сам готов сражаться и погибнуть за Отечество. А.С. Пушкин писал, что император «поле пожирал очами», он видел только победный исход. Теперь и впредь перед его могуществом не устоит ни один противник.

Другая ипостась образа Петра, показанная А.С. Пушкиным, связана с традиционной для русской культуры мечтой о добром царе. Во время празднования победы монарх устраивает пир для всех солдат, которые остались в живых. Он лично выражает свою благодарность за проявленную отвагу, смелость, силу духа и героизм каждому. Петр Первый максимально щедр и добр по отношению к воинам. В этом проявляется некая человечность Петра, в какой-то степени,



император даже сливается с обычными людьми. Так добрый царь становится царем народным.

В романе Д.С. Мережковского «Петр и Алексей» описываются противоречия между Петром, который воплощает прогрессивные европейские идеи в русскую жизнь, и его сыном Алексеем, который стремился вернуть исконно русские устои и традиции.

По мнению Д.С. Мережковского, Петр Великий отказывается идти по совершенно иному и уникальному русскому пути развития, он все переводит на западный лад, уничтожая все по-настоящему русское в душах своего народа. Автор видит в лице правителя жестокость и безразличие, аргументируя это тем, что Петр строит совершенно не естественную столицу России на костях людей, да еще и угнетает при этом православную церковь, лишив ее самостоятельности и независимости. Можно сказать, что Петр Первый наделен чем-то демоническим, в его взгляде пустота и мрак, ведь он даже может сам принимать участие в пытках собственного сына Алексея.

Совсем другое можно сказать про Алексея, который пытается остановить своего отца и хочет поставить Россию на верный путь. Старообрядцы хотят, чтобы Алексей пришел к власти, вернул столицу в Москву и истинную самобытность народа, но несмотря на то, что

сын Петра более добр и человечен, он слаб и не способен на борьбу с могущественным отцом.

Как видно, концепция личности Петра Первого в литературе также весьма размыта и противоречива: кто-то видит в нем величественность и прогресс, кто-то упадок устоев и потерю самобытности. Но все же, несмотря на эти разногласия, нельзя умалять роль первого русского императора в истории нашего государства, потому что, возможно, если бы не его преобразования, победы и заслуги, не было бы и современной России.



Петр Первый – это та личность, которая существенным образом изменила ход истории как нашего государства, так и других стран. Петровские преобразования затронули все сферы общественной и государственной жизни, все сословия, начиная от крепостного крестьянина и заканчивая высокопоставленным дворянином. При нем значительно вырос международный авторитет нашего государства, активно стали развиваться образование и культура, торговля и промышленность, появилась новая столица, начали развиваться мореходство и регулярная армия.

Однако стоит понимать, что все эти преобразования и реформы проводились жестокими средствами, которые повысили социальное напряжение среди населения: люди стали бояться императора еще сильнее, а власть и монархия стали поистине абсолютными.

Именно этот разлад в способе правления и осуществления власти вызывает интерес как у историков, так и у литературных деятелей, которые выразили свое мнение по отношению к личности Петра Первого в своих произведениях, заслуживающих прочтения каждым неравнодушным к истории России гражданином нашей страны.

Динамика развития образа Петра Великого в русской литературе в определенной степени отражает двойственность отношения к императору в общественном сознании. Разочарование в монархии к концу позапрошлого столетия неминуемо привело к художественной переоценке феномена Петра. Если под пером М.В. Ломоносова этот образ является Богом данным спасителем и устройтеlem России, то у А.С. Пушкина фигура Петра раскрывается двупланово, а у Д.С. Мережковского мы находим уже противоположный всей традиции XVIII в. образ Петра как Антихриста. Однако и противники, и сторонники Петра Великого не отрицают его величия.

Фигур, сопоставимых масштабу и значимости Петру Первому, в российской истории не встретить. Даже императрица Екатерина, будто тезка, принявшая на себя титул «Великая» еще раз в нашей истории, была Второй. Она сама и признавала это, увековечив в общеизвестной надписи на Медном всаднике. Именно поэтому историки справедливо разделили историю России на допетровскую и послепетровскую эпохи.

*Владислав Жуков,  
студент 1 курса*

## **ВКЛАД ПЕТРА ПЕРВОГО В ФОРМИРОВАНИЕ РУССКОЙ КУЛЬТУРЫ**

*Личность Петра Первого является одной из ключевых в истории нашей страны. С ней связано множество загадок и вопросов. Одним из наиболее распространенных споров выступает противоположность мнений: «Петр Первый исконно русский человек!» или «Петр Первый ориентировался исключительно на Европу».*



Культура несет в себе множество аспектов. Не только архитектура, живопись или музыка являются ее частью. Она включает в себя науку и образование, музеи и театры - все многообразие того, что создает человек.

Первый действенный раскол мнений произошел в XIX веке с появлением таких идейных течений, как славянофильство и западничество. По их мнению, именно Петр Первый стал фигурой, разделившей историю России на до и после. Одни считали, что Россия имеет свой самобытный путь развития культуры, а Петр первый нарушил его. Другие считали Петра Первого великим реформатором, сблизившим Россию с Европой. Нужны ли были эти реформы для России? Неужели не смогли бы справиться своими силами? Всегда «получалось». И тогда «получилось бы». Но история не терпит сослагательных наклонений, и мы видим единственный исход событий.

То, как первый российский император поднимает нашу страну на уровень Европы, заставляет считаться не только с военной мощью, но и с качеством жизни и образования людей. Менталитет русского человека: испокон веков с опаской относится к чему-то новому и неизвестному, особенно иностранному. Задачей Петра Первого было усвоение прогрессивных норм, сохранив индивидуальность и самобытность русского народа. Безусловно, без радикальных мер, достижение таких высоких целей невозможно, но Петр Первый справился со всем своими силами и наименьшими потерями для страны.

Вспомним простой пример. Петр Первый привез в нашу страну картофель, который раньше вызывал недоумение и отвращение у жителей России. А сейчас? Теперь невозможно представить обеденный стол без картофельных блюд. Совершенно неизвестная вещь становится необходимым атрибутом для россиян. Также традиция наряжать новогоднюю елку пришла с нововведениями Петра. Она настолько прижилась в нашей стране, что ее соблюдают до сих пор.

Как сказал российский писатель *Борис Акунин*: «Если русская литература вся вышла из гоголевской шинели», то про российское государство можно сказать, что оно до сих пор донашивает петровские ботфорты.

Нельзя полностью утверждать, что Петр Первый действовал в Европейской направленности. Но он был исконно русский человек и действовал во многом ради своей страны, чтобы сделать ее сильнее, чтобы люди из Европы приезжали учиться в Россию. Добивался уважения и признания. Петр Первый действовал в рамках развития русского стиля и русского человека.

Несправедливо рассуждать о Петре Великом как о царе-реформаторе и его влиянии на русскую культуру с негативной точки зрения. Доказательством служат произведения как представителей русской классической литературы, так и авторов, не получивших признания на таком высоком уровне.

Например, образ Петра Первого в стихотворении *А.С. Пушкина* «Стансы» включает в себе пример самодержавного властелина, который своей сильной волей возвышает нашу Родину, чтобы вся Европа узнала, что есть на Руси люди добрые.

Мнение *Бориса Акунина* в своей книге можно выразить следующими словами: «У нас есть четыре крупных исторических деятеля, отношение к которым окрашено сильными эмоциями: Иван Грозный, Ленин, Сталин — и Петр Великий. Об этих правителях страстно спорят не только историки. Каждое имя здесь — символ, за которым стоит определенная идеология и свой взгляд на государственное устройство»

«Петр Великий и Пушкин — достаточно этих двух имен, чтобы признать, что наш национальный дух осуществляет свое достоинство лишь в открытом общении со всем человечеством, а не в отчуждении от него».

Эти слова *В.С. Соколова* в произведении «Оправдание добра» заставляют задуматься о тех критикующих Петра речах, которые так часто можно было услышать от

представителей славянофильства. Это яркий пример альтернативного взгляда не только на реформы Петра Великого, но и на развитие всей русской культуры в целом. Мало того, что реформы начала XVIII века часто оценивают слишком однобоко и приписывают им радикальные изменения русской самобытности, так ещё и не принимают во внимание те положительные моменты, что они принесли в культуру, не испортив её и не подменив, а лишь украсив.

Итог можно подвести словами великого русского классика *Ф.М. Достоевского*, которые подтверждают мысль об особенностях влияния Петра Великого на развитие русской культуры. *Ф.М. Достоевский* писал следующее: «Назначение русского человека есть, бесспорно, всеевропейское и всемирное. Стать настоящим русским, стать вполне русским, быть может, и значит только — стать братом всех людей, всечеловеком, если хотите. Наш удел и есть всемирность, и не мечом приобретённая, а силой братства и братского стремления нашего к воссоединению людей».

Эта цитата взята из речи *Ф.М. Достоевского* 8 июня 1880 года на заседании Общества любителей российской словесности и опубликована в «Дневнике писателя». Ее содержание говорит об особой роли Петра Первого в преобразовании русской культуры, говорить о том, как царь-реформатор смог «напитать» нацию новыми мыслями и направить её устремления в прогрессивное русло на столетия вперёд. Деятельность Петра Первого - новый виток в развитии русской культуры.

Таким образом, говорить о Петре Алексеевиче, как о правителе, запятнавшем русскую культуру и уничтожившем её самобытность неоправданно с исторической точки зрения. Как можно заметить, некоторые писатели придерживаются похожей точки зрения и не видят в петровских преобразованиях того зла, что способно погубить Россию и её индивидуальность, так как хорошо понимают, что царь

был на самом деле глубоко русским человеком и не желал разрушать то, что строили его предки долгие столетия.

Культура – это явление, которое постоянно развивается, изменяя свой внешний облик, но сохраняя свою суть, оставаясь верной своим истокам. Вряд ли первому русскому императору было под силу изменить суть русской культуры. Пётр Алексеевич всей душой не желал этого, а лишь хотел подстроить её под реалии быстро развивающегося мира, в котором нация, не принимающая новшества и остающаяся в стороне от прогресса и коммуникаций с миром, в итоге осталась бы на задворках истории. И в таком случае, ни о какой русской культуре речи бы идти не могло.

Пётр Великий внёс бесценный вклад в развитие именно той культуры, которую столетиями формировали наши предки. В настоящее время мы собственными глазами можем наблюдать красоту петровского творения, которое смогло воспитать всех тех представителей литературы и науки, что и по сей день заставляют восхищаться мир величием русской культуры.

*Максим Скорбин  
студент 1 курса*

## ОБРАЗ ПЕТРА I В ТВОРЧЕСТВЕ А.С. ПУШКИНА

Пётр Первый – герой, о котором Пушкин писал будто с особым удовольствием:

*То академик, то герой,  
То мореплаватель, то плотник,  
Он всеобъемлющей душой  
На троне вечный был работник.*

Каждое слово в этих строчках является кратким описанием отдельных этапов деятельности Петра Первого, с указанием того, что он всегда был «на передовой», он был тем самым правителем, который вёл за собой свой народ. Он отдавал себя работе по развитию государства Российского.



Пётр Великий был многогранной и в то же время неоднозначной личностью. Раскрыть личность первого императора Российской империи в творчестве великого русского поэта можно путем анализа произведений, основными из которых являются: «Стансы», «Заметки по русской истории 18 века», «Моя родословная», «Медный всадник», «Полтава», «Арап Петра Великого» и «История Петра».

Обратимся к поэме А.С. Пушкина «Медный всадник»:  
*О мощный властелин судьбы!  
Не так ли ты над самой бездной  
На высоте, уздой железной  
Россию поднял на дыбы.*

Этими строками автор чётко определил положение Петра — «Мощный властелин судьбы», что убеждает читателя в величии первого императора России. В данном произведении нет прямого описания личности Петра, а скорее описываются результаты его деятельности. В «Медном всаднике» Пётр I описывается как правитель, не считающийся с отдельными личностями, когда речь идёт о великих идеях и общем благе. Так, построив Санкт-Петербург буквально на болоте и топях, Пётр Первый показал своё «всемогущество», ведь ему подчиняется даже природа. Вышло так, но никто не хотел вспоминать о тех людях, которым пришлось погибнуть ради этой идеи, но о них вспомнил Пушкин и будто намекал, что всемогущими в тот момент были люди, которые объединились и победили тяжёлые природные условия, построив город Петра.

Петр I был описан в данном произведении неоднозначно. С одной стороны, он действительно великий человек, который способствовал развитию государства, а с другой — был тираном, жестоким правителем, и это ярко описано в эпизоде, когда Евгений столкнулся с Медным Всадником «лицом к лицу» и почувствовал мрачную и устрашающую силу Петра I. Глядя на памятник, Евгений на секунду забывает о том, что его окружает, и буквально застывает в страхе перед истуканом, забыв о страхе реальной гибели, которая ему грозит. Действительно, развитие и просвещение было общим благом, но в его фундаменте лежала не одна тысяча жизней обычных людей, которыми пожертвовал Пётр I.

Пушкин никого не преуменьшал заслуги Петра I, а наоборот, в некоторой степени восхвалял их и всячески возвышал, но в поэме «Медный всадник» он выразил всё

своё недовольство по поводу жестокости Петра Великого, который не только погубил множество жизней на своём веку, но и плоды деятельности которого доставляли страдания населению ещё на протяжении долгого времени, особенно Пушкин говорил о страданиях городских жителей, которые даже по прошествии века боялись, что к власти придёт «новый Пётр». Но каким бы жестоким ни был Пётр I, Пушкин говорит о нём с уважением, он признаёт его заслуги, хоть и жалеет о тех жизнях, которые были положены в их фундамент, в конце концов Александр Сергеевич приходит к выводу, что это была необходимая жертва, и с сожалением признаёт безвыходность ситуации, в которой нужно было сделать выбор: сохранить все жизнь людей и подвергнуть государство опасности или пожертвовать людьми ради общего блага, которое, к сожалению, будет понято не сразу.

Далее проанализируем образ Петра Первого в стихотворении А.С. Пушкина «Стансы» (*То академик, то герой, / То мореплаватель, то плотник, / Он всеобъемлющей душой / На троне вечный был работник.*). Здесь Пётр I это не только великий правитель, но и простой русский человек, уважающий человеческий труд.

В «Стансах» Пётр представлен исключительно с положительной стороны, в отличие от «Медного всадника», где Пётр осуждается за свою жестокость. Зная, что А.С. Пушкин является борцом за свободу личности и справедливость, мы можем догадаться, что он не стал бы восхвалять государя, который стремился усилить крепостное право. В Николае I поэт видел человека, замедляющего развитие его страны, что опять же было неприемлемо для его взглядов. Именно поэтому, проводя постоянное сравнение двух императоров, где Пётр выступает как идеал правителя, который трудится, стремится развивать государство, на которого нужно равняться не только простому народу, но и нынешнему правителю — Николаю Первому.

Следующим произведением А.С. Пушкина, посвящённое Петру Первому, является исторический роман «Арап Петра Великого». В этом романе Пётр Великий предстаёт перед читателем как широкая и властная натура, великий реформатор, «крёстный отец» нового времени и простой русский человек, которому не чужды простые человеческие чувства, такие как радость, любовь, веселье, но автор не забыл о таких качествах, как деспотизм, ярость и самолюбие, что особенно ярко прослеживается в эпизоде с разрушением отношений Валериана и Наташи ради того, что сосватать её с Ибрагимом.

Пушкин продолжает развивать идею всесторонней талантливости Петра Великого. Вскользь описывается моменты строительства Санкт-Петербурга, «поднимавшегося из болота по манию самодержавия». Важное место в данном произведении уделено человеческим чувствам Петра I. Моментами он будто бы отдаляется от государевых дел и проводит время с семьёй, с его арапом Ибрагимом, которого он уважает и любит.

Пётр вновь обозначен как величественная, мудрая и уважаемая всеми личность. Он умеет любить и большую часть свободного времени воспитывает Ибрагима, но он может и гневаться, когда дело доходит до несправедливости, нарушений правил и неприятия его взглядов. Также в этом произведении Пушкин упомянул о важном нововведении — Табели о рангах, которая позволяла людям добиться карьерных высот за счёт своих знаний и умений, а не за счёт богатой и знатной родни. Это говорит о том, что для Петра не было ничего важнее, чем реальные качества человека.

Также образ Петра Первого предстаёт перед нами в поэме «Полтава», где император описывается в свете исторических событий, в частности в войне со Швецией. Поэт изображает императора с разных сторон посредством разных ситуаций. Так, например, А.С. Пушкин показывает императора в своём произведении

грозным полководцем, который одним своим видом на поле боя вдохновлял солдат на подвиги, а также устрашал врагов; показывает в момент празднования победы щедрым и добрым человеком, который благодарен своим воинам и союзникам, а также показывает его как милосердного правителя по отношению к пленным врагам. Пушкин видит Петра как разделителя эпох:

*Была та смутная пора,  
Когда Россия молодая,  
В бореньях силы напрягая,  
Мужала с гением Петра.  
Суровый был в науке славы  
Ей дан учитель; не один  
Урок нежданный и кровавый  
Задал ей шведской паладин.  
Но в искушеньях долгой кары  
Перетерпев судеб удары,  
Окрепла Русь. Так тяжелой млат,  
Дробя стекло, кует булат.*

Этими строками, поэт говорит о том, что всё что было до Петра, – тёмное время, но теперь благодаря этому человеку Российское государство может выйти на новый уровень развития. Антагонистом Петра Первого является Карл Двенадцатый, представлявший полную противоположность могучего Петра I. Например, в поэме шведский король характеризуется как тщеславный и горделивый человек, который описан бледным, без боевого настроения и воли к победе, в то время как Пётр решителен и полон сил. Шведский военачальник, имевший победы в прошлом, слаб в настоящем, как и его войско, которое бессильно перед Российской империей.

Однако Пётр показан здесь не только как историческая личность, но и как лицо России, в котором воплощается вся сила и мощь огромного несокрушимого государства, тогда как Европа в лице Карла предстаёт слабой и растерянной. Данный контраст показан автором для усиления образа Петра в мыслях читающего, чтобы донести всё величие и непоколебимость царя, которого

можно назвать национальным героем. Таким образом, автор описывает императора через его действия как великолепного полководца и мудрого правителя, олицетворяющего Россию.

В произведении описываются не только черты характера, но и внешний облик Петра I, который соответствует его внутреннему миру. Автор освещает сильные черты характера государя вместе с его былыми заслугами не для похвалы, а для развития патриотизма в умах читателей, заставляя гордиться победами государства, что, безусловно, действует на восприятие данной исторической личности.

Также образ Петра Великого представлен в произведении «Моя родословная», где автор, вспоминая о родственниках, упоминает о милости царя к арапу, его прадеду. Если сопоставить данное стихотворение и статью «Опровержение на критики», в которой также говорится, что прадед А.С. Пушкина был крестник и воспитанник Петра Великого, можно сделать вывод о близости предка поэта с императором:

*Сей шкипер деду был доступен,  
И сходно купленный арап  
Взрос усерден, неподкупен,  
Царю наперсник, а не раб.*

Помимо упоминаний Петра Первого в художественных произведениях существует труд «История Петра I», где повествуется о жизни Петра Великого, подробная хронология событий времен его правления, а также их оценка А.С. Пушкина. Император был представлен неоднозначно: с одной стороны, правитель-реформатор, а с другой - безрассудный тиран. Поэт выражает общую оценку деятельности императора: *«Достойна удивления разность между государственными учреждениям Петра Великого и временными его указами, первые суть плоды ума обширного, исполненного доброжелательства и мудрости, вторые нередко жестоки, своенравны и, кажется, писаны кнутом. Первые были для вечности, или по крайней мере для будущего, — вторые вырвались*

*у нетерпеливого, самовластного помещика». Однако работа была не закончена в связи с кончиной творца.*

Изучив сочинения А.С. Пушкина, где упоминается Петра I, можно составить общий образ императора, через который выражается отношение творца к царю и его деятельности. С течением времени отношение Пушкина к Петру Первому становилось более критичным, и мы можем пронаблюдать это, сравнив произведения «Стансы» (1826) и «Медный всадник» (1833). В первом Пётр – идеал человека и правителя, а во втором — тиран, жестокий правитель и человек, которому не свойственна жалость и любовь.

*Андрей Пухов, Тимур Дашиев,  
студенты 1 курса*

## **ПЕТР ПЕРВЫЙ В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ XVIII ВЕКА**

*Представления о культурных героях имели широкое распространение в древнем обществе, что в итоге выливалось в их отражение в архаических мифах разных стран. Но говоря о Петре Великом, можно проследить сходство его образа в исторической мифологии и мифов древности о культурном герое. Этот образ отражает непосредственное влияние художественной литературы и национальной идеологии.*



Отечественная культура уделяет Петру Великому особое внимание. Данное внимание не могло не отразиться в такой широкой и многогранной сфере как русская литература. Сколько бы ни было точек зрения на

деятельность Петра I, какими бы неоднозначными не были оценки его личностных качеств, можно с уверенностью утверждать – споры вокруг этой действительно монументальной исторической личности будут вестись еще долгое время.

Большой заслугой *М.В. Ломоносова* можно считать его попытку запечатлеть для потомков образ Петра Великого в эпосе. Творческий период *М.В. Ломоносова* проходил в эпоху царствования дочери Петра, Елизаветы. Он много раз восторгался своей правительницей, хотя все эти похвалы можно назвать гимном петровским деяниям, которые успешно Елизавета продолжала.

В основе политического суждения *М.В. Ломоносова* лежала идея просвещенного абсолютизма. Он видел в монархе человека, свободного в своих действиях и непредвзятого в интересах – лишь истинный правитель наделен должными разумом и властью, чтобы понять и осуществить подлинные задачи государства, распознать благо для народа и привести его путем развития к процветанию.

Такая вера имела под собой пример свершений Петра Великого как основу, именно наследницей его дела казалась для Ломоносова Елизавета. Но судьба не щадила Михаила Васильевича, постоянно разбивала его надежды, так что в своих трудах он описывал ту утопическую просвещенную власть, которую видел лишь в своих мечтах. Образ придворного поэта был превращен Ломоносовым в образ человека, также несущего просвещение, описывающего идеальную, по его мнению, Российскую Империю, освещающего научные достижения, художественный подъем и мирный труд.

В его одах выражались некие заданные программы в плане развития социальной, культурной, политической и других сфер жизни. Выступая ярым защитником идей Петра I, знаменитый российский ученый сотворил и геройский образ его дочери, идеализировал его, изобразил Елизавету как наследницу просветительской деятельности отца, покровительницу искусства и науки.

По мнению М.В. Ломоносова, Петр I предстает творцом новой страны, героем всей нации, величайшим из тружеников, мудрецом, светилом. Образ такого Петра с «Оды на взятие Хотина» фигурирует в каждой последующей оде, дополняясь все новыми красками и качествами. Он становится универсальным инструментом для измерения эффективности работы других правителей – чем ближе к нему как к эталону, тем лучше правитель.

*«Он жив, во все страны взирает,  
Свою Россию обновляет.  
Полки, законы, корабли  
Сам строит, правит и предводит,  
Натуру духом превосходит,  
Герой в морях и на земли.*

В оде 1752 года Ломоносов называет Петра открывшим свет для всей страны, в оде 1761 года монарх предстает для автора в роли защитника и отца. Но апогеем восхваления Петра намечалась поэма «Петр Великий», из которой оказалось написана лишь малая часть в виде двух песен, когда их задумывалось более 20. Однако даже из пары этих песен уже видно степень обожания правителя, показ его в образе монументального героя, приведшего страну к светлому будущему.

Основной темой начала эпичной, но незаконченной поэмы было противоборство монарха с врагами внутри страны и за ее пределами, пытающимися воспрепятствовать его фундаментальным планам. Показывая попытки Петра искоренить невежество и справиться с расколом, М.В. Ломоносов подразумевал и свою неустанную вражду с духовенством. Самыми опасными из врагов автор называл именно внутренних врагов.

Также М.В. Ломоносов упоминает важность военного могущества Российской Империи, выставляя его заделом для развития и процветания области искусства и науки в стране. Поэма имеет характерную для классицизма основу: сначала идет воспевание, выдержанный

александрийский стих, автор обращается к музам и приводит яркие образы из мифологии.

В своем произведении М.В. Ломоносов восторженно описывает Петра I, с упованием вспоминает родные с детства места, когда впервые услышал о своем герое. В поэме величие просвещенного государя Петра идет вместе с величием всей Российской Империи, ее он тоже не забывает восславлять. Россия здесь представлена в роли матери, равной небу родины.

Еще один достаточно известный культурный деятель разделял взгляды М.В. Ломоносова в создании характеристики императору Петру Первому: А.П. Сумароков достаточно часто в собственных работах, включая художественные произведения пытался прояснить собственную позицию насчет Петра Первого.

В 1759 году появляется, возможно, самое известное произведение А.П. Сумарокова. «Слово похвальное о государе императоре Петре Великом...» заслужила национальное признание. В нем достаточно емко и точно описаны все сильные стороны императора, включая и стремление наладить отношения с Западом. В целом, некоторые современные авторы и историки считают это произведение слишком уводящим деятельность императора. В частности, доставляли такие строки «До времен Петра Великого Россия не была просвещена ни ясным о вещах понятием, ни полезнейшими знаниями, ни глубоким учением; разум наш утопал во мраке невежества, искры остроумия угасали и воспламениться не имели силы. <...> Родился Петр, наступило его младенчество. Взошла на мрачный горизонт предвестница Солнца, багряная Аврора. <...> Возмужал великий Петр, взошло Солнце, и мрак невежества разсыпался».

Схожие мотивы прослеживаются и в других работах А.П. Сумарокова, освещающих правление Петра I, например, в стихотворении «Россия счастлива Петром...» или в «Оде на государя Петра Великого». Для Сумарокова Петр I имел огромное значение в подъеме России как

государства, писатель не упускал возможности осветить всевозможные аспекты политики государя. Но по масштабности раскрытия исторических заслуг Петра в деле распространения в России просвещения и по активности утверждения идеалов его политики Ломоносов, несомненно, превосходил Сумарокова. В чем, однако, они были единоклюшны, это в незыблемости веры в будущее процветание России, связывая его именно с преобразованиями Петра.

*Г.Р. Державин* ставит основной темой в своей поэзии быт, записывая в одический словарь народные поговорки, просторечия, фразеологизмы. Именно поэтому фигура Петра Великого не выступает ведущим мотивом творчества, а движется совместно с ним, очеловечивая тем самым образ монарха. Державина привлекли демократичные качества личности государя, они и были отражены в его работах.

В 1776 г. Державин пишет две «застольные песни» — «Петру Великому» и «Монумент Петра Великого», выдержанные в стансовой манере. Оба произведения продолжают ломоносовскую традицию, связанную с воплощением в образе Петра «работника на троне», отдающего всего себя подданным и отечеству, чем в итоге и заслужившим бессмертие в истории.

Завершая обзор творчества писателей XVIII века важно акцентировать внимание на *А.Н. Радищеве*, который пишет «Письмо к другу, жительствоующему в Тобольске» и печатает его в собственной типографии. Причиной написания «Письма» выступило открытие в Петербурге памятника Петру I работы скульптора Фальконе. Это событие дало волю высказать гражданские и революционные мысли о самодержавной власти.

В первой части письма рассказывается о памятнике как произведении изобразительного искусства. Описав статую, которая «представляет мощного всадника на коне борзом, стремящегося на гору крутую, коея вершины он уже достиг, раздавив змею, в пути лежащую и жалом своим быстрое ристание коня и всадника

остановить покусившуюся», А.Н. Радищев дает истолкование каждой детали: «Но позволь отгадать мне мысли творца образа Петрова. Крутизна горы суть препятствия, кои Петр имел, производя в действо свои намерения; змея, в пути лежащая, коварство и злоба, искавшие кончины его за введение новых нравов».

Преобразовательскую деятельность Петра I А.Н. Радищев сумел оценить исторически верно, указывая, что Петр «дал первый стремление столь обширной громаде...», но Радищев-революционер увидел в Петре и «властного самодержавца, который истребил последние признаки дикой вольности своего отечества». Радищев глубоко убежден, что «нет и до скончания мира примера, может быть, не будет, чтобы царь упустил добровольно что-либо из своей власти, сядя на престоле».

Как известно, Петр Первый стал одним из первых лидеров Российской империи, которому удалось догнать в экономическом плане передовые страны мира. Поэтому большое значение всегда уделяется именно, что преобразованию всей Империи. Теперь в мире воспринимали России, как грозную и могущественную силу, которая в состоянии противостоят сильнейшим государствам. В историософии Радищева Петр Первый описывался как мудрейший, опытный монарх, уверенный в собственных силах. Благодаря его невероятному мышлению и скорости реагирования на новые появившиеся тенденции мирового развития, Российская Империя начала процветать.

В итоговом определении заслуг Петра I перед отечеством А.Н. Радищев выделяет именно его преобразовательную деятельность по просвещению страны и укреплению ее военного могущества: «И хотя бы Петр не отличался различными учреждениями, к Народной пользе относящимися, хотя бы он не был победитель Карла XII, то мог бы и для того великим назваться, что дал первый стремление столь обширной громаде, которая яко первенственное вещество была без действия».

А.Н. Радищев подразумевает здесь приобщение России к уже активно идущему в Европе просветительному процессу, выставляя именно это главной заслугой Петра. Но, конечно, он изменил бы своим принципам, если бы оставил все свои размышления без замечаний, которые позволяют распознать в Петре мыслителя, хранящего верность его свободолюбивым просвещенским идеалам.

В конце письма присутствует уже некое осуждение, государь порицается за его некогда деспотичные подходы и способы достижения целей, становясь тем самым скрытым наставлением для продолжающих его род и деятельность политиков. Восхваляя в Петре самодержавие, его способность истребить остатки «вольности своего отечества», Радищев неизменно остается верен себе и основной мысли всей его жизни: «И я скажу, что мог бы Петр славнее быть, вознося сам и вознося отечество свое, утверждая вольность частную».

А.Н. Радищев рассматривал личность Петра I в мифологизированном ее образе, созданном уже историками целой эпохи. Основой этой легенды отчасти была вера в концепцию просвещенного абсолютизма, жарко обсуждаемую в те времена. Радищев здесь не обманывал себя, хоть и признание заслуг Петра Великого в его глазах было безоговорочно.

Таким образом, Петровская эпоха объективно оказала весомое значение на развитие России. Мифология личности Петра Великого как популярного культурного героя преобладает в научном отношении к нему и всей его деятельности. Она выступает ярким примером современного исторического идеологизированного мифотворчества.

*Омар Фонин, студент 1 курса*

## ПЁТР I КАК КУЛЬТУРНЫЙ ГЕРОЙ

*Мифологизировать личность Петра I начали ещё при его жизни усилиями его недоброжелателей из стран Европы, а также отечественных приверженцев православных традиций. Недовольство народа усилением эксплуатации слилось с неприятием определенных реформ со стороны церкви. В итоге, с подачи западных агрессоров, поддержанных народным творчеством, Петра Великого прозвали Антихристом.*

*Историческая оценка эпохи зависит от актуальной для исследователя обстановки, что ведет к вторичному мифотворчеству. Так, мифология, созданная при жизни Петра, складывается с образом правителя из работ историков и дворянства. При этом анализ действий Петра Великого выходит за рамки анализа его как личности.*



Основываясь на исторических данных, культурным героем считается герой, дающий людям что-то новое, будь то вещи, знания, правила поведения в обществе и тому подобное. Он может иметь как божественное, так и человеческое начало, уметь связываться с иными мирами, обладать всевозможными нестандартными

способностями. Такие образы соединяются в популярных мифах о получении человеком огня. Австралийцы здесь вспоминают тотемных предков, индийцы говорят о Вороне, греки о Прометее, полинезийцы о Мауи и так далее. Герои тут вступают в противоборство с силами природы. В итоге, ситуация как-либо стабилизируется, и человек получает возможность управлять данной стихией. Рассматривая русские былины, можно вспомнить Илью Муромца, антагонистом которого выступает Соловей-разбойник, и Микулу Селяниновича, умеющего справляться с земной тягой. В Греции также немало подобных героев: Тесей, Персей, Геракл. Многие эти образы получили широкое распространение в африканских странах. Е. М. Мелетинский и С.А. Токарев указывают на то, что все эти персонажи имеют свои отличия от признанных богов, однако подчеркиваются их магические способности и значимость в обществе.

В культурном герое выражается определенный архетип. Для облегчения восприятия и понимания его можно представить в формате подсознательной потребности, выраженной неким обобщенным образом. Архетип представляет собой образ, который направляет человеческое познание и помогает осваивать окружающую действительность. Также в культурном герое зачастую усматривается образ защитника. Его легко распознать в Илье Муромце, Моисее, Прометее и многих других персонажах мифов и легенд. В их миссиях прослеживается исполнение божественной воли. Здесь важно отметить, что посвящения Петру I в российской литературе правителя сравнивают как раз с античными божествами и ветхозаветными пророками, то есть отмеченными Богом для великих свершений людьми. Подобное сравнение можно охарактеризовать попыткой наделить Петра на подсознательном уровне присущими архетипу качествами. Да и само его прозвище «Великий» автоматически выделяет Петра среди обычных героев и выводит его за привычные рамки.

Екатерина II характеризует Петра не обычным реформатором, она приписывает ему качества истинного мессии, мыслями и волей своей ведущего Российскую империю и ее народ по однозначно верному пути, пусть этот путь не всегда был четко виден и самому правителю. Елизавета, дочь Петра Великого, с самого начала правления и на всем его протяжении следовала своей неизменной цели – продолжению отцовского дела. При ней его память продолжила укрепляться и вырезаться в веках. Все идеология правления Елизаветы заключалась в принятии, поддержании и продлении созданных Петром традиций, их наследовании. Маловероятно, что приведшие ее к престолу люди желали того же, им достаточно было лишь закрепиться в правящих кругах политической элиты. Но и для этих целей образ Петра I должен был оставаться нерушимым, практически священным. С таким весомым образом культурного героя исключительная власть и авторитет правящей элиты постпетровской эпохи были на высоте. Тут также стоит учесть, что даже этого положительного расположения народа и в целом ситуации у власти оказалось недостаточно для малоспособных к удержанию страны под контролем сподвижников Петра – последующие дворцовые перевороты являются хорошим тому подтверждением. По словам В.О. Ключевского, лишь укрываясь за созданным образом Петра Великого, преобразователя и реформатора, эти люди смогли закрепиться у власти. При рассмотрении дальнейшей истории российского дворянства становится понятно, что полезный опыт по созданию и укреплению сильных образов героев помог многим людям выстраивать политическую идеологию. Таким образом Петр Великий был провозглашен российским дворянством как истинный Культурный герой.

Придание Петру I и его реформам мифологических черт началось еще при его жизни и со временем стало схоже с идеологией на государственном уровне. Одними из первых шагов в этом масштабном процессе можно с

уверенностью назвать труды современников Петра. Феофан Прокопович сопоставлял его с Моисеем, Иафетом, Самсоном, Давидом и Константином. «Безмерное богатство силы и славы его, которое вышеименованными его делами означилося, при нас есть... Какову он Россию свою сделал, такова и будет: сделал добрым любимую, любима и будет; сделал врагом страшную, страшная и будет; сделал на весь мир славную, славная и быть не престанет... Убо оставляя нас разрушением тале своего, дух свой оставил нам».

Проповеди Прокоповича звучали с характерной политической агитацией, они ориентировались на объяснение реформ, что Петр сумел провести для просвещения народа и страны в целом. Феофан зачастую в своих работах выступает в роли публициста и сатирика. Одна из знаменитых его проповедей «Слово о власти и чести царской» от 1718 года резко обличает реакционных церковников, сосредоточившихся вокруг царевича Алексея. Он показывает их злобными и понурыми людьми, больше любящими плохие вести, чем хорошие. Сатирически расписывая такого священнослужителя, Прокопович уподобляет его насекомому, саранче, у которой «чревище великое, а крыльца малые, и не по мере тела; вздойдется полететь, да тотчас и на землю падает».

Петр показывается Феофаном как «идеальный монарх», единственный возможный образ для достойного функционирования государства. Его трактат «Правда воли монаршей», написанный в 1722 году, расписывает неограниченность царской власти, единственным регулирующим механизмом которой может выступать лишь божественный суд. По мнению автора, первой и самой главной обязанностью государя является забота о его подданных.

Такое представление Прокоповича о Петре I стало основой образа просвещенного правителя, созданного позже классицистами и отождествляющегося с личностью Петра. Проповедь «Слово на погребение Петра Великого» (1725 г.) наполнена патриотизмом и верой в

светлое будущее России. В ней чувствуется глубокая скорбь, слышен клич Феофана о продолжении дела монарха в интересах страны: «Какову он Россию сво сделал, такова и будет. Сделал добрым любимую - любима и будет, сделал врагам страшною и быти не перестанет».

Следом за Феофаном *А.Д. Кантемир* восхвалял Петра в своих стихах, баснях, песнях и эпиграммах. Он очень ценил свершения государя и его личность. *Н.И. Новиков* называл Кантемира «ревностным распространителем учреждений Петра Великого» за его пропагандирование идей монарха. В поэме «Петрида, или описание стихотворное смерти Петра Великого» Кантемир делает Петра главным героем, но пишет в ней лишь одну песню. Он так и не закончил данное произведение, остановившись на сатирическом жанре и решив больше к написанию поэм не возвращаться.

*В.К. Тредиаковский* в своей «Элегии о смерти Петра Великого» приравнивает монарха к богам и титанам античных времен. Свершения Петра возвышают его над другими людьми и достижениями всего человечества. Санкт-Петербург как новая столица также воспевается и описывается величайшим из городов на планете.

В российской литературе Петр I идет в одном ряду с божествами и пророками. Античность была эпохой героев, пророки могли видеть будущее. Монарх как Культурный герой преподносит обществу небывалый дар в форме нового способа существования, создавая в нем культуру. Рассматривая случай Российской империи, можно с уверенностью заявить, что Пётр создал основательно новую для нее культуру – культуру развития. В мировой истории ее можно противопоставить всей предыдущей истории страны, меняется все, даже само название. Новая Россия оказалась замечена и со стороны Запада. Считается, что именно с петровской эпохи Россию стали замечать и воспринимать гораздо серьезнее западные страны.

Культурный герой находится вне рамок привычных законов нравственности и правил поведения. Он не

может быть осужден. Оценивать его по стандартным меркам недопустимо. Он уподобляется пророкам, несущим волю Бога. Он не из этого мира, его послало Провидение для служения величию и процветанию страны. Именно Петр обратил взгляд Господа на Россию. Гордясь за произошедшие в государстве реформы и восхваляя их творца, писатель в 1752 году создает стихотворение «Похвала Ижерской земле и царствующему граду Санкт-Петербургу». Его строки наполнены истинным патриотизмом и чувством гордости за причастность к прекрасной нации, автор восхищается красотами величественного Петербурга, сумевшего возникнуть практически из ничего на месте, где «прежде дебрь была».

В 1751 г. *В.К. Тредиаковский* выдает перевод шотландского романа «Аргенида», в котором показывает эталон просвещенного государя. Здесь автор выступает активным сторонником абсолютизма и ревностно пропагандирует петровские реформы. Он создает «Елегию» о смерти Петра I, оды, в которых освещает современные политические проблемы и защищает совершенные великим правителем изменения. «Аргенида» представляет собой роман на политическую тему, весьма известное в европейском классицизме XVIII века произведение, осуждающее непокорных вельмож и показывающее просвещенного монарха, правящего без диктатуры и радеющего за права и свободы своих подданных. Политические принципы просвещенного абсолютизма изображались в метафорической повествовательной форме. Роман был переведен в качестве «урока царям», ведь последовавшие за Петром правители оказались явно далеки от своего предшественника. «Аргенида» много переиздавалась и получила большой успех у современников, видевших в ней и «политику, и нравоучение, и приятность».

*Никита Черняев, студент 1 курса*

## **ПЕТР ПЕРВЫЙ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЕ И ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ**

*Петра Первого называют Великим, так как он оказал влияние не просто на сферы жизни общества, а изменил их, predetermined ход русской истории на столетия вперед. Он по праву считается великим реформатором и преобразователем. Многочисленные реформы позволили России сравняться со странами Европы, привели к значительному увеличению территории страны и кардинально изменили течение русской истории, а также переместили государство на новый этап развития.*



Историческая память в жизни страны, как и в жизни каждого человека играет огромную роль. Она помогает осознавать людям историю своего народа, культурную общность в рамках общемировой цивилизации. Важность исторической памяти заключается также и в формировании патриотического отношения граждан страны к своему Отечеству и государству.

О жизни, правлении Петра Первого, об отношении простых граждан и величайших умов отечества того времени к личности первого императора, мы можем узнать из произведений и высказываний его современников. Последние, в свою очередь, участвуют в формировании образа Петра Первого в исторической памяти страны.

Так, В.Н. Татищев, государственный деятель, выдающийся историк и публицист, жил и служил при Петре I. Он управлял Астраханью и Уральскими заводами. Один из значительных трудов за всю историю существования российской историографии принадлежит ему и носит название

«История Российская». Монументальна, блестяще и доступно написанная, эта книга охватывает историю нашей страны с древнейших времен – и вплоть до царствования Федора Михайловича Романова. Также им была написана записка под названием «Краткое изъятие из великих дел Петра Великого, императора всероссийского». Она состояла из восьми пунктов и давала характеристику Петру Первому как преобразователю, реформатору и государственному деятелю.

В первом пункте В.Н. Татищев указывал, что Петр I боролся «со внешними и внутренними неприятелями». Во втором он представлял императора как защитника и хранителя российского государства. В третьем пункте в качестве заслуги В.Н. Татищев отмечал то, что Петр построил морской флот, невиданный ранее миру. Четвертый пункт посвящен описанию такой заслуги правителя, как основание «великих городов», а также

соединение «Каспийского, Балтийского и Белого морь каналами». В содержании пятого пункта записки обращалось внимание и на то, что Петр сам «подобного себе не имел» «во многих искусствах, яко строение кораблей и мореплавание, архитектуры цивилис и милитарис, и алтилерии, оставя токарное искусство». В шестом пункте публицист указывал, что даже в период военных действий император обеспечивал успешное развитие экономики, наук и искусств, а также ему удалось укрепить государственно-правовую систему России. Таких успехов, как утверждал Татищев, не удавалось достичь известным в истории «всем, прежде бывшим великим и именованным как монархиям, так и республикам». По существу, в этом пункте Татищев впервые проводил мысль о том, что по результатам своей деятельности Петр I не знал себе равных в истории. Седьмой пункт подчеркивал, что Петр Первый завоевал выход в Балтийское море и был заключен Ништадтский мир. Восьмой пункт посвящен восхвалению В.Н. Татищевым императора за то, что оставил «правление государственное достойной того своей супруге». В конце записки автор отметил, что Петр Первый превзошел всех предыдущих правителей государства.

Стоит также упомянуть выдающегося русского ученого М.В. Ломоносова, деятельность которого была направлена на возвышения величества нашего государства во всем мире. Так, петровскую эпоху он считал исключительной и восхищался первым российским императором. Имя Петра I, отмечал он, «едино воспоминание во всех народах и языках внимание и благоговение возбуждает. Дела Петра Великого по всей подсолнечной устами рода человеческого проповедуются и по целой Российского самодержавства обширности в государственных советах важность и в дружеских разговорах святость повествованием их рождается».

М.В. Ломоносов деятельность Петра Первого описывал в многочисленных своих трудах и ставил его в пример как великого преобразователя страны. Ученый особой

заслугой императора считал развитие и распространение науки в государстве. Именно Петр Великий впервые в России учредил Академию наук «для распространения наук в России... установленное общество...».

Образ Петра Первого в отечественной литературе встречается довольно часто в произведениях А. П. Сумарокова, А. А. Ржевского, М. М. Хераскова. Г. Р. Державина и других. Что же касается изображения Петра Первого с помощью скульптуры, то стоит заметить - до петровской эпохи памятники в России не были широко распространены. После того, как царь-реформатор перенял эту традицию из-за границы, Петр Первый стал одним из главных скульптурных героев. Память о первом российском императоре увековечена не только на территории России, но и по всей Европе.

Так, количество скульптур, посвященных Петру Первому, огромное. Наиболее яркими являются: «Медный всадник» в Санкт-Петербурге, который является одним из наиболее известных на весь мир монументов, возведение которого заняло более десяти лет; на территории Михайловского замка в Санкт-Петербурге располагается Конный памятник, отлитый из бронзы итальянским скульптором Бартоломео Карло Растрелли; «В ознаменование 300-летия российского флота» в Москве, монумент является один из наиболее внушительных в России, так как его высота достигает 98 метров; скульптура Петра Первого также возвышается над одним из городов Краснодарского края — Сочи. Кроме того, памятники Петру Великому находятся в таких российских городах как Нижний Новгород, Воронеж, Барнаул, Тула, Петрозаводск и городах зарубежных стран, например, в Брюсселе, Риге, Нарве и так далее.

Петровские реформы не могли не затронуть и область культуры. Стоит отметить, что благодаря Петру Первому XVIII столетие Россия встретила необычно: с января 1700 года был принят юлианский календарь, по которому Солнечный, или астрономический год был

продолжительностью 365 суток 5 часов 48 минут 46 секунд. А Новый год был перенесен на 1 января.

В то время в стране проводились многочисленные изменения, которые порождали дефицит квалифицированных кадров. Подготовку таковых необходимо было обеспечить новым учебным заведениям, в связи с этим стали открываться светские школы, все образование начало приобретать светский характер. Для этого потребовалось создание новых учебников, пришедших на смену церковным. В цифирных школах ученики приобретали навыки чтения, письма и счёта. В провинции начальное образование осуществлялось в трёх типах школ: епархиальных, готовящих священнослужителей; цифирных – для подготовки местных мелких чиновников; гарнизонных – для обучения солдатских детей. Так, в России возникает школа как государственное учреждение. Петровская школа создавалась в первую очередь как профессиональная, техническая, ставившая своей целью подготовку кадров в тех областях, которые были нужны государству на данном этапе – инженеров, артиллеристов, мореходов, офицеров. Открытие Петербургской академии наук являлось закономерным развитием сферы науки и просвещения. Члены данного государственного учреждения обеспечивали научно-технические потребности преобразовывающейся страны. В Академии объединялись научно-исследовательские и педагогические учреждения, что обусловлено необходимостью решения двуединой задачи – подготовки собственных научных кадров и развития науки.

По инициативе Петра I в России было положено начало собиранию научных коллекций. В 1718 г. вышел указ, предписывающий населению предъявлять «как человеческих, так и скотских, звериных и птичьих уродов». В 1719 г. для всеобщего обозрения была открыта Кунсткамера, собрание раритетов которой послужило основой для коллекции будущих музеев.

Наблюдается, что для развития промышленности и торговли необходимо было изучение и освоение территории и недр страны, поэтому организовывались крупные экспедиции, и как следствие - появлялись технические новшества и изобретения, особенно в горном деле и металлургии, в военной области.

Петром Первым в 1708 году на смену кирилловского полуустава был введен новый гражданский шрифт, а для издания научной, светской учебной, политической литературы и других потребностей новой реформенной России были созданы типографии в Москве и Петербурге. Развитие книгопечатания послужило началу создания организованной книготорговли и появлению сети библиотек. Кроме того, в тот период издается первая русская газета «Ведомости», выход которой теперь носил систематический характер.

До этого, в 1703 году, вышла в свет и первая книга на русском языке с арабскими цифрами, важно, что до того момента числа обозначались буквами с волнообразными линиями-титлами, помимо этого уход от церковной культуры ознаменовало утверждение Петром Первым нового алфавита с отличным от церковного написанием букв.

Масштабная деятельность Петра Первого затрагивала серьезные изменения в идейной жизни русского общества того времени. В художественной сфере отражалось отсутствие непосредственной связи с религией и церковью, как это было до сих пор. Русская архитектура в то время перенимала немецкий и голландский стиль строительства – так возникло новое архитектурное направление – петровское барокко, которому свойственны простота объемных построений, высокие кровли голландского типа, четкость членений и сдержанность убранств, башни со шпилями, а также определенная окраска штукатурки. Примерами строений в данном стиле можно назвать Меншиковский дворец, Летний дворец Петра Первого, Петропавловский собор, Палаты Кикина и другие. Нельзя не отметить также

становления искусства портрета, то есть художники посвящали свою деятельность изображению реальных лиц в манере иконописи.

Таким образом, особенность реформ Петра Первого заключается в их обширности, то есть в охвате своим влиянием всех сторон жизни общества и государства в целом. Реформы изменили экономику страны, социальную структуру общества, а также произошли нововведения и во внешней политике, в культурной жизни, в системе управления государством.

*Дарья Чернова,  
студентка 5 курса*



### ЛЕКЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА ВСЕРОССИЙСКОЙ ПОЛИЦЕЙСКОЙ АССОЦИАЦИИ МПА

*В Московской академии Следственного комитета 18 мая 2022 года состоялась публичная лекция Президента Общероссийской общественной организации «Всероссийская полицейская ассоциация МПА», доктора юридических наук, профессора, генерал-лейтенанта милиции **Юрия Николаевича Жданова**.*



Свою лекцию Юрий Николаевич посвятил преступности в цифровую эпоху. Обучающиеся узнали многое о кибернетических атаках и средствах противодействия им. Особое внимание было уделено роли и значению Центра киберзащиты Сбербанка, стоящим перед ним задачам и его возможностям. Также был рассмотрен зарубежный опыт противодействия

преступлениям в сфере информационно-коммуникационных технологий.

Справедливо заметив, что «весь мир переходит в цифру», Юрий Николаевич неоднократно подчеркнул значимость профессии следователя в деле борьбы с преступностью в цифровую эпоху. Следователи должны работать на перспективу, разбираться в цифровых технологиях, пресекая совершение киберпреступлений, расследуя их и привлекая к уголовной ответственности виновных, в какой точке мира они бы не находились.



В завершении Юрий Николаевич подарил в библиотеку академии книгу «Кибермафия. Мировые тенденции и международное противодействие» и ответил на вопросы о противодействии доведению до самоубийства и скулшутингу в киберпространстве; криптовалюте и рисках, связанных с ней; перспективах заимствования зарубежного опыта по противодействию киберпреступлениям; об инициативах, связанных с компенсацией средств, похищенных у граждан кибермошенниками.

Обучающиеся продемонстрировали искренний интерес к материалу лекции. Юрий Николаевич оценил энтузиазм ребят и предложил ознакомить с работой Центра киберзащиты Сбербанка лучших студентов.



*По материалам сайта Московской академии СК России*

## КИБЕРСБЕР

*8 июня 2022 г. студенты Московской академии СК России посетили лекцию в Ситуационном центре кибербезопасности Сбербанка, предназначенном для мониторинга и оперативного реагирования на киберугрозы системам банка.*



С приветственным словом студентов встретил вице-президент, директор Департамента кибербезопасности Сбербанка *Сергей Лебедь*. Он рассказал об увеличении кибератак на российские компании, а также новых тактиках злоумышленников.

По мнению сотрудников Системного центра кибербезопасности Сбербанка успешное

противодействие киберпреступности возможно только при условии слаженной совместной работы правоохранительных органов и подразделений кибербезопасности. Поэтому они с большим интересом поделились со студентами спецификой своей деятельности и соответствующими базами данных для стабильной работы системы.



В настоящее время, как пояснили работники Центра, преступники применяют новые инструменты для кибератак. Они могут включать в себя внедрение кода в рекламные скрипты, применение вредоносного расширения для Google Chrome, использование готовых docker-контейнеров с настроенными инструментами

проведения атак. Так, в начале мая этого года Сбербанк отразил самую мощную DDoS-атаку, которая была направлена на сайт банка.

Студенты Московской академии СК России поблагодарили представителей и сотрудников Системного центра кибербезопасности Сбербанка за уделённое время и познавательную лекцию с интерактивом.

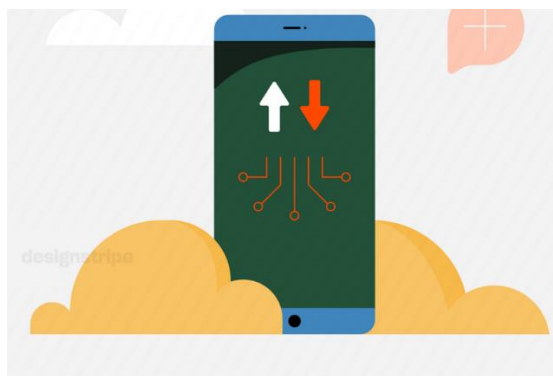
*Марина Гутник,  
студентка 4 курса*

## ХАКАТОН 2022

В мае 2022 года команда Московской академии Следственного комитета приняла участие в комплексных киберучениях на тему «Противодействие компьютерным преступлениям и информационная безопасность», проводимых по инициативе ФКУ «ГИАЦ МВД России». Завершилось мероприятие в торжественной обстановке на Межведомственной научно-практической конференции «Искусственный интеллект на службе полиции».



В ходе киберучений участники применяли информационные технологии в рамках правоохранительной деятельности, а также борьбы с преступлениями, совершаемыми с использованием информационно-телекоммуникационных технологий.



Соревнования состояли из трех направлений.

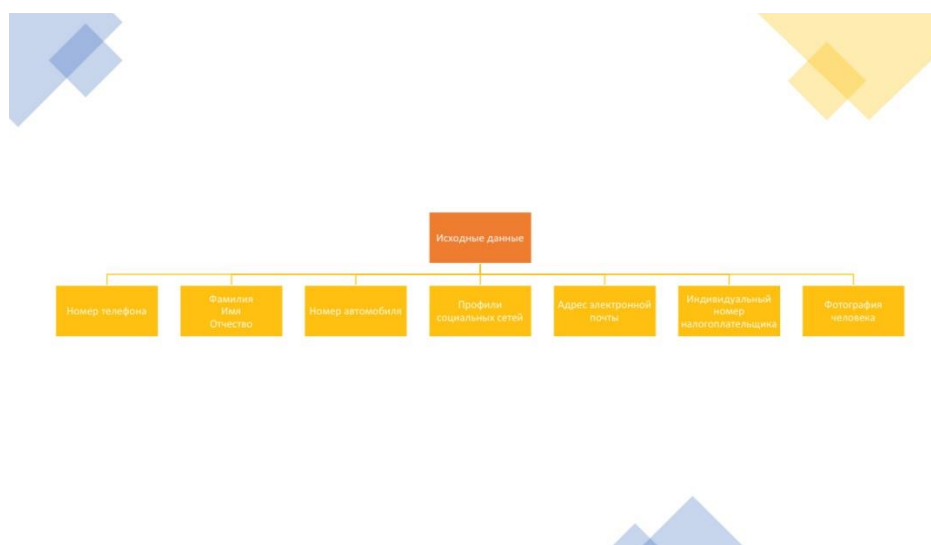
**Оперативно-следственное направление** включало себя правовое обеспечение информационной безопасности, а также вопросы квалификации

преступления. В онлайн-режиме командам предстояло по заранее подготовленной фабуле задокументировать и приобщить полученные материалы в качестве

доказательств, оценить правомерность различных методов и инструментальных средств проведения осмотра следователем с участием специалиста, осуществить поиск и фиксацию оперативно-значимой информации по открытым источникам. В итоге участниками был составлен комплект документов, позволяющих производить фиксацию и оценку доказательств.

**Оперативно-техническое направление** охватывает задачи технико-криминалистического обеспечения и контрольно-измерительной аппаратуры, работу в различных локациях в зависимости от выбора пути расследования и развития событий ситуации.

Наиболее сложным для будущих правоохранителей является **инженерно-техническое направление**, сущность которого заключается в применении систем искусственного интеллекта для решения оперативно-служебных задач. Это может быть обеспечение безопасности эксплуатации информационной системы общего пользования от внешних атак; развёртывание средств обнаружения вторжений, средств обнаружения, предотвращения и ликвидации последствий компьютерных атак; выявление компьютерных инцидентов и их признаков; сбор цифровых доказательств.



Творческий этап киберучений – конкурс Хакатон, который направлен на реализацию проектов в области информационных технологий в соответствии общей темой «Противодействие компьютерным преступлениям и информационная безопасность».

На участие в соревнованиях было заявлено более 20 команд, представлявших высшие учебные заведения правоохранительных органов:

- Академия управления МВД России.
- Воронежский институт МВД России;
- Краснодарский университет МВД России;
- Московская академия СК России;
- Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя;
- Омская академия МВД России;
- Пермский военный институт войск национальной гвардии;
- Санкт-Петербургская академия СК России;
- Санкт-Петербургский университет МВД России.

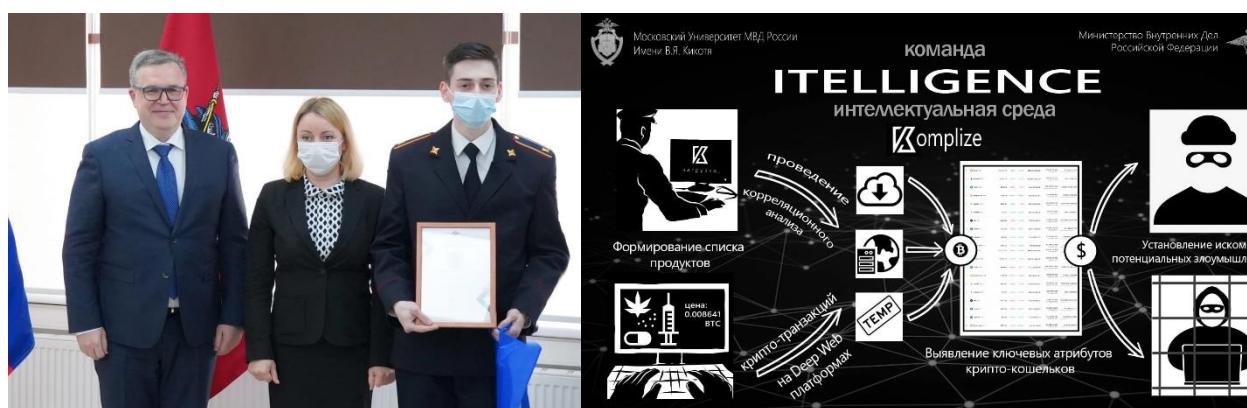


Команду Московской академии Следственного комитета представили обучающиеся 4 курса факультета подготовки следователей: *Марина Гутник, Артем Фоменко, Юрий Калмыков, Евгений и Сергей Бочаровы, Михаил Еланский, Андрей Зацепин*, а также обучающиеся 1 курса факультета подготовки криминалистов: *Дмитрий Рыжков и Егор Честнов*. Кроме того, подготовка по направлениям

киберсоревнований и руководство творческими проектами осуществляли: доцент кафедры

информационных технологий и организации расследования киберпреступлений С.А. Нестерович, доцент кафедры криминалистики А.А. Лебедева, старший преподаватель кафедры судебно-экспертной и оперативно-разыскной деятельности Т.А. Сааков.

Команду **“ITelligence”** представили курсанты 2 курса факультета подготовки специалистов в области информационной безопасности МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя: «Попробовать свои силы в рамках киберсоревнований мы решили спонтанно. Процесс подготовки был крайне интересен, так как в подобных мероприятиях наша команда принимает участие впервые. Наиболее интересным направлением, на наш взгляд, является аналитика крипто-транзакций. Это связано с актуальностью использования криптовалюты в различных сферах жизнедеятельности общества. Поэтому темой нашего проекта стал Корреляционный анализ ресурсов-обозревателей крипто транзакций и операций на Деер-Web платформах. В качестве положительного момента можно выделить полученный опыт, который в будущем поможет реализовать масштабные проекты для решения оперативно-служебных задач органов внутренних дел, связанных с предупреждением и раскрытием преступлений».



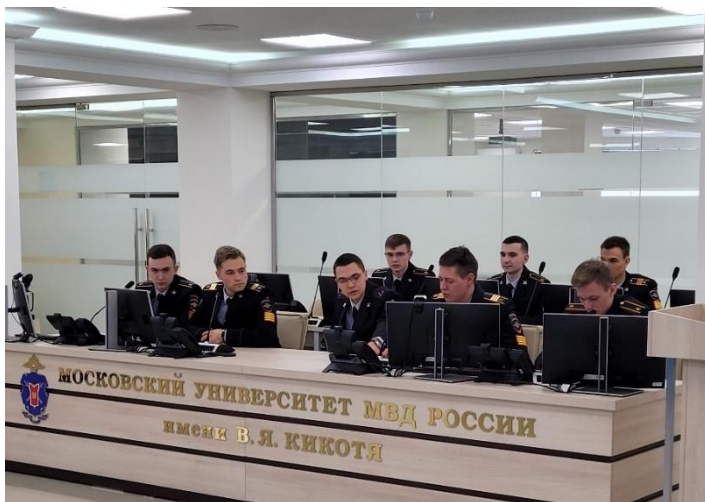


### **“Sanctus Rattus”**

– команда курсантов 2 и 4 курсов факультета подготовки сотрудников в области информационной безопасности МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя. Некоторые представители команды уже принимали

участие в Хакатоне, где также заняли 3 место. Опыт прошлого года пригодился ребятам. «С темой проекта определились быстро, - комментируют участники, - выбор сделали в пользу программы по разоблачению фейков, что является актуальной проблемой. Этап разработки был интересен, сложнее была задача по созданию нейронной сети и ролика для презентации проекта. Несмотря на это тёплая атмосфера и юмор помогали отвлекаться от напряжений. Киберсоревнования принесли команде приятные впечатления».

По мнению представителей команды, подобные проекты приносят пользу. Они развивают у курсантов логическое мышление, способность мыслить и принимать правильные решения в условиях ограниченного времени. В совокупности эти навыки позволяют сформировать необходимые компетенции у будущих сотрудников правоохранительных органов. Немного расстроила ребят организационно-техническая часть Хакатона во время



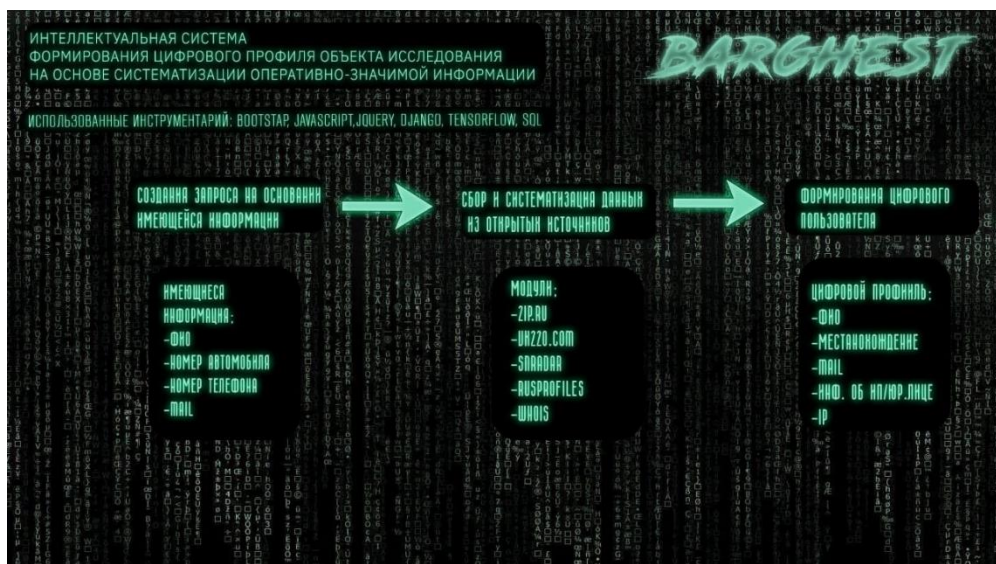
презентаций проектов. Но команда уверена, что с каждым годом конкурс будет развиваться, а количество участников - увеличиваться!

Состав команды **“Barghest”** определен из курсантов 3 и 4 курсов факультета

подготовки специалистов в области информационной безопасности МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя. Основное задание Хакатона представляют собой разработку готового продукта. При этом некоторые члены команды имеют опыт участия в киберсоревнованиях. Поэтому сложностей не возникло. Подготовка проводилась в несколько этапов. В первую очередь – планирование и разработка итогового продукта. Далее внимание акцентировалось на составление постерного доклада и видеоматериалов. Для наибольшей эффективности использовались методы парной работы.

«Направление разработки - самое интересное, так как поиск и решение задач в данной области являются отличным способом приобретения новых навыков и умений, - делятся впечатлениями участники, - а само киберсоревнование позволяет тренировать оперативно-розыскные, технико-криминалистические и инженерно-технические навыки для дальнейшего применения в различных процессуальных ситуациях. В рамках разработки творческого проекта особое внимание уделялось обучению нейросети, взаимодействию с бекендом».

Подготовленное командой техническое задание полностью отражало конечный продукт, содержащий требования к системе, нейросети и пользователю, методику разработки, внедрения и использования. На творческом этапе соревнований ребята достойно представили свою разработку и отметили, что при наличии более продолжительных сроков подготовят более масштабный проект.



Команда Московской академии СК России называлась «След». Она подготовила проект, направленный на установление цифрового профиля преступника посредством инструментов OSINT. Разработанный алгоритм способствует оперативному поиску ориентирующей информации, находящейся в сети «Интернет». Грамотное применение данного комплекса позволяет следователю экономить время, силы и средства, получая искомую информацию в считанные минуты.

Наибольший интерес для будущих следователей представляло оперативно-следственное направление, на которое и был сделан уклон. Согласно заданной фабуле и действующему законодательству студенты грамотно составили перечень необходимых следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий. Кроме того, члены команды, распределив обязанности по раскрытию и расследованию смоделированного уголовного дела, подготовили проекты основных процессуальных документов. Слаженный и ответственный подход к работе жюри оценило достойно, наградив команду практически максимальным количеством баллов.

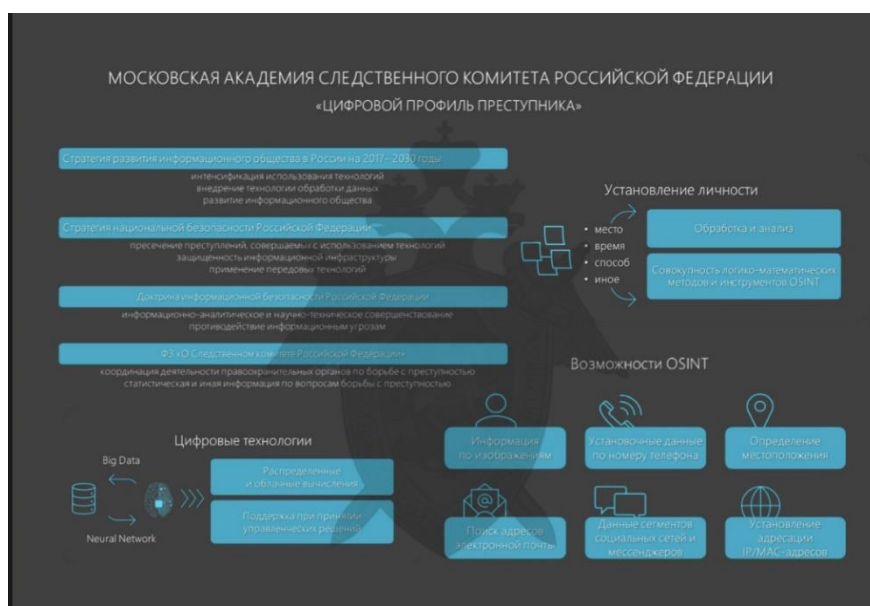
В оперативно-техническом направлении студенты также смогли

проявить свои навыки, умение и логическое мышление.

Защитив свой проект перед комиссией, грамотно и

развернуто ответив на многочисленные вопросы экспертов, команда «След» заняла 2 место в творческом конкурсе Хакатона-2022. Заслуженную награду команде Московской академии Следственного комитета Российской Федерации вручил заместитель министра внутренних дел Российской Федерации генерал-полковник полиции *Виталий Шулика*.

Таким образом, проведение киберсоревнований имеет положительную оценку среди участников. Данные мероприятия закладывают студентам специальные компетенции по производству неотложных следственных действий, направленных на сбор доказательств по уголовному делу, совершенному в сфере информационно-телекоммуникационных технологий, учитывают получаемую ими профессию для построения правильного алгоритма последовательных действий.





*Марина Гутник, студентка 4 курса*

## ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКАЯ ОЛИМПИАДА

*В первых числах апреля студенты Московской академии СК России приняли участие в VII Всеармейском этапе Международной олимпиады курсантов образовательных организаций высшего образования по военной истории. Мероприятие было организовано Михайловской военной артиллерийской академией Санкт-Петербурга и посвящено 210-ой годовщине Отечественной войны 1812 года.*



Участие в олимпиаде приняли 43 мужские и 6 женских команд. В их составе были курсанты военных образовательных организаций Министерства обороны, а также студенты учреждений высшего образования, осуществляющих подготовку кадров в военных учебных центрах. Соревнования включали в себя 6 номинаций:

1. «Скажи-ка, дядя, ведь не даром Москва, спаленная пожаром, французам отдана?..» - вопросы, посвященные предпосылкам Отечественной войны 1812 года, подготовке к войне сторон, а также ходу боевых действий на всех этапах войны.

2. «Вам не видать таких сражений!..» – вопросы, отражающие основные события битвы под Бородино, действия русских и французских войск.

3. «Да, были люди в наше время...» – вопросы, связанные с героями Отечественной войны, подвиги солдат и гражданского населения в ходе войны, вооружение и иные аспекты экипировки войск.

4. «Изведал враг в тот день немало, что значит русский бой удалый...» – образ Отечественной войны 1812 года в памяти народа, в живописи, литературе, памятниках архитектуры; военное искусство воюющих сторон, боевое применение родов войск и даже примеры военной хитрости.

5. «Великая Победа на Волге» – к 80-летию начала Сталинградской битвы (замыслы сторон на летне-осеннюю кампанию 1942 года, состояние вооруженных сил, соотношение сил и средств перед началом Сталинградской битвы, ее основные этапы, полководческий талант советских военачальников, подвиги защитников Сталинграда).

6. «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» – к 100-летию образования Союза Советских Социалистических Республик (предпосылки и причины создания СССР, этапы объединения, принципы построения новой страны, первая конституция и органы власти страны, значение и последствия образования СССР).



Капитан команды обучающихся Военного учебного центра Московской академии СК России **Артём Фоменко** рассказывает:

– Мероприятие организовано на достойном уровне. Стоит отметить, что традиционно олимпиада проводится среди команд военных вузов Министерства обороны, но с

недавних пор в целях расширения и популяризации мероприятия стали приглашать команды военных учебных центров ведомственных и гражданских вузов. Место проведения олимпиады выбрано не случайно – принимающей стороной становится вуз-победитель олимпиады прошлого года. В прошлом году победу одержала команда Михайловской военной артиллерийской академии Санкт-Петербурга.

Подготовка команды к олимпиаде заняла около месяца, за который ребята изучили огромный объем информации. Ежедневные решения тестовых заданий, а также чтение дополнительной литературы позволили команде сплотиться и показать достойный результат в таком масштабном мероприятии – 3 место среди военных учебных центров ведомственных и гражданских вузов. На олимпиаду были приглашены студенческие команды со всей России. Порадовала ребят и дружелюбная атмосфера, благодаря которой можно познакомиться с интересными людьми. Тематика мероприятия позволила показать знания не только в области истории, но и юриспруденции.

Отдельно в качестве положительного момента ребята выделили культурную программу, в рамках которой участникам соревнований была представлена возможность посетить практически все известные культурные достопримечательности Санкт-Петербурга – от крейсера «Аврора» до Военно-исторического музея артиллерии, инженерных войск и войск связи.



Таким образом, в ходе олимпиады студенты смогли достойно применить полученные знания по военной истории и открыть для себя новые, проявив волю к победе. За участие в Олимпиаде молодые люди получили соответствующие грамоты. Кроме того, участие в подобных мероприятиях повышает уровень знаний студентов, позволяет им самореализоваться в интересующей области знаний, а также познакомиться с будущими коллегами из других учебных заведений.

*Марина Гутник,  
студентка 4 курса*

## НАУЧНЫЙ ИНТЕРЕС: УГОЛОВНОЕ ПРАВО И КРИМИНОЛОГИЯ

*В Московской академии СК России состоялось очередное заседание научного кружка кафедры уголовного права и криминологии «Преступление и наказание».*

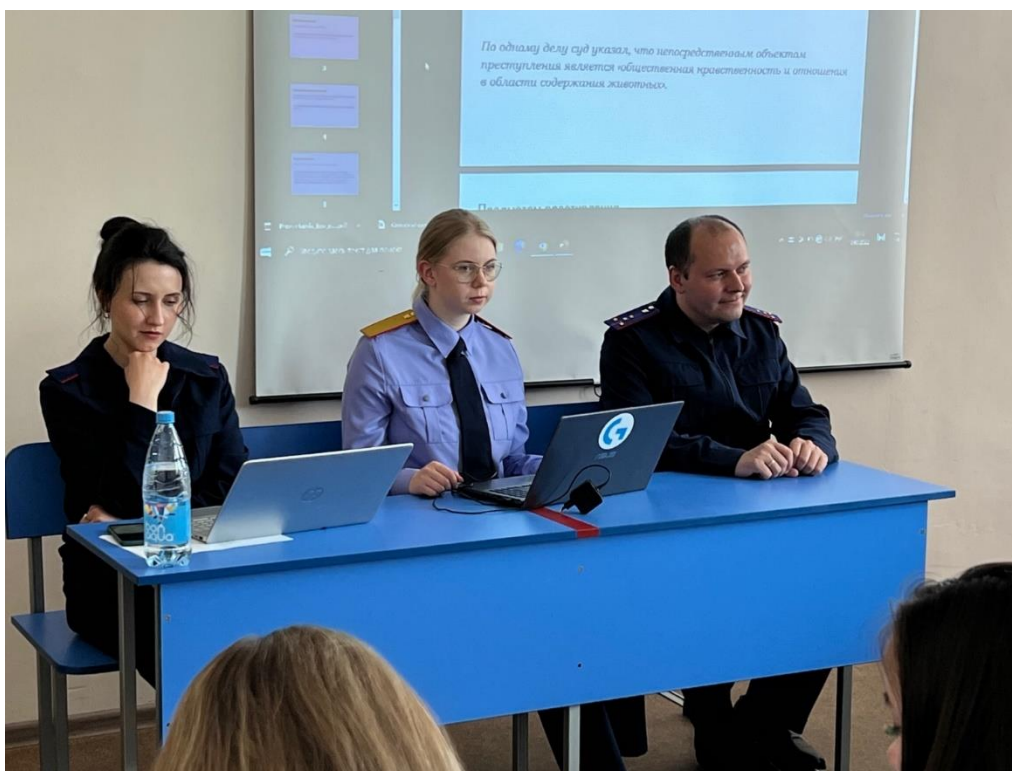


С приветственным словом перед участниками кружка выступил его руководитель - доцент кафедры уголовного права и криминологии, кандидат юридических наук, доцент *Павел Тимурович Савин*, который возглавляет заседание научного кружка «Преступление и наказание» с момента основания в 2015 году. С сообщением на тему «Могут ли криминологи изменить мир?» посредством видеосвязи выступила профессор кафедры уголовного

права и криминологии, доктор юридических наук, профессор, судья Верховного Суда Российской Федерации в отставке, член Российской криминологической ассоциации, а также Российской ассоциации международного права *Ольга Николаевна Ведерникова*.

В заседании кружка приняли участие 27 обучающихся факультета подготовки следователей, которые подготовили 4 доклада:

- Козодой В.А., Морозова Д.А., Никитина К.И. на тему «Жестокое обращение с животными (ст. 245 УК РФ)»;
- Бахарева Д.А., Жуков В.А., Николаев В.В. – «Принцип равенства граждан в уголовном праве (ст. 4 УК РФ)»;
- Васильева М.В., Гаврилов А.О. - «Освобождение от наказания в связи с болезнью (ст. 81 УК РФ)»;
- Грифленкова Д.А., Иванов А.Е. - «Проблема производства, хранения и сбыта огнестрельного оружия, его основных частей и боеприпасов к нему (ст. 222 УК РФ)».



Обучающиеся продемонстрировали свои знания уголовного права, уголовно-исполнительного права, криминологии, а также иных учебных дисциплин, которые изучаются в академии. Кроме того, они показали умение работы с правоприменительной практикой, навыки по ее анализу, применению полученных результатов при аргументации собственной точки зрения.

*По материалам сайта Московской академии СК России*

## **ЭКСПОЗИЦИЯ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ В ЦЕНТРАЛЬНОМ МУЗЕЕ ВООРУЖЕННЫХ СИЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*В преддверии Дня победы студенты 4 курса факультета подготовки следователей Московской академии Следственного комитета побывали на экскурсии, посвященной Великой Отечественной войне, в Центральном музее Вооруженных сил Российской Федерации.*



Становление музея началось еще в 1919 году, директором назначили специалиста в области военно-музейного дела М.К. Соколовского. В период Второй мировой войны музей активно способствовал решению задач по мобилизации воинов на отпор захватчикам, показ справедливого характера борьбы с врагом, героизма воинов на фронте и доблестного труда в тылу. В условиях фронтовой обстановки работа в музее носила организованный характер и была направлена на

постоянный сбор исторических и реликвийных материалов. С ноября 1943-го по апрель 1945 года было проведено 20 экспедиций на фронты.



*Сотрудники музея в годы войны*

В рамках экскурсии студенты Московской академии СК России получили возможность изучить представленные в 24 залах музея экспонаты, раскрывающие историю Вооруженных Сил нашей страны.

Выставки музея поделены на блоки по следующим направлениям:

- история Русской армии и флота до 1917 года;
- Красная армия в период Гражданской войны и иностранной военной интервенции;
- Рабоче-крестьянская Красная армия и флот на страже безопасности СССР;
- Вооруженные силы СССР в период Великой Отечественной войны;
- послевоенная история советских Вооруженных сил;
- создание и развитие Вооруженных сил Российской Федерации.

Кроме того, на территории музея находится смотровая площадка, на которой размещено большое количество

образцов техники, до сих пор находящейся на вооружении в российских войсках: танк Т-80, зенитно-ракетный комплекс С-300, сверхзвуковой бомбардировщик с изменяемой геометрией крыла Су-24, истребители МиГ-29 и Су-27 и другое.



В музее находится более 10 тыс. экспонатов. Это не только фотографии и документы, но и награды, оружие, личные вещи рядового и офицерского состава. Наибольшее впечатление произвел зал Победы. В центре зала находится Знамя Победы, водруженное в ночь на 1 мая 1945 года над Рейхстагом в Берлине.

«Зал интересен материалами о ходе Берлинской операции 1945 года, подписании акта о военной капитуляции Германии, сведениями о боевых действиях по разгрому Квантунской группировки японских войск и иными историческими данными, – поделились впечатлениями обучающиеся группы Ю-4.2 Московской академии СК России. – С большим интересом мы погрузились в изучение представленных в зале Победы материалов о подвигах и мужестве, проявленных солдатами на войне».

В разделе, посвященном полководцам Победы, освещается история военного руководства и организация военно-стратегических операций в период Великой Отечественной войны, что также произвело впечатление.

В зале Победы, кроме того, представлены штандарты фронтов, принимавших участие на завершающем этапе войны, трофеи – знамена немецких частей. Захватывает дух: зал Победы – это зал памяти, на мраморных стенах которого – фамилии Героев Советского Союза.





*Экспонаты зала Победы*

Экскурсовод обратил особое внимание студентов на ход Курской битвы. Особенностью одной из крупнейших во Второй мировой войне битв было применение крупных танковых группировок с обеих сторон. Так, в музейном зале, посвященном указанным событиям, находится фотокомпозиция «Бой на Курской дуге». На переднем плане представлена советская противотанковая пушка ЗИС-2 и кусок брони немецкого танка «Тигр VI», пробитый снарядом такой пушки. В витрине представлена модель СУ-122, а также модель немецкого танка «Пантера».

«Важная роль в обеспечении успеха операций Курской битвы принадлежит инженерным войскам», – пояснил экскурсовод. В витрине представлен шанцевый инструмент рядового и сержантского состава, индукционный миноискатель, модель окопателя, макеты мин.

В разделе, посвященном боевым действиям на северном фланге Курской дуги, экспонируются награды начальника штаба Центрального фронта генерал-лейтенанта М.С. Малинина, награды командующего

Брянским фронтом генерал-полковника М.М. Попова. В разделе, рассказывающем о боях на южном фланге, представлены награды командующего 1-й танковой армией генерал-лейтенанта М.Е. Катуква, вещи Героя Советского Союза гвардии майора М.Н. Угловского.



Центральный музей Вооруженных сил Российской Федерации произвел на студентов приятное впечатление о памяти подвигов российского народа в годы Великой Отечественной войны. Помимо обзорных и тематических экскурсий музей предлагает посетить интерактивные занятия и квест-игры, например, исторические кроссворды или вариативную программу «Стоя на распутье». Любителям военной техники и истории предлагается пройти квест «Между небом и землей», а также игру «С русским воином через века». Подробности и условия посещения экскурсий и квест-игр можно узнать на официальном сайте музея.

*Марина Гутник,  
студентка 4 курса*



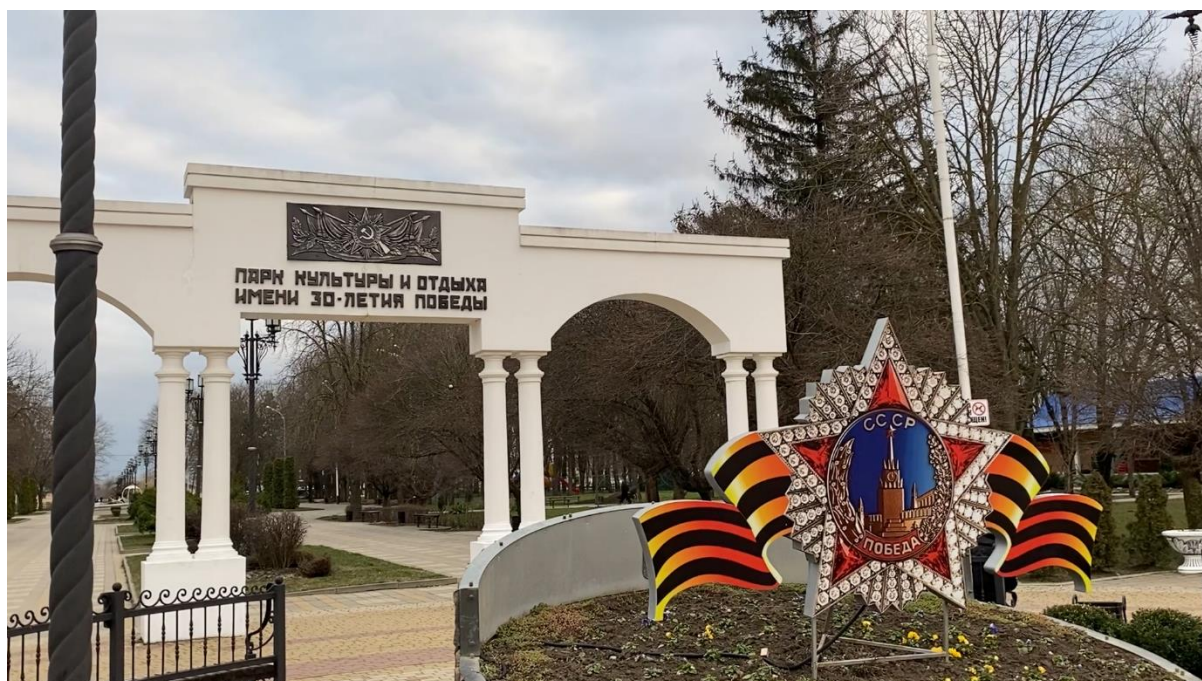
### **РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА, СОВЕРШЁННЫХ НАЦИСТСКИМИ ПРЕСТУПНИКАМИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

*Великая Отечественная война – это самое страшное и жестокое событие в истории нашей страны, которое оставило глубокую неизлечимую рану в сердцах каждого его жителя. Мы потеряли и солдат, и огромное количество мирных граждан, среди которых были женщины, дети и старики.*

Война пришла в наш дом, в нашу страну. Боевые действия не только разворачивались в крупных городах и около них, но и достигали станиц, хуторов и деревень.



5 февраля 1942 года. Мою малую Родину, а именно Каневской район, оккупировали немецко-фашистские захватчики. С первых дней на всей её территории они установили свой «новый порядок» – режим насилия и кровавого террора.



Конец сентября 1942 года. Начало первых расстрелов. Место выбрали подальше от станицы - на территории лубзавода (пенькозавода). Для захоронения тел погибших нацистские преступники использовали ямы для замочки пеньки.



Одними из первых, над кем издевался враг, были Прасковья Рагозина, Полина Селиванова, Нина Маслич и Галина Скрипкина. Они до последнего вздоха держались вместе, сцепив руки так, что нацисты не смогли их разлучить даже ударами прикладов винтовок. Позже их и расстреляли.

1 октября 1942 года. В станицу прибыл карательный отряд гестапо. Над входом в здание райисполкома, где они расположились, был вывешен высушенный человеческий череп, который вселял ужас в жителей Каневской.

Немецко-фашистские захватчики действовали дерзко и крайне жестоко по отношению к советскому народу.



Расстрелам и всевозможным истязаниям были подвергнуты и десантники. Радистке Вале Гальцевой пришлось тоже пройти через нечеловеческие пытки. Ей выжигали на груди и щеках звёзды, изуродовали пальцы, обрезали груди, уши. Также Вале были нанесены 17 резаных ран, позже она была расстреляна.

Особенно была страшна участь эвакуированных евреев. Были расстреляны целые еврейские семьи. Полицаи в январе 1943 года обманным путем собирали их в конюшне, а потом вели за станицу Новоминскую на расстрел.



Актом комиссии от 12 августа 1943 года о злодеяниях немецко-фашистских войск на территории Каневского района Краснодарского края в период оккупации установлено, что за 6 месяцев в нашем районе от зверств нацистских преступников погибло более 360 человек. Среди них было 60 детей от 2-х недель до 14 лет, 110 женщин и 190 взрослых мужчин.



Именно на территории усадьбы пенькозавода было оборвано множество советских жизней. Сейчас же там, в память о прошлом, находится Братская могила мирных жителей, погибших от рук немецко-фашистских захватчиков.

В настоящее время руководитель управления взаимодействия со СМИ СК РФ, генерал-майор юстиции Светлана Петренко утверждает, что расследование преступлений, совершенных нацистскими преступниками в ходе Великой Отечественной войны, никогда не прекращалось, и что за это время были осуждены тысячи человек.

Следователи СК РФ до сих пор изучают рассекречиваемые архивы и узнают о новых фактах массовых убийств и соучастниках. Также для того, чтобы ускорить работу по расследованию всего спектра

преступлений, они взаимодействуют и с коллегами за рубежом, направляя им запросы.

Мы все можем спать спокойно, зная, что ужасные преступления нацистов расследуются и по сей день. А значит справедливость будет восстановлена.

*Ирина Коноваленко,  
студентка 2 курса*

# НИКТО НЕ ЗАБЫТ, НИЧТО НЕ ЗАБЫТО

*Эти слова знакомы каждому. Они посвящены людям, павшим в годы Великой Отечественной войны от действий нацистских преступников.*



Более 70 лет назад завершился Суд истории. Международный военный трибунал в Нюрнберге вынес приговор по делу главных нацистских военных преступников. Но зверства нацистов и их пособников не имеют срока давности.

В связи с этим СКР ведет активную работу по поиску и привлечению к ответственности преступников времен Великой Отечественной войны.



Неоднократно в своих интервью различным изданиям Председатель СКР А.И.

Бастрыкин высказывался о том, что нравственное и патриотическое воспитание молодежи на примерах героизма

советского народа в годы Великой Отечественной войны является одной из приоритетных задач Следственного комитета. Эту же мысль А.И. Бастрыкин доносит до каждого студента ведомственного учебного заведения, выступая на мероприятиях, посвященных этой теме. Кроме того, нельзя не отметить, что уголовные дела по фактам геноцида мирного населения и военнопленных всегда находятся на особом контроле Председателя СКР. Возбуждению таких уголовных дел следователями ведомства способствуют результаты раскопок и рассекречивания архивов.



Следственный комитет расследует ряд уголовных дел о геноциде, совершенном в период Великой Отечественной войны. Среди них дело, возбужденное по результатам изучения

рассекреченных ФСБ России архивных материалов об убийстве в октябре 1942 года воспитанников Ейского детского дома. Это преступление было совершено в ходе карательных операций членов зондеркоманды СС-10 "а". Тела 214 убитых детей обнаружены после освобождения Краснодарского края от немецко-фашистской оккупации. Часть военнослужащих была осуждена, однако некоторые так и не понесли наказания за

совершенные злодеяния в отношении мирных советских граждан.



Весной 2019 года в районе деревни Жестяная Горка в Новгородской области поисковиками обнаружены захоронения времен Великой Отечественной войны с останками гражданских лиц. Медико-криминалистическими экспертами установлено, что эти люди стали жертвами карательных операций оккупантов в 1942–1943 годах.



Как студент Московской академии СК России, я понимаю, что сделал правильный выбор, поступив в вуз того ведомства, сотрудники которого, невзирая на сроки давности, расследуют преступления, совершенные нацистскими преступниками в годы Великой Отечественной войны, чем напоминают о том, что никто не забыт, ничто не забыто.

*Александр Казаков,  
магистрант 2 курса  
факультета подготовки криминалистов*

## **РАССЛЕДОВАНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЁННЫХ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

*Вторая мировая война, развязанная фашистами и их союзниками, привела к многомиллионным жертвам и непомерным человеческим страданиям. Впервые в мировой истории будущие агрессоры планировали не только захват и присоединение новых территорий, но и геноцид людей по их расовой или партийной принадлежности. Никогда ранее обширные территории не были подвержены настолько жестокой эксплуатации, опустошению и разрушению.*



Народы Советского Союза заплатили огромную цену за победу. Именно поэтому, те трагические события по истечении стольких лет врезались в

память народа и до сих пор сильно влияют на общественные настроения.

Планомерность, нескрываемый цинизм и масштабность нацистского террора на оккупированных территориях советского государства требовали адекватной политической и юридической реакции.

Так, по итогам войны с 20 ноября 1945 по 1 октября 1946 года, прошел масштабный Нюрнбергский судебный процесс по привлечению к ответственности и осуществлению возмездия в отношении главных военных преступников.

Подготовка данного судебного процесса потребовала значительного времени от представителей СССР, США и Великобритании по сбору, систематизации материала и выдвижению обвинения.

Непосредственно в Советском Союзе до конца 1940-х годов состоялся 21 открытый судебный процесс. К

ответственности были привлечены 252 военных преступника. В отличие от подобных процессов в союзных государствах, в СССР судили за конкретные деяния в конкретном регионе, что, в свою очередь, позволило наказать значительно большее количество преступников.

В послевоенное время не переставала работать контрразведка по поиску военных преступников. Одной из самых известных операций советских контрразведчиков стало разоблачение Антонины Макаровой, известной как Тонька-пулеметчица.

В созданной нацистами на оккупированной территории Центральной России Локотской республике она была палачом, расстреливала партизан и их родственников. После войны вышла замуж за раненого красноармейца, взяла его фамилию Гинзбург и затерялась среди мирного населения. На целых 30 лет.

По стечению обстоятельств в 1976 году житель Брянска опознал в прохожем бывшего начальника Локотской тюрьмы – Николая Иванина. Его сразу же задержали, допросили и выяснили, что до войны Макарова жила в столице. Оперативники проверили всех жителей с ее фамилией, однако результатов это не дало, Тоньку-пулеметчицу не нашли.

Вскоре следователь КГБ Петр Головачев обратил внимание на одну анкету, заполненную для выезда за границу. Москвич по фамилии Макаров указал, что в Белоруссии живет его родная сестра. За ней установили негласное наблюдение и для опознания пригласили нескольких бывших заключенных Локотской тюрьмы. Те сразу узнали Тоньку-пулеметчицу. Макарову задержали.



Считается, что она убила около 1500 человек, документально доказали полторы сотни жертв. Приговор был один – смертная казнь.

Если ранее к поиску нацистских преступников привлекали очевидцев военных преступлений, то теперь все больше приходится работать с архивными документами. В известной степени этому способствует рассекречивание документов. Некоторые из архивов были рассекречены совсем недавно.

Следователи изучают большое количество документации с показаниями как свидетелей, так и самих нацистских преступников, которые, по большей степени, охотно изобличали друг друга на допросах. К расследованиям привлекают сотрудников Российской академии наук и общества историков-архивистов – специалистов по военному периоду. Как правило, уголовное дело одним эпизодом не ограничивается.

Та же зондеркоманда СС-10а проводила массовые казни не только в Краснодарском крае и Ростовской области, но и в других оккупированных регионах. Как только находят массовое захоронение, за работу берутся криминалисты. Надо установить число жертв, их пол, возраст и, если повезет, имена и фамилии.

Благодаря деятельности «Поискового движения России», созданного в 2013 году, участники которого позиционируют себя как общественное движение по увековечению памяти погибших при защите Отечества, за 2019 год было проведено более 2 тыс. экспедиций и привлечено более 42 тыс. поисковиков, занимающихся не только полевыми работами, но и архивной деятельностью. По итогам работы данного общества во всех 37 субъектах Российской Федерации, где проходили боевые действия, были подняты останки 19 тыс. павших защитников Отечества и установлено порядка 1200 имен героев.

В последние годы Следственным комитетом были возбуждены уголовные дела, связанные с геноцидом в период Великой Отечественной войны. Так, было возбуждено уголовное дело о расстрелах нацистами мирного населения Ростовской области в августе 1942 года «11 и 12 августа военнослужащие СС убили в этих местах более 30 тыс. человек, в основном евреев и партийных работников, в Змиевской балке и других населенных пунктах». Очередным уголовным делом стало – убийство детей в оккупированном Ейске. 9 октября 2019 года нацисты убили и похоронили в братской могиле 214 воспитанников местного детского дома. В мае 2019 года было возбуждено уголовное дело по факту массового расстрела жителей деревни Жестяная горка Новгородской области. Данные дела были возбуждены в первую очередь благодаря полноценному и всестороннему изучению указанных событий.



Главным виновником этих преступлений является Курт Кристман, начальник зондеркоманды СС-10а, ответственный за массовые казни в Ростовской области, Змиевской балке и Ейске.

Однако справедливое наказание для Курта Кристмана за совершение зверских преступлений наступило не сразу, а лишь в 1974 году.

Следственный комитет в своем сообщении о возбуждении уголовного дела отмечал, что не все военнослужащие этого подразделения понесли наказание за совершенные злодеяния в отношении советских граждан.

«Для расследования фактов геноцида нами используются различные, прежде всего, экспертные возможности, – подчеркнул Председатель Следственного комитета России Александр Иванович Бастрыкин. – Так, проводится ряд судебно-медицинских экспертиз, которые позволяют определить пол, возраст обнаруженных останков, точную причину смерти; медико-криминалистические – для установления механизмов образования повреждений; баллистические экспертизы и даже искусствоведческие – обнаруженных на месте предметов, которые могут иметь определенную ценность. На многие вопросы, интересующие следствие, помогают ответить ДНК-экспертизы».



*Казнь некоторых членов зондеркоманды 10-а в 1943*

Подводя итог, необходимо сказать, что время неумолимо отдаляет нас от трагических событий времен Великой Отечественной войны, однако преступления,

совершенные нацистами на территории Советского Союза, не имеют сроков давности, и следователи скрупулезно по мельчайшим деталям разоблачают преступления нацистского режима и тех, кто их совершал, в том числе с целью дать современному поколению возможность понимать и помнить о тяготах и горестях войны.

*Константин Козлов, студент 5 курса*