



РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

А.М. БАГМЕТ,

исполняющий обязанности ректора Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, Почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент, генерал-майор юстиции

ЧЛЕНЫ КОЛЛЕГИИ

А.В. Федоров,

заместитель Председателя Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации

В.В. Бычков,

проректор Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, Почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент

И.В. Александров,

доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации

А.Ф. Волынский,

доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации

А.И. Глушков,

доктор юридических наук, профессор

С.В. Дубровин,

доктор юридических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы Российской Федерации

Е.П. Ищенко,

доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, академик РАЕН

В.А. Жбанков,

доктор юридических наук, профессор, Почетный работник высшего профессионального образования РФ, Заслуженный юрист РФ

С.Я. Казанцев,

доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор

В.Н. Карагодин,

доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, Почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации

М.В. Кардашевская,

доктор юридических наук, профессор

А.М. Кустов,

доктор юридических наук, профессор, академик Российской академии естественных наук, Заслуженный юрист РФ

З.З. Ложис,

руководитель Главного управления криминалистики Следственного комитета Российской Федерации

Н.П. Майлис,

доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, Заслуженный деятель науки

А.Я. Минин,

доктор юридических наук, профессор

И.А. Попов,

доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации

Е.Р. Россинская,

доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации

А.В. Хмелёва,

кандидат юридических наук, Почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации

В.Н. Чулахов,

доктор юридических наук, профессор

Н.Д. Эриашвили,

лауреат премии Правительства РФ в области науки и техники, доктор экономических наук, кандидат юридических и исторических наук, профессор, главный редактор Объединенной редакции

Н.П. Яблоков,

доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Заслуженный юрист РСФСР

А.Н. Яковлев,

кандидат юридических наук, доцент



УЧРЕДИТЕЛЬ

Федеральное
государственное казенное
образовательное
учреждение высшего
образования «Московская
академия Следственного
комитета Российской
Федерации»

РЕДАКЦИЯ

Главный редактор
А.М. Багмет,
исполняющий обязанности
ректора Московской
академии Следственного
комитета Российской
Федерации, кандидат
юридических наук, доцент,
генерал-майор юстиции

Ответственный редактор
А.В. Хмелева,
директор НИИ
криминалистики
Московской академии СК
России,
кандидат юридических наук

Научный редактор
А.Ж. Саркисян,
руководитель редакционно-
издательского отдела
Московской академии СК
России, кандидат
юридических наук

Редакторы:
И.Д. Нестерова
В.И. Саньков

Дизайн, верстка
А.Ж. Саркисян

*Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по
надзору в сфере связи,
информационных
технологий и массовых
коммуникаций*
Свидетельство о
регистрации
ПИ № ФС77-69334

Адрес редакции: 125080
Москва, ул. Врубеля, 12
Тел.: 8-963-770-01-53
E-mail: 7700153@gmail.com
Оригинал-макет
подготовлен ФГКОУ ВО
«Московская академия
Следственного комитета
Российской Федерации»

МИР КРИМИНАЛИСТИКИ**СОДЕРЖАНИЕ № 1/2018**

	стр.
БАГМЕТ А.М. Высокий профессионализм как один из важнейших элементов процессуальной самостоятельности следователя	5

**ПО СТРАНИЦАМ ИЗДАНИЯ
«СЛЕДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА»**

КУЗЕЛЕНКОВ С.А. Значение правильной фиксации результатов осмотра места происшествия	11
---	----

РАССКАЗЫВАЮТ ВЕТЕРАНЫ

РЕВА В.А. Пустая бутылка	18
---------------------------------	----

МАСТЕР

ХМЕЛЕВА А.В. Ганс Гросс о криминалистике, следствии и следователе (к 170-летию со дня рождения)	22
--	----

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

БУТЫРСКАЯ А.В. От прокурора-криминалиста до службы криминалистики: история становления российской службы криминалистики	28
ХРАМЦОВА В.В. Цель оправдывает средства? («Король риска» - Эжен Франсуа Видок)	31

**СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА:
ОТ ПРОШЛОГО К БУДУЩЕМУ**

ЗИНИН А.М. Часовой	35
---------------------------	----

**КРИМИНАЛИСТИКА
НА СЛУЖБЕ СЛЕДСТВИЯ**

КОТЕНКОВ А.В., СКОБЕЛИН С.Ю. Подходы к работе со следами преступлений нужно менять	39
СТРЕЛКОВ А.А., СЕМИНА Т.В. Проблемы социально-юридического конфликта в здравоохранении и пути их решения	43

Ответственность за содержание публикаций и достоверность фактов несут авторы материалов. За сведения, содержащиеся в статьях, редакция ответственности не несет.

При переписке или воспроизведении любым способом полностью или частично материалов журнала «Мир криминалистики» ссылка на журнал обязательна.

СЛЕДСТВИЕ: КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

ПЕРЕДЕРИЙ В.А. И снова об особенностях осмотра места происшествия по авиационным катастрофам 49

САЖАЕВ А.М., МИШУТОЧКИН А.Л. О тактике следственного осмотра зданий и помещений 54

УЧЕНЫЕ-КРИМИНАЛИСТЫ РОССИИ

БЫЧКОВ В.В. Владимиров Леонид Евстафьевич – Российский криминалист, правовед 59

СЛОВО ПРАКТИКУ

БЕССОНОВ А.А. «Долг платежом красен» (опыт расследования убийства, совершённого в прошлые годы) 61

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ ФОРУМЫ

Международная научно-практическая конференция на тему: «Досудебное производство по уголовным делам о профессиональных преступлениях, совершенных медицинскими работниками» (15 февраля 2018 года, г. Москва) 65

Международная научно-практическая конференция на тему: «Уголовно-процессуальная защита потерпевшего и возмещение причиненного ему вреда: проблемы и пути их решения. Защита прав участников уголовного процесса» (16 марта 2018 года, г. Москва) 67

Семинар-совещание «Проведение следственных действий при раскрытии и расследовании террористических актов, совершенных во время проведения культурно-зрелищных мероприятий (футбольных матчей)» (6 декабря 2017 года, Ростов-на-Дону). 68

АНОНС

изданий Московской академии Следственного комитета Российской Федерации по криминалистике 71

Анатолий Михайлович БАГМЕТ
и.о. ректора Московской академии
Следственного комитета
Российской Федерации
кандидат юридических наук, доцент
генерал-майор юстиции

Высокий профессионализм как один из важнейших элементов процессуальной самостоятельности следователя

В последние годы все активнее звучат мнения о необходимости расширения процессуальной самостоятельности следователя, уважительного отношения к данной профессии, которая требует не только твердых юридических знаний, но и высоких профессиональных качеств, в том числе – умения работать в условиях ограниченного времени и высокой морально-психологической нагрузки.

В литературе есть несколько определений термина «самостоятельность», например, это: независимость, свобода от внешних принуждений, а также возможность существовать без посторонней помощи или поддержки;

волевое свойство личности как способность систематизировать, планировать, регулировать и активно осуществлять свою деятельность без постоянного руководства и практической помощи извне;

личностное качество, выраженное в способности мыслить, анализировать ситуации, вырабатывать собственное мнение, принимать решения и действовать по собственной инициативе, независимо от навязываемых взглядов и способов разрешения тех или иных проблем;

положительное духовно-нравственное качество личности, проявляющееся в инициативности, критичности, саморегуляции, чувстве личной ответственности за себя и свою деятельность, в умении ставить перед собой определенные цели и добиваться их достижения собственными силами. Это волевое свойство, основанное на умении анализировать обстоятельства, систематизировать данные, планировать, регулировать и осуществлять свою деятельность без посторонней помощи¹.

Из указанных определений видно, что одним из основных элементов самостоятельности является возможность осуществлять свою деятельность без посторонней помощи и руководства извне.

В то же время, любая самостоятельность в обществе, в том числе и со стороны следователя, имеет рамки, в которых она находится. Этот процесс регулируется государством посредством норм права.

Современное общество требует от следователя более эффективной работы, что неразрывно связано с доверием и уважением к его профессии. Необходимо поднять авторитет следователя, укрепить гарантии его самостоятельности, исходя из того, что следователь – это судья на досудебной стадии процесса. Его труд должен оцениваться как материально, так и морально на таком же высоком уровне, как и труд судьи².

Видится, что становление следователя, как гражданина (личности, человека) и высококлассного специалиста в своей профессии начинается, прежде всего, с семьи, со школы, с коллектива, в котором он развивается, где начинает формироваться его мечта – быть следователем, что в дальнейшем сказывается на выборе учебного заведения, как средства к получению необходимых знаний и квалификации.

¹ URL: <http://didacts.ru/termin/samostojatelnost.html> (дата обращения: 02.02.2018).

² Багмет А.М. Следователь – судья на досудебной стадии // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. Сборник научно-практических трудов, выпуск 4. (Академия СК России). – М., 2014. С. 339.

Считаем, что процессуальная самостоятельность следователя, о которой так много написано и сказано, зависит, в значительной степени, от профессионального мастерства самого следователя. Это не случайно!

Так, Московской академией Следственного комитета Российской Федерации (далее – Академия) в сентябре – октябре 2017 года было проведено соответствующее исследование, в ходе которого опрошены сотрудники из разных регионов России: руководители следственных отделов и их заместители, сотрудники кадровых подразделений, следователи.

В ходе исследования, в частности, стояла задача выяснить, необходима ли следователю большая процессуальная самостоятельность, чем сейчас, и что в большей степени на нее влияет.

Профессиональные и деловые качества молодых следователей оценили как высокие только 6% опрошенных, как средние – 70%, а 23% респондентов – как отрицательные. В связи с этим, логично выглядят ответы на вопрос «как оцениваете уровень их подготовки, полученный в ВУЗе»: высоко – 4%, средне – 73%, низкое качество – 23%.

Больше всего негативную оценку профессиональным качествам молодых следователей и полученному ими образованию дали сотрудники из числа руководящего состава следственных отделов, а также работники кадровых подразделений.

Как показал опрос, около 27% следователей имеет низкий уровень знаний, полученных в высших учебных заведениях. В связи с этим, особую актуальность приобретают вопросы повышения квалификации следователей (в учебных заведениях СК России, в ходе коллективной и индивидуальной учебы в подразделении, участие их в различных семинарах и «круглых столах», посвященных актуальным вопросам следствия и борьбы с преступностью), а также развитие наставничества в отношении молодых следователей.

В связи с этим, 41% опрошенных считают, что процесс профессиональной подготовки следователей в следственном подразделении (отделе, управлении) налажен качественно, а 58% - оценивают его средне. Негативно о процессе подготовки высказался только 1 опрошенный. Примерно 40% опрошенных высоко оценивают качество наставничества в отношении молодых неаттестованных следователей, а 48% - считают, что оно среднее. В то же время 14% респондентов пояснили, что наставничество некачественное.

В связи с этим, необходимо на местах более эффективно организовывать процесс наставничества, в соответствии с требованиями приказа Председателя СК России от 29.03.2011 № 42 «Об утверждении Положения об организации наставничества в системе Следственного комитета Российской Федерации», а также проработать формы и методы контроля за его исполнением (наставничество над молодым специалистом не должно быть формальным, оно, прежде всего, обязано способствовать реальному повышению его профессионального мастерства).

На вопрос «необходима ли следователю большая процессуальная самостоятельность, чем сейчас», утвердительно ответили 58% опрошенных. Таким образом, более половины опрошенных сотрудников выступают за расширение процессуальной самостоятельности следователя.

Кроме того, 71% опрошенных считает, что понятие «процессуальная самостоятельность следователя» непосредственно связано с доверием к его работе и, в частности, повышению уровня доверия мешает низкая профессиональная подготовка самих следователей (так считает 30% опрошенных), а так допускаемая ими волокита при расследовании преступлений (17,5%).

В ходе исследования были получены ответы на вопрос, что влияет на повышение качества работы следователя. Как ответили сами следователи (36%), больше всего на качество их работы оказывает влияние повышение ими своей квалификации и направление их на учебу.

Полученные в ходе опроса данные в очередной раз свидетельствуют о необходимости принятия мер по профессиональной подготовке действующих (будущих) следователей, постоянному совершенствованию деятельности по получению ими теоретических знаний и закреплению их на практике.

Важность данной деятельности неоднократно подчеркивается Председателем Следственного комитета Российской Федерации А.И. Бастрыкиным, который отмечает, что

сейчас, когда современная преступность приобретает все более организованный и устойчивый характер, как никогда важна подготовка юридически грамотных, высокопрофессиональных следователей. Наша цель – не просто выпускать работоспособные следственные кадры, а создать новую юридическую элиту страны, способную достойно защищать права и интересы граждан, эффективно оказывать содействие в борьбе с преступностью на международном уровне, активно способствовать развитию России¹.

Указанный процесс в Академии начинается с непосредственного общения с учащимися школ (особенно последних классов) и их родителями.

Так, в главном корпусе Академии проходят Дни открытых дверей для абитуриентов и их родителей, когда проводятся встречи с руководством и профессорско-преподавательским составом Академии, абитуриенты имеют возможность задать интересующие вопросы о поступлении, обучении и последующем трудоустройстве.

Кроме того, в Академии организованы подготовительные курсы как для выпускников 11 классов, так и учащихся и студентов различных образовательных учреждений г. Москвы и Московской области. В рамках курсов абитуриентам освещаются темы, посвященные деятельности СК России, истории российских следственных органов, современной криминогенной обстановке и уголовной политике в Российской Федерации, особенностям профессии следователя.

Проявленный интерес к проводимому курсу подтверждает правильность деятельности Академии, когда особое внимание уделяется профориентационной работе, в целях повышения интереса абитуриентов к профессии следователя, расширению знаний о ней.

Помимо углубленного изучения уголовного и уголовно-процессуального права, криминалистики и других предметов, тесно связанных со следствием, в Академии применяются и иные формы профессионального обучения.

Например, Академией систематически организуются и проводятся различные Открытые интеллектуальные и творческие конкурсы – олимпиады, викторины среди студентов, конкурсы среди абитуриентов, целями которых, в частности, являются выявление и поддержка лиц, проявивших нужные способности, а также содействие в получении такими лицами высшего образования, выявление и развитие у обучающихся интеллектуальных и творческих способностей, распространение и популяризация научных знаний среди молодежи.

Так, 29 марта текущего года в Академии пройдет Всероссийская научная олимпиада по уголовному праву, уголовному процессу и криминалистике среди обучающихся высших образовательных учреждений. Заявки на участие в ней поступили из ведущих ВУЗов разных регионов России. Задачами олимпиады являются, прежде всего, координация усилий юридического сообщества по повышению качества образования в высших учебных заведениях, обмен передовым опытом подготовки специалистов, координация взаимодействия научных школ и т.д.

Кроме того, студенты, магистранты, аспиранты и слушатели повышения квалификации Академии принимают активное участие в различных научно-практических конференциях и «круглых столах», что также является одним из важнейших элементов повышения ими своих профессиональных знаний.

Например, 12.10.2017 в Академии состоялась Международная научно-практическая конференция «Следствие в России: три века в поисках концепции». Конференция была посвящена 300-летию образования системы «майорских» следственных канцелярий и Наказу канцеляриям Петра I.

В мероприятии, кроме учащихся и профессорско-преподавательского состава Академии, приняли участие около 50 представителей образовательных и научных организаций, в том числе МГУ им. М.В. Ломоносова, МГЮА им. О.Е. Кутафина, МГИМО МИД России, РУДН, РГУП, Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя, Академии управления МВД России и др. Среди них 18 докторов юридических наук. С основным докладом о стратегии

¹ Информационный портал «Проза.ру». URL: <http://www.proza.ru/2017/11/26/2033> (дата обращения: 02.02.2018).

развития следственных органов в России выступил Председатель СК России, доктор юридических наук, профессор А.И. Бастрыкин, который высказал свое видение по таким концептуальным вопросам, как создание единого следственного ведомства, стабильность уголовно-процессуального законодательства и подготовка следственных кадров. Глава ведомства поставил перед обеими академиями СК России (Московской и Санкт-Петербургской) задачу в течение пяти лет выйти на полное обеспечение удовлетворения нужд следственных органов в профессиональных кадрах. Кроме того, высокая роль следователя в современном обществе подтверждается тем, как много ученых и практиков выступили на тему профессиональной подготовки следственных кадров¹.



Фото: выступление Председателя СК России А.И. Бастрыкина на конференции в Московской академии СК России 12.10.2017

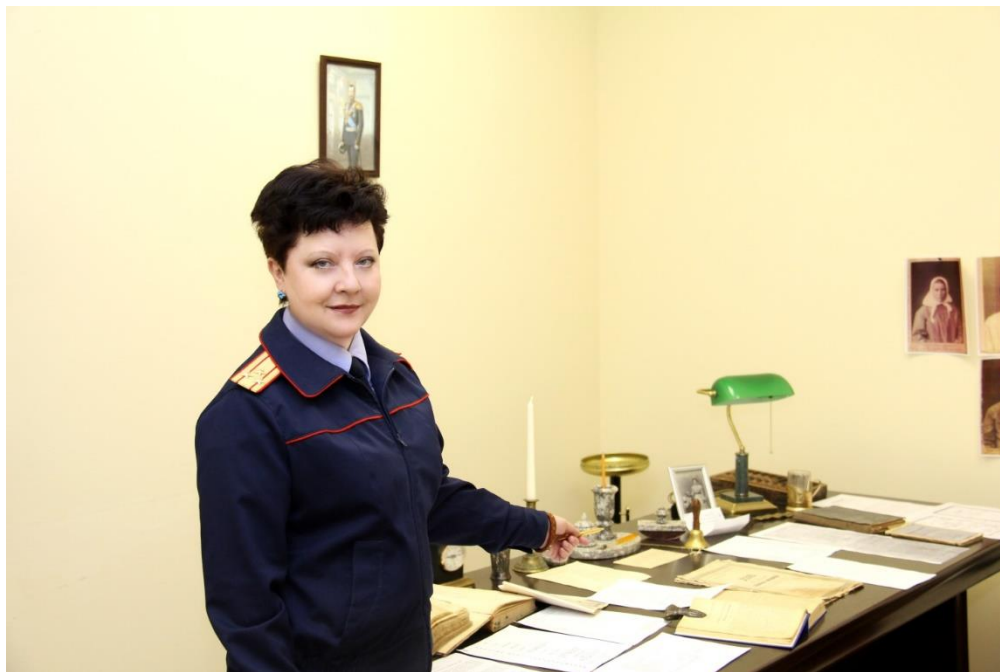
В текущем году в Академии проведены международные научно-практические конференции на тему: «Досудебное производство по уголовным делам о профессиональных преступлениях, совершенных медицинскими работниками», «Уголовно-процессуальная защита потерпевшего и возмещение причиненного ему вреда: проблемы и пути их решения. Защита прав участников уголовного процесса» и др.

Выступая 26 января 2018 года перед студентами и профессорско-преподавательским составом Санкт-Петербургской академии СК России с лекцией о работе Следственного комитета в 2017 году, Председатель СК России А.И. Бастрыкин подчеркнул, что главный результат Концепции создания и развития Следственного комитета – его независимость и возможность оперативно решать вопросы уголовно-процессуальной политики на самом высоком уровне. Он привел примеры успешной работы ведомства по уголовным делам, отметив позитивную динамику раскрываемости тяжких и особо тяжких преступлений, возмещения причиненного преступлением ущерба. Обращаясь к студентам, призвал их быть готовыми к трудностям и испытаниям в сложной, но нужной государству службе, нести высокие психологические нагрузки, соблюдать не только права обвиняемых, но и защищать

¹Официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации. URL: <http://sledcom.ru/press/events/item/1170974> (дата обращения: 05.02.2018).

потерпевших. Он отметил, что у ведомства имеются все возможности для борьбы за справедливость и законность¹.

Учитывая необходимость не только профессионального обучения, но и воспитания (в том числе патриотического) будущих и действующих следственных работников, в Академии, в целях сохранения и приумножения лучших традиций следствия и криминалистических учений, создан музей следствия, где проходят занятия и экскурсии не только со студентами, но и с сотрудниками различных подразделений СК России, проходящими повышение квалификации.



*Фото: Директор НИИ криминалистики А.В. Хмелева
проводит экскурсию в Музее следствия*

В Академии создан и успешно работает научный кружок «Следователь-криминалист», где обучающимися проводятся научно-исследовательские работы по различным направлениям криминалистики: трасология; дактилоскопия; оружиеведение; почерковедение и технико-криминалистическое исследование документов; криминалистическая фотография и видеосъемка; криминалистическая габитология; криминалистическое исследование материалов, веществ и изделий; цифровая криминалистика.

Кроме того, Академией ведется активное сотрудничество с ФГКОУ «Кадетский корпус Следственного комитета Российской Федерации имени Александра Невского» в рамках научного кружка «Юный следователь», в целях профориентационной работы с ее учащимися, овладения ими первоначальными знаниями профессии следователя и криминалиста. Так, 18.01.2018 при участии руководителя научного кружка доцента кафедры криминалистики Н.Н. Ильина было проведено практическое занятие по отработке навыков осуществления опознавательной фотосъемки.

На занятии кадеты получили знания об основных исторических этапах становления и развития судебной фотографии, ознакомились с ее основными методами, а также отработали свои навыки опознавательной фотосъемки. Кадеты и воспитатели участвовали в дискуссии, проявили интерес, инициативу, а также желание участвовать в подобных мероприятиях в дальнейшем.

¹Официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации. URL: <http://sledcom.ru/news/item/1198680> (дата обращения: 02.02.2018).



*Фото: доцент кафедры криминалистики Академии
Н.Н. Ильин проводит занятие с кадетами*

Таким образом, процесс становления будущего следователя – это долгий и кропотливый труд. Но он того стоит. Ведь польза, которую принесет квалифицированный, юридически грамотный, добросовестный, профессиональный и искренне любящий свое дело и Отечество следователь, несомненно, очень высока!

ПО СТРАНИЦАМ ИЗДАНИЯ «СЛЕДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА»

С.А. Кузленков
старший следователь прокуратуры
Ставропольского края
юрист 1-го класса

Значение правильной фиксации результатов осмотра места происшествия¹

29 января 1953 г. в 10 часов утра в прокуратуру Александровско-Обиленского района Ставропольского края поступило сообщение об убийстве семьи чабана Апалько и временно проживавших на его кошаре четырех плотников.

На место происшествия немедленно выехали работники прокуратуры и милиции.

При входе в дом, находящийся на территории кошары (фото № 1), нам представилась следующая картина.

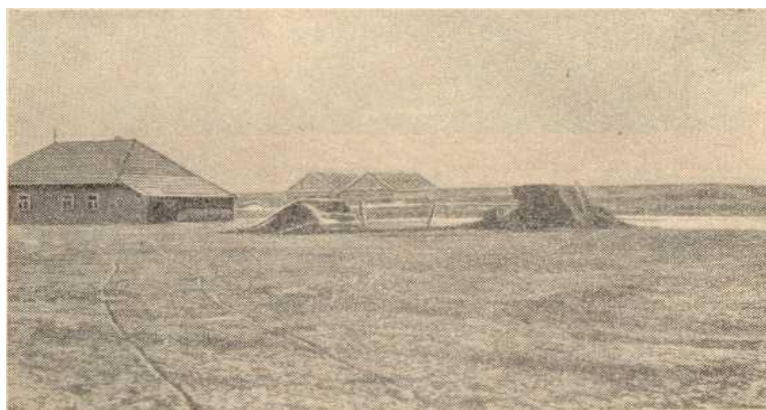


Фото № 1. Общий вид кошары, в которой произошло убийство

В комнате, занимаемой плотниками, один на другом лежало шесть трупов с раздробленными черепами и множеством ран на теле. Пол комнаты и предметы, находившиеся в ней, были залиты кровью (фото № 2 и 3).

В другой комнате, где жила семья чабана, трупов не было, но всюду виднелись пятна, брызги и потеки крови. Вещи находились в беспорядке.

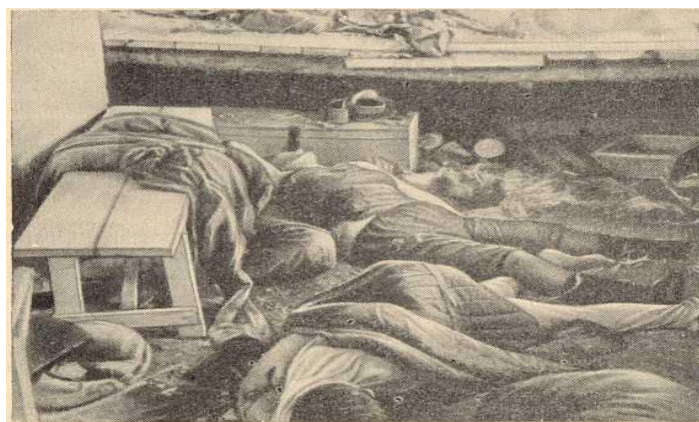


Фото № 2. Расположение трупов на месте происшествия

¹ Кузленков С.А. Значение правильной фиксации результатов осмотра места происшествия // Следственная практика: методическое пособие. Выпуск 20. – М.: Государственное издательство юридической литературы, 1955. С. 97-108.

В 150 м от дома в степи лежал еще один труп мужчины. После предварительного осмотра обстановки места происшествия, убедившись, что потерпевшие не подают признаков жизни, мы приступили к опросу людей, пришедших первыми на кошару утром 29 января.

Сведения, собранные нами, имели серьезное значение. Рабочие Нешто, Ситникова и Нефедова первыми пришли утром 29 января на кошару, так как должны были принять участие в ремонте подсобного помещения. Поскольку на территории кошары никого не было, они вошли в комнату чабана. Увидев

разбросанные вещи и брызги крови, рабочие поняли, что совершено преступление. Когда они вошли в комнату, где жили плотники, из нагромождения трупов поднялась голова умиравшего плотника Гончарова, который еле слышно произнес: «Нас изрубил Павел...», — и потерял сознание.



Фото № 3. Один из трупов, обнаруженных на месте происшествия

Гончаров был немедленно отправлен в больницу, где вскоре умер.

Лица, принимавшие участие в отправке умирающего в больницу, рассказали мне обо всех изменениях в расположении предметов, произведенных в связи с оказанием помощи Гончарову.

Таким образом, путем опроса было установлено важнейшее обстоятельство: преступник был знаком с Гончаровым.

Имея такие данные, я приступил к тщательному осмотру места происшествия.

Первое, что бросилось в глаза при входе в комнату чабана, был царивший там беспорядок. Вещи чабана были выброшены из сундука и валялись по всей комнате.

Были раскиданы и вещи плотников. Это позволило предположить, что убийство совершено с корыстной целью, и преступники после убийства искали деньги и ценные вещи (фото № 4).

В коридоре были найдены два окровавленных топора, которыми, судя по характеру ранений, были изрублены жители кошары.



Фото № 4. Вещи, в беспорядке разбросанные в комнате чабана Апалько

Обнаружение крови в обеих комнатах, коридоре, на крыльце и на улице около входной двери говорило о том, что потерпевшие были убиты в разных местах и впоследствии перетащены в одну комнату.

Большое количество крови на нарах, где спали плотники, свидетельствовало о том, что они были убиты во время сна. Запоры дверей и окон были целы. Все это, вместе взятое, дало мне возможность, уже на месте происшествия, сделать следующие выводы, имевшие большое значение для дальнейшего расследования дела.

1. Плотники и семья чабана убиты несколькими преступниками.
2. Убитые знали преступников.
3. В ночь совершения убийства преступники ночевали вместе с потерпевшими.

Дальнейший осмотр дал ценные данные для установления личности преступников.

При осмотре комнаты были обнаружены на стекле керосиновой лампы отчетливые следы пальцев.

Поскольку преступление было совершено ночью, я решил, что преступники после убийства, а может быть и до него, должны были зажечь свет. Поэтому отпечатки могли принадлежать одному из них. Исходя из этого, ламповое стекло с отпечатками пальцев было изъято.

Кроме того, при осмотре я обратил внимание на то, что в комнате чабана на полу лежали сильно испачканные кровью пара мужского белья, а также морская фуражка и форменные морские брюки. Размеры обнаруженного белья были значительно меньше, чем белье, которое носил Апалько. Это означало, что обнаруженная одежда могла принадлежать преступникам.

Правильность такого вывода подтверждалась также показаниями Нетто и Нефедовой, которые рассказали, что ни Апалько, ни плотники морской фуражки и морских брюк не имели.

При осмотре комнаты, в которой временно размещались плотники, я обратил внимание на лежавшую в углу комнаты скомканную телогрейку. Она была грязная, замасленная, со следами мазута и большим количеством пятен крови.

Надлежало выяснить, кому принадлежит обнаруженная фуфайка – плотникам или одному из скрывшихся преступников. Ответ на этот вопрос был получен также в результате осмотра места происшествия.

На нарах, где спали плотники, находилось три разостланные фуфайки. По их виду было ясно, что на них спали. Четвертой же фуфайки, на которой мог спать четвертый плотник, на нарах не оказалось. Это привело меня к убеждению, что четвертая фуфайка, принадлежавшая плотникам, была взята с нар преступниками, которые свою фуфайку бросили в углу комнаты.

Фуфайку, предметы одежды, плотничьи топоры я сфотографировал по правилам масштабной фотографии и изъяс с места происшествия для приобщения к делу в качестве вещественных доказательств (фото № 5).

После осмотра кошары и прилегающей местности я выяснил расположение кошары по отношению к ближайшим населенным пунктам. При этом оказалось, что в окрестностях находилась только ферма зерносовхоза и центральная усадьба того же совхоза. До фермы было 15 км, а до центральной усадьбы – 20 км. Районный центр находился в 50 км от кошары, а ближайшая узловая железнодорожная станция – Минеральные Воды – на расстоянии 60 км.

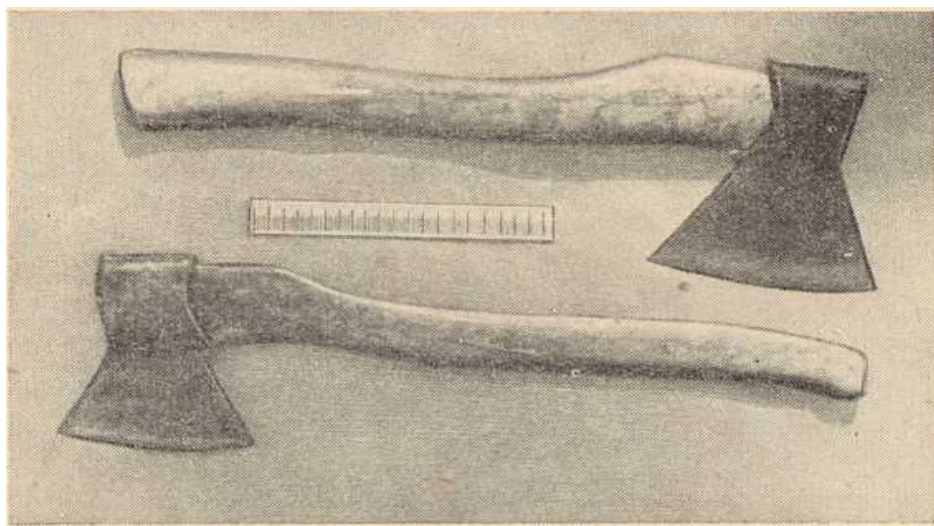


Фото № 5. Топоры, изъятые следователем

Из учета всего этого я построил такие версии:

1. Убийство совершено кем-либо из обитателей фермы зерносовхоза или центральной усадьбы.

2. Убийство совершено кем-либо из «гастролирующих» преступных элементов.

Следствие шло одновременно по обеим выдвинутым версиям.

Работникам милиции было дано задание – проверить, нет ли среди обитателей фермы или центральной усадьбы гражданина по имени Павел, который в ночь на 29 января выезжал из дому, а также не появлялись ли в указанных пунктах в последнее время посторонние люди. Судя по расстоянию от кошары до райцентра (50 км), вряд ли можно было допустить, что преступники пришли пешком. Учитывая, что сообщение кошары с райцентром происходило главным образом на грузовых машинах совхоза, я решил, что преступники могли приехать на одной из этих автомашин. Оказалось, что в зерносовхозе имеется экспедиция, в ведении которой находятся все автомашины.

Из допросов работников этой экспедиции мне удалось установить, что 28 января днем в экспедицию заходил племянник управляющего фермой зерносовхоза Какатюхи вместе с неизвестным парнем. Они просили подвезти их на попутной машине на ферму. Работники экспедиции показали, что племянник Какатюхи был одет в старую телогрейку, ватные стеганые брюки и сапоги, его спутник – в плащ защитного цвета, черные брюки клеш и ботинки.

В целях проверки, не имеет ли связи появление этих двух людей с преступлением на кошаре, я вызвал к себе управляющего Какатюху и допросил его.

При допросе он подтвердил, что у него действительно есть племянник Павел Курдубанов, который приезжал к нему в сентябре 1952 года и просил устроить на какую-нибудь работу. Какатюха устроил племянника рабочим на кошаре чабана Апалько.

В декабре Курдубанов самовольно бросил работу и уехал, по его словам, в Степновский район Ставропольского края к тетке.

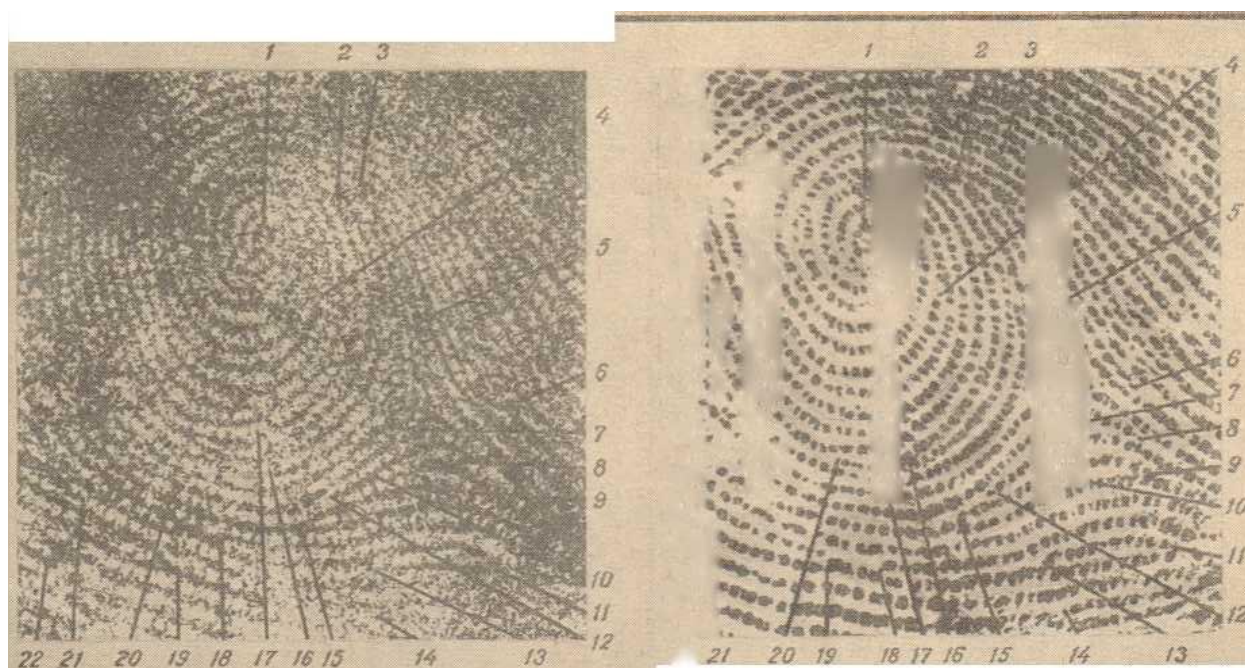
Управляющий рассказал также, что в то время, когда Павел работал на кошаре, он дал ему свою фуфайку.

После этого Какатюхе была предъявлена для опознания фуфайка, обнаруженная мною на месте происшествия. Какатюха опознал эту фуфайку, пояснив, что она была подарена им Павлу Курдубанову.

Опознание фуфайки, тот факт, что Павел бывал на кошаре чабана Апалько и что там его знали, а также то, что плотник Гончаров назвал имя Павла, указывали на то, что в убийстве участвовал Павел Курдубанов.

Располагая такими данными, я объявил розыск Павла Курдубанова.

Путем допроса управляющего фермой были установлены биографические данные и словесный портрет Павла, а также адреса всех его родственников. По этим адресам были немедленно сделаны телеграфные запросы. Такие же запросы были сделаны на узловые железнодорожные станции юга. В запросах указывались биографические данные и содержалось описание словесного портрета Павла.



*Фото № 6. След пальца на ламповом стекле (слева), и отпечаток пальца Курдубанова (справа).
Цифрами указаны совпадения в деталях папиллярных узоров*

Одновременно с этим я продолжал исследовать вопрос о возможных мотивах убийства. Из допросов работников совхоза, близко знавших семью Апалько, было установлено, что в быту чабан Апалько был скромен, выдержан, ни с кем не ссорился и врагов не имел. Это исключало версию об убийстве из мести. Я обратил внимание на то, что руководство совхоза характеризовало Апалько как лучшего чабана совхоза, неоднократно получавшего премии за успехи в работе. Несколько раз премии получали жена и дочь Апалько, которые работали в совхозе вместе с ним. В бухгалтерии совхоза я узнал, что за последние три месяца семья Апалько получила за работу более 18 000 руб.

Сопоставление этого обстоятельства с тем, что при осмотре кошары денег обнаружено не было, а также с отсутствием вкладов на имя Апалько в сберкассе, подтверждало предположение о том, что преступление совершено с целью ограбления.

На десятый день Павел Курдубанов был задержан в Узбекской ССР у своей тетки.

По прибытии Курдубанова в Ставропольский край я отобрал у него дактилоскопические отпечатки и назначил экспертизу для выяснения вопроса, не им ли оставлены следы на ламповом стекле в комнате Апалько. Эксперт ответил на этот вопрос положительно (фото № 6).

После этого Павел Курдубанов признал себя виновным в убийстве жителей кошары.

В сентябре, показал Курдубанов, он от родных переехал к своему дяде Какатюхе в совхоз, где устроился работать на кошаре чабана Апалько. Однако работа показалась ему тяжелой, и через два месяца он, не предупредив никого, уехал к своей тетке. В пути на ст. Прохладная он познакомился с человеком по имени Виктор.

Виктор рассказал Павлу, что он занимается кражами на железной дороге и предложил присоединиться к нему. Павел согласился. Однажды, беседуя с Виктором, Павел Курдубанов упомянул, что в последнее время он работал в совхозе у чабана Апалько, который вместе со своей дочерью получил много денег.

Тогда же у них возникло решение ограбить чабана.

Они решили проникнуть в дом чабана под предлогом возвращения Павла на работу. Зная, что Апалько нуждается в рабочих, Павел надеялся убедить его принять на кошару и Виктора. Они решили убить семью Апалько в первую же ночь и, забрав деньги, скрыться.

Не застав в экспедиции попутной машины, Павел и Виктор отправились на кошару пешком и к вечеру 28 января были уже там. Чабан Апалько встретил их приветливо, накормил и пообещал на следующий день уладить вопрос об их работе. Ночевать им Апалько предложил в соседней комнате, где спали плотники.

Павел рассказал далее, что когда он увидел в соседней комнате четырех знакомых ему плотников, он отвел Виктора в сторону и сказал, что ограбить Апалько им вряд ли удастся, так как будут свидетели их вечернего пребывания в кошаре. На это Виктор ответил: «Надо убить их всех и тогда никаких свидетелей не останется».

Ночью, когда все заснули, Павел и Виктор поднялись, вооружились стоявшими в комнате топорами и начали рубить плотников. На крики тяжелораненых и умирающих из соседней комнаты прибежал Апалько, но тут же получил удар топором по голове от стоявшего в дверях Павла. Пытаясь убежать, Апалько выскочил на улицу. Павел погнался за ним, в 25 м от дома схватил его за одежду и задержал. Подбежавший в это время Виктор нанес Апалько 14 рубленых ран в голову. На крики Апалько на улицу выскочили его жена и дочь, которые тут же были изрублены Павлом и Виктором. После этого все трупы были перетащены в комнату плотников и преступники стали искать в комнате Апалько деньги. При этом Павел зажег керосиновую настольную лампу.

По словам Павла, он лично денег у Апалько не нашел, а удалось ли их найти Виктору, ему не известно. Отобрав несколько ценных вещей, Павел и Виктор помыли руки и лицо и переоделись. Виктор надел на себя белье и одежду Апалько, а Павел чистую фуфайку одного из плотников. Боясь быть застигнутыми на месте преступления, преступники немедленно скрылись.

Показания Павла подтверждались ранее собранными доказательствами.

Необходимо было найти Виктора. Это затруднялось тем, что Павел утверждал, будто бы не знает ничего, кроме его имени.

Большую роль в розыске Виктора сыграла при этом одна деталь в показаниях Павла. Павел сообщил, что он и Виктор были задержаны на железнодорожной станции Прохладная и после проверки личности отпущены. Кроме того, уже после совершения убийства Павел и Виктор были задержаны на какой-то железнодорожной станции между Красноводском и Ашхабадом, но на какой именно, Курдубанов не помнил.

С целью установления фамилии Виктора в милицию ст. Прохладная мною был сделан запрос о том, был ли там задержан Курдубанов и человек по имени Виктор. В положительном случае было предложено выслать все имеющиеся о них данные.

Такой же запрос был сделан в милицию ст. Красноводск Ашхабадской ж. д., так как там сосредоточивался учет задержанных на линии.

В результате было установлено, что на ст. Прохладная и на ст. Небит-Даг (Ашхабадской ж. д.) в дни задержания Павла Курдубанова задерживался также Журко Виктор Сергеевич, 1933 года рождения.

Совпадение дней задержания Журко и Курдубанова дало основание сделать вывод, что участником убийства на кошаре является Журко.

На него был объявлен розыск. Вскоре поступило сообщение, что Журко Виктор Сергеевич, 1933 года рождения, находится в Керчи, где работает матросом.

В Керчь был немедленно направлен оперативный работник милиции для ареста Журко.

На первом допросе в Керчи Журко заявил, что по поводу убийства обитателей кошары ему ничего не известно, так как он в течение всего года безвыездно находился в Керчи, где работал во флоте.

При проверке показания Журко полностью подтвердились. Алиби Журко не вызывало никаких сомнений.

Возник вопрос, не воспользовался ли преступник документами Журко.

Журко заявил, что в 1952 году незадолго до окончания ремесленного училища он передал свое свидетельство о рождении одному ученику училища, фамилии которого не знал, так как они учились в разных группах.

На вопрос о том, зачем потребовалось его товарищу чужое свидетельство о рождении, Журко пояснил, что документы его соученика были направлены на Николаевский судоремонтный завод, куда он получил назначение на работу. Не желая ехать на завод, а собираясь дезертировать, он и попросил у Журко свидетельство о рождении.

Располагая такими данными, один из работников милиции направился в Николаев на судоремонтный завод, чтобы установить, кто из учеников ремесленного училища выпуска 1952 года не явился на завод по назначению. На заводе работника милиции ждало новое затруднение: из выпуска 1952 года на завод не явилось 12 человек!

Кто же из этих двенадцати был преступником?

Разрешить этот вопрос мне помогли фотокарточки этих двенадцати человек.

Изъяв их на заводе, работник милиции возвратился в Керчь и предъявил их В. Журко. Оpozнание было оформлено специальным протоколом, в котором под порядковыми номерами были наклеены и опечатаны все 12 фотографий.

На фотографии под порядковым номером 7 Виктор Журко опознал того ремесленника, которому он передал свидетельство о рождении. Им оказался Алексеев Владимир Григорьевич 1934 года рождения.

Принятыми мерами розыска Алексеев был задержан в Челябинске и этапирован в Ставрополь.

Под тяжестью собранных доказательств он также признался в совершении преступления.

Курдубанов и Алексеев (он же Журко) были преданы суду и осуждены по ч. 2 ст. 2 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 4 июня 1947 г. «Об усилении охраны личной собственности граждан» и по ст. 59³ УК РСФСР.

Розыску и задержанию преступников помог тщательный осмотр места происшествия и правильное использование его результатов.

РАССКАЗЫВАЮТ ВЕТЕРАНЫ

Василий Александрович РЕВА
старший советник юстиции,
Почетный работник прокуратуры
Российской Федерации

Пустая бутылка

В понедельник, 13 октября 1980 года, в 11 час. 20 мин., прокурором Пермской области Наместниковым Борисом Петровичем был подписан приказ о моем назначении на должность прокурора-криминалиста с возложением обязанностей по руководству кабинетом криминалистики.

На службу прокуроров-криминалистов возлагались обширные обязанности, к основным из которых относились организация работы следователей по раскрытию тяжких преступлений, в первую очередь умышленных убийств, учебно-методическая работа по повышению квалификации следователей, организация взаимодействия с оперативными службами МВД, координация с экспертными учреждениями и многое другое. Прокуроры-криминалисты отвечали за раскрытие тяжких преступлений, для чего приходилось часто выезжать в командировки для оказания практической помощи следователям на местах.

Связано это было со сложной криминогенной обстановкой в области и большим количеством совершаемых убийств. Средне статистически в области совершалось три убийства в двое суток. Понятно, что прокуроры-криминалисты выезжали, за редким исключением, только на нераскрытые преступления.

Не оказался исключением первый день моего пребывания в новой должности.

В 14 часов этого же дня, трудяга АН-2, рассекая винтом воздушные потоки, уже уносил меня на северо-запад за двести с лишним километров от областного центра – в райцентр – село Кочевое Коми-Пермяцкого национального округа, территориально входящего в состав области. Под крылом самолета на десятки километров раскинулся разноцветный ковер тайги, вытканый наступившей осенью.

По поступившему оттуда сообщению, около семи часов утра, в деревне Урья, что в семнадцати километрах от райцентра, в собственном доме был обнаружен труп одиноко проживающей Вавиловой Л.В., 76 лет, с множественными кровоподтеками и переломами ребер.



На аэродроме меня встретил прокурор района Александр Геращенко, который сразу ввел меня в курс дела.

Оказывается, накануне, в воскресенье, в деревне отмечали окончание сельскохозяйственных работ – день урожая. По этому поводу туда впервые за много месяцев завезли в сельмаг спиртное – четыре ящика настойки «Имбирная». До этого действовал сухой закон. Спиртное раздавали поштучно. В деревне 80 дворов, в которых проживает около сотни жителей.

Потерпевшая приобрела две бутылки спиртного. Сама она спиртного не употребляла, но к ней иногда заезжал сын - секретарь райкома, которого она и угощала. В семь часов утра

соседи увидели дым, исходящий из её дома, и прикинув в него, обнаружили там три очага пламени и труп хозяйки. Огонь не успел разгореться, и был быстро потушен. При осмотре дома не были обнаружены бутылки со спиртным, которые приобрела женщина накануне. Преступник неизвестен.

Обсуждаем имеющуюся информацию и вместе составляем план действий.

Судя по всему, имело место ограбление, не сами же собой куда-то подевались две бутылки «Имбирной», купленные потерпевшей. Как за ниточку, цепляемся за это обстоятельство и начинаем с продавщицы магазина. Выясняем, что всего в продажу поступило четыре ящика настойки – всего 80 бутылок, на руки выдавали только по две, на всех не хватало. С её помощью составляем список тех кому, и главное сколько, было продано спиртного. При этом исходим из того, что в деревнях пустые бутылки не выкидываются, а как пустая тара сдаются в тот же магазин – по 12 копеек за штуку. К тому моменту, когда мы общаемся с продавщицей, половина опустошенных бутылок из общего количества проданного спиртного уже сдана. С той же продавщицей составляем второй список – кто и сколько бутылок сдал. Сопоставляем с первым списком – пока все совпадает – количество пустых бутылок, сданных конкретными жителями деревни, совпадает с количеством ими купленных, ни одной лишней бутылки. Но ведь должны же у кого-то находиться две лишние, похищенные у убитой бутылки. Ждать, когда их принесут сдавать в магазин, нам некогда, можно и не дожидаться, нужно искать их самим. Поэтому, имея на руках составленный список счастливых приобретателей «зеленого змия», организуем обход домов силами всех привлеченных оперативников. Задача проста – попросить покупателей предъявить купленную настойку или пустую бутылку из-под неё. Тот, у кого будет обнаружена лишняя тара, безусловно, будет представлять интерес для следствия на причастность к убийству.

Обойдя с оперативниками несколько домов, воочию убедился, насколько бедно и убого живут здешние селяне, привыкшие обходиться удобствами на улице. Из всех благ цивилизации только электричество, да разбитая дорога вдоль деревни, малопроезжая после дождей.



Место происшествия

За пару дней по списку обойдены дома всех приобретателей настойки «Имбирная». Одна лишняя бутылка, наконец, обнаружена в доме дважды судимого и отбывшего срок за хулиганство Исаева Л.П. Ему 32 года, он крепкого сложения и среднего роста с неприятными крупными и резкими чертами лица типичного уголовника. Запирался он недолго, объяснил, что захотел ещё выпить и ночью пошел в дом к старушке, так как видел, что она в магазине днем купила две бутылки настойки. Обе бутылки настойки он забрал. Старушка пыталась позвать на помощь, пришлось её повалить и попинать ногами. Там же он курил и бросал

горящие спички на пол. Одну бутылку опорожнил по дороге домой и пустую выбросил в речку. Вторую принес домой и тоже выпил. Она то и была обнаружена оперативниками.

Выведенный на место преступления, он подробно и уверенно показал о том, как он обошелся со старушкой в её доме. И все бы ничего, но его показания в части того, что хозяйка дома сама глубокой ночью открыла ему входную дверь, вызывали сомнение. Как-то неправдоподобно это было - чтобы осторожная и одиноко проживающая старая женщина среди ночи впустила в дом пьяного здорового мужика.

Между тем устанавливаем, что в эту ночь у него в доме находился четырнадцатилетний Никонов Александр. Местные жители дали ему кличку «Шуль», что в переводе с коми-пермяцкого языка означало «шалун» за то, что тот проникал в дома и совершал кражи, нигде не учился и не работал.

К тому времени, когда возникла необходимость допросить несовершеннолетнего, он сбежал из деревни.

Снова допрашиваем подозреваемого, и он признает, что был не один, с ним был тот самый «Шуль», который через подпол дома потерпевшей проник внутрь его, и открыл ему дверь в дом. Показания его в этой части соответствуют действительности, поскольку свидетели, первыми обнаружившие пожар в доме, обратили внимание на то, что крышка погреба в полу была открыта.

Оставалось найти несовершеннолетнего подельника. Объявили его в розыск. Командировка, затянувшаяся на несколько дней, подходила к концу.

В самой деревне Урья не было условий для нашего проживания и поэтому вместе с оперативниками проживали в единственной в селе Кочево гостинице, небольшого размера барачного типа одноэтажном здании со всеми удобствами, которые, правда, все находились на свежем воздухе. В единственной общепитовской столовой райцентра из всех блюд в наличии были и подавались только борщ, который изготовлялся из консервированных овощей, закатанных в трехлитровых банках, на бульоне, сваренном из мослов старой коровы (мяса не было вообще), манная каша, да чай, последний даже с сахаром. Такое меню было во все дни нахождения там.

В магазинах ничего съестного приобрести было невозможно по причине пустых полок. Борщ, который был мало съедобен, я не заказывал, обходясь манной кашей и чаем. Это был весь дневной рацион.

В один из дней, когда оперативники, как всегда кушали борщ, один из них с трудом пытался прожевать, как он считал, свеклу. У него это не получалось. Тогда он достал изо рта то, что не мог прожевать, оказавшимся крупным рыжим тараканом. Так узнал на практике, что таракан – рыжак обладает крепким хитиновым покрытием и непригоден для приема в качестве пищи. Или его по-иному надо готовить, как это умеют делать в Китае. Незадачливый едок совсем не дипломатически выразился в адрес нерадивых поваров. Меня же эта ситуация даже развеселила, - в манной каше таракана не заметить было нельзя, не то что в борще. Уж мне-то он бы в рот не попал.

В последний день командировки, когда спало напряжение первых дней работы, и убийца уже находился, где ему и следовало быть – в камере предварительного заключения местного РОВД, по делам снова заехал в Урью. Осмотревшись, неожиданно открыл для себя потрясающую красоту дикой, нетронутой цивилизацией окружающей природы, которую не замечал ранее, занятый расследованием. Необыкновенна была краса поздней осени, которая на севере Урала приходит раньше. Окружавшие деревню таежные леса окрасились в яркие и разноцветные прощальные цвета ушедшего лета. Неширокая речка, протекающая у селения, потемнела, и как бы замерла в предчувствии и ожидании приближающейся зимы. Стояла непривычная, какая-то даже звонкая тишина, как бы остановившая само время. Изредка, где-то издали за речкой, раздавалось отраженное эхо лая собак, гоняющихся за лисицей в лесу. И все это рядом с нищей, вымирающей деревней.

Моя командировка подошла к концу, пора было улетать обратно. Розыск несовершеннолетнего подозреваемого продолжался, его поимка была вопросом времени.

В обратный путь прокурор также проводил меня к борту самолета. По дороге он удивлялся о том, как удачно и просто получилось с уликой – пустой бутылкой. В ответ полушутя и полусерьёзно ему заметил, что данное дело было под силу раскрыть любому, кто умеет считать до восьмидесяти бутылок. О том, что при этом только требовалось еще сообразить для чего, и как нужно было это делать, - умолчал.

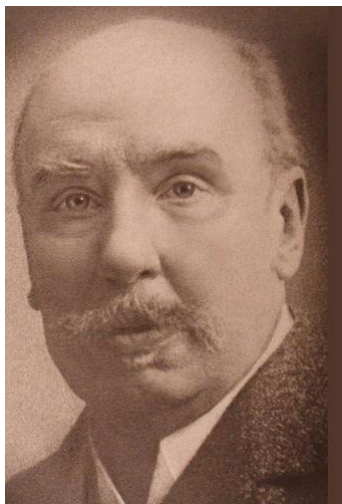
Судом первой инстанции убийца был приговорен к исключительной мере наказания – расстрелу, замененной ему Верховным Судом на 15 лет лишения свободы. Несовершеннолетний соучастник также был осужден к длительному сроку лишения свободы. Каждый сам выбирает свою судьбу.

МАСТЕР

Алла Владимировна ХМЕЛЕВА

директор НИИ криминалистики
Московской академии Следственного комитета
Российской Федерации, кандидат юридических наук,
полковник юстиции

Ганс Гросс о криминалистике, следствии и следователе (к 170-летию со дня рождения)



Ганс Гросс

В ноябрьской книжке Журнала Министерства юстиции за 1900 год появилась статья «Что такое криминалистика?». Поводом к ее публикации послужила изданная за несколько лет до этого книга Ганса Гросса, предназначенная служить руководством для следователей – «Руководство для судебных следователей и чинов жандармской полиции». В ней Гросс впервые провозгласил зарождение новой самостоятельной науки, которую назвал криминалистикой. К предмету криминалистики Гросс относил изучение: вещественных доказательств; поступков людей и явления, составляющие элементы уголовного дела; характер, психологические особенности, привычки и способы деятельности лиц, участвующих в уголовном процессе (обвиняемых, потерпевших, свидетелей, экспертов, следователей, судей). В соответствии с этим в содержание криминалистики Гросс включил учение о выявлении и использовании вещественных доказательств, в том числе – правила работы со следами, подложными

документами и т.д.; изучение различных видов преступлений, вопросы, касающиеся быта преступников (изучение преступного жаргона, суеверий и др.).

Криминалистика, считал Гросс, имеет две задачи – практическую и теоретическую. Первая состоит в установлении истины по каждому уголовному делу, а вторая – в изучении преступника и преступности как явления. Для решения первой задачи Гросс считал необходимым перенести центр тяжести доказывания со свидетельских показаний на вещественные доказательства, которые, по его мнению, не подвержены ни намеренному обману, ни невольным ошибкам. Они неподкупны. И в наше время задача объективизации расследования – одна из важнейших. Одно из главных направлений такой деятельности – развитие судебных экспертиз, совершенствование методической базы, появление новых видов исследований, развитие технико-криминалистического обеспечения следствия.

В своем труде «Руководство для судебных следователей как система криминалистики» Г. Гросс писал: «Криминалистика должна идти своей собственной дорогой, и соответственно ее природе путь этот носит характер естественно научный... Она оставляет за собой право на самостоятельность: фактически ведь она существовала всегда и ранее... Тот, кто осматривал следы от человеческих ног, кто запечатлел в памяти слово из воровского жаргона, кто начертил план места происшествия – каждый из них применил те или иные положения криминалистики. Но эти отдельные действия не имели научного обоснования, а когда все эти приемы и действия подвергнуты были разработке и приведены в систему, то мы получили право потребовать признания за криминалистикой значения науки...»¹.

Работы Г. Гросса были переведены на русский язык еще в конце XIX века, и прокомментированы русскими учеными-криминалистами. Так, А.А. Леввенстим опубликовал в «Журнале Министерства юстиции» за март 1895 года статью «Предварительное следствие

¹ Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики. – М., 2002. С.7.

по руководству д-ра Ганса Гросса», где отмечал, что книга Гросса «является дорогим советником для каждого следователя, так как автор делится в ней не только результатами своей многолетней опытности (свыше 20 лет работы следователем), но и обширными познаниями. Для того, кто желает «сплавлять» свои дела, конечно эта книга совершенно излишня. Но для следователя, который с интересом и любовью разбирается в уликах и доказательствах, добываясь истины, руководство г. Гросса – чистый клад, ибо в нем собрана масса указаний, которые пригодятся ему в любом деле»¹.

Кем же был Ганс Гросс? Как складывалось его профессиональное мировоззрение? Г. Гросс родился в г. Граце 26 декабря 1847 года в семье Иоганна Гросса и Франциски Лютцендорф. Отец Ганса был имперским военным комиссаром, и его влияние сказалось на характере сына. Гимназия Адмонт, где учился Ганс, отличалась строго католическим воспитанием, и это уважение к религии вполне могло быть воспринято Гроссом с «младых ногтей». Поступив в университет, Гросс стал изучать правовые науки, так как профессия юриста не была чем-то новым в семье Гросса. Его прадед служил придворным советником в судебной палате г. Ветцлара. После окончания университета и успешной защиты диплома в 1871 году Гросс поступает в правоохранительные органы и служит Фемиде более 30 лет. Начинает свою практическую деятельность Г. Гросс в г. Леобене в должности судебного следователя. Там он изучает новые методы уголовной регистрации: бертильонаж, фотосъемку преступников и места происшествий. Гросс занялся изучением следственного опыта. Он углубился до приёмов средневековой инквизиции и отметил, что порою методы работы полиции не отличались от средневековья. Достижения других наук еще только начинали проникать в практику расследования. Гросс занялся систематизацией успешных приемов расследования, интересовался химией, физикой, ботаникой, микроскопическими исследованиями и психологией. В 1878 году Гросс обогатил свою следственную практику службой военным следователем на территории Боснии, оккупированной Австро-Венгрией. Получив за службу награду от кайзера, Гросс в 1881 году в звании старшего лейтенанта вернулся в Грац, где стал прокурором. В 1893 году он издал свое «Руководство для судебных следователей, чинов общей и жандармской полиции», которое и сделало его знаменитым. Стало ясно, что для успешного расследования преступлений недостаточно знания одних лишь уголовного и уголовно-процессуального права. Необходимо изучение преступника, его личности, преступных приемов и средств, используемых для совершения преступлений. Гросс увлекся психологией, а его работу «Криминальная психология» (1898) известный психолог Вильям Штерн назвал «исторически значимой». Гросс задумывается над тем как обучать будущих следователей, в чем заключается искусство следователя и можно ли его передавать ученикам.

Усилиями Г. Гросса в 1895 году криминалистика появилась в учебных программах юридических учебных заведений. В целях совершенствования своего «Руководства...» и сбора информации о преступном и следственном опыте Гросс начинает издавать журнал «Архив по криминальной антропологии и криминалистике», который выходит и поныне.

1 марта 1899 года в Буковине, принадлежащей в те годы Австро-Венгрии, в Черновицком университете, Гросс становится профессором и преподает уголовное право. В 1902-1905 годах Гросс читает курс уголовного права в университете Праги. На своих занятиях Гросс широко использует различные ролевые игры, проводит психологические эксперименты. Его интересует проблема диагностики лжи в показаниях, особенности восприятия свидетелем обстоятельств происшествия.

В 1905 году в возрасте 57 лет Гросс становится постоянным профессором уголовного и уголовно-процессуального права.

Еще, будучи следователем в Граце, Гросс создает небольшой музей криминалистики. Переехав в родной город, он передает музей местному университету для учебных целей.

¹ Левенстим А.А. Предварительное следствие по руководству д-ра Ганса Гросса // Вестник криминалистики. Вып. 4 (44). – М.: Спарк, 2012. С. 100-101.

Основной печатный труд Г. Гросса «Руководство для судебных следователей и чинов жандармской полиции» был настолько популярен среди правоохранителей, что только в Австрии переиздавался более десятка раз.

В своей книге Г. Гросс приводит две разновидности методики расследования преступлений. Первая методика в целом была ориентирована на объект и объективную сторону состава преступления и содержала приемы и способы, которые по сути своей аналогичны методике расследования преступлений, существующей в современной отечественной криминалистике. Таким образом, в конце XIX века Г. Гросс выдвинул методику расследования преступлений, базирующуюся на неразрывной связи следов преступления и личности преступника.

В основу второй методики Г. Гроссом был положен способ психологический, применение которого хоть и сопряжено со значительными трудностями, но также может сопровождаться успехом. Данная методика расследования преступлений была ориентирована преимущественно на субъект преступления. В своих работах Г. Гросс указал примеры криминалистически значимых данных, входящих в криминалистическую характеристику преступлений, полученных на основе постулируемой Г. Гроссом связи между проявлениями психических свойств личности и совокупностью материальных и идеальных следов преступления, которые, по мнению Г. Гросса должны быть используемы в деятельности лица, ведущего расследование преступлений. Причем подчеркивается, что «важным условием «точной» деятельности судебного следователя является основательное знание человека, как главного «материала» предварительного следствия.

В книге Гросса представлены образцы тогдашнего воровского жаргона, приводятся образчики ложных показаний, тайнописи и жестов преступников, примеры расследования несчастных случаев на железных дорогах, микрочастиц почвы на обуви, средств изгнания плода, приемов противодействия расследованию, оружия огнестрельного и холодного, а также раскрыто взаимодействие следователя и прессы. Словом, подлинная энциклопедия криминалистики. Содержание этой книги Гросса свидетельствует о чрезвычайной любознательности, высокой эрудиции и богатом следственном опыте Гросса.

Особое внимание ученый уделил в своем труде цыганской преступности: быту, поведению и преступным приемам цыган в его книге посвящена отдельная глава. Автор рассуждает об особенностях совершаемых ими преступлений, приводя факты похищения ими детей, пытается проанализировать их религию и даже отыскивает «хорошие качества цыган». Со знанием дела первый криминалист Европы описывает цыганские орудия совершения преступлений и используемые ими яды.

Не был чужд Г. Гроссу и интерес к графологическим исследованиям, которым уделялось значительное внимание в последней четверти 19 века. В своем «Руководстве для судебных следователей» Гросс рекомендует следователям изучать графологию и дает советы, которые, по его мнению, способны помочь следователям в практической их деятельности. Так, например, он рекомендует обращать внимание на употребление в исследуемой рукописи старинных форм букв, что зачастую объясняется выполнением записи пожилым человеком. Гросс акцентирует внимание на различие женского и мужского почерка, а также обращает



Обложка издания 1892 года

внимание на различие мужских почерков в зависимости от профессии исполнителя. Например, ученый отмечает: «коммерческие деловые люди обладают быстрым, беглым почерком; ученые склонны подражать печатному шрифту; врачи пишут «почерком рецептов»¹.

Интересно отметить, что Гросс уже в то время отмечал значение запаховых следов для раскрытия преступлений. Он рекомендовал следователям определять «имеют ли волосы запах, например, дыма, духов, каких-либо ядовитых паров», предлагал сохранять предметы-следоносители в плотно закрытых стеклянных емкостях или запаянных жестяных банках².

Наверное, ни в одном из современных учебников криминалистики не обойдены вниманием заслуги австрийского ученого, практика и преподавателя Ганса Гросса в создание предпосылок для возникновения науки о раскрытии и расследовании преступлений. Действительно, мы знаем его как автора самого термина «криминалистика», создателя знаменитого «Руководства для следователей», изобретателя следственного комплекта для работы на месте происшествия, организатора первого учебного музея криминалистики и издателя журнала «Архив уголовной антропологии и криминалистики». Заслуга Г. Гросса заключается в том, что он первым увидел появление новой отрасли научного знания, которую он назвал криминалистикой, и определил как науку о преступлении и преступниках и методах борьбы с ними. Выдвинул и обосновал эмпирическими данными возможность расследования криминального деяния путем создания «психологического портрета» личности преступника, наряду с существовавшими уже методиками расследования, ориентированными на объект и объективную сторону преступления. Этим и другими своими идеями Г. Гросс еще раз подтвердил, что он достоин «по вполне заслуженному им праву называться «отцом европейской криминалистики».



Музей криминалистики

Г. Гросс о следователях и следствии
(цитаты из книги «Руководство для судебных следователей
как система криминалистики»)

«Из всех положений, которые в жизни может занимать юрист, без сомнения, положение Судебного следователя – самое своеобразное. Существует общий взгляд, что деятельность его весьма полезна и интересна, но редко оценивают все трудности, с которыми сопряжена эта служба. От него требуется энергия молодости, выносливость, неустанная ревность к делу,

¹ Крылов И.Ф. Были и легенды криминалистики. Ленинград, ЛГУ. 1987. С. 145.

² Ищенко Е.П. Новый век криминалистики. Часть 1. - М.: Проспект, 2017. С. 148.

весьма обширные юридические познания. Для него считается необходимым знание людей, умение общаться с ними, такт, проницательность и во многих случаях – гражданское мужество».

«Труд Судебного Следователя не есть искусство, но есть искусная деятельность, состоящая из ряда отдельных действий и приемов, которые нужно знать, а для этого – предварительно изучить, для изучения же требуется школа...».

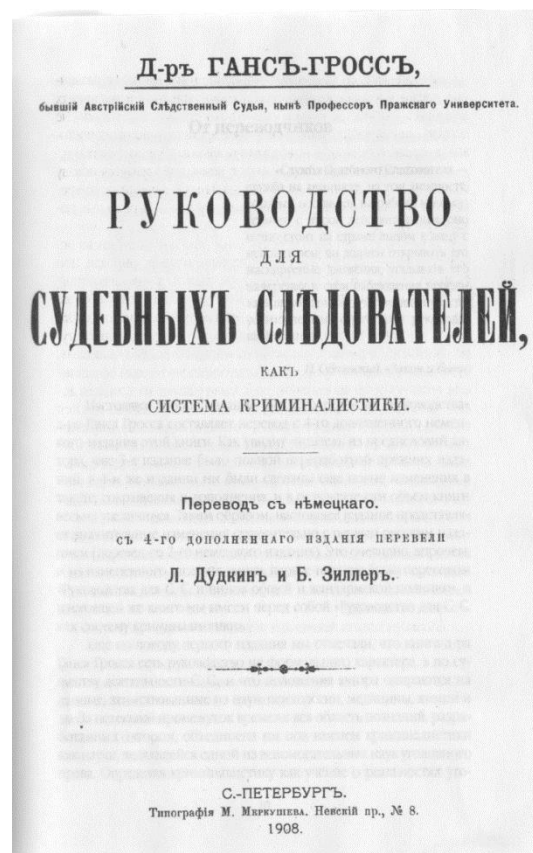
«Следователь подобен солдату: должен быть приготовлен к войне еще во время мира, в серьезных случаях по большей части бывает уже поздно приобретать нужные познания наскоро или обращаться за таковыми к коллегам...».

«Протокол осмотра места преступления является для судебного следователя пробным камнем его деятельности. Нигде не обнаруживается столь ясно и полно, как именно при составлении протокола осмотра места преступления, даровитость следователя, проницательность, логичность мышления и энергичное сознательное стремление к цели, с одной стороны, и его неспособность, робость, отсутствие самоуверенности и неупорядочность наблюдений, с другой стороны».

«Причина неудачного исхода многих следственных дел лежит вовсе не в том, что следователь не отдавал себе ясного отчета о совершенном преступлении. Часто причиной таких неудач было незнание следователем каких-либо приемов, к которым прибегали преступники; незнание, как поступить с обнаруженными следами, как разобрать шифрованное письмо, как отнестись к экспертам; невнимательное отношение к мелким вещественным уликам; незнание криминальной антропологии и совершенная неосведомленность в криминальной психологии...».

«В известном отношении следователь должен обладать также способностью к самоотвержению. Успех его работы должен быть результатом самоотверженного, спокойного и безусловно честного труда, причем он должен отказаться с самого начала от всякого внешнего блестящего успеха. Пускай вызывают удивление публики чрезвычайная ловкость полицейского агента, эффектная речь прокурора, талантливое управление ходом заседания председателя суда, следователь должен отказаться от всего этого: его тяжелый, утомительный труд скрыт в молчаливых актах и бумагах следствия, и оценка его труда, изнурительной, может быть, умственной работы, удачных комбинаций, его всесторонних познаний предоставлена лишь немногим лицам, которым приходится изучать подлинное дело, и часто плоды талантливой работы следователя пожинаются не им, а этими лицами.

За малейшую ошибку, хотя бы совершенно маловажную, и при том могущую быть обнаруженной лишь впоследствии, следователь подвергается нареканиям, а его труд и заслуги редко кем оцениваются по достоинству. Пусть следователь заблаговременно уяснит себе эти печальные истины и решит при этом, в состоянии ли он удовлетвориться тем вознаграждением за свой труд, которое в большинстве случаев заключается лишь в сознании верно исполненного долга».



Обложка издания 1908 года

Литература

1. Крылов И.Ф. В мире криминалистики. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1989.
2. Гросс. Г. Руководство для следователей как система криминалистики. – М.: ЛексЭст, 2002.
3. Интернет-ресурс: otnipro.ru/memorypage25581/biography.
4. Левенстим А.А. Предварительное следствие по руководству д-ра Ганса Гросса/Вестник криминалистики. Вып. 4 (44). – М.: Спарк, 2012. С.100-113.
5. Ищенко Е.П. Новый век криминалистики. Часть 1. – М.: Проспект, 2017.

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Анна Валерьевна БУТЫРСКАЯ

заведующий кафедрой криминалистики
четвертого факультета повышения квалификации (с дислокацией в городе Нижний
Новгород) Института повышения квалификации ФГКОУ ВО «Московская академия
Следственного комитета Российской Федерации», кандидат юридических наук,
полковник юстиции

От прокурора-криминалиста до службы криминалистики: история становления российской службы криминалистики

История развития и движения российского криминалиста началась в 1954 году, когда в сложные послевоенные годы в Генеральной прокуратуре СССР была введена должность прокурор-криминалиста, роль которого заключалась в наставничестве молодых следователей органов прокуратуры.

19 октября 1954 г. Генеральным Прокурором СССР Р.А. Руденко издано Указание № 3/195 «О работе прокурора-криминалиста».

Нельзя не упомянуть о личности человека, явившегося родоначальником службы криминалистики. Роман Андреевич Руденко родился 17 (30) июля 1907 года в селе Носовка Черниговской области Украины в крестьянской семье. В 1927 году Руденко Р.А. возглавил культотдел райисполкома, а еще через год его назначили инспектором окружного комитета рабоче-крестьянской инспекции. В 1929 году Роман Андреевич Руденко по решению Черниговского окружного комитета партии был направлен на следственную работу в окружную прокуратуру, где в том же году становится старшим следователем. В 1937-1938 гг. Роман Андреевич прокурор Донецкой области, в 1938-1940 гг. – прокурор Сталинской области.



Во время Великой отечественной войны в 1944 г. в возрасте 37 лет Руденко Р.А. становится прокурором Украинской ССР.

Сложно представить, с какими трудностями столкнулся Р.А. Руденко на только что освобожденной, истерзанной фашистами территории Украины. Он лично возглавил работу по расследованию фактов злодеяний, бесчинств и террора, устроенных нацистами на украинской земле против мирных жителей.

По окончании Великой Отечественной войны Руденко Р.А. назначен государственным обвинителем от России на Нюрнбергском процессе, где поддерживал обвинения в отношении нацистских преступников.

Необходимость создания службы прокуроров-криминалистов прежде всего была обусловлена нехваткой профессиональных работников в сфере раскрытия и расследования преступлений, что явилось следствием результатов Великой Отечественной войны. Многие юристы погибли, а развитие юридического образования в послевоенной стране не было первостепенной задачей. В 1946 г. только 12% работников прокуратуры имели высшее юридическое образование, более 70% не имели юридической подготовки, свыше 26% работали в прокуратуре менее года¹. К тому же, в стране отмечался катастрофический рост преступности, в том числе связанный с широкомасштабной амнистией 1953 года, когда на свободу вышли «воры в законе» и убийцы.

¹ История отечественного государства и права: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Г.Ю. Курскова, В.Ф. Калина, Н.В. Михайлова и др. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. С. 551.

Вместе с Указанием № 3/195 от 19.10.1954 «О работе прокурора-криминалиста» Прокуратурой СССР была утверждена Инструкция о работе прокурора-криминалиста, в соответствии с которой, на прокуроров-криминалистов возлагались обязанности по:

- 1) оказанию помощи следователям в раскрытии и расследовании тяжких преступлений;
- 2) применению научно-технических средств и тактических приемов при расследовании;
- 3) осуществлению методической работы (организация учебных занятий, семинаров, проведение консультаций, стажировок и т.д.)¹.

Для того, чтобы ввести в штат прокуратуры лиц, отвечающих за обучение следователей искусству расследования преступлений, в августе 1954 года в г. Ленинграде были организованы специальные двухмесячные курсы по подготовке прокуроров-криминалистов. Первая группа прокуроров-криминалистов была подготовлена в количестве 42 человек.

19 октября 1954 года Генеральный прокурор СССР направил всем прокурорам республик, краев и областей указание о создании службы прокуроров-криминалистов и Инструкцию о работе прокурора-криминалиста. Генеральный прокурор предложил руководителям прокуратур закрепить прокуроров-криминалистов, окончивших специальные курсы, в следственных отделах, обеспечить им необходимые условия для выполнения возложенных на них обязанностей, не отвлекая при этом на другую работу.

Служба прокуроров-криминалистов, прежде всего, формировалась из элиты следствия в прокуратуре, это были самые опытные следователи, имеющие стаж следственной работы не менее 5 лет.

Выписка из Указания Генерального прокурора СССР от 19 октября 1954 г. № 3/195 «О работе прокурора-криминалиста» - «В ближайшее время заканчивают работу организованные Прокуратурой СССР двухмесячные курсы по подготовке прокуроров-криминалистов. В связи с этим предлагаю:

1. Прокуроров-криминалистов, окончивших курсы, закрепить на работе в следственных отделах, возложив на них проведение методической работы, организацию и контроль за выполнением приказов Генерального Прокурора СССР № 263 от 14 октября 1953 г. и № 191 от 31 августа 1951 г., а также заведование криминалистическими кабинетами.

2. Обеспечить необходимые условия для выполнения прокурорами-криминалистами возложенных на них обязанностей, не отвлекая их на другую работу.

3. Не допускать перемещения на другую работу или увольнения прокуроров-криминалистов без предварительного согласования с начальником следственного управления Прокуратуры СССР».

Характерно, что положения, закрепленные в указании 1954 года, нашли свое отражение и в документах более позднего периода функционирования службы криминалистики в органах прокуратуры. Так, в приказе Генерального прокурора РФ от 30 ноября 1993 г. № 39 «Об улучшении организации работы по внедрению технико-криминалистических средств и научно обоснованных методов в расследование преступлений» дано указание «укомплектовать должности прокуроров-криминалистов подготовленными сотрудниками, имеющими опыт следственной работы и практические навыки в применении технико-криминалистических средств, обладающими организаторскими способностями. Создавать им надлежащие условия работы, исключить случаи поручения заданий, не связанных с их непосредственными служебными обязанностями, предусмотренными Положением».

Приказом Генерального прокурора РФ от 27 января 1997 г. № 4 «Об улучшении организации работы прокуроров-криминалистов» также закреплено положение о необходимости «укомплектовать криминалистические подразделения профессионально подготовленными прокурорско-следственными работниками, имеющими опыт следственной работы, организаторские способности, практические навыки применения технико-криминалистических средств. Обеспечить четкое распределение обязанностей между работниками этих подразделений, издав соответствующие распоряжения. Исключить

¹ Сборник действующих приказов и инструкций Генерального прокурора СССР. – М., 1958. С. 116; Касьянова Е. В., 2014 Вестник ВГУ. Серия: Право 174. 2014. № 1.

отвлечение прокуроров-криминалистов на систематическое расследование уголовных дел в полном объеме (за исключением лишь особо сложных подследственных прокуратуре уголовных дел о преступлениях, вызвавших большой общественный резонанс), надзор за их расследованием, рассмотрение жалоб и заявлений, поддержание государственного обвинения в судах и выполнение другой работы, не относящейся к их прямым служебным обязанностям, предусмотренным Положением о прокурорах-криминалистах в органах прокуратуры Российской Федерации».

В начале 21 века служба прокуроров-криминалистов преобразовалась в службу следователей-криминалистов и знамя прокуроров-криминалистов подхватили следователи-криминалисты Следственного комитета Российской Федерации, деятельность которых в настоящее время регулируется приказом СК России от 08.08.2013 № 53 «Об организации работы следователей-криминалистов в Следственном комитете Российской Федерации». В соответствии с данным приказом, следователь-криминалист является субъектом криминалистического обеспечения. В частности, его роль заключается в организации надлежащего функционирования передвижных криминалистических лабораторий; в организации работы по назначению судебных экспертиз; анализе потребностей следственных органов в криминалистической и специальной технике; формировании федеральных и ведомственных учетов, баз данных криминалистической или иной информации (например, базы данных о безвестном исчезновении граждан, в том числе несовершеннолетних, которые уже созданы отделами криминалистики в отдельных субъектах).

Важность и значимость данной профессии подтверждается фактом утверждения приказом от 23 марта 2015 г. № 183н Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации профессионального стандарта «следователь-криминалист»¹, в соответствии с которым, это должностное лицо осуществляет криминалистическое сопровождение производства предварительного расследования и выполняет отдельные функции процессуального контроля, отвечает за дополнительное профессиональное образование сотрудников, осуществляющих расследование и раскрытие преступлений.

Основная функция по криминалистическому образованию заключается в стажировке вновь поступивших на службу сотрудников, обучение следователей, имеющих стаж работы, организации краткосрочных курсов по узким направлениям деятельности, имеющим низкие показатели эффективности, а также разработка методических указаний, рекомендаций, пособий, которые в последующем внедряются в работу следственных отделов.

Сегодня следователь-криминалист – это высоко эрудированный специалист, обладающий осведомленностью не только в вопросах криминалистики, но и во многих областях науки и техники, владеющий современными криминалистическими и специальными техническими средствами и технологиями. Именно эта служба призвана вносить значительный вклад в криминалистическую подготовку как молодых следователей, так и следователей, имеющих стаж практической работы.

¹ <http://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/09.001.pdf> (дата обращения 19.10.2017)

Василина Васильевна ХРАМЦОВА
ведущий научный сотрудник
научно-исследовательского отдела
тактики и методики расследования преступлений
НИИ криминалистики Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации,
кандидат юридических наук, майор юстиции

**Цель оправдывает средства?
 («Король риска» - Эжен Франсуа Видок)**

В мировой истории немало сложных и противоречивых личностей. Людей, которые оказались в нужное время в нужном месте, были подхвачены океаном жизни, окунулись в водоворот событий, были вознесены на пик славы и оставили свой след в науке, технике, политической жизни, повернули колесо истории в выбранном ими направлении.

Эжен Франсуа Видок (1775 – 1857) – одна из самых неоднозначных фигур в истории криминалистики и уголовного сыска. Французский авантюрист, дуэлянт, преступник, каторжник, корсар, первый глава управления национальной безопасности Франции, один из первых частных детективов. Это далеко не все аспекты личности этого удивительного человека.

Биографические подробности жизни Видока дошли до нас благодаря написанной им же автобиографии. Учитывая это, можно предположить, что многие известные факты его жизненного пути в какой-то мере приукрашены. Несмотря на это, даже сухие биографические сведения о нем похожи на приключенческий роман.

Франсуа родился 23 июля 1775 года в городе Аррасе в семье булочника, был пятым ребенком. В ночь его рождения бушевала сильная гроза, что, по высказанному мнению, родственницы, принимавшей роды, сулило бурную жизнь новорожденному.

Недалеко от дома булочника был расквартирован солдатский гарнизон, куда постоянно бегали мальчишки со всего квартала. Ободранные уши, подбитые глаза, синяки были постоянными спутниками местных мальчишек. Франсуа, благодаря своему крепкому телосложению и недюжинной силе стал грозой местных хулиганов, в подростковом возрасте неплохо управлялся с рапирой.

Франсуа был трудным ребенком. Отец пытался привлечь сына к труду, Эжену было поручено разносить хлеб, но при любой возможности он выносил из дома продукты, деньги. Для того, чтобы доставать деньги из закрытой шкатулки, научился вскрывать ее, подделывать ключи. После того, как украл дома столовое серебро, он был задержан и на две недели помещен в тюрьму. Как впоследствии оказалось, с ведома отца. Франсуа был прощен родителями и вернулся домой исключительно с благими намерениями, принял решение вести себя безукоризненно. Но недолго...

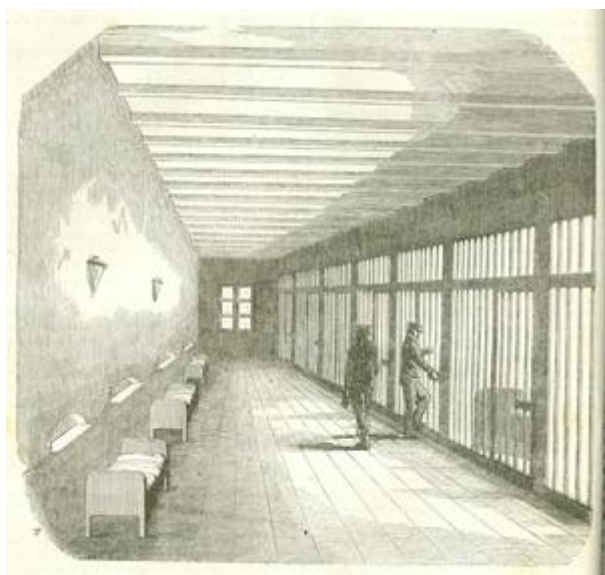
В 14 лет с помощью сообщника Франсуа обманом вынудил мать покинуть дом, а в это время взломал ящик, в котором хранились семейные накопления, и бежал вместе с деньгами из родительского дома, планируя попасть в Америку.

Однако, практически сразу он был ограблен мошенниками. Оставшись без средств к существованию, Франсуа устроился в бродячий цирк, где сначала убирал клетки зверей, был на побегушках, а впоследствии стал выступать на арене в качестве «людоеда южных морей». Именно там он познакомился с искусством перевоплощения. Впоследствии он со скандалом ушел из цирка, какое-то время работал в театре марионеток и все же вернулся домой к



родителям. Непутевый сын был прощен, но продолжал пить, вести разгульную жизнь, бездельничать.

1791 год. Франция воевала со всей Европой. Франсуа, не лишенный честолюбия, решил проявить себя и вступил добровольцем в Бурбонский полк. Боевые действия были не интенсивными, полк продолжал квартироваться в Аррасе, а Видок продолжал пить, кутить по кабакам, участвовал в дуэлях. Успев получить большое количество взысканий, Видок попадает на фронт, где между дуэлями и арестами за них, храбро сражается. Был произведен в капралы. После ссоры с унтер-офицером Видок дезертирует из армии и переходит на сторону австрийцев, а затем снова, уже под другой фамилией, возвращается в ряды Французской армии. Как изменник он должен был быть казнен, но ввиду царящей неразберихи, избегает наказания. После военной службы Видок успел побывать контрабандистом, членом банды налетчиков, корсаром на каперском судне, поучаствовать в морских сражениях. Мошенничества, скандалы, аферы тянулись за ним шлейфом.



Тюрьма Бисетр. Гравюра из издания мемуаров Видока 1986 г. (с сайта <http://www.history-illustrated.ru>)

Видок не раз попадал в тюрьму, неоднократно совершал дерзкие побеги и снова возвращался под арест. За это он получил прозвище «короля риска» и «оборотнем», стал авторитетом в уголовном мире. Видок был королем перевоплощений: один раз он убежал из тюрьмы, переодевшись в украденную форму жандарма, в другой раз – в одежде ухаживавшей за ним монахини. После того, как в очередной раз Видок был задержан, он был помещен в тюрьму Бисетр, куда помещали преступников, осужденных на смертную казнь или галеры.

Видоку снова удалось бежать, и он направился в свой родной город Аррас, где довольно долго жил по украденным им документам. В то время из всех его родных в живых осталась только мать, которой он помогал в лавке. Однако, как опасного преступника Видока заочно приговорили к смертной казни и полиция напала на его след.

В это время очень удачно у власти оказывается Наполеон, который собирает в армию добровольцев. Видок по поддельным документам вербуются во флот. Далее он вернулся на берег и дослужился до капрала артиллерии. Он вступает в тайное общество военных «Олимпийцы», члены которого через некоторое время были раскритикованы. Видок был уволен с военной службы и остался с мизерной пенсией. Стал подрабатывать скупкой краденного и опять оказался в тюрьме. Впереди его ждала смертная казнь или каторга.

Существовавшие до Наполеона полицейские службы во Франции занимались в основном политическим сыском, мало занимались раскрытием уголовных преступлений. В середине Наполеоновской эпохи у Анри, шефа Первого отделения парижской полицейской префектуры, созданной для борьбы с уголовными преступлениями, было в подчинении только 28 мировых судей и несколько инспекторов. Волна преступлений была готова затопить весь Париж.

Видок написал Анри письмо, в котором предложил использовать для борьбы с преступностью его богатый опыт и знание преступного мира. Взамен он просил избавить себя от ареста и наказания за совершенные им преступления. Анри потребовал подтвердить серьезность намерений. В ответ Видок предоставил информацию о готовящемся нападении на ювелирную лавку. После этого, пользуясь доверием заключенных, переходя из камеры в камеру, Видок получал нужную информацию и передавал ее ведомству Анри.

Тяжелейшая криминальная ситуация вынудила Анри, префекта парижской полиции, принять беспрецедентное решение: поручить Видоку борьбу с преступностью.

Осенью 1811 года при полицейском управлении по проекту Видока создается организация безопасности Сюрте, можно сказать, первый в мире уголовный розыск. Возглавил ее Анри, а Видок стал шефом сыскной бригады сначала из 4, потом 12 и затем – 20 человек, которых самостоятельно отобрал из бывших преступников. В выборе методов работы Видок руководствовался принципом: «Побороть преступление сможет только преступник». Сотрудникам Сюрте выплачивалось жалованье из секретного фонда.

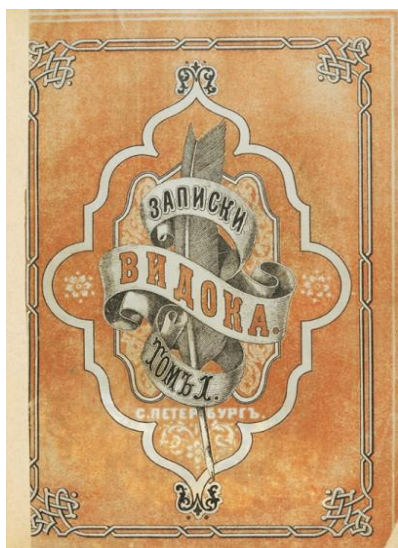
За год Видок со своими людьми арестовал 812 убийц, взломщиков, воров, мошенников и грабителей, ликвидировал притоны, в которые ранее не рисковал заходить ни один инспектор или мировой судья, предотвратил более 100 преступлений.

Доскональное знание «теневого» мира, его членов, методов совершения преступлений, жаргона, обычаев преступного мира, талант перевоплощения, настойчивость, авантюрный склад характера, наблюдательность составляли основу успешной деятельности Видока. Он был живой картотекой, где хранились тысячи имен и лиц преступников. Когда Видок уже не мог скрывать свою роль шефа Сюрте, он все равно продолжал посещать тюрьмы для того, чтобы запоминать лица уголовников. Он вырабатывал фотографическую память, искусно использовал талант актера. Перевоплощаясь в старьевщика, угольщика, ремесленника, посещал кабаки, где собирались члены преступного мира. Тайные проникновения в притоны, «подсадка» сотрудников Сюрте в камеры, получение ими информации, а затем организация побегов и даже инсценировок смерти, обеспечивали получение непрерывающегося потока информации.

За почти два десятилетия службы по информации Видока было арестовано свыше 17 тысяч человек, многие из которых закончили свою жизнь на эшафоте.

Новый префект полиции, занявший этот пост в 1927 году, не захотел мириться с тем фактом, что штат уголовной полиции Парижа состоит из бывших преступников. Видок и его подчиненные стали подвергаться многочисленным проверкам. Видоку пеняли, что его подчиненные ведут себя аморально, берут взятки, отпускают серьезных преступников, сами воруют. В ответ на это Видок надел на руки своих подчиненных белые перчатки, в которых карманник работать не может. Сотрудники Сюрте и сейчас носят их как символ чистоты мундира.

Видоку пришлось выйти в отставку, но его деятельная натура не давала сидеть без дела. Он соглашается на предложение издателя написать и опубликовать свои мемуары. «Записки Видока, начальника Парижской тайной полиции» имели большой успех и были переведены на 8 языков.



Под своим именем Видок опубликовал около десятка книг, в том числе документальные исследования, в которых выдвигал теорию перевоспитания преступников трудом: «Воры: психология их нравов и языка», «Размышления о тюрьмах, каторгах и смертной казни», «Настоящие тайны Парижа» и т.д. Он взялся за практическую реализацию своих идей, построив бумажную фабрику, на которой работали бывшие заключенные.

В 1932 году вспыхнуло республиканское восстание. Видок вынужден был закрыть фабрику и вернуться в Сюрте для борьбы с бунтовщиками. Им были созданы «летучие отряды», которые, используя методы работы Видока, попадали в тыл зачинщиков восстания. После подавления восстания король Луи Филипп назвал Видока «спасителем трона». Вершиной его карьеры стала должность руководителя канцелярии министра иностранных дел и фактического главы правительства А. де Ламартина во время Революции 1848 года.

Несмотря на это, Видок вскоре был обвинен в ненадлежащих методах работы – в провокации ограбления. Он был оправдан судом, но вынужден был во второй раз покинуть Сюрте.

Позже Видок открыл частную детективную контору «Бюро расследований в интересах торговли», одну из первых в мире, куда можно было обратиться не только для розыска преступника, но и для того, чтобы собрать факты супружеской измены или навести справки о деловых партнерах. За первый год работы число клиентов Видока достигло 4000. Полиция предпринимала усилия для борьбы с конкурентом, периодически в конторе Видока проходили обыски с целью изъятия его картотеки, которую он хранил «в голове», благодаря феноменальной памяти.

До самой смерти 11 мая 1857 года 81-летний Видок организовывал работу своей конторы.

После ухода Видока из Сюрте сотрудники с уголовным прошлым постепенно уступили место законопослушным лицам, однако методы работы, введенные в деятельность тайной полиции Видоком, по сути своей не изменились. Сюрте по-прежнему не пренебрегала вербовкой агентов из числа преступников, внедрением их в тюремные камеры. Инспекторы Сюрте также продолжали тренировать фотографическую память, приходя в тюрьмы и приказывая водить вокруг себя заключенных. На каждого преступника заводилась карточка с указанием фамилии, имени, отчества, вида совершенного преступления, сведений о судимости, внешности. Таких карточек было собрано около 5 миллионов. Архив Видока превратился в гигантское бюрократическое сооружение. Сюрте была поражена глубоким кризисом, требовалось вливание новых идей.

Представляется интересным, что во Франции Видок был практически национальным героем, руководствуясь принципом «цель оправдывает средства», а в России нарицательное имя «Видок» имело отрицательный подтекст. К публикациям «Записок» Видока А.С. Пушкин отнесся с крайним возмущением, считая того настолько безнравственным человеком, что ему ни в коем случае нельзя было позволить занять хоть какое-то место в литературе. Видока он характеризует как «отъявленного плута, столь же бесстыдного, как и гнусного», который не имеет права рассуждать «о благородстве чувств и независимости мнений»¹. Однако, Видок был близок с Бальзаком и не раз подсказывал ему сюжеты для романов и даже стал прототипом некоторых литературных персонажей: беглого каторжника Вотрена в романе Бальзака «Отец Горио», сыщика Лекока (преступника, ставшего на сторону закона) в романах Эмиля Габорио, Арсена Люпена у Мориса Леблана.

Литература

1. Видок Эжен Франсуа. Записки Видока, начальника Парижской тайной полиции. Том 1 [Электронный ресурс] // URL: <http://www.e-reading.mobi/book.php?book=1021748>.

2. Торвальд Ю. Век криминалистики. Пер. с нем. / Под ред. и со вступ. ст. Ф.М. Решетникова. – 3-е изд. – М.: Прогресс. 1991. С. 10-24.

Использованы картинки с электронных ресурсов:

<http://philosophy.talons43.ca>

<http://www.history-illustrated.ru>

<http://detego.mybb.ru>

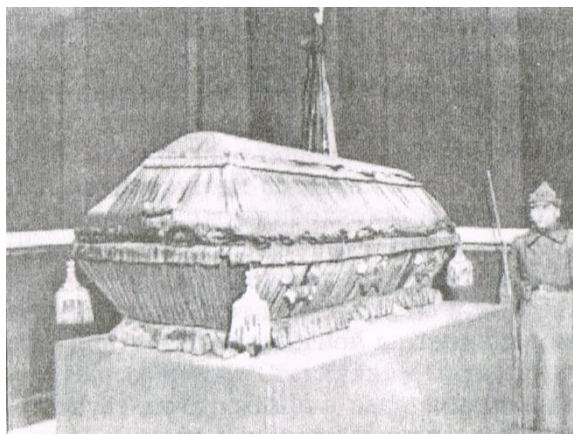
¹ Пушкин А.С. Полн. собр. соч., т. 11. – М., 1949. С. 129.

СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА: ОТ ПРОШЛОГО К БУДУЩЕМУ

Александр Михайлович ЗИНИН

Заслуженный юрист России,
профессор кафедры судебной экспертизы МГЮА,
доктор юридических наук, профессор

Часовой¹



*Фотоснимок гроба с телом В.И. Ленина
в Мавзолее. Единственный часовой,
сфотографированный на посту в Траурном зале,
- курсант И.В. Суровцев. Январь 1924 года.*

В наше время в Москве стало традицией возложение цветов к могиле неизвестного солдата у Кремлевской стены. Свадебные кортежи почти в любую погоду и время года останавливаются неподалеку от Александровского сада, чтобы новобрачные возложили цветы к Вечному огню. Туристы задерживаются у этого памятного места, чтобы посмотреть, как сменяется почетный караул поста № 1. Его охрану круглосуточно несут солдаты Президентского полка, который когда-то называли кремлевским.

Но вряд ли знает молодежь, что еще каких-то два десятка лет назад пост № 1 был на Красной площади у входа в Мавзолей В.И. Ленина. И гости Москвы старались дожидаться боя курантов на Спасской башне Кремля,

чтобы увидеть торжественный ритуал смены караула. А началось это в далеком 1924 году, когда на Красной площади был сооружен деревянный Мавзолей, в котором был установлен закрытый гроб с телом В.И. Ленина.

Почетную вахту охранять его несли курсанты Объединенной командной школы имени ВЦИК, располагавшейся в Кремле, почему они и стали называться кремлевскими курсантами. Это продолжалось до лета 1935 г., когда почетный караул приняли солдаты гарнизона Кремля.

К 1970 г. в Издательстве политической литературы вторым изданием вышла брошюра Алексея Абрамова «Часовые поста №1. Из истории почетного караула у Мавзолея Ленина». Писатель скрупулезно проследил судьбу тех, кто стоял на этом посту в жестокие морозы января 1924 г. Истории многих бывших курсантов легли в основу увлекательных очерков этой книги. Среди этих очерков была история курсанта Иосифа Суровцева, который, единственный из сотен часовых, сфотографированных на посту № 1 – у входа в Мавзолей, был запечатлен на почетной вахте у саркофага в траурном зале Мавзолея. Читаем книжку: «Траурный полумрак. На простом постаменте – красный саркофаг.

В верхней металлической крышке – застекленные прорезы: через них можно видеть Ленина по пояс. В углу – Красное знамя, увитое черным крепом. У саркофага – часовой в буденовке. (А. Абрамов. Часовые поста № 1. М., 1970. – с. 24).



*Фотоснимок часового
у гроба В.И. Ленина*

¹ Зинин А.М. Загадки портретов (заметки криминалиста). – М.: «Щит-М», 2012. С. 32-38.

Фотоснимок хранился в Институте марксизма-ленинизма и на обороте фотографии имелась надпись: «Гроб с телом В.И. Ленина в Мавзолее».

Кто же этот часовой? А. Абрамов начал поиски. Он показывал репродукцию фотоснимка ветеранам Объединенной командной школы имени ВЦИК. И один из них признал на фотоснимке Иосифа Суровцева. Дальнейшая судьба выпускников этой школы была обычной – служба на строевых командных должностях в частях РККА (рабоче-крестьянской Красной Армии). И. Суровцев служил успешно: командовал взводом, затем занимал должность помощника командира роты, во внеочередном порядке за успехи и службе был назначен командиром роты. И все это за пять лет. Закончил знаменитые командные курсы «Выстрел», был назначен на должность помощника начальника штаба полка. Женился, у него родилась дочь. Но в 1930 г. трагический случай оборвал его жизнь.

Конечно опознание по фотоснимку – весомое доказательство, тем более, что, по словам однокашника Суровцева, их койки в казарме стояли рядом. Но все же прошло четыре десятка лет (писатель встречался с ветеранами школы в 1964 г., и другие ветераны школы И. Суровцева в часовом не узнавали). А. Абрамов решил обратиться к экспертам-криминалистам.



*Фотоснимок командира
РККА И. Суровцева*



*Фрагмент фотоснимка И.
Суровцева с женой и дочерью*

Вместе с репродукцией фотоснимка часового у гроба В.И. Ленина экспертам были представлены фотоснимки И. Суровцева. На одном из них изображен уже не молодой воин, а командир РККА вместе со своей женой и дочерью. На другом фотоснимке – он же, но уже более старший по званию. На обороте этого снимка была надпись: личность пом. нач. шт. 122 сп Суровцева свидетельствую. Нач. шт. 122 сп. Надпись заверена неразборчивой подписью и нечетким оттиском гербовой печати. Непростая задача была перед экспертами. Изучение признаков внешности было затруднено тем, что на голове красноармейца головной убор формы тех лет – суконный шлем, называвшийся «буденовка», закрывавший верхнюю часть и боковые стороны головы.

Изображение недостаточно резкое, контуры черт лица просматривались не отчетливо. На снимке видны в основном, как принято говорить в портретной идентификации, признаки элементов лица, имеющие групповое значение, т.е. могущие встретиться у разных, но похожих людей. Особенности не так много, но они все же отобразились в области рта, подбородка. Надо было их сопоставить с одноименными особенностями на фотоснимках И. Суровцева. Однако это невозможно, т.к. по традиции фотографов тех лет фотокарточки печатались с ретушированных негативов, с помощью ретуши лицо как бы выглаживалось, убирались складки, морщины, подрисовывались контуры кайм губ и т.д.

Что такое ретушь и как она может менять особенности внешности человека? Вскоре после изобретения фотографии ее прежде всего стали использовать, чтобы запечатлеть внешний облик человека – создать его портрет средствами, как тогда говорили, светописси. Это был сложный технический процесс, но он также требовал знаний в области портретного искусства. Фотографы назывались фотохудожниками, а фотография считалась искусством. Профессиональные художники становились признанными мастерами фотографии, понимая возможности нового средства запечатления образов людей. В свою очередь фотографы перенимали основы создания портретов в изобразительном искусстве. Благодаря их работам мы можем видеть действительный облик многих известных писателей, композиторов, ученых 19 века. Л.Ф. Волков-Ланит, исследователь истории фотографии, назвал искусство портрета зрительной памятью истории.

Если посмотреть на фотоснимки, изготовленные в конце 19 и начале 20 века, то увидим не просто запечатленное фотоаппаратом изображение человека, а его фотографический портрет в подлинном смысле этого слова. Фотографирование осуществлялось в специальных портретных фотоателье. Фотоснимки было принято наклеивать на плотный картон, называвшийся паспорту, служивший рамкой для портрета. И каждый мастер-фотограф печатал на паспорту свое имя и фамилию, адрес, где находилось его фотоателье. А если его работы отмечались почетными медалями выставок, то их изображение печатали золотым тиснением на лицевой и оборотной стороне этого картона.

Сама технология получения фотокарточек в те времена требовала подготовки стеклянной пластинки-негатива для фотопечати. Нужно было устранить недостатки проявления негатива, мелкие его дефекты (воздушные пузырьки и т. п.). Но чтобы фотоснимок был портретом, требовалось при съемке не только найти наиболее выигрышную позу, не только поместить человека в определенном интерьере, но и что-то выделить в его внешности, что-то оттенить, а что-то смягчить в его лице. Это была работа ретушеров, которые легкими, малозаметными штрихами усиливали наиболее привлекательные черты и смягчали те, которые не «работали» на образ. Кстати, французское слово ретушь дословно переводится – выявлять, оттенять и т. п.

Ретушеры тех лет были мастерами своего дела, и их ненавязчивое вмешательство в изображение было направлено на запечатление образа человека, его увековечение в полном смысле этого слова. Искусство ретуши порой становилось хорошей школой и для художников. Так, великий русский художник Иван Николаевич Крамской начинал свое постижение особенностей портретного искусства, работая ретушером.

Прошли десятилетия, фотография стала доступной большинству людей, пошла, как говорят, на поток. И ретушь из искусства превратилась в набор технических приемов, которые используют в фотоателье.

Качество негативных материалов улучшилось, и необходимость в технической ретуши практически отпала. Но работа с изображением черт лица на негативе перед печатью фотокарточки, так называемое их улучшение, стала одним из неотъемлемых приемов в работе фотографов. Контуры одних элементов лица подчеркивались, например, бровей, глаз, кайм губ, а других, и прежде всего складок, морщин, ямочек и тому подобных индивидуальных особенностей, убирались. В результате лицо становилось как бы моложе, изображение – более ровным, гладким и даже плоским.

С помощью ретуши, как подчеркнул Л.Ф. Волков-Ланит, можно «нивелировать все индивидуальные приметы лица» (Л.Ф. Волков-Ланит. Искусство фотопортрета. М., Искусство. 1987. – с. 113).

Ретушь обычно выполнялась легкими круговыми движениями графитного карандаша. При рассмотрении ретушированной фотокарточки под лупой можно увидеть ее следы. Это неравномерная зернистость изображения, наличие коротких, извилистых петлеобразных штрихов, иногда покрывающих на изображении всю поверхность лба, щек, подбородка. Ее признаками является слабое различие теневых и освещенных участков, отсутствие глубоких теней от выпуклых частей лица.

Если изначально ретушировались так называемые художественные портреты, то затем фотоснимки, изготавливаемые для документов, также стали подвергаться ретуши, несмотря на строгие указания паспортной службы не допускать этого. Для фотографии главное, чтобы клиент был доволен своим изображением.

Изучение фотокарточек, предназначенных для удостоверения личности и паспортов, отпечатанных с негативов, с которых были удалены следы графитного карандаша, использовавшегося для ретуши изображения по эмульсионному слою негатива, показало, что ретуши обычно подвергались: рельеф лба, морщины лобные и межбровные, складки подглазные, особенности строения спинки носа и его кончика, контуры крыльев носа, носогубные, верхнегубные, подротовые, подбородочные, щечные складки, контуры края подбородка и углов нижней челюсти. Удалялись с помощью ретуши бородавки, шрамы и т.п. Таким образом, ретуши подвергалось изображение почти всех индивидуальных признаков, чтобы «облагородить» лицо, сделать его более «красивым».

В результате уменьшалась ширина и выпрямлялись контуры изображения спинки носа, уменьшалась степень выступании скул, изменялось положение углов рта, сглаживалась асимметрия элементов лица. Подводились контуры изображения бровей, глазных щелей, кайм губ, прямые волосы иногда становились волнистыми.

Конечно, человек был узнаваем и по ретушированным фотокарточкам, но в результате бывали казусы при прохождении паспортного контроля, когда пограничники, сличая фотоснимок с лицом предъявителя документа, задавали недоуменные вопросы о его принадлежности. Особенно это случалось с женщинами, перешагнувшими определенный возрастной рубеж. Хуже обстояло дело, когда документы, удостоверяющие личность, сравнивались для установления тождества изображенных лиц по уголовному или гражданскому делу. По правилам портретной экспертизы по таким снимкам можно давать лишь вероятный вывод о тождестве. А, как известно, суды не принимают заключение эксперта с таким выводом в качестве доказательства.

А что же наша история с часовым у гроба В.И. Ленина?

Семейный фотоснимок И. Суровцева и фотоснимок из его личного дела оказались ретушированными. Причем следы ретуши были заметны даже невооруженным глазом и столь нужные складки и контуры, которые были различимы на фотоснимке часового, оказались не видны на этих фотокарточках.



*Фотоснимок курсанта
И. Суровцева*

По правилам экспертной методики любое отсутствие одноименного признака объекта не позволяет сделать однозначный вывод по результатам сравнения. Нужны дополнительные материалы. Пришлось запросить у инициатора экспертизы другие фотоснимки И. Суровцева, пусть некачественные, но без ретуши.

К счастью, такой фотоснимок нашелся у вдовы И. Суровцева и даже оказался близким по времени фотографирования к фотоснимку часового. На этом снимке И. Суровцев был также изображен в «буденовке». Фотоснимок был невысокого качества, не очень резкий, но искомые признаки удалось выявить, и они были тождественны.

Экспертное исследование завершено. В справке эксперта напечатано: совпадающие признаки внешности лиц, изображенных на фотоснимках, в своей совокупности индивидуальны и дают основание для вывода о том, что на фотоснимке с надписью на оборотной стороне «Гроб с телом В.И. Ленина» изображено то же самое лицо, что и на остальных представленных для исследования фотоснимках.

КРИМИНАЛИСТИКА НА СЛУЖБЕ СЛЕДСТВИЯ

Александр Вячеславович КОТЕНКОВ

руководитель военного следственного отдела
Следственного комитета Российской Федерации
по Солнечногорскому гарнизону,
полковник юстиции

Сергей Юрьевич СКОБЕЛИН

заведующий криминалистической лабораторией
Московской академии Следственного комитета Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент

Подходы к работе со следами преступлений нужно совершенствовать

Изучение следственной практики свидетельствует о том, что сегодня вся мировая криминалистика, независимо от вида преступной деятельности, в основном, «заточена» на работу такими следами как:

1) генотип преступника, сохранившийся на месте происшествия или в ином месте (одежде потерпевшего или самого субъекта преступной деятельности, орудии преступления, посуде, остатках пищи, иных предметах, на которых могли остаться эпителиальные клетки лица, следы крови, спермы), а также генотип жертвы преступления, оставленный, допустим, уже на одежде подозреваемого, в его квартире, автомобиле и т.д.;

2) цифровые следы (и их образы, то есть восстановленные удаленные данные), которые формируются в различных электронных устройствах: видео-, фотокамерах, планшетах, смартфонах, картах-накопителях, авто-регистраторах, дронах, навигаторах и пр.; биллинговая информация;

3) микрочастицы и волокна (текстильное волокно одежды, автомобильных чехлов, оставленные на одежде преступника или жертвы, волосы, песчинки, капли крови, краски, частицы эпидермиса, почвы, пищевых продуктов, строительных материалов, пороха и т. д.);

4) следы пальцев рук преступника, оставленные на различных поверхностях, следы обуви и транспортных средств;

5) запаховые следы и др.

Постоянное расширение предмета криминалистической техники, современные открытия в области генетики, психологии, а также технико-цифровой общественный прогресс требуют пересмотра некоторых устоявшихся в криминалистике направлений.

В частности, совершенно по-другому, чем еще пять лет назад необходимо подходить к тактике проведения всех видов следственных осмотров. Следует оберегать видимые и латентные следы преступников от их повреждения или утраты, привнесения следов участников следственно-оперативной группы, нарушения следовой обстановки.



Работа обучающихся в Московской академии СК РФ на учебном криминалистическом полигоне

В первую очередь, речь идет о биологических следах (крови, спермы, эпителия, влагалищных выделениях), генетических и запаховых следах; следах пальцев рук, обуви, транспортных средств и цифровых следах.

По делам о преступлениях против личности недопустимо проводить осмотр места происшествия без использования стерильных (обработанных спиртом) перчаток, защитного костюма, бахил, шапочки и маски. Однако у российского следователя это до сих пор вызывает улыбку и пренебрежение.

Значительно расширяются экспертные возможности, а научно-технический прогресс приводит к тому, что ряд экспертиз постепенно переходят в разряд следственных осмотров, так как для получения криминалистически важной информации не требуется особых специальных познаний, а технические устройства выполняют самостоятельно весь сложный исследовательский процесс.



Система быстрого анализа ДНК (DNAscan Rapid DNA Analysis)

исследовании с помощью специализированных систем быстрого анализа ДНК (DNAscan Rapid DNA Analysis).

Эффективность обнаружения, фиксации, изъятия и упаковки следов и орудий преступления значительно возрастает при использовании современной криминалистической и специальной техники, средств аудиовизуальной фиксации, реагентов и тестов для поиска и идентификации следов, обнаруженных веществ, материалов, жидкостей (крови, спермы и др.). Активное применение технико-криминалистических средств весьма положительно сказывается на повышении производительности труда следователя, объективности и оперативности расследования. Арсенал криминалистической техники, состоящей на вооружении следователей-криминалистов Следственного комитета Российской Федерации, в том числе военных следственных органов, специалистов-криминалистов МВД России довольно богат.

Так, использование аудио-, фото и видеозаписи ускоряет и объективизирует фиксацию обстановки, в которой проводятся следственные действия, дисциплинирует участников процесса, оберегает следователя от провокаций со стороны защиты.

Измерительная аппаратура (лазерные дальномеры, навигаторы) облегчает составление планов и схем места происшествия, позволяет точно определить его координаты.

В криминалистических подразделениях представлены последние образцы поисковой техники, функционирующей посредством геолокации, металлодетекции, световой и нелинейной локации. Указанные приборы предназначены для поиска захороненных трупов, металлических объектов, средств мобильной связи, их частей в различных средах (вода, земля, снег, песок и пр.), а также средств скрытой видео- и аудио фиксации.

Речь, к примеру, идет о цианоакрилатовых камерах (куполах) для окулирования парами клея различных предметов и выявления потожировых следов рук; программно-аппаратных комплексов (Universal Forensic Extraction Device – UFED, мобильный криминалист, XRY, MOBILedit, Тарантула и др.) для извлечения полной (в том числе удаленной) цифровой информации из современных гаджетов, позиционирование их места нахождения и движения в определенный период времени; и даже о генетическом

Средства для обнаружения и исследования следов рук, обуви, орудий взлома, транспортных средств позволяют в отдельных случаях задерживать преступника по «горячим следам». На вооружении криминалистов имеются современные средства обнаружения и изъятия следов пальцев рук с различных поверхностей. Многообразные дактилоскопические порошки позволяют визуализировать отпечатки пальцев на гладких поверхностях, крашеном дереве, полиэтилене, кроме того, имеются криминалистические средства выявления следов пальцев на пористых поверхностях, таких как бумага, картон и необработанное дерево. Активно используются в следственной практике криминалистические средства обнаружения и изъятия следов пальцев рук с липких поверхностей, например, ленты скотч. Криминалистами при выявлении пальцевых следов применяются и нингидриновые камеры, позволяющие выявлять следы рук на бумаге, денежных купюрах, картоне.

В военных следственных органах стали активно использовать имеющиеся на вооружении следователей-криминалистов портативные комплексы бесцветного дактилоскопирования, с помощью которых в кратчайшие сроки возможно получить в цифровом виде образцы для сравнительного исследования у большого количества людей (воинского коллектива). Программное обеспечение комплекса позволяет сравнить образцы с изъятими следами пальцев рук на месте происшествия и оперативно скорректировать план работы следователя. Особая значимость придается фотоснимкам и видеозаписям, полученным с разных высот при использовании квадрокоптеров. С их помощью следователь имеет возможность детально рассмотреть особенности масштабного места происшествия (авиационной катастрофы, подрыва боеприпасов, расстрела из крупнокалиберного оружия), определить пути подхода к месту преступления, направление стрельбы и пр.

Широко используется установка для изготовления компьютерной сферической панорамы и виртуальных туров мест происшествий, что обеспечивает наглядность и виртуальное присутствие на месте преступления. Внедрена программа «Конструктор места происшествия», с помощью которой следователь проводит данное следственное действие с одним планшетом, определяет координаты, составляет протокол, таблицы, схемы, производит фотосъемку и пр. Это является необходимым при рассмотрении уголовных дел в суде с участием присяжных заседателей, для формирования



Использование георадара «Око-2» для поиска места захоронения трупа в ходе осмотра места происшествия



Обнаружение путей отхода преступников с помощью беспилотного аппарата DJI Phantom 4 по факту хищения частей самолета

представления о месте совершения преступления, количестве потерпевших, наличии у них телесных повреждений, а также последствий преступного посягательства в целом.



Работа специалиста по обнаружению невидимых следов биологической природы на одежде и теле трупа

Современные источники света «вооружают» невооруженный взгляд следователя и позволяют обнаружить невидимые следы. С помощью аппаратно-программных комплексов есть возможность извлечь из современных смартфонов и иных устройств не только содержание переписки, фото-, видеофайлы, но и проследить маршрут движения заподозренного лица, его соучастников или жертвы.

Следователи имеют возможность использовать в ходе производства осмотра места происшествия, обыска или иных следственных действий беспилотные летательные аппараты, источники криминалистического света, эндоскопы, лупы, ультрафиолетовые и инфракрасные осветители, магнитометры, тесты для выявления латентных (невидимых или слабо видимых) следов преступления биологического происхождения, микроволокон, спрятанных или закамуфлированных объектов.

Успешное раскрытие и расследование преступлений во многом зависит сегодня от аккуратного отношения всех субъектов (участников), задействованных в данном процессе к следовой обстановке как на месте происшествия, так и при собирании, упаковке, транспортировке и хранении вещественных доказательств. Кроме того, важное значение имеет правильное определение и грамотное, комплексное использование технико-криминалистических средств, которые будут применяться в процессе работы со следами.

Только квалифицированная работа следователя, а также других участников следственно-оперативной группы, экспертов, помощников следователей, ответственных за хранение вещественных доказательств, позволяет сохранить микрообъекты, их локализацию на предмете (одежде), запаховые следы, цифровую информацию в современных устройствах, следы рук, обуви, транспортных средств, аудио-, фото-, видеоматериалы и др. Это, в свою очередь, позволяет путём осмотра или экспертного исследования таких объектов, грамотного процессуального оформления их изъятия, изобличить виновных лиц, объективно и оперативно раскрыть преступление.

Стоит отметить, что изменение подхода к работе со следами и современной криминалистической техникой важно не только в ходе предварительного следствия.

Завершая работу по уголовному делу, многие следователи не задумываются о том, каким образом будет даваться прокурором и судом оценка собранных в ходе следствия доказательств.

Реалии уголовного судопроизводства показывают, что большинство прокурорских работников, осуществляющих надзор за предварительным следствием и поддерживающих государственное обвинение в судах, не имеют следственного опыта и достаточных знаний о работе современных технико-криминалистических средств и экспертных исследованиях. Это, в свою очередь, приводит к необоснованным сомнениям в достоверности и допустимости таких доказательств, неспособности прокуроров в судебном заседании опровергнуть доводы защиты, а также донести до сознания присяжных необходимую объективную информацию.

Решению указанной проблемы способствовало бы установление надлежащего взаимодействия следователей и экспертов с прокурорскими работниками и судьями. С этой целью, по мнению авторов, было бы эффективно проведение совместных практических занятий по использованию новейших образцов криминалистической техники, а также изучению современных методов экспертных исследований, распространение в прокуратурах и в судах информационных писем (обзоров) о положительном опыте применения технико-криминалистических средств.

Андрей Анатольевич СТРЕЛКОВ,
заместитель председателя Тверской региональной
общественной организации ветеранов следствия
«СОЮЗ», руководитель научно-практического
проекта «Криминалистическая томография»,
полковник юстиции в запасе,
Почетный работник Следственного комитета
при прокуратуре Российской Федерации

Татьяна Васильевна СЕМИНА,
к.с.н., председатель комиссии врачебной практики
Объединения «Право в здравоохранении»,
начальник юридического отдела
ФГБУ «НМИЦ ССХ им. А.Н. Бакулева»
Минздрава России

Проблемы социально-юридического конфликта в здравоохранении и пути их решения

В настоящее время в отечественном здравоохранении существует много проблем, таких как: политические, медицинские, организационные, управленческие, законодательные и др., которые в целом сказались на социальном взаимодействии медицинских организаций и населения. Экономические реформы – это один из важнейших факторов при социальном взаимодействии врача и пациента, повлиявший на возникновение новых социальных взаимоотношений в здравоохранении и сказавшийся на их дисбалансе¹.

Противоборство врача и пациента возникает из-за того, что нарушается 41 статья Конституции РФ, которая гласит: «Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается бесплатно». В п. 8 ст. 84 Федерального закона от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» указывается, что к отношениям, связанным с оказанием платных медицинских услуг, применяются положения Закона Российской Федерации от 07.02.1992 №2300-1 «О защите прав потребителей». Таким образом, можно сделать вывод, что российское законодательство о защите прав потребителей, регулирует отношения в сфере оказания медицинских услуг в системе здравоохранения².

На сегодняшний день реалии таковы, что не только пациент, но и врач не готов к влиянию и воздействию зародившихся рыночных отношений в отрасли здравоохранения РФ. В связи с этим в последнее десятилетие участились конфликты пациента и врача, пациента и медицинской организации, которые связаны с финансовой составляющей медицинской услуги.

Обсуждению этих социально-значимых проблем в сфере здравоохранения была посвящена работа круглого стола «Правовые вопросы в здравоохранении: проблемы и решения», прошедшего 01 марта 2017 г. в ФГБУ «Национальный научно-практический центр сердечно-сосудистой хирургии им. А.Н. Бакулева» Минздрава России, под председательством президента Общероссийской общественной организации «Ассоциация сердечно-сосудистых хирургов России», директора Национального научно-практического центра сердечно-сосудистой хирургии имени А.Н. Бакулева Минздрава России, академика Российской академии наук – Бокерия Лео Антоновича.

¹Семина Т.В. Социально-юридический конфликт пациента и врача в обществе: монография. М.; НЦССХ им. А.Н. Бакулева. 2015; С. 23.

²Семина Т.В. Там же. С. 24.

В заседании принимали участие известные государственные и общественные деятели, ученые (врачи, юристы, социологи), организаторы здравоохранения, сотрудники Следственного комитета России, представители Национальной Ассоциации организаций ветеранов следственных органов, Ассоциации юристов России, Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова; Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), Российского нового университета (РосНОУ), представители Ассоциации сердечно-сосудистых хирургов России и др.



Консолидация медицинского и юридического сообществ рассматривается организаторами и участниками мероприятия, как ключевой инструмент объединения специалистов различных отраслей права, в целях способствования эффективному решению правовых проблем в практическом здравоохранении.

В выступлениях участников круглого стола были освещены актуальные вопросы междисциплинарного и межведомственного взаимодействия по совершенствованию законодательства в части качества оказания медицинских услуг, снижению социально-юридического конфликта в обществе – «врач-пациент-следователь», защиты чести и достоинства врача и деловой репутации медицинской организации, а также применения инновационных криминалистических методов исследования, для повышения эффективности и установления объективной истины при проведении доследственных проверок и расследовании уголовных дел в сфере здравоохранения.



Большое внимание и обсуждение участников форума вызвали доклады и выступления руководителя управления учебной и воспитательной работы Следственного комитета России генерал-майора юстиции С.В. Петрова по теме «Расследование ятрогенных преступлений: образовательные и кадровые аспекты», руководителя Центра медико-правовой поддержки, начальника юридического отдела НЦССХ им. А.Н. Бакулева Минздрава России, к.с.н. Т.В. Семиной по теме

«Юридический конфликт между врачом и пациентом: Социологические и правовые аспекты», заместителя председателя Тверской региональной организации ветеранов следствия А.А. Стрелкова по теме «Правовые основы применения посмертной томографической визуализации в лечебных учреждениях».

В последние годы стремительно меняется законодательная база здравоохранения, увеличивается количество жалоб пациентов и их родственников, и не всегда обоснованных. Жалобы все чаще направляются в Следственный комитет, прокуратуру, Росздравнадзор, Минздрав и другие надзорные инстанции. Кроме того, современное здравоохранение погружается в судебные тяжбы. Сегодня едва ли не каждый десятый врач в России становится объектом юридических претензий со стороны пациента или его родственников¹.

Вопросы ответственности медицинских работников при осуществлении ими профессиональной деятельности становятся все более актуальными, так как стремительно увеличивается количество судебных разбирательств по компенсации морального вреда, в рамках гражданского судопроизводства в связи с неоказанием или ненадлежащим оказанием медицинской помощи.

В последние годы количество таких исков против медицинских работников возросло в несколько раз, медицина погружается в судебные тяжбы, что не приносит положительных результатов ни пациентам, ни врачам. Из мирового опыта следует, что статистика судебных исков пациентов по компенсации морального вреда или причиненного ущерба в результате врачебной ошибки или халатности из года в год будет только возрастать. Сегодня стало популярным обращаться в суд с требованиями о компенсации морального вреда и суммы, заявленные к взысканию, исчисляются миллионами. Появляются юристы, которые специализируются на представлении интересов пациентов в связи с некачественным оказанием медицинской помощи².

Ежегодно число обращений граждан по поводу ненадлежащего оказания медицинской помощи в суд и в правоохранительные органы неуклонно растет. Об этом свидетельствует и статистика Следственного комитета Российской Федерации, поскольку большинство ятрогенных преступлений расследуется именно следователями Следственного комитета. Так, в 2015 году в Следственный комитет поступило 4413 сообщений о ятрогенных преступлениях, а за шесть месяцев 2016 года число таких сообщений по сравнению с аналогичным периодом прошлого года возросло на 21%, что наглядно свидетельствует о росте количества подлежащих уголовно-правовой оценке медицинских происшествий. Настораживает увеличение летальных исходов в результате ненадлежащего оказания медицинской помощи, особенно детям. В 2015 году возбуждено 889 уголовных дел о преступлениях в сфере медицинской деятельности, в результате совершения которых погибло 712 человек, из них 317 – дети, в первом полугодии 2016 года возбуждено 419 уголовных дел, по которым погибли 352 пациента, из них 142 – дети.

Выявление и расследование преступлений, связанных с дефектами оказания медицинской помощи, или так называемых ятрогенных преступлений, закономерно вызывают определенные практические трудности, обусловленные, прежде всего, их высокой латентностью, а также отдельными проявлениями корпоративности в медицинской среде, что в данных случаях является труднопреодолимым, для установления истинной причины развития тяжких (в том числе летальных) последствий, а также не всегда объективных выводов о причинах смерти пациентов по результатам патологоанатомических исследований в медучреждениях или судебно-медицинских экспертиз дефектов оказания медицинской помощи.

Традиционное вскрытие на сегодняшний день является «золотым стандартом» исследования трупа, как в судебной медицине, так и в патологической анатомии. При этом метод инвазивного вскрытия (аутопсия) имеет очевидные минусы: субъективизм (аутопсия –

¹Семина Т.В. Конфликты в медицине. Судебная практика. Бюллетень НЦССХ им. А.Н. Бакулева РАМН. Т. 18 № 6. С.244.

²Семина Т.В. Социально-юридический конфликт пациента и врача в обществе: монография. М.; НЦССХ им. А.Н. Бакулева. 2015; 236с., илл.

операторозависимый метод исследования, т.е. зависимый от навыков и знаний конкретного врача); значительная потеря первичных данных в случаях повторных вскрытий и эксгумаций (полная потеря данных в случае кремирования); отсутствие способности у неспециалистов в полной мере понять текст заключения эксперта¹. Это является одной из причин того, что ежегодно число обращений граждан по поводу ненадлежащего оказания медицинской помощи в суд и в правоохранительные органы неуклонно растет².

В настоящее время, как следственными органами, так и обществом в целом, предъявляются особые требования к судебно-медицинской экспертизе – ее соответствию полноте, всесторонности и объективности проведенного исследования и сформулированных выводов. Новые требования диктуют применение и использование новых, более совершенных методов исследования на основе цифровых технологий неразрушающего контроля – томографической визуализации³.

В случаях смерти пациента в лечебном учреждении проводится патологоанатомическое вскрытие (аутопсия) – секционное исследование тела. Зачастую аутопсия оказывается для родственников умерших тяжелым испытанием, причиняя им психологическую травму в связи с их религиозными или иными моральными воззрениями. Вместе с тем, в соответствии с ч. 3 ст. 67 Федерального закона РФ от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», по письменному заявлению родственников, по религиозным мотивам, патолого-анатомическое вскрытие не производится, за исключением за исключением отдельных случаев, предусмотренных пунктами 1-7 части 3 статьи 67 указанного выше закона.

В этой связи, нередко ситуации, когда родственники из религиозных или этических побуждений не соглашаются на проведения аутопсии, что лишает врачей возможности установления точного диагноза и истинной причины смерти, а следователей возможности дать надлежащую юридическую оценку действиям (бездействию) медицинских работников, допустивших дефекты оказания медицинской помощи⁴.

Сложившаяся практика выдачи трупов родственникам для захоронения без патолого-анатомического исследования приводит к невозможности дачи объективной оценки качеству оказания медицинских услуг, нарушению прав граждан на квалифицированную медицинскую помощь, поскольку причины летального исхода, правильность определения диагноза, своевременность и качество оказанной помощи не устанавливаются.

Особенно остро проблема противодействия процедуре вскрытия наблюдается в Республиках Северного Кавказа, а также в других регионах, где значительная часть населения исповедует ислам⁵.

Избежать указанных проблем можно путем применения не инвазивных (без вскрытия) методов посмертного исследования тел без проведения вскрытия с использованием цифровых технологий рентгеновской компьютерной томографии, которые позволяют фиксировать причину смерти и сохранять на электронных носителях всю информацию о трупе.

За рубежом, начиная с 90-х годов прошлого века, используют метод посмертной томографической визуализации (КТ/МРТ), «виртуальной» аутопсии пациентов, умерших в

¹Филимонов Б.А., Стрелков А.А. Объективизация доказательств при расследовании жестокого обращения с детьми методами медико-криминалистической КТ-диагностики. // Сборник материалов Международной научно-практической конференции Академии СК России: «Раскрытие, расследование и предупреждение преступлений, связанных с насилием над несовершеннолетними», 20 апреля 2017. М.2017. С.218-222.

²Стрелков А.А., Петрова Т.Н. Возможности криминалистического использования компьютерной томографии для выявления дефектов оказания медицинской помощи детям. // Медицинская экспертиза и право. 2017. №.5. С.15-20.

³Стрелков А.А. Развитие криминалистической томографии как метода исследования доказательств // Сборник материалов 4-й Международной конференция Новейшие технологии контроля. 2016. 6–7 апреля 2016 г. Москва. ВЕСТА-ПРИНТ. 2016. С.13-15.

⁴Стрелков А.А. Применение посмертной томографической визуализации для установления причин больных в лечебных учреждениях. Бюллетень НЦССХ им. А.Н.Бакулева РАМН. 2017. Т. 18 № 3. С. 181.

⁵Спиридонов В.А., Гайнетдинов И.Н. Отношение к проведению аутопсии трупов с точки зрения религиозных аспектов в исламе. // Медицинское право: теория и практика. 2015. Т.1.№2 (2). С.253-258.

больницах, по ходатайству родственников покойного, проводится в тех же лечебных учреждениях, где они проходили лечение¹.

Практический опыт зарубежных стран в применении КТ и МРТ методов для патологоанатомических исследований, их юридическая правомерность и научная обоснованность, могут быть успешно использованы в отечественном здравоохранении², что позволит оптимизировать количество и повысить контроль качества медицинских услуг, а также решить морально-этические проблемы, связанные с аутопсией, что требует адаптации посмертной томографической визуализации в соответствии с действующим законодательством РФ.

Подтверждение клинического диагноза методами не инвазивного (МРТ/КТ) исследования, позволит, соблюдая религиозные традиции, подтвердить (или установить) причину смерти минуя вскрытие, в согласовании с волей умершего или разрешением родственников, если смерть произошла от ненасильственных причин (болезнь или старость)³.



Конструктивный и содержательный диалог по обозначенным проблемам в системе здравоохранения был продолжен в рамках XXIII Всероссийского съезда сердечно-сосудистых хирургов России, прошедшем с 26 по 29 ноября 2017 г. в НЦССХ им. А.Н. Бакулева РАМН.

В ходе научно - практического семинара «Социально-правовые аспекты по снижению конфликта «врач-пациент», проведенного секцией «Социология и юриспруденция в современном здравоохранении», прошло обобщение

мнений различных специалистов, занимающихся проблемами сферы здравоохранения, а также реализации совместных проектов в области фундаментальных и прикладных научных исследований по разработке рекомендаций и предложениям по внесению изменений в законодательство здравоохранения.

В работе секции приняли участие известные государственные и общественные деятели, ученые (врачи, юристы, социологи), организаторы здравоохранения, представители Ассоциации сердечно-сосудистых хирургов России, Следственного комитета России, ФСИН России и др.

Руководитель секции: к.с.н., председатель комиссии врачебной практики Объединения «Право в здравоохранении», начальник юридического отдела ФГБУ «НМИЦ ССХ им. А.Н. Бакулева» Минздрава России Т.В. Семина.

¹Стрелков А.А. Организация работы коронерской (судебно-медицинской) службы в Великобритании и ее роль в развитии применения КТ- исследования трупа // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. (Сборник научно-практических трудов) 2017. №1 С. 159-162.

²Спиридонов В.А. К вопросу развития виртуальной аутопсии в России, или что делать? // Судебная медицина. 2016. Т.2. №2. С. 93-94.

³Стрелков А.А. Правоприменительные и этико-нравственные проблемы судебно-медицинской экспертизы. Криминалистическая томография // Судебно-медицинская наука и практика: Материалы научно- практической конференции молодых ученых и специалистов. Выпуск 11 (28 октября 2016 года). – М.: АНО ИЦ «ЮрИнфоЗдрав», 2016. С. 149-152.

Актуальность данного мероприятия связана с тем, что ежегодно число обращений граждан по поводу ненадлежащего оказания медицинской помощи в суд и в правоохранительные органы неуклонно растет. В этой связи необходимо развитие досудебных способов урегулирования споров, привлечение широкой юридической общественности к участию в правовых и иных проектах и программах, содействию научной обоснованности в правотворчестве, изучению и совершенствованию практики применения законодательства¹.

Решение проблемы объективного и качественного установления причин смерти в лечебных учреждениях ведет к необходимости применения цифровых технологий неинвазивных методов посмертной томографической визуализации. Технологии неинвазивного (без вскрытия) способа исследования тела методом компьютерной томографии (виртуальной аутопсии) с использованием IT-технологий 3D визуализации более двадцати лет используются в криминалистической и медицинской практике за рубежом. Однако в нашей стране данный метод до настоящего времени не применяется. Актуальность положительного решения вопроса о развитии и применении технологий виртуальной аутопсии в нашей стране в настоящее время чрезвычайно высока. Если наше многонациональное, мульти-культурное общество все больше и больше не желает принимать обычную аутопсию, его внимание должно быть уделено предоставлению службы не инвазивной аутопсии, которая отвечает как ожиданиям общественности, так и обеспечивает наиболее надежную возможную информацию. Эти статистические данные являются ключевыми в планировании здравоохранения, распределении ресурсов, разработки политики, исследований в области здравоохранения и травмы, а также во многих других областях, представляющих общественный интерес и значение. Таким образом, точное определение и запись причины смерти не только желательно, но и необходимо, т.к. объективные данные о причинах смерти являются важным показателем состояния здравоохранения. Развитие и применение технологий неинвазивного исследования тела возможно и необходимо рассматривать как реализацию положений Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 01.12.2016 № 640.

Метод посмертной томографической визуализации при патологоанатомических исследованиях в нашей стране не используется. Вместе с тем, техническая оснащенность учреждений здравоохранения и существующая нормативно-правовая база позволяют проводить неинвазивное исследование больных, умерших в лечебных учреждениях, в особенности детей, на имеющемся уже в лечебных учреждениях томографическом оборудовании – КТ/МРТ².

¹Семина Т.В. Конфликты в медицине. Судебная практика. Бюллетень НЦССХ им. А.Н. Бакулева РАМН. Т. 18 № 6. С. 244.

²Стрелков А.А. Применение цифровых технологий посмертной томографической визуализации (МСКТ/МРТ) для установления причин смерти больных в лечебных учреждениях. Бюллетень НЦССХ им. А.Н. Бакулева РАМН. Т. 18. № 6. С. 245.

СЛЕДСТВИЕ: КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Виктор Анатольевич ПЕРЕДЕРИЙ

ведущий научный сотрудник научно-исследовательского
отдела технико-криминалистического обеспечения
расследования преступлений НИИ криминалистики
Московской академии Следственного комитета
Российской Федерации,
полковник юстиции

И снова об особенностях осмотра места происшествия по авиационным катастрофам¹

В продолжение ранее поднятой темы об особенностях проведения такого следственного действия, как осмотр места происшествия по фактам авиакатастроф, хотелось бы еще рассмотреть ряд проблемных моментов и организационных вопросов, с которыми приходится сталкиваться следствию.

Основной причиной авиационных происшествий является ошибка экипажа воздушного судна (около 80% случаев), примерно 15% данных происшествий связаны с отказом авиационной техники (отказы двигателей, пожары на борту, неправильная работа приборов управления, дефекты в конструкции воздушного судна и т.д.), реже авиaproисшествия происходят по вине сотрудников наземных служб (технических работников, авиационных служб, диспетчеров, работников, задействованных на взлетно-посадочных полосах и т.д.).

Так, в период 2007-2015 гг. на территории Центрального федерального округа России с воздушными судами (далее – ВС) гражданской авиации Российской Федерации произошло 52 авиационных происшествия, 35 из которых закончились катастрофами, приведшими к гибели 124 человек, а также 17 аварий. Значительное влияние на состояние безопасности полетов оказывает аварийность ВС авиации общего назначения (далее – АОН). С ВС АОН на территории ЦФО в указанный период произошло 40 авиационных происшествий (77% от общего числа авиационных происшествий по стране), приведших к 28 катастрофам с гибелью 56 человек. Подробные статистические сведения о происшествиях с гражданской авиацией РСФСР и России за 1980 – 2015 гг. приведены в таблице (приложение)².

Так с чем же еще приходится сталкиваться следствию при проведении осмотра места происшествия по фактам авиакатастроф? Прежде всего, к нему необходимо основательно подготовиться.

Приняв сообщение об авиационном происшествии, нужно подробно выяснить: время и место происшествия, тип воздушного судна, число пассажиров и членов экипажа, кто пострадал и что происходит в данный момент на месте происшествия. Исходя из этого, оперативно решить вопросы: о количестве следователей, судебно-медицинских экспертов, других необходимых специалистов; количестве и виде транспорта, которым участники осмотра будут доставлены на место происшествия; получении карты местности, GPS-навигаторов.

Для квалифицированного осмотра к нему следует привлечь специалистов в области авиационной техники, а если авиaproисшествие связано с человеческими жертвами, то в соответствии с требованиями ст. 180 УПК РФ, обязательно приглашение специалиста в области судебной медицины, а при невозможности его участия – иного врача.

В качестве понятых можно пригласить военнoслужаших из оцепления, местных жителей, не являющихся свидетелями (очевидцами) авиaproисшествия, в крайнем случае – работников авиаотряда, заведомо не имеющих отношения к этому происшествию (к подготовке данного

¹ Особенности первоначального этапа расследования авиационных происшествий / Д.В. Алехин, Н.Н. Ильин, В.А. Передерий; под ред. А.М. Багмета. – М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2017. – 70 с.

² Статистические сведения РОСАВИАЦИИ (письмо от 05.02.2016 № 02.3-409) // Архив Московского МСУ на транспорте СК России.

воздушного судна к вылету, полету либо посадке, к его последнему техническому обслуживанию).

Перед выездом на место происшествия должны быть проверены и приведены в готовность технико-криминалистические средства: поисковые приборы, включая различные металлоискатели; средства поиска и изъятия следов; аудио-, видео- и фотоаппаратура; осветительные приборы и др.

Руководителю следственной группы, иному должностному лицу из числа руководящего состава необходимо провести инструктаж следователей (иных работников, входящих в состав группы) по соблюдению техники безопасности при производстве осмотра места происшествия (особенно если оно расположено в труднодоступной местности), разъяснить порядок оповещения участников осмотра об обнаруженных телах погибших, основных деталях воздушного судна и бортовых самописцах.



Инструктаж специалистом следственной группы перед осмотром

В связи с тем, что осмотр места происшествия занимает значительное количество времени (иногда несколько суток), необходимо решить вопрос об обеспечении пиццей (желательно горячей) следователей и других участников осмотра, об оборудовании мест для их отдыха. Необходимо принять меры к налаживанию взаимодействия с поисково-спасательными службами.

Положительными примерами является работа органов МЧС России по Пермскому краю и Тюменской области по ликвидации последствий крушений воздушных судов Боинга «737-505» в г. Перми и ATR-72 в районе аэропорта Роцино г. Тюмени. Сотрудники МЧС России совместно со следователями Уральского следственного управления на транспорте СК России, следователями следственных управлений СК России по Пермскому краю и Тюменской области соответственно участвовали в поисках и сборе деталей и обломков самолета, погрузке их в



Пневмокаркасный модуль Уральского следственного управления на транспорте Следственного комитета Российской Федерации

транспортные средства для передачи МАК. Органами МЧС России обеспечивалась работа следователей: было организовано своевременное питание, оборудованы места для отдыха, следователи получили необходимую одежду и обувь. Следует отметить, что осмотр места происшествия в обоих случаях длился 7 суток.

В случае крушения воздушного судна в труднодоступном месте добраться до места происшествия можно только на специальной технике (вертолете, «вездеходе», катере и т.д.). Данной техникой обладают специальные службы, а также крупные авиационные компании, которым может принадлежать потерпевшее крушение воздушное судно.

Например, доставка сотрудников Уральского следственного управления на транспорте СК России и членов комиссии МАК в район 267 км воздушной трассы Обская – Бованенково Ямало-Ненецкого автономного округа, где произошло крушение воздушного судна МИ-8, осуществлялась на вертолете компанией – собственником воздушного судна, потерпевшего крушение.

Вместе с тем, атипичная техника, такая как снегоходы, мото-болото вездеходы имеется на балансе ряда территориальных и специализированных следственных управлений на транспорте СК России.

В ходе осмотра места происшествия по факту крушения воздушного судна АТР-72 в г. Тюмени в апреле 2012 года следователями Уральского следственного управления на транспорте и следственного управления по Тюменской области применялись снегоходы.



*Передвижная криминалистическая лаборатория (ПКЛ)
Следственного комитета Российской Федерации
на базе шасси автомобиля «КАМАЗ»*

Необходимо также отметить, что в следственных подразделениях СК России имеется и иная специальная техника, позволяющая организовать надлежащую работу по осмотру места происшествия в труднодоступной местности.

В соответствии с п. 2.1.1. Правил расследования авиационных происшествий и инцидентов с гражданскими воздушными судами в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 18.06.1998 № 609 (далее – ПРАПИ-98), расследование авиационных происшествий с гражданскими воздушными судами Российской Федерации и

гражданскими воздушными судами иностранных государств на территории России организует и проводит Межгосударственный авиационный комитет (далее – МАК), который формирует и назначает комиссию по расследованию авиационного происшествия (имеет статус государственной комиссии).

Деловое сотрудничество руководителя следственной группы (следователя) со служебной комиссией МАК, состоящей из высококвалифицированных специалистов в самых различных областях авиации, зачастую является определяющим обстоятельством в успешном расследовании.

Необходимо отметить, что в целях эффективного взаимодействия и сотрудничества между СК России и МАК при расследовании происшествий на воздушном транспорте и преступлений против безопасности движения и эксплуатации воздушного транспорта, 15.09.2017 заключено специальное соглашение о сотрудничестве, в котором определены основные направления совместной деятельности, порядок и формы сотрудничества.

Следователь не должен мешать работе комиссии, ему следует постараться свести к минимуму различные формальные моменты. Например, если следователем найден аварийный

самописец, то не следует пытаться опередить членов комиссии и самому изымать его (при попытке вскрыть бронеконтейнер самописца может быть утрачена ценная информация, поэтому п. 2.3.4. ПРАПИ-98 запрещает вскрытие и прослушивание наземных и бортовых магнитофонов, а также вскрытие и расшифровку записей бортовых самописцев до прибытия комиссии).

При осмотре же места происшествия в задачу следователя входит лишь обнаружение, правильное изъятие и сохранение этих самописцев (с помощью специалистов авиационной техники). В протоколе осмотра следует отразить место обнаружения самописцев, их состояние и характерные повреждения, если таковые имеются.



Бортовые регистраторы

В ходе осмотра места происшествия необходимо в полном объеме изъять все обнаруженные детали и элементы воздушного судна, доставить их в заранее обусловленное место, для дальнейшего более тщательного осмотра.

Так, после определения местоположения, состояния и характера повреждений обнаруженных обломков и частей, их фиксации для облегчения детального осмотра материальной части воздушного судна целесообразно произвести выкладку конструкции воздушного судна из обломков (панели крыла, хвостовое оперение, органы управления, проводка управления) по местам, которые они занимали в воздушном судне до разрушения. Цель выкладки – выявить недостающие детали, уточнить характер повреждений, связь между обломками или частями конструкции.

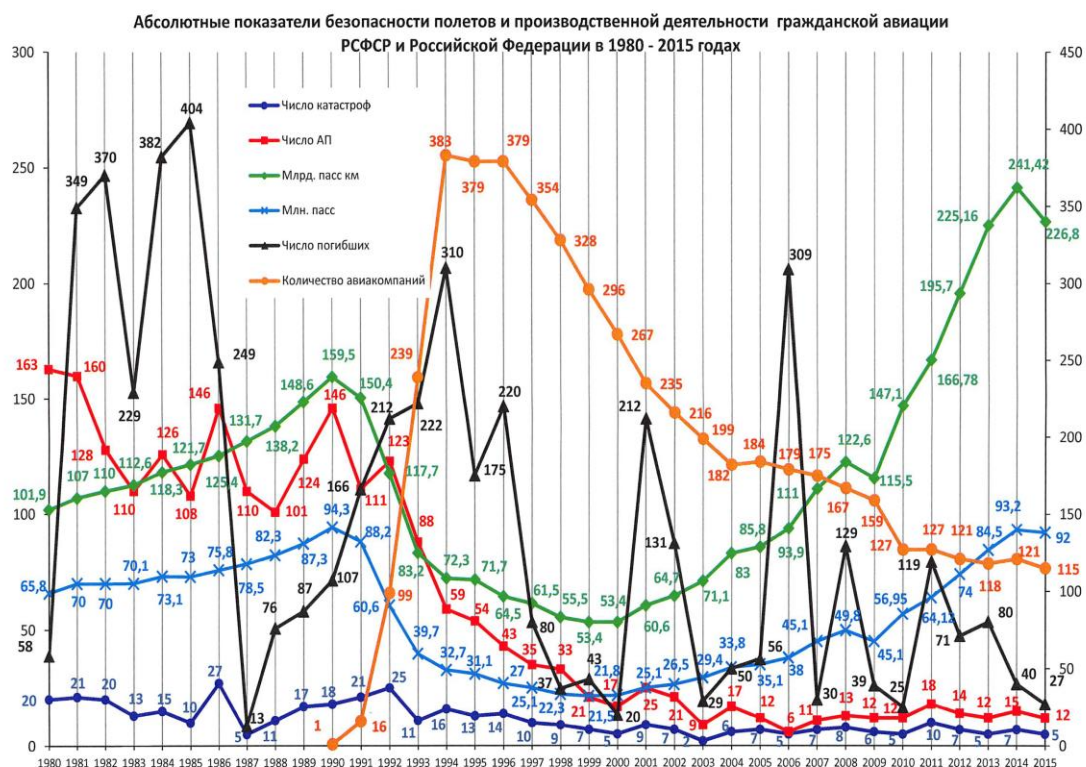
Следователю необходимо присутствовать при выкладке элементов воздушного судна, производимой комиссией по расследованию авиапроисшествия, зафиксировав в протоколе сам факт выкладки, а при необходимости и ее результаты, приложив к протоколу видеозапись процесса выкладки и фотоснимки выложенной конструкции воздушного судна. В необходимых случаях следователь сам проводит выкладку с участием специалистов либо экспертов.



Выкладка элементов воздушного судна

Так, по уголовному делу по факту крушения воздушного судна – вертолета «Robinson-66» в районе пос. Авиатор г. Кирсанов Тамбовской области, в ходе осмотра места происшествия 05.02.2016 следователем осмотрено воздушное судно «Robinson-66» с участием представителя межгосударственной авиационной комиссии (инженера по техническому обслуживанию), в ходе которого проводилась выкладка частей разрушенного вертолета. Осмотром было установлено, что данное воздушное судно находилось в исправном состоянии до данного авиационного происшествия.

Приложение



Алексей Михайлович САЖАЕВ
старший преподаватель кафедры криминалистики третьего факультета
(с дислокацией в г. Новосибирск) ИПК Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент,
полковник юстиции

Александр Леонидович МИШУТОЧКИН
доцент кафедры уголовного права и уголовного процесса
Сибирского института управления – филиала РАНХиГС
при Президенте РФ, кандидат юридических наук, доцент

О тактике следственного осмотра зданий и помещений

Вопросам тактики следственного осмотра и его конкретным видам многие десятилетия уделяется значительное внимание ученых-криминалистов и практиков, разработаны многочисленные рекомендации по производству осмотра места происшествия, трупа, местности и т.п. Тем не менее, до сих пор нередко можно встретить в деятельности следователя ошибки и недочеты при проведении тех или иных осмотров. Все это в полной мере относится к осмотру зданий и помещений. Тактика осмотра зданий и помещений имеет следующий алгоритм действий.

Так, в первую очередь необходимо осуществить привязку здания¹ к участку местности и указать в протоколе осмотра его фактическое местонахождение. Это может быть почтовый адрес, а также GPS или Глонасс координаты, полученные с помощью технических устройств (навигатор или смартфон). Целесообразно указывать в протоколе осмотра, как фактический адрес, так и спутниковые координаты. Осмотр здания начинается с осмотра прилегающей территории. В протоколе должно быть отражено: характеристика окружающей местности (дворы, подъезды, площадки, парковки, заборы и т.п.). На этапе общего осмотра осуществляется ориентирующая фотосъемка, выполняемая методами линейной или круговой панорамы (Фото 1)².



Фото 1. Ориентирующая фотосъемка, выполняемая методами линейной или круговой панорамы

¹ Здание, синоним: дом – разновидность наземного строительного сооружения с помещениями, созданного в результате строительной деятельности в целях осуществления определенных потребительских функций, таких как проживание (жилище), хозяйственная или иная деятельность людей, размещение производства, хранение продукции или содержание животных. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Здание>.

² При обозначении в фототаблице указываются фактические сведения об объекте съемки, например: «Гараж с прилегающей территорией».

Далее необходимо описать общие признаки осматриваемого здания по следующему алгоритму:

- назначение здания (жилой многоквартирный дом, частный дом, гараж, баня и т.п.);
- этажность;
- если есть возможность визуально определить тип фундамента, то это указывается в протоколе осмотра;
- материалы стен (кирпичный, каркасный, блочный, деревянный (брусовый, бревенчатый, комбинированный и т.д.);
- цвет стен;
- наличие и количество окон (кроме многоэтажного дома);
- тип и вид кровельного материала, его цвет, наличие дополнительных элементов на крыше (трубы, дымоходы, вентиляции, антенны и т.п.).

Далее осуществляется обзорная фотосъемка. Фиксируется само здание без прилегающей территории (Фото 2).



Фото 2. Обзорная фотосъемка

Если осмотр проводится в многоквартирном доме, то необходимо указать, на каком этаже находится осматриваемая квартира, с указанием на окна осматриваемой квартиры в фототаблице, каким образом осуществляется подход к зданию и помещениям, указываются характеристики подъезда (парадной), расположение и тип лестниц, количество квартир на площадке, наличие лифтов, их назначение, наличие мусоропровода и т.п. Если на входе имеется пост охраны (консьерж), то это тоже необходимо указать в протоколе осмотра.

Осмотр помещений¹ здания начинается с входной двери. Поскольку входная дверь является очень важным объектом осмотра, то необходимо описать общие признаки двери: наименование, размеры (длина, ширина и толщина), форма, цвет, материал двери, количество замков и их типы по методу установки (накладной, врезной, навесной и т.п.) и их виды по механизму запираения (цилиндровый или сувальдный), количество и размер ригелей замка, месторасположение замков в дверном полотне, наличие дверного глазка, цифр (номера помещения). Также внимательно осматриваются кнопка дверного звонка, ручки входной двери на предмет обнаружения на них следов пальцев рук. Также необходимо учесть, что на входной двери зачастую можно обнаружить иные следы человека, а именно: потожировое вещество, следы ушных раковин, слюны (в случае использования жевательной резинки для закрытия дверного глазка), различные микрообъекты. Производится узловая и детальная фотосъемка двери и замков (Фото 3). Дверь фотографируется с трех сторон (передняя, задняя

¹ Под помещением понимается любое жилое или нежилое помещение, находящееся в осматриваемом здании и являющееся его неотъемлемой частью.

и торцевая часть с замками), отдельно снимается дверной косяк с ответной планкой. Затем производится детальная масштабная фотосъемка (с применением масштабной линейки) каждого замка с трех сторон. Отдельно фотографируются повреждения или особенности на двери и замках, в случае отсутствия видимых повреждений на замках и двери, алгоритм осмотра такой же, как и при наличии этих повреждений. Если будут обнаружены следы пальцев рук, то весь процесс их обнаружения, фиксации и изъятия необходимо отразить в протоколе осмотра.



Фото 3. Пример детальной фотосъемки дверного замка

Осмотр помещения проводится по следующему алгоритму:

- описывается назначение помещения (прихожая, столовая, гостиная, кухня, санузел, сарай, гараж, баня и т.п.);
- описывается общая обстановка в помещении, указывается нарушен ли порядок;
- размеры помещения (длина, ширина и высота потолков)¹;
- общие характеристики помещения: пол (материал, цвет, рисунок, особенности), стены должны быть распределены по сторонам света или по направлению осмотра (слева направо или наоборот). Указываются: покрытие стен, их цвет, имеющийся рисунок, особенности), наличие предметов на стенах (розетки, выключатели, решетки вентиляции, датчики сигнализации, радиаторы отопления (тип, форма, цвет, количество, особенности), окна (тип, цвет, размеры, количество, особенности). Целесообразно указать напряжение в электрической сети в вольтах. Потолок (форма, размер, цвет, количество и типы световых приборов).

Далее указываются объекты, которые расположены в данном помещении. В протоколе осмотра должна быть указана исходная точка, с которой производится начало осмотра. Таким образом, будет соблюдаться планомерность осмотра.

Перед началом осмотра помещения необходимо произвести обзорную фотосъемку методом круговой, линейной или перекрестной панорамы (Фото 4).

¹ Размеры площади в квадратных и кубических метрах не указываются, поскольку можно ввести в заблуждение относительно реальных размеров помещения.



Фото 4. Обзорная фотосъемка помещения, выполненная методом линейной панорамы и с помощью специальной насадки на объектив.

При детальном осмотре выбирается его метод (концентрический, эксцентрический, фронтальный или узловой), далее необходимо приступить к осмотру отдельных объектов. Алгоритм осмотра объекта следующий – наименование объекта, его размер, форма, преобладающий цвет и имеющиеся особенности.

Каждый осматриваемый объект должен быть «привязан» к двум постоянным неподвижным ориентирам. Такими ориентирами могут быть: дверь, окно, стена, углы помещения и т.п. Нельзя осуществить привязку к стулу, столу, кровати, шкафу и т.п., поскольку данные предметы легко перемещаемы. Элементов привязки должно быть не менее двух, но максимальное их количество не оговаривается.

По общим правилам, осматриваемые объекты должны быть исследованы со всех сторон: шкафы, диваны, тумбочки, серванты, погребы и т.п. открываются и осматриваются. В протоколе отражаются общие родовые признаки всех обнаруженных объектов, их количество и состояние. В случае обнаружения следов, объектов, предметов и веществ, могущих иметь значение в расследовании уголовного дела, каждый из перечисленных объектов должен быть привязан к объекту, на котором или в котором он был обнаружен, а затем исследован, при наличии соответствующих технико-криминалистических средств. В случае отсутствия такой возможности предмет необходимо упаковать таким образом, чтобы не внести изменений в следовую картину.

На заключительном этапе осмотра здания необходимо подвести итог, проанализировать полноту, объективность и плановность осмотра, составить соответствующие документы: протокол осмотра, план-схему, фототаблицу, рисунки, чертежи и т.п.

Наиболее характерными недостатками, допускаемыми при проведении осмотра зданий и помещений, являются:

- проведение осмотра в спешке, с минимальным количеством времени;
- отсутствие привязки здания к участку местности, без указания координат или адреса в протоколе осмотра;

- поверхностное проведение осмотра без указания на размеры, форму, цвет и особенности осматриваемого объекта;
- неполное описание помещения и объектов, неправильное название частей и деталей осматриваемых объектов;
- включение в описательную часть протокола осмотра элементов других следственных действий, проведение которых без возбуждения уголовного дела не допускается. Например, в протоколе осмотра места происшествия, проводимого в квартире, где был обнаружен труп, следователь указал следующую информацию «Со слов соседа Семенова С.П., проживающего в квартире №34, осматриваемый труп принадлежит Кошелеву В.Н.». В данном случае был нарушен процессуальный порядок предъявления для опознания, что является недопустимым. Также необходимо отметить еще один типичный недостаток, который допускается при проведении осмотра зданий. Следователь в протоколе осмотра места происшествия отметил: «Со слов потерпевшей в осматриваемой тумбочке находились деньги в сумме 550000 рублей и драгоценности на сумму свыше 1,5 миллионов рублей». Следователь включил в протокол осмотра элемент допроса потерпевшего, хотя на момент осмотра заявитель не был признан потерпевшим в установленном порядке, и тем более допрашивать его в рамках осмотра следователь не имеет права. В любом случае, если следователь не наблюдает сам каких-либо предметов, то в протоколе эти не предметы указывается;
- неполная или непоследовательная фотосъемка, нечеткие и неинформативные фототаблицы, отсутствие понятного описания под каждым фотоснимком, поверхностные план-схемы и т.п.;
- неприменение технико-криминалистических средств, приемов и методов в тех случаях, когда это обусловлено обстановкой места происшествия. Например, следователь в протоколе осмотра указывает на то, что на месте осмотра обнаружен объемный след обуви, но не использует слепочные массы для его копирования, а просто фотографирует след на месте обнаружения. Такой подход не может в полной мере обеспечить участие данного следа в процессе доказывания, поскольку исключает возможность идентифицировать обувь по копии следа;
- неправильная упаковка обнаруженных объектов, что, в свою очередь, ведет к уничтожению следов и веществ.

Литература

1. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Российская Е.Р. Криминалистика. Учебник для вузов / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Российская. Криминалистика. Учебник для вузов. Под ред. Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, профессора Р.С. Белкина. – М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИНФРА.М), 2000. – 990 с.
2. Криминалистика: Конспект лекций / В.В. Агафонов, А.Г. Филиппов. 7-е изд., перераб. и доп. - («Хочу все сдать!»). – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 184 с.
3. Курс криминалистики. В 3-х томах. Белкин Р.С. – М.: 2001, 3-е изд., доп.
4. Руководство для следователей / Под общ. ред. В.В. Мозякова. – М.: Экзамен, 2005. – 912 с.
5. Криминалистика. Полный курс: учебник для бакалавров / под общ. ред. А.Г. Филиппова. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2014.
6. Эксархопуло А.А. Криминалистика в схемах и иллюстрациях. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. – 261 с.

УЧЕНЫЕ-КРИМИНАЛИСТЫ РОССИИ

Василий Васильевич БЫЧКОВ

проректор Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент,
полковник юстиции

Владимиров Леонид Евстафьевич – российский криминалист, правовед

Леонид Евстафьевич Владимиров – известный российский правовед, профессор уголовного права Харьковского университета.

Получая юридическое образование, он окончил курс в Харьковском университете, увлекаясь вопросами доказывания и доказательств. Работая на должности приват-доцента, большое внимание уделял вопросам использования при расследовании и в суде специальных познаний сведущих лиц – экспертов, особенно в области психиатрии и психологии.

Основные вехи биографии Л.Е. Владимирова:

Родился 30 января 1844 г. на Полтавщине (Украина).

Обучался в Харьковском Императорском университете.

В 1866 г. представил диссертацию на тему: «Теория улик».

В 1867 г. утверждён приват-доцентом, в качестве которого читал лекции в университете.

В 1869 г. защитил магистерскую диссертацию на тему: «О значении врачей-экспертов в уголовном процессе».

В 1872 г. избран экстраординарным профессором по кафедре уголовного права и судопроизводства Харьковского Императорского университета.

В 1872 г. защитил докторскую диссертацию на тему: «Суд присяжных. Условия действия суда присяжных и метод разработки доказательств».

С этого же года доктор уголовного права.

В 1881 начал печатать «Учение об уголовных доказательствах».

С начала 90-х гг. XIX века осуществляет адвокатскую деятельность в Москве и продолжает научные исследования в сфере уголовного права, процесса и судопроизводства. Известен как защитник, выступавший во многих громких процессах.

С 1892 г. Заслуженный профессор.

В 1893 г. вступил в сословие московских присяжных поверенных. Преподавал юриспруденцию до конца 80-х гг.

Научные интересы:

- исследование механизма воздействия уголовного закона на правосознание;
- обоснование теории судебных доказательств;
- изучение природы суда присяжных;
- разработка тактики ведения защиты по уголовным делам;
- изучение психологических особенностей преступников;
- формирование теории – эксперт «научный судья»¹.

Л.Е. Владимиров обосновывал необходимость привлечения к судопроизводству экспертов-специалистов по психологии, которые имели бы право знакомиться с материалами дела, обследовать подсудимого, допрашивать участников процесса¹.



¹ Шепитько В.Ю. Владимиров Леонид Евстафьевич. URL: <http://crimcongress.com/portretnaya>; Биография писателя <http://readly.ru/author>.



С помощью «медико-психологического» исследования в уголовном процессе, полагал Л.Е. Владимиров, следует устанавливать физическую и психическую эволюцию преступника, возможные отклонения от нормы в психических процессах, определять «свободу воли» и мотивы преступления, семейную обстановку, где формировался преступник и т.п.

Он указывал, что преступление может быть результатом психического состояния, поэтому во избежание ошибок в анализе преступления необходимо применять медико-психологическое исследование. Л.Е. Владимиров считал, что как болезнь поражает преимущественно те организмы, гибель которых благоприятна для ее развития, так и социальные причины, порождающие преступления, ищут себе благоприятной почвы в индивидуальном характере.

Идеи Л.Е. Владимирова в дальнейшем положили начало разработке проблем судебно-психологической экспертизы. Им вводится в научный обиход термин «психология уголовного процесса», под которым он понимал «психологическое обследование как совершенного преступления, так и доказывания».

Л.Е. Владимиров высказывал убеждение, что свет для криминалистики блеснет не из кабинета юриста, а из клиники психиатра и лаборатории психолога.

Скончался 8 сентября 1917 г.

Основные труды:

- «О значении врачей-экспертов в уголовном процессе» (1869, 1870);
- «Суд присяжных: Условия действия института присяжных и метод разработки доказательств» (1873);
- «Психологические особенности преступников по новейшим исследованиям» (1877);
- «Учение об уголовных доказательствах» (1881);
- «Учение об уголовных доказательствах» (1882, 1883, 1910);
- «Учебник русского уголовного права. Часть общая» (1889);
- «Защитительные речи и публичные лекции» (1892);
- «Психологическое исследование в уголовном суде» (1902);
- «Уголовный законодатель, как воспитатель народа» (1903);
- «Алексей Степанович Хомяков и его этико-социальное учение» (1904);
- «Курс уголовного права» (1908);
- «Учение об уголовных доказательствах» (1910);
- «Учебник законоведения» (1911);
- «Advocatus miles: Пособие для уголовной защиты» (1911).

Под его руководством студентами юридического факультета изданы «Таблицы преступлений и наказаний по русскому законодательству».



¹ URL: <http://yurpsy.com/files/lica/vladimirov>.

СЛОВО ПРАКТИКУ

Алексей Александрович БЕССОНОВ

первый заместитель руководителя следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Калмыкия,
доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Астраханского филиала ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»,
доцент кафедры уголовного права и процесса ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова»
доктор юридических наук, доцент, полковник юстиции

«Долг платежом красен» (опыт расследования убийства, совершённого в прошлые годы)

Одним из способов популяризации криминалистики является обмен передовым опытом расследования различных видов преступлений. Одновременно, изучая положительные примеры расследования преступных деяний, следственные работники тем самым повышают уровень собственной профессиональной подготовки. Особой категорией в этом отношении выступают преступления, совершённые в прошлые годы, расследование которых представляет существенную сложность.

Представляется, что в качестве одного из таких положительных примеров расследования преступлений прошлых лет является уголовное дело об убийстве Иванова, находившееся в производстве следственного отдела по городу Элисте следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Калмыкия. Обстоятельства дела следующие.

После того, как 81-летний Иванов Б.Р., поехавший на встречу с задолжавшим ему денежные средства Анарбаевым Б.Б., в течение суток не вернулся домой, его племянник 10 июля 2011 года обратился с заявлением о пропаже своего дяди в следственный отдел по городу Элисте.

Опрошенный племянник без вести пропавшего сообщил, что накануне его дядя около полудня ушёл на встречу с Анарбаевым, которому ранее занял крупную сумму денег, намереваясь получить этот долг. Больше после этого родственники Иванова не видели и о его судьбе ничего не знали.

Пропавший был уважаемым и известным в местном сообществе человек. Он являлся членом Совета старейшин при Главе Республики Калмыкия, председателем Элистинского городского фонда совета ветеранов войны и труда. Характеризовался положительно.

Сотрудниками Управления МВД по городу Элисте по поручению следователя был установлен и доставлен для опроса уроженец Кыргызской Республики Анарбаев, подтвердивший факт встречи 09 июля 2011 года с Ивановым, которому должен был вернуть ранее занятые денежные средства в сумме 46 тысяч рублей. Однако он попросил у кредитора отсрочки уплаты долга и, получив на это согласие Иванова, съездил с последним на рынок, после чего отвёз того домой и поехал по своим делам. О пропаже Иванова сообщить он ничего не мог.

Поскольку обстоятельства безвестного исчезновения Иванова Б.Р. указывали на совершение в отношении него преступления, указанным следственным отделом незамедлительно было возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 105 УК РФ.

Как оказалось, отпущенный после опроса оперативными работниками Анарбаев тут же скрылся в неизвестном направлении на своей автомашине «Тойота Авенсис» и отключил свой телефон. Его супруга уже на следующий день обратилась с заявлением об его безвестном исчезновении, в котором указала, что он, по её мнению, похищен неизвестными лицами, так как входная дверь их квартиры имеет следы попытки проникновения (след от обуви). Вместе с тем при проверке её доводы своего объективного подтверждения не нашли.

В течение первой недели расследования Иванов так и не был найден. При обыске в жилище Анарбаева были обнаружены пятна бурого цвета на ковре, половой тряпке, полу в ванной комнате и двух кухонных ножах. По всем этим объектам следователь назначил судебную молекулярно-генетическую экспертизу. При таких обстоятельствах Анарбаев Б.Б. был объявлен в розыск в качестве подозреваемого.

Организованные следователем и оперативными работниками мероприятия по установлению места нахождения без вести пропавшего всё же дали свой результат – 29 июля 2011 года его труп был обнаружен в лесополосе, расположенной в 35 км от Элисты. Он был упакован в большую хозяйственную сумку, на его голове был надет пакет, обмотанный скотчем. На трупе имелось шесть колото-резаных ранений, которые согласно заключению судебно-медицинской экспертизы и послужили причиной смерти.

Анализом сведений о телефонных соединениях подозреваемого был установлен маршрут его передвижения вплоть до отключения телефона, который свидетельствовал о направлении его движения в сторону города Астрахани. В ходе дальнейших оперативно-разыскных мероприятий был установлен факт приобретения 11 июля 2011 года Анарбаевым билета на поезд «Астрахань–Атырау» и пересечения Государственной границы Российской Федерации в сторону Республики Казахстан, в связи с чем он был объявлен в международный розыск. Одновременно следователь вынес постановление о привлечении его в качестве обвиняемого по п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, а суд избрал заочно меру пресечения в виде заключения под стражу.

В ходе дальнейшего расследования установлено, что Анарбаев с целью создания себе алиби в день убийства, сразу же после его совершения выехал из Элисты в один из районов Республики Калмыкия на животноводческую стоянку, принадлежащую Идзибагандову, для приобретения мяса. Факт этой поездки был подтверждён супругой обвиняемого и хозяином животноводческой стоянки, однако последний также указал на сильное волнение и странное поведение Анарбаева.

Также в ходе допросов супруга обвиняемого указывала на свою неосведомлённость как о совершённом преступлении, так и наличии у мужа долга перед Ивановым. Точную сумму долговых обязательств Анарбаева перед убитым не знали и установленные следствием лица из круга общения потерпевшего.

Не дала имеющих значение для дела результатов и проведённая по изъятым предметам и следам в квартире Анарбаева судебная молекулярно-генетическая экспертиза. Не удалось обнаружить одежду обвиняемого и орудие преступления. К тому же в полном объёме не был установлен механизм совершённого преступления и точная сумма долга.

Выполнив все необходимые следственные действия, следователь 11 ноября 2011 года расследование по делу приостановил в связи с розыском обвиняемого.

В августе следующего года автомашина Анарбаева была обнаружена на платной автостоянке в посёлке Яшкуль Республики Калмыкия, осмотр которой, к сожалению, также не привёл к получению новых доказательств. Оставалось надеяться на поимку находящегося в розыске обвиняемого, следственные действия с участием которого могли прояснить все события этого жестокого преступления.

По прошествии пяти лет с момента совершения преступления обвиняемый Анарбаев Б.Б. был задержан в городе Бишкек Кыргызстана и экстрадирован в Россию. Как только он прибыл на территорию Российской Федерации, следствие по делу 16 января 2017 года было возобновлено. К расследованию подключился отдел криминалистики следственного управления по Республике Калмыкия.

Сложность расследования уголовного дела на этом этапе заключалась в том, что ко времени задержания обвиняемого многие свидетели выехали за пределы республики, в том числе Российской Федерации, да и круг общения потерпевшего составляли лица преклонного возраста, которые с трудом вспоминали события 2011 года.

В свою очередь, Анарбаев стал вводить следствие в заблуждение, утверждая, что ножевые ранения причинил Иванову в ходе самообороны, так как последний, после того, как он сообщил ему об отсутствии у него всей суммы долга, напал на него с ножом и даже нанёс

ранение предплечья левой руки. Одежду со следами крови и орудие преступления – нож, он выбросил в мусорный контейнер. Их по истечении столь длительного времени органу расследования обнаружить не удалось.

Следователю пришлось буквально по крупицам собирать доказательства вины Анарбаева в совершении криминального деяния давно минувших дней. Его допрос и проверка показаний на месте были проведены с использованием фотосъёмки и видеозаписи, а полученные по их результатам фактические данные подвергнуты экспертному исследованию в рамках медико-криминалистической ситуационной экспертизы. Проведённой в отношении обвиняемого судебно-медицинской экспертизой установлено отсутствие каких-либо следов давнего ранения на предплечье левой руки.

Более того, обвиняемый категорически отрицал корыстный мотив убийства, при этом указывая на наличие по состоянию на 09 июля 2011 года долга лишь в сумме 170 тысяч рублей.

В этой связи, следователем и оперативными сотрудниками были приняты меры к установлению тех лиц из круга общения потерпевшего, которые ранее в поле зрения следствия не попали. Это позволило установить дальнюю родственницу убитого – Иванову Н.Б., в ходе допроса которой выяснилось, что потерпевший делился с ней информацией о лицах, которым передавал деньги под проценты, и оставлял ей копии расписок заёмщиков. В том числе у неё хранились копия расписки и расчётного листа, подписанные Анарбаевым Б.Б., которые следователь у неё изъяс.

В частности, Иванова Н.Б. сообщила, что 09 июля 2011 года, когда Иванов пошёл на встречу с Анарбаевым, то взял с собой по просьбе последнего оригинал расписки. Таким образом, факт отсутствия этой расписки при нём, установленный в ходе осмотра его трупа, косвенно указал на её уничтожение обвиняемым в целях сокрытия точной суммы долговых обязательств перед потерпевшим.

Поскольку в распоряжении следствия имелись лишь копии расписки и расчётного листа, провести по ним почерковедческую экспертизу не представлялось возможным. В этой связи по копиям расчётного листа и расписке проведено почерковедческое исследование, и полученная справка в последующем представлена в суд в качестве иного доказательства. Согласно справке об исследовании, на расчётном листе и расписке имеются записи и подписи, выполненные Ивановым Б.Р. и Анарбаевым Б.Б.

Для определения суммы долга Анарбаева перед убитым в качестве специалиста допрошен ревизор отдела экономической безопасности и противодействия коррупции МВД по Республике Калмыкия, которая показала, что изученные ею копии документов, изъятые у свидетеля Ивановой, представляют собой своего рода расчётные листы к договору займа. Общая сумма по этому листу составляет 3 245 240 рублей, из них сумма процентов – 865 239 рублей. Ежемесячные проценты по займу составляли от 6 до 10%.

Было установлено и то, что Анарбаев имел в собственности ещё одну квартиру, которую за месяц до убийства продал и, соответственно, обладал необходимой денежной суммой для исполнения перед убитым своих долговых обязательств.

Таким образом, по результатам расследования установлено, что 09 июля 2011 года Анарбаев Б.Б., не желая возвращать Иванову Б.Р. долг в сумме более 3 млн. рублей, пригласил того к себе домой, где с использованием ножа совершил его убийство, а труп упаковал в хозяйственную сумку и оставил в квартире. Далее он уничтожил все следы преступления и выбросил окровавленную одежду и нож, а также попытался создать себе алиби путём поездки на животноводческую стоянку за мясом. В ночное время труп он вывез в лесополосу, расположенную в 35 километрах южнее г. Элисты, где и оставил его, после чего на автомойке тщательно вымыл свою автомашину и скрылся на территории Кыргызской Республики.

Совокупность собранных по делу доказательств позволила вынести Верховному Суду Республики Калмыкия 11 июля 2017 года в отношении Анарбаева Б.Б. обвинительный приговор по п. «з» ч.2 ст.105 УК РФ и назначить наказание в виде 13 лет 6 месяцев лишения

свободы с его отбыванием в исправительной колонии особого режима¹. Подсудимый, не согласившись с приговором, обжаловал его в апелляционную инстанцию. Однако Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации оставила приговор без изменения, и он вступил в законную силу.

¹ Уголовное дело № 2-2/2017, находящееся в архиве Верховного Суда Республики Калмыкия.

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ ФОРУМЫ

Международная научно-практическая конференция на тему: «Досудебное производство по уголовным делам о профессиональных преступлениях, совершенных медицинскими работниками» (15 февраля 2018 года, г. Москва)

15 февраля 2018 года в Московской академии Следственного комитета состоялась Международная научно-практическая конференция на тему: «Досудебное производство по уголовным делам о профессиональных преступлениях, совершенных медицинскими работниками».



В работе конференции приняло участие 163 человека, в том числе 10 докторов юридических наук, 9 докторов медицинских наук, 11 кандидатов юридических наук, 5 кандидатов медицинских наук, 1 кандидат социологических наук. Представительный состав участников научного форума, безусловно, свидетельствует об особой актуальности темы, повышенном и пристальном внимании к ней ученых и практиков. Одним из

почетных гостей конференции стал Леонид Михайлович Рошаль, Президент Национальной Медицинской Палаты.

Со вступительным словом к участникам конференции обратился и.о. ректора Московской академии СК России Анатолий Михайлович Багмет, который подчеркнул важность обсуждаемой темы и пожелал им плодотворной и эффективной работы.

В пленарном заседании выступили:

Андрей Валентинович Ковалев – директор Российского центра судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Российской Федерации, доктор медицинских наук, с докладом на тему: «Установление причинно-следственных связей по факту неоказания или ненадлежащего оказания медицинской помощи – неотъемлемая часть судебно-медицинской экспертизы»;

Сергей Анатольевич Вазюлин – руководитель Московского межрегионального следственного управления на транспорте СК России, который осветил проблемы правоприменения при расследовании преступлений, связанных с ненадлежащим оказанием медицинской помощи на объектах транспорта и транспортной инфраструктуры;

Алимжан Бауржанович Бегмагамбетов – заместитель директора по науке Костанайского филиала Челябинского государственного университета с докладом на тему: «Некоторые вопросы уголовно-правовой охраны здоровья человека как важнейшего блага»;



Сергей Иванович Гирько, главный научный сотрудник Научно-исследовательского института ФСИН России с докладом на тему: «Криминальная информация о деяниях медицинских работников требует тщательной проверки процессуальными средствами»;

Юрий Евсеевич Морозов, профессор кафедры судебной медицины Первого Московского государственного медицинского университета

имени И.М. Сеченова с докладом на тему: «Компетенции врача и юриста при установлении врачебной ошибки»;

Александр Михайлович Трофименко, следователь по особо важным делам отдела по расследованию преступлений против личности и общественной безопасности управления по Гомельской области Следственного комитета Республики Беларусь с докладом на тему: «Актуальные вопросы оценки обстоятельств, влияющих на степень и характер ответственности обвиняемого, при расследовании преступлений, предусмотренных статьей 162 Уголовного кодекса Республики Беларусь»;

Виктор Викторович Колкутин, профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин юридического факультета Российского государственного социального университета, с докладом на тему: «Дефекты в оказании медицинской помощи в современной конструкции оценки качества лечебно-диагностической работы»;

Валерий Александрович Спиридонов, руководитель отделения судебно-медицинских исследований экспертно-криминалистического отдела следственного управления СК России по Республике Татарстан, заведующий кафедрой судебной медицины Казанского медицинского университета, с докладом на тему: «К вопросу о важности участия судебно-медицинских экспертов Следственного комитета на этапе досудебного производства по уголовным делам о профессиональных правонарушениях медицинских работников»;

Евгений Михайлович Кильдюшов, заведующий кафедрой судебной медицины лечебного факультета Российского национального исследовательского медицинского университета имени Н.И. Пирогова Минздрава России, Сергей Степанович Самищенко, главный научный сотрудник Российского федерального центра судебной экспертизы при Минюсте России, с докладом на тему: «О проблеме установления объективной истины по «врачебным» делам»;

Борис Яковлевич Гаврилов, профессор кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России, с докладом на тему: «Значение общих положений досудебного производства в повышении эффективности предварительного следствия».

Кроме этого, сделан ряд докладов в рамках секционных заседаний «Проблемные вопросы криминологического и уголовно-правового противодействия преступлениям, совершенным медицинскими работниками», «Актуальные проблемы производства судебных экспертиз и расследования преступлений, совершенных медицинскими работниками по неосторожности».

Всего в научных дискуссиях в ходе пленарного и секционных заседаний приняли участие 45 представителей юридического, медицинского и экспертного сообществ, которые обсудили роль судебно-медицинской экспертизы в оценке дефектов оказания медицинской помощи и установлении причинно-следственных связей, процессуальные проблемы расследования, связанные со сроками следствия и сроками давности привлечения к уголовной ответственности, вопросы участия специалистов, обладающих специальными медицинскими познаниями, и многие другие.

**Международная научно-практическая конференция на тему:
«Уголовно-процессуальная защита потерпевшего и возмещение причиненного ему
вреда: проблемы и пути их решения. Защита прав участников уголовного процесса»
(16 марта 2018 года, г. Москва)**

16 марта 2018 года в Московской академии Следственного комитета Российской Федерации состоялась Международная научно-практическая конференция на тему: «Уголовно-процессуальная защита потерпевшего и возмещение причиненного ему вреда: проблемы и пути их решения. Защита прав участников уголовного процесса».



В указанном научном форуме приняли участие: и.о. ректора Московской академии Следственного комитета А.М. Багмет, ректор Российской академии адвокатуры и нотариата Г.Б. Мирзоев, начальник Всероссийского научно-исследовательского института МВД России В.В. Кожокар, следователь по особо важным делам

управления анализа практики и методического обеспечения центрального аппарата Следственного комитета Республики Беларусь Н.С. Бушкевич, заместитель заведующего кафедрой криминологии и уголовно-исполнительного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина Е.А. Антонян, профессор кафедры экономической безопасности Московского технологического университета В.А. Прорвич, профессорско-преподавательский состав, обучающиеся Юридического института и Института повышения квалификации



Московской академии

Следственного комитета и другие видные ученые из ведущих вузов России, в частности МГЮА, Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Московского университета МВД им. В.Я. Кикотя, Академии управления МВД России, МГИМО МИД России, МТУ и др.

С приветственным словом к участникам конференции обратился и.о. ректора Московской академии Следственного комитета

А.М. Багмет, который в своем выступлении обратил внимание на то, что деятельность по возмещению вреда в ходе уголовного судопроизводства была и является приоритетным направлением деятельности Следственного комитета Российской Федерации, о чем неоднократно подчеркивал на заседаниях коллегий Председатель Следственного комитета Российской Федерации А.И. Бастрыкин. Благодаря деятельности Следственного комитета Российской Федерации, по уголовным делам от коррупционных преступлений в прошлом году государству возмещено около двух миллиардов рублей, вследствие чего можно констатировать, что продолжение работы по возмещению ущерба на сегодняшний день является крайне необходимым. Также А.М. Багмет в своем выступлении обратил внимание на необходимость совершенствования законодательства по реализации положений, предусмотренных ст. 52 Конституции Российской Федерации.

Участники международной научной конференции в своих докладах и научных сообщениях затронули проблемы и уголовно-процессуальные особенности защиты потерпевших и возмещения им причиненного вреда, в частности вопросы, касающиеся применения конфискации для возмещения ущерба, причиненного должностными лицами финансовых организаций, по преступлениям с материальными и формальными составами.

Многие ученые в своих выступлениях отметили отсутствие законотворческой реализации предложений Следственного комитета Российской Федерации, которые были внесены начиная с 2010 года.

Большой интерес у участников конференции вызвали материалы, касающиеся реализации криминологических исследований в уголовном судопроизводстве.

Активное обсуждение вопросов по теме конференции еще раз подтвердило их актуальность и необходимость дальнейших научных исследований в данном направлении, имеющих особую важность для практики.



**Семинар-совещание «Проведение следственных действий при раскрытии
и расследовании террористических актов, совершенных во время проведения
культурно-зрелищных мероприятий (футбольных матчей)»
(6 декабря 2017 года, г. Ростов-на-Дону)**

6 декабря 2017 года первым факультетом повышения квалификации (с дислокацией в г. Ростове-на-Дону) ИПК Московской академии Следственного комитета совместно с СУ СК России по Ростовской области был организован семинар-совещание «Проведение следственных действий при раскрытии и расследовании террористических актов, совершенных во время проведения культурно-зрелищных мероприятий (футбольных матчей)». Актуальность проведенного мероприятия обусловлена реализацией основных задач СК России, в число которых входит пресечение преступлений экстремистской направленности и террористического характера и их расследование в случае совершения, а также подготовкой к проведению летом 2018 г. на территории Российской Федерации чемпионата мира по футболу.

В работе семинара приняли участие 56 человек, в том числе представители Следственного комитета Республики Беларусь, сотрудники 19 управлений СК России, дислоцированных на территории субъектов Российской Федерации, сотрудников управления Росгвардии по Ростовской области (с дислокацией в г. Ростов-на-Дону), ГУ МВД России по Ростовской области, УФСБ России по Ростовской области, Министерства обороны Российской Федерации, а также преподаватели первого факультета повышения квалификации.

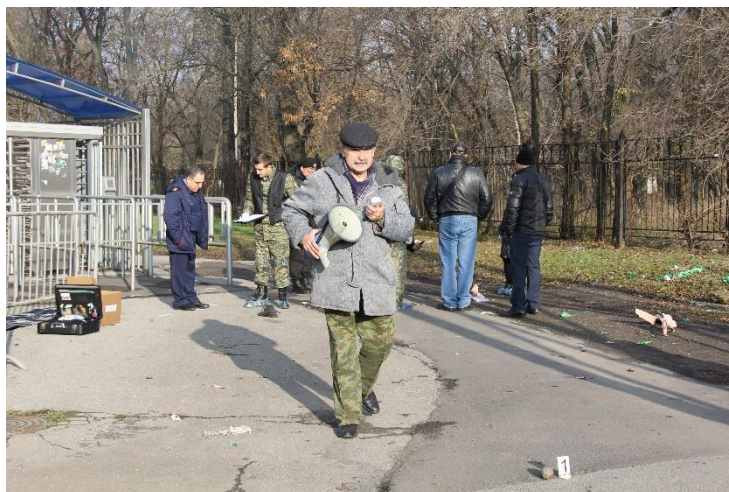
Задачами данного практического семинара являлись отработка совместных действий сотрудников силовых ведомств при проведении следственных действий на месте совершения преступления и их взаимодействие в случае возникновения чрезвычайных ситуаций в местах

большого сосредоточения людей при проведении культурно-зрелищных мероприятий (в том числе футбольных матчей). Отдельная часть мероприятия была посвящена обмену опытом между участниками семинара по раскрытию и расследованию данных преступлений, обсуждению актуальных вопросов их квалификации. В ходе семинара была смоделирована конкретная следственная ситуация: «террорист-смертник» привел в действие взрывное устройство перед металлодетектором у входа на трибуну стадиона.



Открывая семинар-совещание, заместитель руководителя следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ростовской области И.Г. Березин, подчеркнул важность осмотра места происшествия, обнаружения и фиксации следов преступления, сбора доказательств, требующих незамедлительного закрепления, изъятия и исследования. Было акцентировано внимание не только на необходимости отработки тактики проведения неотложных следственных действий, но и соблюдении требований уголовно-процессуального законодательства.

Заведующий криминалистической лабораторией первого факультета повышения квалификации В.А. Расчетов провёл инструктаж участников семинара и довел порядок его проведения. После этого были созданы учебные СОГ и координационный штаб из числа сотрудников СК России, ЦПЭ ГУ МВД России, а затем участники семинара проследовали на стадион «Олимп-21 век» в г. Ростове-на-Дону, где проходила практическая часть семинара.



На следующем этапе в учебных целях был осуществлен подрыв манекена террориста-смертника, проведено обследование местности сотрудниками инженерно-технического отделения ОМОН управления Росгвардии по Ростовской области на предмет выявления неразорвавшихся боеприпасов и обеспечения безопасности участников семинара. Далее был непосредственно проведен осмотр места происшествия (СОГ прибыла к месту происшествия, организовано взаимодействие с сотрудниками правоохранительных органов, установлены

границы осмотра места происшествия, которое разделено на секторы, определены задачи участникам осмотра). Осмотр места происшествия проводился с применением новейшей криминалистической техники, имеющейся в СК России и МВД России.

Так, заведующий кафедрой криминалистики первого факультета О.С. Бутенко продемонстрировал возможности современной криминалистической техники, применяемой на месте происшествия (создание сферической панорамы и виртуального тура с использованием комплекта для 3d фотографии, а также применение квадрокоптера DJI Phantom 4). Участники осмотра детально комментировали свои действия, а всем присутствующим была предоставлена возможность задавать интересующие вопросы, на которые были даны аргументированные ответы.



Завершающий этап семинара проводился на первом факультете повышения квалификации, где была проанализирована работа следственной группы и ее взаимодействие с иными правоохранительными органами. Сотрудники кафедры криминалистики и криминалистической лаборатории первого факультета (Бутенко О.С., Расчетов В.А., Голодный А.Н.), сотрудники СУ СК России по Ростовской области (Ватулян Р.А.,

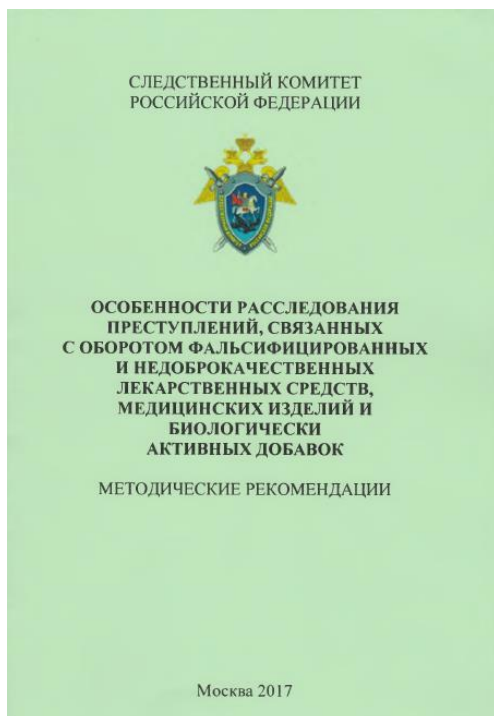
Барашев А.Т.) отразили тактические и методологические особенности проведения первоначальных следственных действий при расследовании преступлений данной категории, сотрудники кафедры уголовного процесса первого факультета (Стаценко В.Г., Самойлова Ю.Б., Согоян В.Л., Шепелева Ю.Л.) обратили внимание на соблюдение процессуальных правил проведения следственных действий, а сотрудники кафедры уголовного права (Климанов А.М., Пешков Д.В.) – на проблемные аспекты квалификации преступлений террористической направленности. Все присутствующие принимали активное участие в обсуждении обозначенных проблем. Неподдельный интерес вызвал обмен опытом не только с сотрудниками различных правоохранительных органов России, но и со следователями Следственного комитета Республики Беларусь.

Положительный отклик вызвал доклад представителя Министерства обороны Лепилкина Р.А. на тему: «Самодельные взрывные устройства, используемые террористическими группами».

По итогам семинара-совещания участники выразили удовлетворение качеством его организации и проведения, а также высказали пожелание о проведении подобных мероприятий на регулярной основе.

АНОНС

изданий Московской академии Следственного комитета
Российской Федерации по криминалистике

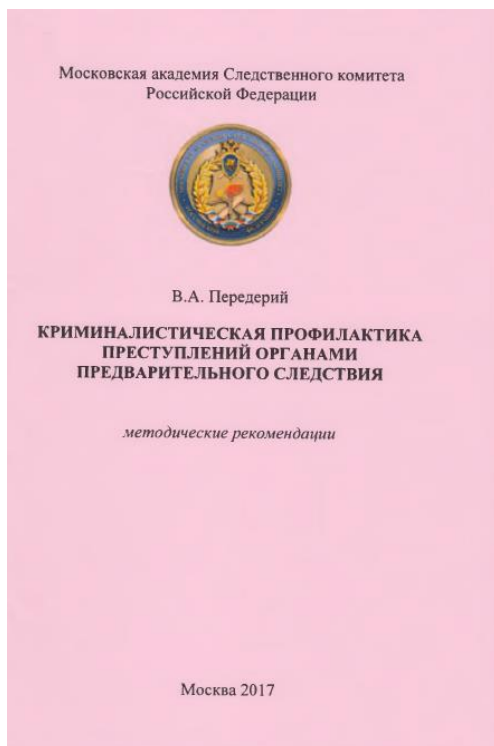


Особенности расследования преступлений, связанных с оборотом фальсифицированных и недоброкачественных лекарственных средств, и медицинских изделий: методические рекомендации / М.Б. Анисимов, С.А. Васильев, Д.А. Кунёв, В.А. Передерий и др.; под ред. А.М. Багмета. – М.: Московская академия СК России, Главное управление процессуального контроля СК России, Главное управление криминалистики СК России, 2017. – 63 с.

Методические рекомендации подготовлены по вопросам противодействия обороту фальсифицированных, контрафактных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств, медицинских изделий и фальсифицированных биологически активных добавок в связи с внесением изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, а также иные нормативные акты. При подготовке рекомендаций

использованы данные следственной и судебной практики, научно-методические разработки по данной тематике.

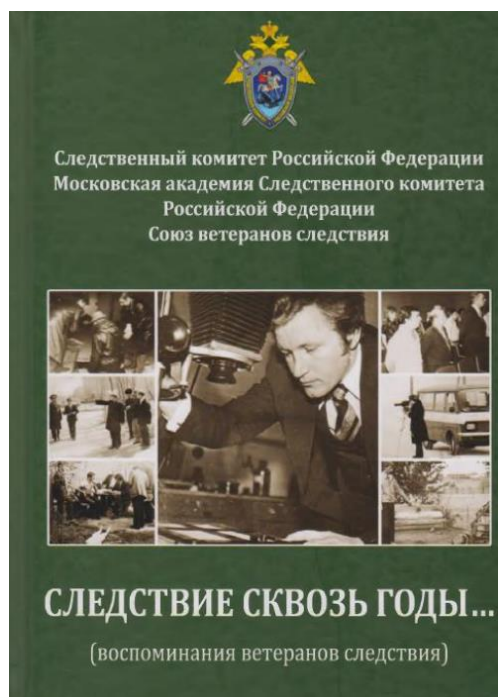
Для использования в работе следователями и руководителями следственных органов Следственного комитета Российской Федерации.



Криминалистическая профилактика преступлений органами предварительного следствия: методические рекомендации / В.А. Передерий; под ред. А.М. Багмета. – М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2017. – 30 с.

Данные методические рекомендации основаны на анализе научных и практических публикаций по данной теме, материалов доследственных проверок и уголовных дел следственных подразделений Следственного комитета Российской Федерации, по вопросам выявления ими обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, иных нарушений закона, принятие мер, направленных на устранение данных обстоятельств и нарушений, прежде всего путем внесения представлений (в порядке части 2 статьи 158 УПК РФ).

Для использования следственными органами Следственного комитета Российской Федерации.



Следствие сквозь годы... (воспоминания ветеранов следствия) / под общ. ред. А.И. Бастрыкина. – М.: PRINTLETO, 2017. – 432 с.

«Следствие сквозь годы» - это сборник рассказов, воспоминаний ветеранов следствия, состоящих в Национальной Ассоциации организаций ветеранов следственных органов «Союз ветеранов следствия» при Следственном комитете Российской Федерации. В своих рассказах профессионалы, за плечами которых десятки лет работы на следствии и сотни расследованных дел, в простой и интересной форме правдиво и искренне рассказывают о своей работе на примере конкретных расследованных ими уголовных дел.

Книга будет интересна для тех, кто хочет посвятить или уже посвятил себя профессии следователя, студентам и преподавателям юридических вузов, практикующим специалистам и широкому кругу читателей.

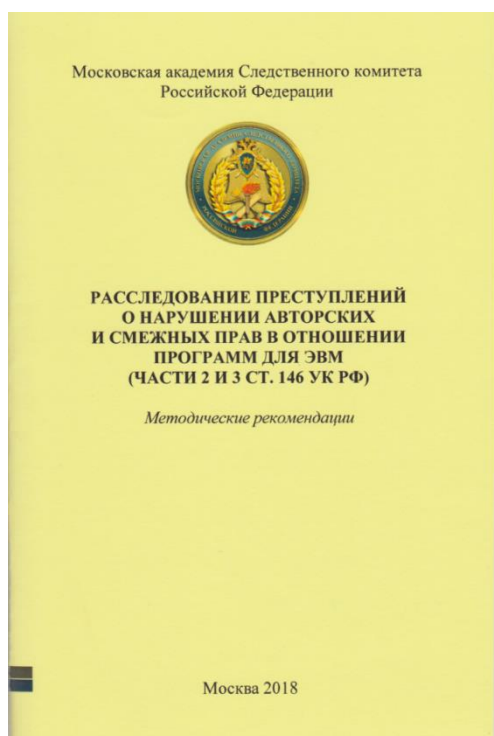


Алгоритм расследования преступлений, связанных с рейдерским захватом прав на владение и управление предприятием: методические рекомендации / В.И. Саньков; под ред. А.М. Багмета. – М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2018. – 20 с.

В методических рекомендациях рассмотрены типичные схемы уголовно-наказуемого рейдерского захвата имущества предприятия, действующего в форме общества с ограниченной ответственностью, предложен краткий алгоритм действий следователя на первоначальном этапе расследования, некоторые связанные с этим проблемные вопросы. Задача данных рекомендаций – ознакомить следователей, не имеющих опыта расследования подобных преступлений, с кратким алгоритмом их действий в типичных ситуациях, с целью овладения ими азами деятельности по расследованию рейдерства.

Методические рекомендации предназначены для слушателей Института повышения квалификации

Московской академии СК России, а также могут представлять интерес для сотрудников правоохранительных органов, студентов и преподавателей юридических вузов.

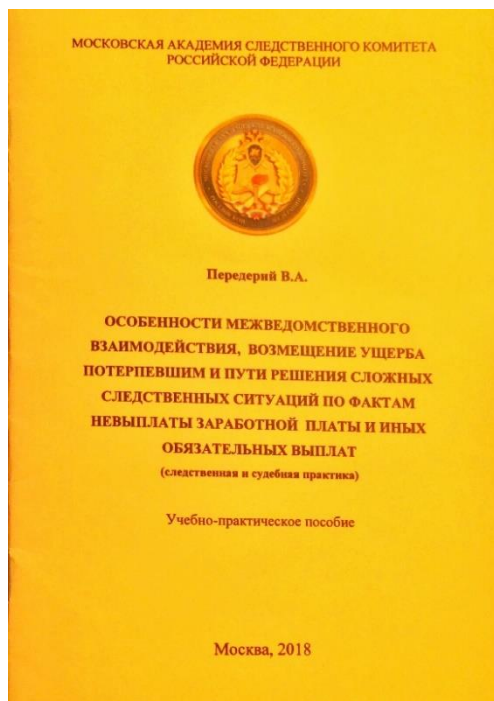


Расследование преступлений о нарушении авторских и смежных прав в отношении программ для ЭВМ (части 2 и 3 ст. 146 УК РФ): методические рекомендации / А.В. Трошанович, В.В. Храмцова, Е.А. Соломатина, под редакцией и.о. ректора ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации» к.ю.н. А.М. Багмета, директора НИИ криминалистики к.ю.н. А.В. Хмелевой – М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2017. – 59 с.

В методических рекомендациях изложены уголовно-правовая характеристика и особенности квалификации деяний, предусмотренных частями 2 и 3 ст. 146 УК РФ применительно к программам для ЭВМ; особенности возбуждения уголовных дел и проведения предварительного расследования, в т.ч. по преступлениям, совершенным в информационно-коммуникационных сетях (Интернет и др.); приведен обзор следственно-судебной практики по делам данной категории; перечислены основные источники

нормативно-правового регулирования правоотношений в сфере использования программ для ЭВМ, а также указаны основные виды компьютерного пиратства.

Для сотрудников Следственного комитета Российской Федерации, студентов, курсантов высших учебных заведений юридического профиля.



Особенности межведомственного взаимодействия, возмещение ущерба потерпевшим и пути решения сложных следственных ситуаций по фактам невыплаты заработной платы и иных обязательных выплат (следственная и судебная практика): учебно-практическое пособие / В.А. Передерий; под ред. А.М. Багмета. – М: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2018. – 49 с.

Данное практическое пособие основано на анализе научных и практических публикаций, материалов доследственных проверок и уголовных дел следственных подразделений Следственного комитета Российской Федерации по фактам невыплаты заработной платы и иных обязательных выплат, судебной практики по указанной категории преступлений. В нем даются практические рекомендации по организации расследования данных преступлений, обеспечению надлежащего межведомственного взаимодействия, решению сложных

ситуаций, с которыми сталкиваются следственные подразделения СК России при проведении доследственных проверок и осуществлении предварительного следствия по указанной категории преступлений, рассматриваются вопросы, связанные с доказыванием признаков состава данного преступления и возмещением ущерба, причиненного потерпевшим.

Для использования следственными органами Следственного комитета Российской Федерации.