

ОДОБРЕНО

Ученым советом  
Московской академии  
Следственного комитета  
имени А.Я. Сухарева  
от 21.11.2025 г. № 12

УТВЕРЖДЕНО

приказом ректора  
Московской академии  
Следственного комитета  
имени А.Я. Сухарева  
от 09.11.2025 № 217

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о порядке проведения итоговой аттестации**  
**по образовательным программам высшего образования – программам**  
**подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре**  
**федерального государственного казенного образовательного учреждения**  
**высшего образования «Московская академия Следственного комитета**  
**Российской Федерации имени А.Я. Сухарева»**

**1. Общие положения**

1.1. Положение о порядке проведения итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева» (далее – Положение) определяет порядок проведения итоговой аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – программа аспирантуры) федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева» (далее – Академия), включая требования к диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук (далее – диссертация), представляемой на итоговую аттестацию, порядок создания аттестационной и апелляционной комиссий, порядок подачи и рассмотрения апелляций, порядок сопровождения лиц, успешно прошедших итоговую аттестацию по программам аспирантуры при представлении ими диссертации к защите.

1.2. Положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (далее – Федеральный закон о науке и государственной научно-технической политике);
- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (далее – Положение о присуждении ученых степеней);
- Положением о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30.11.2021 № 2122;

– Федеральными государственными требованиями к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиями их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов), утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 № 951 (далее – ФГТ);

– Уставом федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации»;

– иными нормативными правовыми актами Российской Федерации в сфере высшего образования, актами Правительства Российской Федерации, приказами Следственного комитета Российской Федерации, локальными актами Академии.

1.3. Цель проведения итоговой аттестации – определение соответствия подготовленной аспирантом диссертации критериям, установленным Федеральным законом о науке и государственной научно-технической политике.

1.4. Итоговая аттестация аспирантов проводится по программам аспирантуры, разработанным на основании ФГТ.

1.5. Итоговая аттестация проводится в сроки, предусмотренные календарным учебным графиком учебного плана программы аспирантуры, за исключением случаев досрочной итоговой аттестации аспирантов.

1.6. Успешное прохождение итоговой аттестации является основанием для выдачи аспиранту заключения о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом о науке и государственной научно-технической политике и Положением о присуждении ученых степеней, и свидетельства об окончании аспирантуры.

1.7. Взимание платы с лиц, проходящих итоговую аттестацию, не допускается.

## **2. Требования к диссертации, представляемой на итоговую аттестацию**

2.1. Критерии, которым должна отвечать диссертация, установлены Положением о присуждении ученых степеней.

2.2. Диссертация должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

2.3. Диссертация должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных

результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

2.4. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях.

2.5. При представлении диссертации публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации в рецензируемых изданиях, должно быть не менее 3-х.

2.6. В диссертации аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, аспирант обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

2.7. Диссертация оформляется в соответствии требованиями, предъявляемыми к диссертации.

2.8. Диссертация оформляется в виде рукописи и имеет следующую структуру:

а) титульный лист;

б) оглавление;

в) текст диссертации, включающий в себя: введение, основную часть, заключение, список литературы, приложения.

Текст диссертации также может включать список сокращений и условных обозначений, словарь терминов, список иллюстративного материала.

Во введении к диссертации необходимо отразить: актуальность избранной темы исследования, степень ее разработанности, цели и задачи, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, методологию и методы диссертационного исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробацию результатов.

2.9. В основной части текст диссертации подразделяется на главы и параграфы или разделы и подразделы.

2.10. В заключении диссертации излагаются итоги выполненного исследования, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

2.11. Каждую главу (раздел) диссертации начинают с новой страницы.

2.12. Заголовки располагают посередине страницы без точки на конце. Переносить слова в заголовке не допускается. Заголовки отделяют от текста сверху и снизу тремя интервалами.

2.13. Работа должна быть выполнена печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта формата А4 (210x297 мм) через полтора интервала и размером шрифта 14 пунктов. Диссертация должна иметь твердый переплет.

2.14. Страницы диссертации должны иметь следующие поля: левое – 25 мм, правое – 10 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам.

2.15. Все страницы диссертации, включая иллюстрации и приложения, нумеруются по порядку без пропусков и повторений.

Первой страницей считается титульный лист, на котором нумерация страниц не ставится, на следующей странице ставится цифра «2» и т.д.

Порядковый номер страницы печатают на середине верхнего поля страницы.

При наличии нескольких томов в диссертации нумерация должна быть самостоятельной для каждого тома.

2.16. Библиографические ссылки в тексте диссертации оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

2.17. По диссертациям, допущенным к защите на итоговой аттестации, аспирант подготавливает автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата наук объемом не более 1,5 авторского листа.

2.18. В автореферате диссертации излагаются основные идеи и выводы диссертации, показываются вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, содержатся сведения об организации, в которой выполнялась диссертация, о кандидатурах оппонентов и ведущей организации, о научном руководителе, приводится список публикаций автора диссертации, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

### **3. Аттестационные комиссии и апелляционные комиссии**

3.1. Для проведения итоговой аттестации и рассмотрения апелляций по результатам итоговой аттестации создаются аттестационные и апелляционные комиссии (далее вместе – комиссии).

3.2. Составы комиссий утверждаются приказом ректора Академии не позднее, чем за 15 календарных дней до даты начала итоговой аттестации и действуют в течение календарного года.

3.3. Аттестационные и апелляционные комиссии создаются по научной специальности и (или) по направленности научных исследований («Уголовное право и криминология», «Уголовный процесс», «Криминалистика, судебно-экспертная и оперативно-розыскная деятельность»).

3.4. Аттестационная комиссия состоит из председателя, заместителя председателя, членов комиссии и секретаря комиссии (секретарь аттестационной комиссии не является ее членом), из которых:

председатель комиссии – декан факультета подготовки научно-педагогических кадров и организации научно-исследовательской работы;

заместитель председателя – заведующий выпускающей кафедрой по направленности научных исследований;

члены комиссии – сотрудники или работники выпускающей кафедры, имеющие ученую степени доктора наук. В состав аттестационной комиссии могут быть включены кандидаты наук.

При формировании состава аттестационной комиссии в первую очередь рекомендуется рассматривать сотрудников и работников кафедры, являющихся членами диссертационного совета, созданного на базе Академии.

3.5. В составе аттестационной комиссии должно быть не менее 4-х человек.

3.6. В аттестационной комиссии, созданной по нескольким научным направленностям, должно быть не менее двух специалистов по проблемам каждой научной специальности.

3.7. Председатель аттестационной комиссии организует и контролирует деятельность комиссии.

Секретарь аттестационной комиссии ведет протоколы заседаний, представляет необходимые материалы в аттестационную комиссию.

3.8. Апелляционная комиссия состоит из председателя, заместителя председателя, членов комиссии и секретаря (секретарь апелляционной комиссии не является ее членом).

3.9. Председателем апелляционной комиссии является ректор Академии (лицо, исполняющее его обязанности, или на основании распорядительного акта Академии уполномоченное им лицо).

3.10. В состав апелляционной комиссии включаются не менее 4-х человек из числа научных и научно-педагогических работников Академии, имеющих ученую степень и не входящих в состав аттестационной комиссии.

3.11. Председатели комиссий организуют и контролируют деятельность комиссий, обеспечивают единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении итоговой аттестации.

3.12. Основной формой деятельности комиссий являются заседания. Заседания комиссий правомочны, если в них участвуют не менее двух третей от состава соответствующей комиссии.

3.13. Решения комиссий принимаются простым большинством голосов лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.

3.14. Решения комиссий оформляются протоколами, которые подписываются председателем и секретарем комиссий (Приложение № 4, № 6).

3.15. Протоколы заседаний комиссий хранятся в архиве Академии.

#### **4. Порядок проведения итоговой аттестации**

4.1. К итоговой аттестации Академии допускаются аспиранты, не имеющие академической задолженности, в полном объеме выполнившие учебный план и научный план, прошедшие обсуждение диссертации на кафедре и получившие положительное заключение, подписанное заведующим кафедрой (приложение № 1).

Допуск аспиранта к итоговой аттестации оформляется приказом ректора Академии.

4.2. Аспиранты, не допущенные к итоговой аттестации либо не прошедшие аттестации по неуважительной причине или получившие на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, отчисляются приказом ректора, как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению программы

аспирантуры и выполнению индивидуального учебного плана, достижению результатов, предусмотренных индивидуальным планом научной деятельности, непрохождения итоговой аттестации по неуважительной причине или получения на итоговой аттестации неудовлетворительных результатов.

4.3. Аспирант представляет рукопись диссертации, автореферат диссертации вместе с отзывом научного руководителя на кафедру, на которой проводилось диссертационное исследование, в срок, указанный в индивидуальном плане работы аспиранта.

Срок предоставления на кафедру диссертации, автореферата диссертации, отзыва научного руководителя для аспирантов очной формы обучения – 5 семестр, для аспирантов заочной формы обучения – 7 семестр.

4.4. В целях обсуждения диссертации заведующий выпускающей кафедрой назначает рецензентов для ознакомления с диссертацией, авторефератом диссертации и иными материалами, представленными аспирантом, а также определяет дату рассмотрения диссертации на заседании кафедры.

Работу рецензируют два сотрудника или работника Академии (доктор или кандидат наук), являющиеся специалистами в обсуждаемой научной теме, либо специалисты (доктор или кандидат наук), привлеченные из других образовательных организаций или научных учреждений.

Рецензент обязан внимательно ознакомиться с диссертацией, и подготовить письменную рецензию (Приложение № 3).

Рецензент представляет письменную рецензию на диссертацию заведующему выпускающей кафедрой и аспиранту не позднее, чем за 5 дней до обсуждения диссертации на заседании кафедры.

Оценка рецензента считается положительной при наличии в ней вывода о соответствии диссертации критериям, установленным Федеральным законом о науке и государственной научно-технической политике и Положением о присуждении ученых степеней.

4.5. Заведующий выпускающей кафедрой устанавливает дату обсуждения диссертации на заседании кафедры.

Данная дата определяется на основании сроков представления аспирантом документов, перечисленных в пункте 4.3 настоящего Положения, и не может превышать одного календарного месяца с момента предоставления указанных документов.

4.6. Научный доклад аспиранта о результатах проведенного исследования обсуждается на заседании кафедры, на которой подготовлена диссертация.

Результаты проведенного исследования могут обсуждаться на заседании кафедры неоднократно.

Первое обсуждение проводится не позднее, чем за 3 месяца до начала итоговой аттестации на заседании кафедры, на которой подготовлена диссертация.

При наличии рекомендаций и замечаний по диссертации исправленная аспирантом рукопись диссертации и автореферат диссертации рассматривается на кафедре повторно в порядке, установленном пунктами 4.3-4.5 Положения.

Итоговое обсуждение диссертации на кафедре проводится за 30 календарных дней до начала проведения итоговой аттестации.

4.7. Защита диссертации на кафедре проходит с обязательным присутствием научного руководителя, который выступает на заседании с отзывом. В отзыве дается характеристика научной работы аспиранта и результатов проведенного исследования.

В случае неявки научного руководителя по уважительным причинам (болезнь, уход за членом семьи, а также иные обстоятельства, препятствующие явиться на заседание кафедры) зачитывается его отзыв.

На заседании кафедры, как правило, присутствует ученый секретарь диссертационного совета, созданного на базе Академии.

4.8. Регламент обсуждения диссертации на заседании кафедры определяется заведующим кафедрой.

4.9. По результатам заседания на выпускающей кафедре подготавливается заключение о соответствии (о несоответствии) диссертации критериям, установленным Федеральным законом о науке и государственной научно-технической политике и Положением о присуждении ученых степеней (в двух экземплярах), которое подписывается заведующим кафедрой (приложение № 1).

4.10. Обсуждение диссертации на кафедре считается успешным в случае принятия решения о выдаче положительного заключения о соответствии диссертации критериям, установленным Федеральным законом о науке и государственной научно-технической политике и Положением о присуждении ученых степеней (далее – положительное заключение).

Положительное заключение согласовывается ученым секретарем диссертационного совета, созданного на базе Академии.

К заключению кафедры прикладывается справка о проверке текста диссертации на наличие или отсутствие использования заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования (далее – неправомерные заимствования).

4.11. После обсуждения на кафедре результатов проведенного исследования заведующим кафедрой на факультет, занимающийся подготовкой научных и научно-педагогических кадров, в срок не позднее, чем за 15 календарных дней до проведения итоговой аттестации представляются:

- текст диссертации на бумажном носителе в твердом переплете и в электронном виде;
- автореферат диссертации на бумажном носителе и в электронном виде;
- заключение организации, подписанное заведующим кафедрой и согласованное ученым секретарем диссертационного совета, созданного на базе Академии (Приложение № 1);
- отзыв научного руководителя на диссертацию (Приложение № 2);
- рецензии на диссертацию (не менее двух) (Приложение № 3);
- справка о проверке текста диссертации на наличие или отсутствие неправомерных заимствований.

4.12. Дата, время и место проведения итоговой аттестации утверждается не позднее, чем за 30 календарных дней до проведения итоговой аттестации.

Расписание доводится до сведения аспирантов, членов аттестационной комиссии и апелляционных комиссий, секретаря аттестационной комиссии.

4.13. Итоговая аттестация может проводиться в очном, дистанционном или смешанном (очно-дистанционном) форматах. Дистанционный и смешанный (очно-дистанционный) форматы предполагают присутствие членов аттестационной комиссии и / или аспиранта в удаленном интерактивном режиме путем использования систем видео-конференц-связи.

4.14. При проведении аттестационных испытаний с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий Академия обеспечивает идентификацию личности обучающихся и контроль соблюдения требований, установленных настоящим Положением.

4.15. Итоговая аттестация проводится на заседании аттестационной комиссии.

Регламент выступлений и порядок ответов на вопросы определяется председательствующим на заседании.

4.16. Итоговая аттестация по программам аспирантуры проводится в форме представления аспирантом научного доклада об основных результатах подготовленной диссертации (далее – научный доклад) и оценки аттестационной комиссией подготовленной аспирантом диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом о науке и государственной научно-технической политике и Положением о присуждении ученых степеней.

4.17. Научный доклад представляет развернутое публичное выступление аспиранта, содержащее изложение содержания подготовленной диссертации по избранной теме, которое должно содержать:

4.17.1. Общую характеристику работы, в которой необходимо отразить:

- актуальность темы исследования;
- степень разработанности темы исследования;
- объект и предмет исследования;
- цель и задачи исследования;
- методология и методы исследования;
- эмпирическую базу исследования;
- научную новизну работы;
- основные положения, выносимые на защиту;
- теоретическая и практическая значимость исследования;
- степень достоверности и апробация результатов исследования;
- структуру работы.

4.17.2. Основное содержание работы.

4.17.3. Основные научные публикации по теме диссертации.

4.18. Научный доклад должен сопровождаться мультимедийной презентацией.

4.19. Продолжительность выступления аспиранта при представлении научного доклада составляет не более 15 минут.

4.20. Члены аттестационной комиссии вправе задавать аспиранту вопросы по научному докладу. Ответы на вопросы должны быть четкими и по существу. По окончании выступления аспиранту представляется заключительное слово.

4.21. На заседании допускается присутствие научного руководителя. По решению аттестационной комиссии научный руководитель может выступить с краткой характеристикой обучающегося и подготовленной им диссертации.

4.22. Результатом итоговой аттестации является заключение о соответствии (или несоответствии) диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом о науке и государственной научно-технической политике и Положением о присуждении ученых степеней.

Заключение организации подготавливается в двух экземплярах на основании решения, принятого на заседании кафедры, а также протокола заседания аттестационной комиссии по защите научного доклада об основных результатах подготовленной диссертации, согласовывается деканом факультета подготовки научно-педагогических кадров и организации научно-исследовательской работы, заведующим выпускающей кафедрой, утверждается ректором Академии и регистрируется на факультете подготовки научно-педагогических кадров и организации научно-исследовательской работы.

4.23. В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспиранта, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом о науке и государственной научно-технической политике и Положением о присуждении ученых степеней, научная специальность и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных аспирантом, корректность оформления ссылок, результаты проверки текста диссертации на предмет наличия неправомерных заимствований (приложение № 1).

4.24. Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию (далее – выпускник), не позднее 15 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации на основании протокола заседания аттестационной комиссии выдается заключение по диссертации (приложение № 1) и свидетельство об окончании аспирантуры по форме, утвержденной распорядительным актом Академии.

4.25. Аспирантам, отчисленным из Академии ввиду не допуска к итоговой аттестации, выдается справка по образцу, устанавливаемому локальным актом Академии.

4.26. Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка, а также заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом о науке и государственной научно-технической политике, Положением о присуждении ученых степеней (приложение № 1).

4.27. Заключение о соответствии диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом о науке и государственной научно-технической политике, Положением о присуждении ученых степеней, или о несоответствии диссертации указанным требованиям подписывается ректором Академии и регистрируется на факультете подготовки научно-педагогических кадров и организации научно-исследовательской работы.

При несогласии ректора Академии с подготовленным заключением заключение возвращается заведующему выпускающей кафедрой для устранения выявленных недостатков с указанием срока их устранения.

4.28. В случае досрочного выполнения обязанностей по освоению программы аспирантуры при условии завершения работы над диссертацией и отсутствия академической задолженности аспиранту по его заявлению, подготовленному на имя ректора Академии, предоставляется возможность досрочного прохождения итоговой аттестации.

Заявление аспиранта о проведении досрочной итоговой аттестации должно быть согласовано с научным руководителем, заведующим кафедрой, деканом факультета подготовки научно-педагогических кадров и организации научно-исследовательской работы, проректором (по учебной и научной работе) и представлено ректору Академии для разрешения не позднее чем за 4 месяца до проведения итоговой аттестации.

Досрочная итоговая аттестация проводится с соблюдением процедур и условий, предусмотренных разделом 4 настоящего Положения.

4.29. Текст диссертации размещается в электронно-библиотечной системе Академии. Порядок размещения текстов диссертаций в электронно-библиотечной системе организации, проверки на объем заимствования, выявления неправомерных заимствований устанавливается отдельным локальным актом Академии.

## **5. Порядок апелляции результатов итоговой аттестации**

5.1. По результатам итоговой аттестации обучающийся имеет право на апелляцию.

5.2. Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения итоговой аттестации (Приложение № 5).

5.3. Апелляция подается лично аспирантом в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов итоговой аттестации.

5.4. Для рассмотрения апелляции секретарь аттестационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания аттестационной комиссии.

5.5. Апелляция рассматривается не позднее 2-х рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое при необходимости могут быть приглашены председатель аттестационной комиссии и аспирант, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения аспиранта, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления аспиранта, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью аспиранта.

5.6. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения итоговой аттестации апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

– об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения итоговой аттестации аспиранта не подтвердились и / или не повлияли на результат итоговой аттестации;

– об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения итоговой аттестации обучающегося подтвердились и повлияли на результат итоговой аттестации.

В случае, указанном в абзаце третьем настоящего пункта, результат проведения итоговой аттестации подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в аттестационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Аспиранту предоставляется возможность пройти итоговую аттестацию в сроки, установленные Академией.

5.7. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

5.8. Повторное проведение итоговой аттестации осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в Академии аспиранта, подавшего апелляцию.

5.9. Апелляция на повторное проведение итоговой аттестации не принимается.

## **6. Порядок сопровождения лиц, успешно прошедших итоговую аттестацию по программам аспирантуры, при представлении ими диссертации к защите**

6.1. Выпускнику предоставляется сопровождение при представлении им диссертации в диссертационный совет, созданный на базе Академии (далее – сопровождение).

6.2. Сопровождение выпускника осуществляется по его личному заявлению на имя ректора Академии.

6.3. Сопровождение осуществляется на безвозмездной основе.

6.4. Сопровождение выпускника осуществляется в течение срока, составляющего не более 1 календарного года после завершения освоения программы аспирантуры.

6.5. На период сопровождения Академия предоставляет выпускнику доступ к инфраструктуре Академии, в том числе к электронной информационно-образовательной среде, библиотечным фондам.

6.6. Академия оказывает выпускнику сопровождение по формированию комплекта документов, предусмотренных перечнем, утвержденным Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, для представления диссертации в диссертационный совет, в том числе к предварительному рассмотрению.

## **7. Заключительные положения**

7.1. Все изменения и дополнения к настоящему Положению вносятся в соответствии с законодательством Российской Федерации, нормативными правовыми актами Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, правовыми актами Следственного комитета Российской Федерации, Уставом Академии и принимаются Ученым советом Академии.

Приложение № 1  
к Положению о порядке проведения итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева»

### УТВЕРЖДАЮ

Ректор федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева»

*ученая степень, ученое звание  
специальное звание*

*инициалы, фамилия*

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

(печать организации)

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева»**

Диссертация \_\_\_\_\_  
(название диссертации)

выполнена на кафедре \_\_\_\_\_  
(наименование учебного или научного структурного подразделения)

В 20\_\_ г. окончил \_\_\_\_\_  
(наименование образовательного учреждения высшего профессионального образования)

по специальности \_\_\_\_\_  
(наименование специальности)

В \_\_\_\_\_ году окончил очную/заочную аспирантуру \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(полное официальное наименование организации в соответствии с уставом)

В \_\_\_\_\_ период \_\_\_\_\_ подготовки \_\_\_\_\_ диссертации \_\_\_\_\_ соискатель

\_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество )

работал (обучался в очной аспирантуре) в \_\_\_\_\_  
(полное официальное наименование организации в соответствии с уставом, наименование структурного подразделения, должность)

Документ о сдаче кандидатских экзаменов выдан \_\_\_\_\_ г.

Научный руководитель \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество,

\_\_\_\_\_  
основное место работы: полное официальное название организации в соответствии

\_\_\_\_\_,  
с уставом, наименование структурного подразделения, должность)

Тема диссертации утверждена приказом \_\_\_\_\_  
от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_ на основании решения ученого совета (протокол от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_).

По итогам обсуждения диссертации на заседании кафедры \_\_\_\_\_,  
на заседании аттестационной комиссии в рамках итоговой аттестации принято следующее заключение:

1. Личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

2. Степень достоверности результатов проведенных исследований: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

3. Научная новизна результатов диссертационного исследования: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

4. Практическая и теоретическая значимость результатов диссертационного исследования: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

5. Список работ, опубликованных в журналах из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук: \_\_\_\_\_

---

6. Ценность научных работ соискателя и полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени: \_\_\_\_\_

---

7. Корректность оформления ссылок на источник заимствования материалов или отдельных результатов, в том числе работы, выполненные аспирантом (в т.ч. в соавторстве): \_\_\_\_\_

---

8. Результаты проверки текста диссертации на предмет неправомерных заимствований: \_\_\_\_\_

---

9. В диссертации и автореферате *отсутствуют* сведения, относящиеся к государственной либо иной охраняемой законом тайне.

10. Научная специальность, которой соответствует диссертация: Содержание представленной диссертации, указанные автором объект и предмет диссертационного исследования, полученные в ходе его проведения выводы, соответствуют специальности \_\_\_\_\_.

Диссертация соответствует (*не соответствует*) критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» и Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

Диссертация \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., тема диссертации)  
рекомендуется (*не рекомендуется*) к защите на соискание ученой степени кандидата наук по специальности \_\_\_\_\_.

(отрасль науки) (шифр и наименование научной специальности)

Заключение обсуждено на заседании кафедры \_\_\_\_\_  
(на заседании присутствовало \_\_\_ чел., результаты голосования: «за» – \_\_\_ чел.,  
«против» – \_\_\_ чел., «воздержалось» – \_\_\_ чел., протокол от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_),  
одобрено и принято аттестационной комиссией в рамках итоговой аттестации  
(на заседании присутствовало \_\_\_ чел., результаты голосования: «за» – \_\_\_ чел.,  
«против» – \_\_\_ чел., «воздержалось» – \_\_\_ чел., протокол от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_).

Председатель  
аттестационной комиссии –  
декан факультета подготовки научно-педагогических кадров  
и организации научно-исследовательской работы

*ученая степень, ученое звание*

*специальное звание*

*инициалы, фамилия*

Заместитель председателя  
аттестационной комиссии –  
заведующий кафедрой \_\_\_\_\_

*ученая степень, ученое звание*

*специальное звание*

*инициалы, фамилия*

## Приложение № 2

к Положению о порядке проведения итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева»

## О Т З Ы В

научного руководителя на диссертацию  
аспиранта ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета  
Российской Федерации имени А.Я. Сухарева»

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.)

Научная специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Тема диссертации \_\_\_\_\_

Объем работы: \_\_\_\_\_

Оформление диссертации *соответствует / не соответствует* требованиям к оформлению диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Заключение об актуальности исследования \_\_\_\_\_

Заключение о научной новизне исследования \_\_\_\_\_

Основные результаты и положительные стороны исследования \_\_\_\_\_

Недостатки исследования \_\_\_\_\_

Индивидуальные особенности аспиранта, навыки работы с литературой, публичных выступлений \_\_\_\_\_

Степень сформированности компетенций \_\_\_\_\_

Основные публикации по теме исследования \_\_\_\_\_

Заключение и предлагаемая оценка работы (с указанием процента оригинального текста с соответствующим обоснованием) \_\_\_\_\_

*(Представленная работа отвечает / не отвечает требованиям, предъявляемым диссертации и заслуживает положительной / отрицательной оценки, а автор заслуживает / не заслуживает присуждения искомой степени)*

Научный руководитель \_\_\_\_\_

(подпись)

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., должность, ученая степень, ученое звание)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Приложение № 3  
к Положению о порядке проведения итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева»

## РЕЦЕНЗИЯ

на диссертацию аспиранта ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева»

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О.)

Научная специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Тема диссертации \_\_\_\_\_

Объем работы: \_\_\_\_\_

Оформление научно-квалификационной работы (диссертации) *соответствует / не соответствует* требованиям к оформлению кандидатской диссертации \_\_\_\_\_

Заключение об актуальности исследования \_\_\_\_\_

Заключение о научной новизне исследования \_\_\_\_\_

Основные результаты диссертации и положительные стороны исследования \_\_\_\_\_

Недостатки исследования \_\_\_\_\_

Заключение о работе в целом, практической значимости \_\_\_\_\_

*(Качество подготовки аспиранта можно / нельзя считать достаточным для удовлетворения ФГТ. Представленная работа отвечает / не отвечает требованиям, предъявляемым к диссертации и заслуживает удовлетворительной / неудовлетворительной оценки, а автор заслуживает / не заслуживает присуждения ученой степени кандидата наук)*

Рецензент \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., должность, ученая степень, звание)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Приложение № 4  
к Положению о порядке проведения итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева»

Следственный комитет Российской Федерации  
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования  
«Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева»

---

**ПРОТОКОЛ № \_\_\_\_\_**  
**заседания аттестационной комиссии по защите**  
**научного доклада об основных результатах подготовленной**  
**диссертации по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки**  
**от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ года**

**ПРИСУТСТВОВАЛИ:**

Председатель аттестационной комиссии:

Заместитель председателя аттестационной комиссии:

Члены аттестационной комиссии:

(Утвержден приказом Московской академии Следственного комитета имени А.Я. Сухарева от \_\_\_\_\_ № \_\_\_\_)

**СЛУШАЛИ:**

Научный доклад об основных результатах диссертации

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество)

тема: \_\_\_\_\_

Научный руководитель: \_\_\_\_\_

(ученая степень, звание, ФИО)

В аттестационную комиссию представлены:

- текст диссертации на бумажном носителе в твердом переплете и в электронном виде
- автореферат диссертации на бумажном носителе и в электронном виде
- положительное заключение, подписанное заведующим кафедрой
- отзыв научного руководителя на диссертацию
- рецензии на диссертацию (не менее двух)
- справка о проверке текста диссертации на наличие или отсутствие неправомерных заимствований

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной диссертации были заданы следующие вопросы:

Общая характеристика ответов: \_\_\_\_\_

Характеристика представленного научного доклада (дается характеристика актуальности темы, научной новизны исследования, основных результатов исследования, практической значимости полученных результатов, апробации, публикаций, качества оформления и представления диссертации):

---

---

---

Степень сформированности профессиональных компетенций: в ходе осуществления научного исследования аспирант в полной мере освоил необходимые компетенции.

Мнения членов аттестационной комиссии о выявленном в ходе защиты научного доклада уровне подготовленности к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке аспиранта:

---

---

---

Мнения членов аттестационной комиссии о выявленном в ходе защиты научного доклада уровне подготовленности к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося:

Уровень подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач –

---

В теоретической и практической подготовке недостатки *выявлены / не выявлены*.

**ПОСТАНОВИЛИ:** признать, что \_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество)

подготовил диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с критериями, установленными Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» и Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

Председатель аттестационной комиссии:

---

Секретарь аттестационной комиссии:

---

Приложение № 5  
к Положению о порядке проведения итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева»

Председателю апелляционной комиссии  
Ректору  
ФГКОУ ВО «Московская академия  
Следственного комитета  
Российской Федерации  
имени А.Я. Сухарева»

\_\_\_\_\_ (специальное звание)

\_\_\_\_\_ (ФИО)

от аспиранта *очной /заочной* формы  
обучения набора 20\_\_\_\_ года

\_\_\_\_\_ (ФИО полностью)

Научная специальность  
5.1.4. Уголовно-правовые науки

### Заявление

Прошу рассмотреть мою апелляцию о нарушении установленной процедуры проведения итоговой аттестации.

Содержание претензии: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

\_\_\_\_\_ (подпись аспиранта)

Приложение № 6  
к Положению о порядке проведения итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева»

Следственный комитет Российской Федерации  
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования  
«Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева»

---

**ПРОТОКОЛ № \_\_\_\_\_**  
заседания апелляционной комиссии по итоговой аттестации  
научная специальность 5.1.4. Уголовно-правовые науки  
от «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ года

**ПРИСУТСТВОВАЛИ:**

Председатель апелляционной комиссии: \_\_\_\_\_

Члены апелляционной комиссии: \_\_\_\_\_

Председатель аттестационной комиссии: \_\_\_\_\_

Аспирант: \_\_\_\_\_

Письменная апелляция подана о нарушении процедуры проведения и (или) несогласии с результатами итоговой аттестации

В апелляционную комиссию представлены следующие материалы:

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_

Решение комиссии: \_\_\_\_\_

Особые мнения членов комиссии: \_\_\_\_\_

Председатель апелляционной комиссии: \_\_\_\_\_

Члены апелляционной комиссии: \_\_\_\_\_