

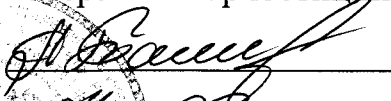
**Федеральное государственное казенное образовательное
учреждение высшего образования
«МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

УТВЕРЖДАЮ

И.о. ректора ФГКОУ ВО
«Московская академия Следственного
комитета Российской Федерации»

генерал-майор юстиции




А.М. Багмет
«04» 03 2017 года

ПОЛОЖЕНИЕ

**о порядке рецензирования рукописей статей,
представленных для публикации в научных периодических изданиях ФГКОУ ВО
«Московская академия Следственного комитета Российской Федерации»**

Рассмотрено и рекомендовано к
утверждению на заседании
ученого совета
от «6» марта 2017 г.
протокол № 3

1. Организация и порядок рецензирования

1.1. Статьи, поступившие в редакцию, подлежат рецензированию. Статьи докторантов рецензируются докторами наук, статьи соискателей и аспирантов — докторами и/или кандидатами наук соответствующего профиля.

1.2. Рецензентом не может быть автор или соавтор рецензируемой работы.

1.3. Рецензирование рукописей осуществляется конфиденциально в целях защиты прав автора. Нарушение конфиденциальности возможно в случае заявления рецензента о фальсификации представленных материалов.

1.4. Рецензент оценивает соответствие статьи научному профилю журнала, ее актуальность, новизну, теоретическую и (или) практическую значимость, наличие выводов и рекомендаций, соответствие установленным правилам оформления.

1.5. Без рецензирования в журнале статьи публикуются в исключительных случаях.

1.6. Сроки рецензирования статей определяются ответственным редактором журнала с учетом условия максимально оперативного ответа автору публикации и составляют не более 30 рабочих дней со дня их поступления к рецензенту.

1.7. Статья, принятая к публикации, но нуждающаяся в доработке, направляется автору с соответствующими замечаниями рецензента и/или ответственного редактора. Автор должен внести все необходимые исправления в окончательный вариант рукописи и предоставить его в редакцию на электронном и бумажном носителях вместе с первоначальным вариантом и сопроводительным письмом-ответом рецензенту. После доработки статья повторно рецензируется и редакция принимает решение о возможности публикации. Статьи, отосланные авторам для исправления, должны быть возвращены в редакцию в срок, установленный редакцией. В случае возвращения статьи в более поздние сроки дата ее опубликования может быть изменена.

1.8. При получении положительной рецензии редакция информирует автора о допуске статьи к публикации с указанием сроков публикации.

1.9. Авторам, которым отказано в публикации статьи, направляется мотивированный отказ.

1.10. Рецензентам не разрешается снимать копии с рукописей для своих нужд и запрещается отдавать часть рукописи на рецензирование другому лицу без разрешения редакции. Рецензенты, а также сотрудники редакции не имеют права использовать информацию о содержании работы до ее опубликования в своих собственных интересах. Рукописи являются интеллектуальной собственностью авторов и относятся к сведениям, не подлежащим разглашению.

1.11. Редакция не хранит рукописи, не принятые к печати. Рукописи, принятые к публикации, не возвращаются. Рукописи, получившие отрицательный отзыв от рецензента, не публикуются и также не возвращаются.

1.12. Рецензии на рукописи статей, принятые к печати, должны храниться в редакции журнала в течение трех лет со дня публикации и представляться по запросам соответствующего экспертного совета Высшей аттестационной комиссии (ВАК) РФ.

1.13. Плата за публикацию статей не взимается.

2. Требования к содержанию рецензии

2.1. Рецензия должна содержать квалифицированный анализ материала рукописи, его объективную аргументированную оценку и обоснованный вывод о публикации.

2.2. В рецензии особое внимание должно быть уделено освещению следующих вопросов:

- общий анализ научного уровня, актуальности темы, структуры статьи, терминологии;

- оценка соответствия установленным требованиям по оформлению материалов статьи;

- научность изложения, соответствие использованных автором методов, методик, рекомендаций и результатов исследований современным достижениям науки и практики;

- достоверность изложенных фактов, аргументированность гипотез, выводов и обобщений;

- соответствие объема статьи в целом и отдельных ее элементов (текста, таблиц, иллюстративного материала, библиографических ссылок) установленным требованиям; целесообразность помещения в статье таблиц, иллюстративного материала и их соответствие излагаемой теме; рекомендации относительно рационального сокращения объема или необходимых дополнений к предлагаемым для опубликования материалам, поясняющим сущность представленных результатов исследования (указать, для какого элемента статьи);

- место рецензируемой статьи среди уже опубликованных работ на подобную тему: что нового в ней или чем она отличается от них, не дублирует ли работы других авторов или ранее напечатанные работы данного автора (как в целом, так и частично);

- допущенные автором неточности и ошибки;

- детальное описание достоинств и недостатков статьи;

- вывод о возможности публикации.

2.6. Подпись на рецензии должна быть заверена по месту работы рецензента. В случае, если рецензент известен редакции, его подпись может быть не заверена.

2.7. По желанию рецензента рецензии могут быть написаны в свободной форме с соблюдением требований п. 2.2 настоящего Положения или на бланке (см. Приложение 1).

Настоящее Положение о порядке рецензирования рукописей статей разработано на основании Критериев для включения в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук (Информационное сообщение Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки РФ от 14.10.2008 г. № 45.1-132, с корректировкой от 31 марта 2009 г.).

РЕЦЕНЗИЯ НА НАУЧНУЮ СТАТЬЮ,
представленную для публикации в научных периодических изданиях
Московской академии СК России

(авторы и название статьи или обзора)

Статья, объемом _____ страниц содержит: _____ рисунков, _____ таблиц, _____ литературных источников.

Посвящена _____
(тема, постановка задачи)

(актуальность, соответствие приоритетным научным направлениям)

Научная новизна, оригинальность методов решения поставленных задач исследования:

Основные результаты исследований, их теоретическая и практическая значимость, выводы:

Использование литературных источников: _____

Качество оформления (соответствие требованиям
редакции):

Замечания рецензента: _____

Рецензируемая работа:

(рекомендуется для публикации в журнале, рекомендуется после доработки, не рекомендуется для публикации
по причине (указать))

Сведения о рецензенте:

(фамилия, имя, отчество)

(место работы, должность, ученая степень, ученое звание)

(E-mail адрес, тел. для связи)

Статья получена рецензентом « _ » _____ 20__ г.

(подпись рецензента)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ (по результатам рецензирования): _____

(статья принята к публикации, отклонена, отправлена на доработку)

Ответственный секретарь редакции журнала _____

« _____ »

2017