

**Аннотация рабочей программы дисциплины учебного плана по специальности
40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности»**

Б.1. Б.03 «Логика»

(составитель аннотации – кафедра гуманитарных и социально-экономических дисциплин)

Цель изучения дисциплины	<p>Приобретение компетенций в области логики, необходимых для наиболее эффективного осуществления правоприменительной, правоохранительной, профессиональной деятельности, формирование практических навыков анализа логических форм мышления (рассуждений), представленных в устной и письменной речи; приобретение обучающимися теоретических знаний об основных логических формах, приемах и методах логического вывода, логических основах аргументации; развитие компетенций в построении логически корректной аргументации и критике ошибочных форм рассуждений, что позволит им самостоятельно принимать ответственные и компетентные решения в вышеуказанных сферах.</p>
Содержание дисциплины	<p>Раздел 1. Предмет и законы логики Тема 1. Предмет и история логики Общая характеристики познания. Логика и философия. Чувственное познание и абстрактное мышление. Мышление как предмет изучения логики. Особенности человеческого мышления, место логики среди других наук о мышлении. Логика как наука о законах и формах правильного мышления. Понятие логической формы. Понятие логического закона. Закон как логически необходимая связь между мыслями. Доказательность, последовательность, определенность – черты правильного логического мышления. Структура дисциплины. История логики. Становление логики в европейской культуре. Основные этапы развития формальной логики. Аристотель - родоначальник первой логической системы. Особенности его дедуктивного учения. Проблемы логики в последующем развитии Античности, Средневековья, Нового времени. Теоретическое и практическое значение логики. Логика в сфере права. Роль логики в формировании высокой культуры мышления сотрудников следственных органов.</p> <p>Тема 2. Законы логики Понятие о логическом законе. Особенности логических законов мышления. Законы логики как отражение необходимых условий правильного мышления. Закон тождества и вытекающее из него требование определенности (ясности) мышления. Роль закона тождества в осуществлении квалификации правонарушений, криминалистической идентификации, опознании и других следственных действиях сотрудников следственных органов. Закон противоречия и закон исключенного третьего (их сходство и различие) и вытекающее из них требование непротиворечия и последовательности мышления. Регулятивная роль законов противоречия и исключенного третьего в анализе сведений о фактах по уголовному делу, выдвижению и оценке следственных версий, а также доказывании по уголовным делам.</p>

Закон достаточного основания и вытекающее из него требование доказательности мышления. Закон достаточного основания как логическое выражение одного из необходимых условий обеспечения законности деятельности по расследованию преступлений.

Значение законов логики в правотворческой и следственной деятельности.

Раздел 2. Формы мышления

Тема 3. Понятие как форма мышления

Сущность понятия как формы мышления. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.

Виды понятий по объему и содержанию. Понятия общие (регистрирующие и не регистрирующие), единичные и с нулевым объемом. Конкретные и абстрактные понятия, положительные и отрицательные, в собирательном и не собирательном смыслах. Сравнимые и несравнимые, совместимые и несовместимые понятия.

Деление понятий. Виды деления: по видоизменению признака, дихотомическое деление. Правила и возможные ошибки в делении. Классификация по существенным признакам. Значение классификации для юридической науки и практики.

Обобщение и ограничение понятий. Правила обобщения и ограничения понятий.

Определение понятий. Правила определения и ошибки, возможные в определении понятий. Виды определений. Номинальные и реальные определения. Явные и неявные определения. Явное определение через род и видовое отличие. Генетическое определение. Правила явного определения.

Неявные определения. Приемы сходные с определением: описание, характеристика, разъяснение посредством примера.

Значение определений в юридической науке и практике. Определение и юридическая норма. Логическая теория определений в практике юридического законотворчества.

Значение логических операций над понятиями для осуществления квалификации правонарушений.

Тема 4. Суждение как форма мышления

Суждение и предложение. Структура суждения. Субъект и предикат суждения.

Простые суждения. Утвердительные и отрицательные суждения. Общие, частные, единичные суждения. Распределенность терминов в суждениях. Атрибутивные, реляционные (с отношениями), экзистенциальные (существования) суждения. Деление простых суждений по модальности: алетическая, деонтическая, эпистемическая, аксиологическая модальности.

Объединенная классификация суждений по их количеству и качеству: общеутвердительные, частно-утвердительные, общеотрицательные, частноотрицательные суждения. Отношения совместимости: эквивалентность, подчинение, частная совместимость (субконтрарность). Отношения несовместимости: противоречие (контрадикторность), противоположность (контрарность). Правила образования отрицательных суждений. «Логический квадрат».

Сложные суждения. Конъюнкция, дизъюнкция, импликация эквиваленция. Условия истинности сложных суждений (таблицы). Строгая и нестрогая дизъюнкция. Понятие необходимого и достаточного условий.

Тема 5. Умозаключение как форма мышления

Структура умозаключения. Понятие логического следования. Логически необходимые и вероятностные (правдоподобные) умозаключения из

простых суждений: через преобразование суждений, через отношения суждений (в «логическом квадрате»); превращение суждений, обращение суждений. Непосредственные умозаключения из сложных суждений.

Опосредованные умозаключения из простых суждений. Простой категорический силлогизм. Сложный категорический силлогизм.

Опосредованные умозаключения из сложных суждений. условно-категорическое умозаключение, его правила. Чисто-условное умозаключение. Разделительно-категорические умозаключения: утверждающе-отрицающий и отрицающе-утверждающий модус. Условно-разделительные умозаключения (лемматические): конструктивная и деструктивная дилемма. *

Понятие о логике высказываний.

Индуктивные умозаключения. Полная индукция. Неполная индукция: популярная индукция, научная индукция. Роль индуктивных умозаключений в процессе познания. Статистические обобщения.

Умозаключение по аналогии (традукция): аналогия свойств, аналогия отношений. Строгая и нестрогая аналогия. Значение умозаключений по аналогии при построении юридических версий.

Раздел 3. Практическое применение логических знаний

В правоохранительной деятельности

Тема 6. Доказательство и опровержение

Логическая структура доказательства: тезис, аргументы, форма доказательства (демонстрация). Правила доказательства. Виды доказательств: прямое доказательство; косвенное доказательство и его виды.

Понятие опровержения. Способы опровержения: опровержение тезиса, критика аргументов, выявление несостоятельности демонстрации. Логические требования к научной критике. Логические ошибки: паралогизмы и софизмы. Понятие о логических парадоксах.

Значение доказательства (аргументации) и опровержения для формирования практических навыков и умений сотрудников следственных органов вести следственные и оперативные действия, дискуссию, полемику, спор.

Тема 7. Гипотеза и версия

Понятие гипотезы. Гипотеза как форма развития знаний. Логическая природа гипотез. Построение гипотезы и этапы ее развития. Гипотетико-дедуктивный метод. Роль умозаключений и опытных данных при построении гипотез. Способы подтверждения гипотез. Основной способ подтверждения гипотез: выведение следствий, их верификация и фальсификация.

Роль эксперимента в процессе верификации. Понятие решающего эксперимента. Способы доказательства гипотез. Гипотеза и следственная версия. Роль следственного эксперимента в верификации следственных версий.

Тема 8. Развитие логики в 19-20 вв.

Формальная и диалектическая логика. Классическая и неклассическая логика. Символическая логика. Многозначные логики. Модальная логика. Логика вопросов. Математическая логика и логический позитивизм: Задачи и проблемы. Соотношение и взаимосвязь формальной логики с основаниями математики, с семиотикой (общей теорией знаков) и с её разделами: семантикой, синтактикой, прагматикой. Математическая логика и информатика.

Формируемые компетенции	ОК-7
Наименования дисциплин, необходимых для освоения данной дисциплины	В изучении дисциплины обучающиеся должны опираться на знания, умения и компетенции, полученные в результате освоения школьных предметов «Математика», «Русский язык и литература», «Информатика».
Знания, умения и навыки, получаемые в результате изучения дисциплины	<p>Иметь представление:</p> <ul style="list-style-type: none"> - об основных логических формах, приемах и методах логического вывода, логических основах аргументации. <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - предмет логики, её место в системе философского и научного знания, исторические этапы и достижения её развития, современные направления логической мысли; - основные законы логики, категории, отражающие формы мышления, их структуру, виды и значение для науки и практики; - основные формы мышления, изучаемые логикой: понятие, суждение, умозаключение, их виды и уровни сложности, закономерности получения истинного знания; - логические основы аргументации, основные методы доказательства и опровержения; - способы выдвижения гипотез и версий и способы их подтверждения. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Применять полученные знания в профессиональной деятельности, а также при изучении последующих дисциплин. - Применять знание логических форм для правильного изложения мыслей, для четкого определения содержания понятий, устанавливать логический смысл суждения; правильно квалифицировать и строить умозаключения и уметь оценивать их качество в различных системах языковой квалификации (разговорной, общелитературной, специально научной), в том числе в юридической и иной документации; пользоваться логическими правилами ведения диалога и дискуссии. <p>Владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками научного мышления, использования приемов логического построения рассуждений, распознавания логических ошибок в материалах судебно-следственной, оперативно-служебной и других видов профессиональной деятельности; - методами логического анализа; - навыками публичного выступления, аргументации, ведения дискуссии и полемики; компетенциями, заявленными в матрице компетенций.
Используемые инструментальные и программные средства	Современные образовательные технологии, с использованием интерактивных форм и оригинальных программных продуктов кафедры
Формы текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации	контроль домашнего задания, тестирование, опрос, контрольная работа, диспут, контрольная работа в первом семестре.
Форма итогового контроля знаний	Зачет с оценкой во втором семестре

